

# TRES DÉCADAS DE INVESTIGACIÓN HISTÓRICA EN CANARIAS: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS COLOQUIOS CANARIO-AMERICANOS (1976-2002)

*Emilia Rodríguez Jiménez*

## *INTRODUCCIÓN*

La consecución definitiva de un trabajo largamente esperado (y en el que se han puesto muchas esperanzas) es una gran satisfacción, pero lo que hace realmente gratificante es saber que tu esfuerzo puede ser útil a otros. Así es como surgió este proyecto, con el propósito de facilitar el uso de los Coloquios de Historia Canario-Americana (congresos bianuales realizados en años pares) a todos aquellos estudiantes, profesionales y curiosos en general que desearan conocer los diferentes estudios presentados en los encuentros que, desde 1976 hasta 2000,<sup>1</sup> realiza la Casa de Colón en Las Palmas de Gran Canaria bajo la dirección del Dr. D. Francisco Morales Padrón.

A través de los estudios bibliométricos pueden conocerse aspectos como la estructura, el desarrollo y la evolución de una ciencia a través del análisis, a priori, de elementos cuantitativos que nos permiten elaborar estudios para evaluar su actividad científica. El uso de unos parámetros determinados previamente (autor, título, área temática, época histórica, etc.) nos permitirá realizar una descripción detallada de estos coloquios con el fin de poder interpretar su trayectoria, su trascendencia dentro del panorama historiográfico y las aportaciones realizadas a las diferentes áreas científicas. En España, la investigación científica sobre las publicaciones especializadas en Historia son prácticamente inexistentes (Rodríguez et al., 1993), a diferencia de la larga tradición con la que cuentan estos estudios en otras disciplinas. En el caso concreto de Canarias, su déficit se acentúa aún más, aunque contamos con algunos interesantes trabajos sobre producción científica en antropología y prehistoria (Estévez et al., 1996) o el realizado sobre la Revista de Historia Canaria (Divassón y Soler, 2003).

A pesar de estar consiguiéndose nuevos avances en este campo y de constatarse los significativos beneficios que estos trabajos proporcionan a la comunidad científica, los análisis bibliométricos son todavía bastante escasos en número, por lo que hemos decidido colaborar en un gran proyecto que apenas empieza dentro del seno de las Humanidades y Ciencias Sociales a través del análisis de la producción de los encuentros realizados por la Casa de Colón de gran relevancia dentro del panorama regional, nacional e internacional.

Muchos son los elementos que facilitan y/o estimulan la consulta de determinadas fuentes (relevancia y proyección del tema, fama del autor, innovaciones aportadas, etc.), pero cuando a estas se suman la fácil accesibilidad y un cómodo manejo se advierte una mayor “proximidad” a las mismas. Esta es la situación de los coloquios que, a pesar de ser una de las fuentes más conocidas incluso entre el alumnado, es sin embargo de las obras que menos referencian. Un pequeño análisis sobre su historia, su aportación a la historiografía y el estudio de las diversas temáticas abordadas ayudaría a su difusión y fomentaría su consulta.

Por todo ello, este pequeño análisis bibliométrico busca contribuir a que la divulgación de la labor científica desarrollada por estos congresos sea mucho mayor y su consulta más cómoda gracias a unos buscadores que facilitarán y reducirán sensiblemente el tiempo dedicado a la documentación.

*LOS COLOQUIOS CANARIO-AMERICANOS: PASADO Y PRESENTE*

A falta de un estudio más exhaustivo de la influencia de los mismos en la historiografía canaria, me gustaría destacar que los investigadores isleños hacen alusión a las obras de los participantes, pero en pocas ocasiones aluden a los trabajos presentados en los coloquios. Su valor y prestigio dentro del ámbito científico en general es incuestionable ya que destacan sobre otros encuentros de este tipo realizados tanto en otras islas como en la Península Ibérica. Es significativo el hecho de que, en nuestras fronteras, los encuentros intercontinentales son escasos (muchísimo menores en el ámbito isleño) y de menor envergadura que el aquí presentado. Del mismo modo, su variabilidad temática los hace interesantes para estudios de índole americanista pues, aunque las relaciones Canarias-América sean la base de estos encuentros, este eje aporta numerosas referencias imprescindibles para conocer nuevas fuentes, tanto americanistas como europeas, gracias a lo cual se promueven y fomentan las relaciones interprofesionales al tiempo que se desarrollan nuevas vías de investigación.

En el primer Coloquio celebrado en 1976, y con un eje temático central basado en la emigración canaria a América, pudimos contar, junto con otros muchos profesionales canarios y peninsulares, con la presencia de profesores como el Dr. D. Antonio Muro Orejón, catedrático de Historia del Derecho Indiano de la Universidad de Sevilla o con el Dr. D. Demetrio Ramos Pérez, catedrático de Historia de América, decano de la facultad de Filosofía y Letras de Valladolid y director de la Casa de Colón ubicada en la misma ciudad. Entre los diversos facultativos invitados al II Coloquio (1977) nos encontramos con nombres tan destacados como Miguel Ángel Ladero Quesada, director del Departamento de Historia Medieval de la Universidad de Sevilla o con el Dr. D. José Alcina Franch, catedrático de Arqueología Americana y, por aquel entonces, vicerrector de la Universidad Complutense de Madrid.

El III, celebrado en 1978, abordó esencialmente temas relacionados con la economía y cuestiones artísticas vinculadas a la arquitectura, advirtiéndose un aumento paulatino de ponentes extranjeros como el Dr. D. Enrique Otte, catedrático de la Universidad de Berlín o el Sr. D. Guillermo Lohmann Villena de la Universidad Católica de Lima (Perú), junto a las que serán las primeras aportaciones de muchos profesionales que ejercen en la actualidad en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) como el Dr. D. Manuel Lobo Cabrera o el Dr. D. Vicente Suárez Grimón.

En 1980 (IV Coloquio) se detecta un amplio abanico temático en el que participaron profesionales como el Sr. D. Luis Alberto Musso Ambrosi del Instituto Histórico y Geográfico de Uruguay, y D. Manoel de los Belloto de la Universidad Estadual Paulista (UNESP) en Brasil, entre otros muchos historiadores peninsulares y canarios. Ya en el V Coloquio (1982) se advierte un desarrollo de los temas relacionados con la prehistoria e historiografía con expertos como Celso Martín de Guzmán de la Universidad Complutense de Madrid, o el mismísimo Francisco Morales Padrón respectivamente.

Las intervenciones relacionadas con cuestiones de tipo político comienzan a tener un leve despegue en el VI Coloquio (1984) junto con los tímidos primeros intentos de debate sobre las relaciones de Canarias con el Noroeste de África (siglos XV-XIX), encontrándonos con profesionales como T. Gisbert de la Universidad de La Paz (Bolivia), el Sr. D. Peter N. Davies de la Universidad de Liverpool, Antonio de la Banda y Vargas de la Universidad de Sevilla y D. Eduardo Aznar Vallejo de la Universidad de La Laguna, una pequeña muestra de diferentes facultativos americanos, europeos, peninsulares y canarios.

En el VII encuentro (1986) se advierte una deriva hacia temas poco abordados hasta el momento como cuestiones relacionadas con la literatura o con la historia de la Iglesia, contenidos a los que se unen los trabajos sobre aspectos sociales como las minorías dentro de la Historia de Canarias, campo en el que destacan las investigaciones del Dr. D. Luis Alberto Anaya Hernández adscrito por aquel entonces a la Universidad de La Laguna.

La siguiente cita (Coloquio VIII, 1988) tendrá un seminario dedicado a Carlos III en el que participarán experimentados investigadores como el Dr. D. Carlos Martínez Shaw de la Universidad de Barcelona o el Dr. D. Antonio Bethencourt Massieu.

El IX Coloquio (1990) podría ser considerado como el más significativo en cuanto a las aportaciones artísticas con profesionales como la Dra. Dña. Carmen Fraga González de la Universidad de La Laguna o la Dra. Dña. María de los Reyes Hernández Socorro de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Durante el X Coloquio (1992) se organizó un seminario bajo el nombre “El año 501” en el que se abordaron temas como la trascendencia del V centenario, los proteccionismos y la transición evolutiva de América Latina en los años 80, varios encuentros en los que se contó con la presencia del Excmo. Sr. D. Julio María Sanguinetti, de quien desconocemos cualquier tipo de información y de cuya presencia sólo tenemos constancia a través del programa del mencionado coloquio. Situación similar la encontramos en el siguiente congreso (XI, 1994) con otro seminario (con el que se clausuraba cada una de las jornadas) y titulado “Cuestiones para estudiar” en donde en cada sesión se analizaban cuestiones generales como la justicia, el ejército o la Iglesia bajo la dirección del Excmo. Sr. D. Miguel Artola Gallego, académico y presidente del Instituto de España. Junto a este seminario, los estudios más destacados serán aquellos relacionados con la emigración de mano de profesionales como el Dr. D. Miguel Ángel Hernández Arvelo del Instituto Venezolano de Estudios Sociales y Políticos o el Dr. D. Charles Verlinden de la Comisión Internacional de Historia Marítima en Bruselas.

El reformismo borbónico y la emancipación de Hispanoamérica será la sesión de apertura del Coloquio XII (1996) de mano del Dr. D. Joseph Pérez de la Universidad de Burdeos, pero también pudimos contar con la presencia de la Dra. Dña. Elena Hernández Sandoica con la política colonial española anterior al 98 o la emigración canaria a América con el Dr. D. Jordi Nadal.

El Coloquio XIII, el más numeroso hasta el momento, estuvo dedicado a la pérdida de las últimas colonias españolas en América con ponencias como las presentadas por la Dra. Dña. Lourdes Trechuelo de la Universidad de Córdoba o el Dr. D. Luis Navarro García.

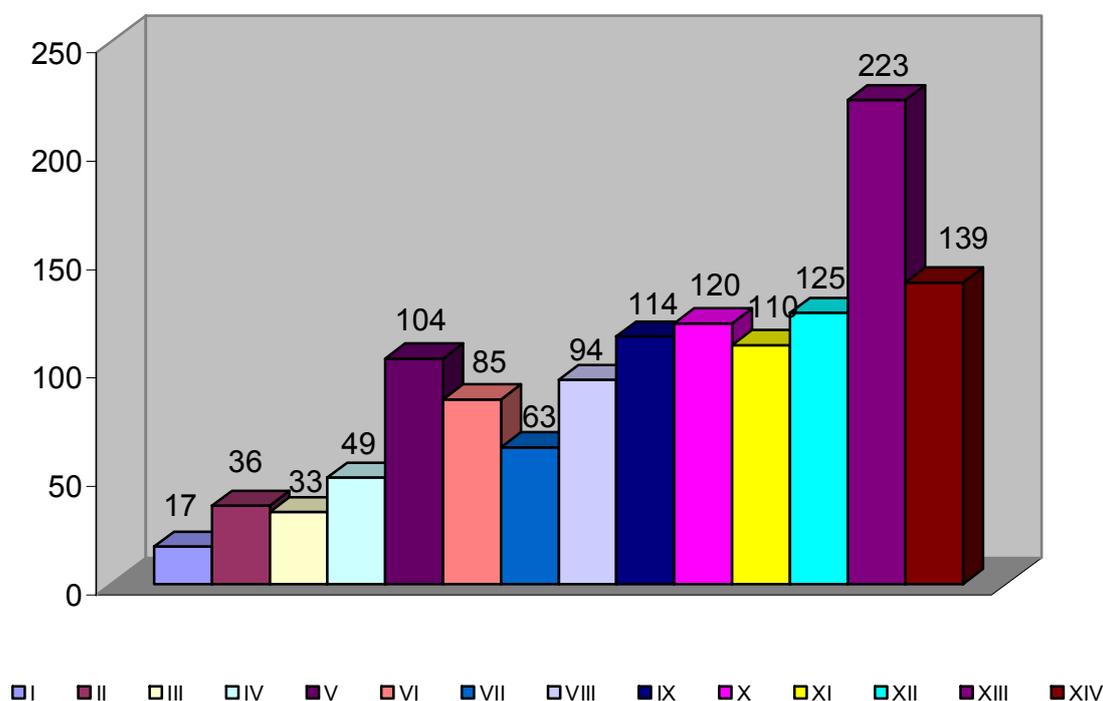
Finalmente, en 2000 (Coloquio XIV) se conmemoraron acontecimientos como el V centenario del descubrimiento de Brasil (con la Dra. Dña. Roseli Santaella de la Universidad de Sao Paulo), el V centenario del nacimiento de Carlos V (con el Dr. D. Manuel Lobo

Cabrera como coordinador del seminario) y el III centenario de la instauración de la dinastía borbónica en España bajo la dirección del Dr. D. Antonio Bethencourt Massieu.

*ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LOS COLOQUIOS CANARIO-AMERICANOS (1976-2000)*

Estudio del contenido: épocas históricas y áreas temáticas

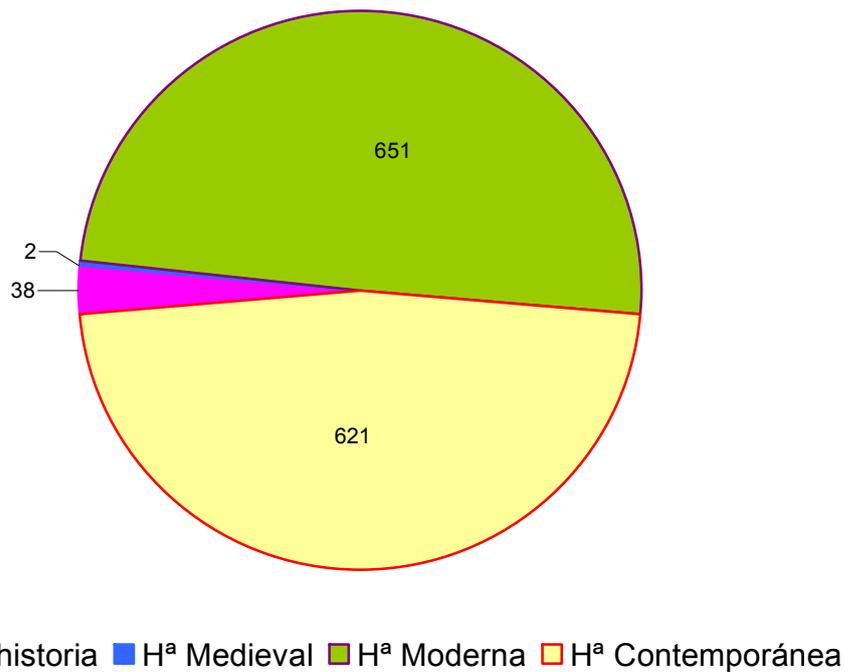
Desde que se celebrase el primer encuentro en 1976 hasta el año 2000 han pasado veinticuatro años, período que nos ofrece un recuento total de 1.312 ponencias. En un vistazo general a la evolución de los coloquios podemos advertir que el número de ponencias aumenta de forma progresiva, un aumento que es muy significativo en el XIII donde todas las diferentes épocas históricas experimentan una tendencia al alza, la cual queda justificada al ser este el encuentro más numeroso en cuanto a comunicaciones se refiere con un total de 223 (Gráfico I).



*Gráfico 1. Total de ponencias por Coloquios.*

Este amplio número de intervenciones ha sido clasificado en cuatro épocas históricas: Prehistoria, Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea (al carecer de ponencias, hemos omitido el área de Historia Antigua).

Los números totales nos permiten observar cómo los trabajos sobre Historia Moderna superan ampliamente al resto de las etapas históricas con un resultado de 651, seguida de la Historia Contemporánea con 621. En el caso de Prehistoria, su número es muchísimo más reducido con solo 38 ponencias, mientras que las aportaciones en el campo de la Historia Medieval son casi inexistentes (Gráfico II).



*Gráfico II. Totales por épocas históricas.*

Como dato más significativo destacar la especial relevancia de los trabajos sobre Historia Moderna frente a cualquier otra época histórica. Pese a estar seguida de cerca por los estudios sobre la contemporaneidad, podemos decir sin temor a equivocarnos que los Coloquios son, predominantemente, modernistas. Sin embargo, sus compañeros les siguen muy de cerca, pues a partir del Coloquio X se detecta un aumento considerable de sus aportaciones, llegando a superarlos en número (Tabla I).

COLOQUIO	PREHISTORIA	HISTORIA MEDIEVAL	HISTORIA MODERNA	HISTORIA CONTEMPORÁNEA	TOTAL
I	0	1	13	3	17
II	2	0	30	4	36
III	2	0	21	10	33
IV	1	1	38	9	49
V	4	0	65	35	104
VI	1	0	49	35	85
VII	2	0	31	30	63
VIII	2	0	38	54	94
IX	1	0	61	52	114
X	0	0	53	67	120
XI	4	0	43	63	110
XII	2	0	55	68	125
XIII	11	0	84	128	223
XIV	6	0	70	63	139
TOTAL	38	2	651	621	1.312

*Tabla I. Clasificación de ponencias según épocas históricas.*

Las intervenciones en Prehistoria son bastante tímidas a lo largo de estos encuentros, que oscilan entre 2 y 6 a excepción del Coloquio XIII en el que se presentaron 11 trabajos. La presencia de ponencias sobre Historia Medieval es poco significativa al solo haberse documentado la existencia de 2 que quedan circunscritas a los primeros años (Coloquios I y IV), circunstancia que podría tener como explicación el hecho de que muchas intervenciones de medievalistas no se ciñen exclusivamente a este período histórico sino que prolongan su estudio hasta la modernidad, siendo esta última etapa prácticamente la mayoritaria y determinante dentro de la ponencia.

En cuanto a las áreas temáticas hemos realizado una clasificación en 14 zonas de estudio: Prehistoria, Arqueología Histórica, aspectos políticos y de carácter institucional, Historiografía, Historia Social, Historia de las Mentalidades, relaciones económicas y comerciales, Historia de la Iglesia, Historia de la Ciencia, Geografía, Historia sobre las mujeres o de Género, Literatura, Lingüística y Arte (Tabla II).

Las comunicaciones en relación con la Historia Social son las más numerosas rozando el 25%, seguidas de aquellas vinculadas al arte y a sus expresiones artísticas que representan casi un 17% del total. A continuación estarían las áreas de economía y política, que suponen un 14,48 y un 14,18% respectivamente. El amplio número de aportaciones sobre Historia Social se debe, principalmente, a la ingente cantidad de estudios que analizan cuestiones de tipo sociocultural, campo donde obtiene especial relevancia el tema de la emigración canaria a América en sus más múltiples variantes, convirtiéndose así en uno de los ejes temáticos básicos dentro de los estudios sociales abordados en estos coloquios, circunstancia que explicaría el fuerte aumento de ponencias en esta área, aportaciones modestas en número en los primeros Coloquios hasta llegar al V, donde se incrementan notablemente hasta llegar a 34, para decaer posteriormente a niveles más moderados, aunque logrará igualar este resultado en el Coloquio IX y sobrepasarlo ampliamente en el XIII, con un total de 54 ponencias.

Las intervenciones relacionadas con el estudio de las manifestaciones artísticas son, sin embargo, más constantes a lo largo de estos encuentros. Al analizar el número de aportaciones realizadas en este campo se advierte como en esta área se produce, con diferencia, el aumento más continuo y gradual a diferencia de secciones como Historia de las Mentalidades, Literatura, Lingüística o Historia de la Ciencia, cuya frecuencia dentro de los Coloquios es escasa salvo en sesiones muy concretas. En relación con este aspecto, muchas áreas temáticas experimentan un crecimiento notable en el Coloquio XIII. Este aumento se debe a que el número total de trabajos presentados es mucho más elevado, el más elevado hasta el momento con un total de 223. Como resultado se produce un aumento significativo en algunas áreas (como es el caso de los trabajos en Prehistoria, en Historia Social o las relacionadas con cuestiones económicas y comerciales), un incremento que, para otras áreas, supuso un receso con respecto a años anteriores, descenso que es aprovechado por las áreas anteriormente mencionadas y por secciones nuevas nunca abordadas hasta el momento, tal es el caso de los estudios sobre el papel de la mujer en la Historia, más conocido como Historia de Género.

ÁREA TEMÁTICA	COLOQUIOS														TOTAL
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	
PREHISTORIA	0	2	2	1	4	1	0	3	0	0	3	1	11	6	34
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	3	22	1	10	41
HISTORIA POLÍTICA E INSTITUCIONAL	6	4	4	6	16	21	7	10	12	15	9	14	34	28	186
HISTORIA ECONÓMICA Y COMERCIAL	2	14	6	10	25	17	3	16	11	20	10	9	32	15	190
HISTORIOGRAFÍA	0	0	4	3	7	1	9	7	4	4	2	16	10	6	73
HISTORIA SOCIAL	9	8	7	15	34	17	18	22	34	32	30	19	54	25	324
HISTORIA DE LAS MENTALIDADES	0	0	0	1	0	2	1	2	0	1	0	8	3	0	18
HISTORIA DE LA IGLESIA	0	3	1	7	3	5	7	6	7	6	4	5	2	0	56
HISTORIA DE LA CIENCIA	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	3	0	1	0	9
GEOGRAFÍA	0	0	2	0	2	4	0	12	13	10	7	9	8	16	83
HISTORIA DE GÉNERO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	7	38
LITERATURA	0	0	0	1	1	2	5	1	5	3	7	0	3	1	29
LINGÜÍSTICA	0	0	0	1	0	0	0	2	3	4	1	0	3	0	14
ARTE	0	4	7	3	12	14	10	13	23	23	31	22	30	25	217
TOTAL	17	36	33	49	104	85	63	94	114	120	110	125	223	139	1.312

Tabla II. Comunicaciones por área temática.

Tras un rápido vistazo sobre la evolución de las áreas temáticas a lo largo de estas conferencias podemos detectar un cambio significativo pues desde el Coloquio I, donde predominan de forma exclusiva las ponencias sobre Historia Política, Económica y Social, se produce una diversificación de los temas abordados al ir aportándose trabajos en relación con campos como la Prehistoria, el Arte o la Geografía. Sin embargo, muchas otras áreas inician

su andadura ya bastante avanzados los Coloquios como es el caso de la Arqueología Histórica o la ya mencionada Historia de Género (Gráficos del III al XVI).<sup>2</sup>

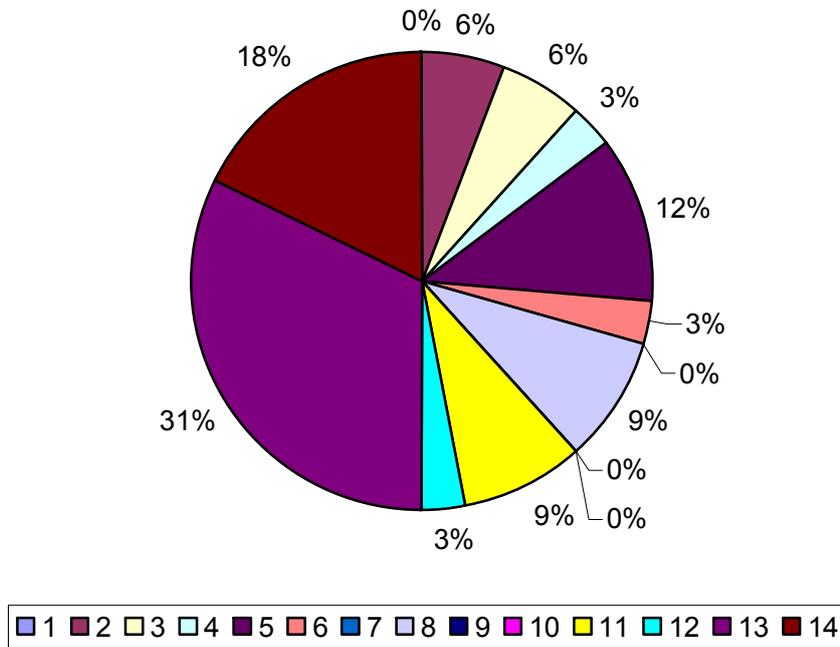


Gráfico III. Prehistoria.

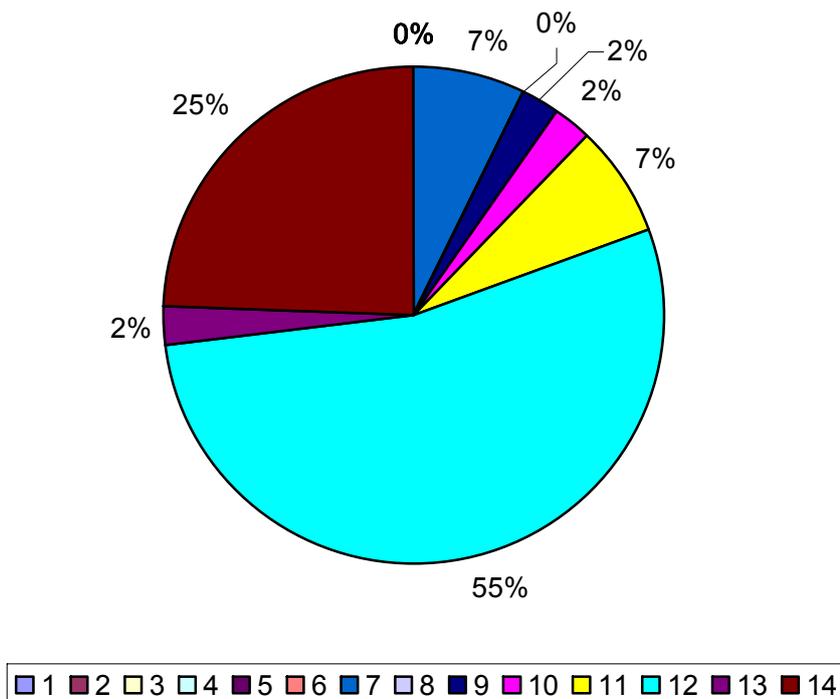


Gráfico IV. Arqueología Histórica.

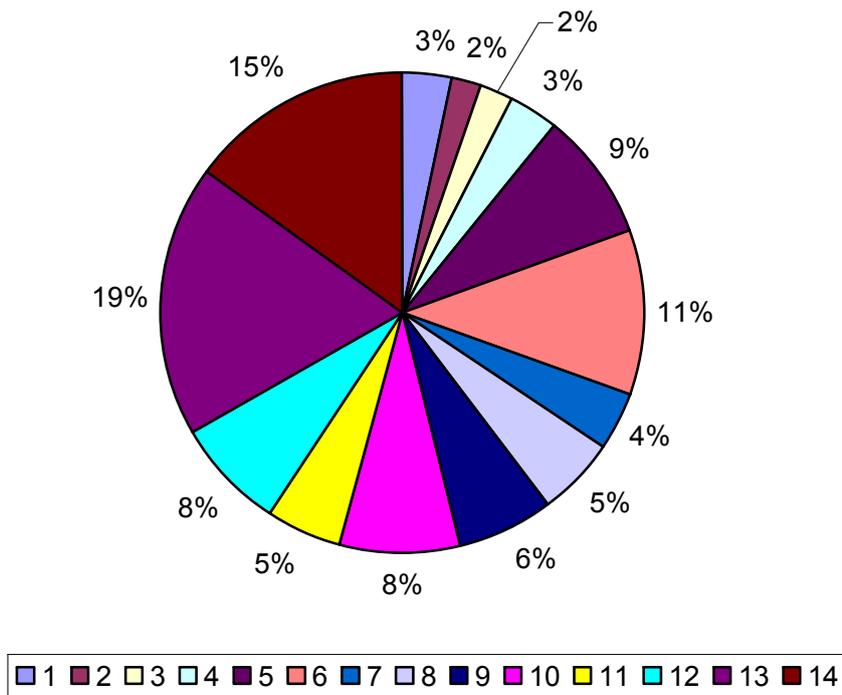


Gráfico V. Historia Política e Institucional.

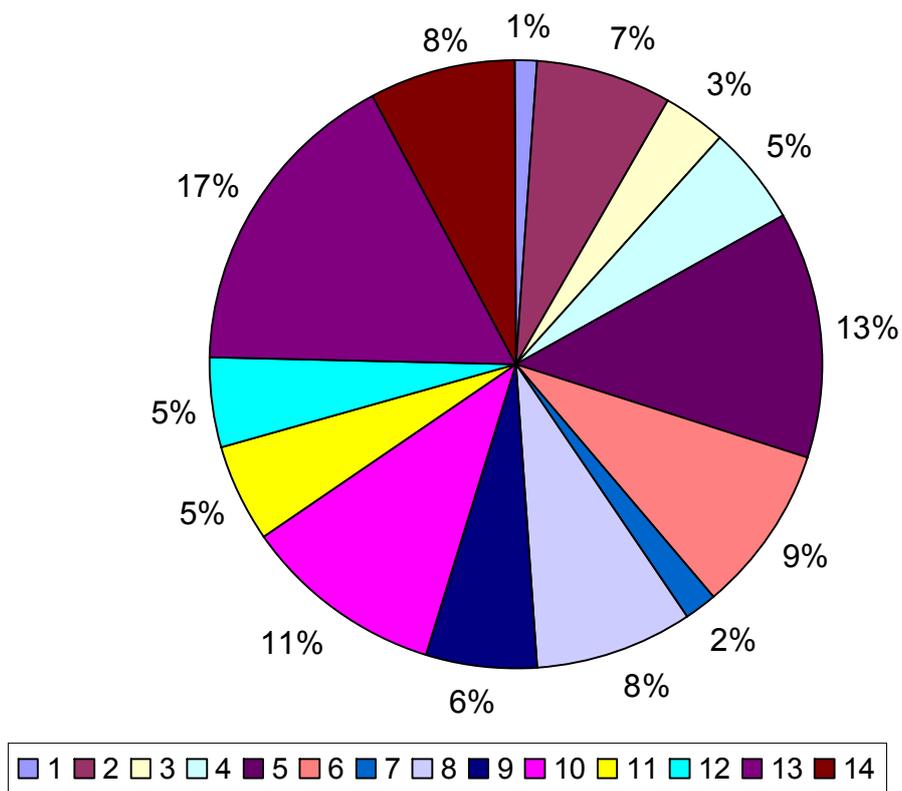


Gráfico VI. Historia Económica y Comercial.

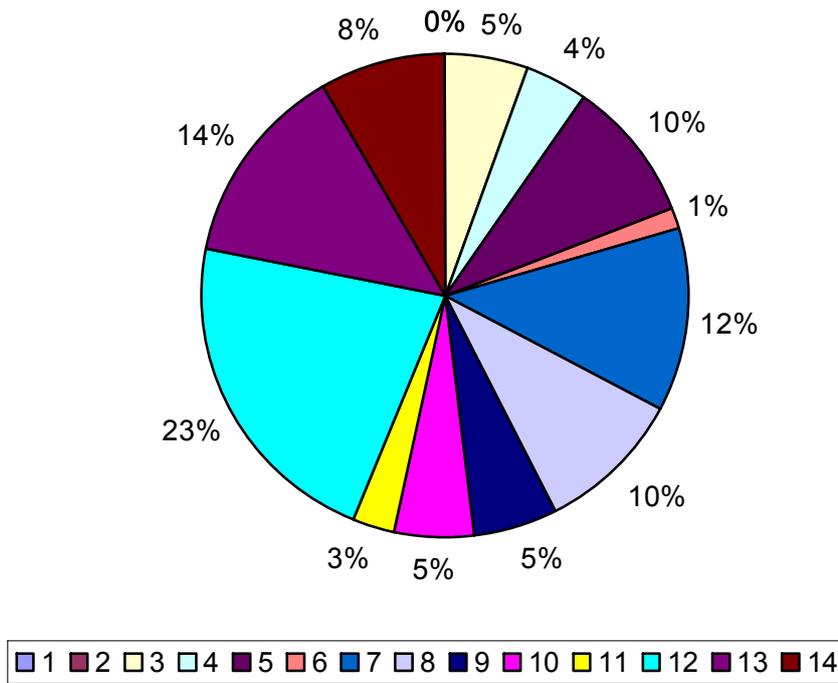


Gráfico VII. Historiografía.

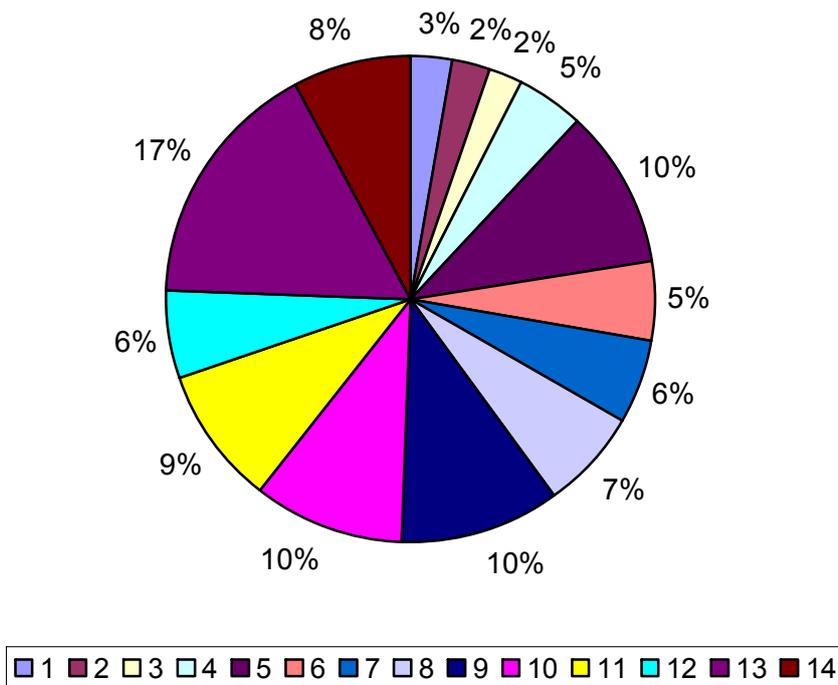


Gráfico VIII. Historia Social.

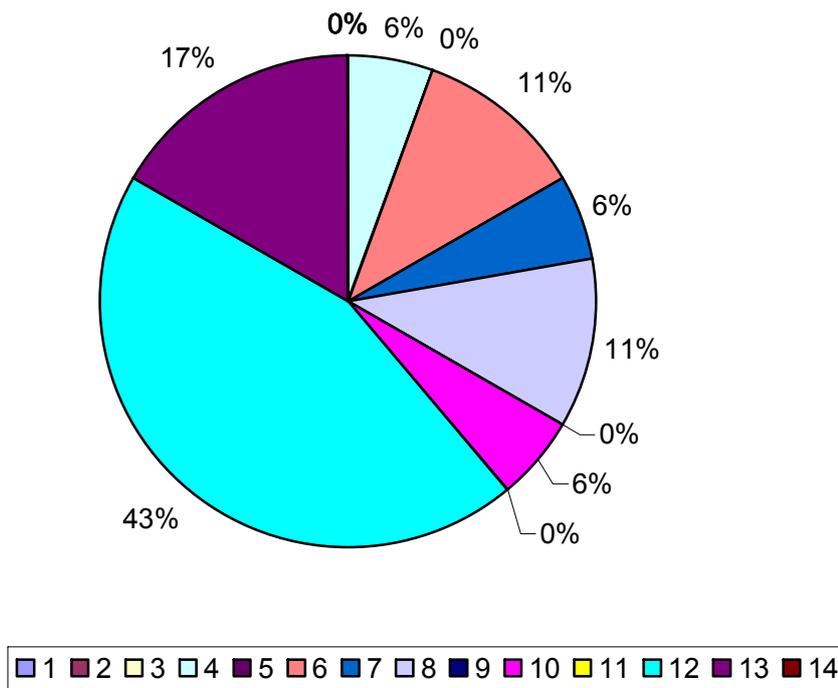


Gráfico IX. Historia de las Mentalidades.

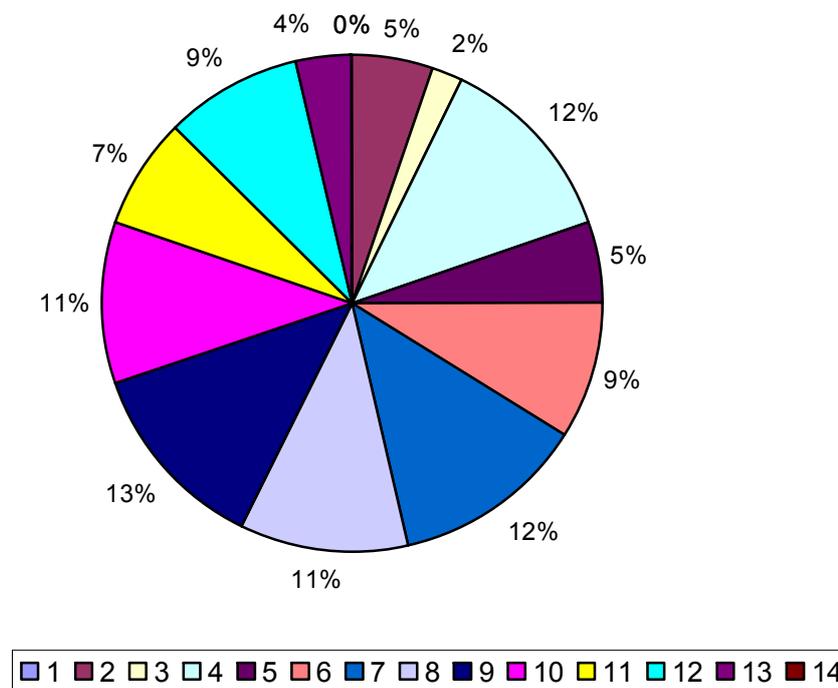


Gráfico X. Historia de la Iglesia.

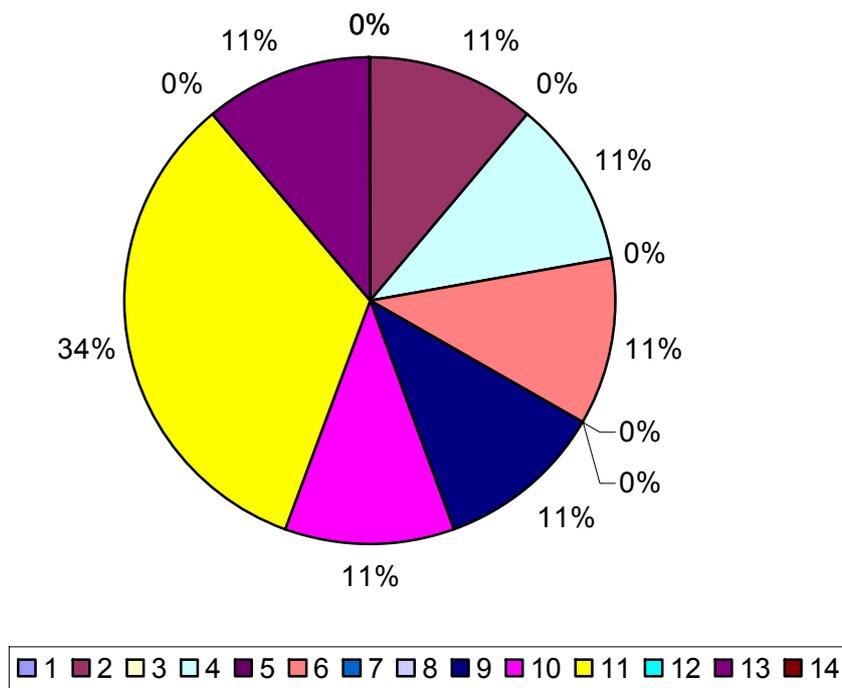


Gráfico XI. Historia de la Ciencia.

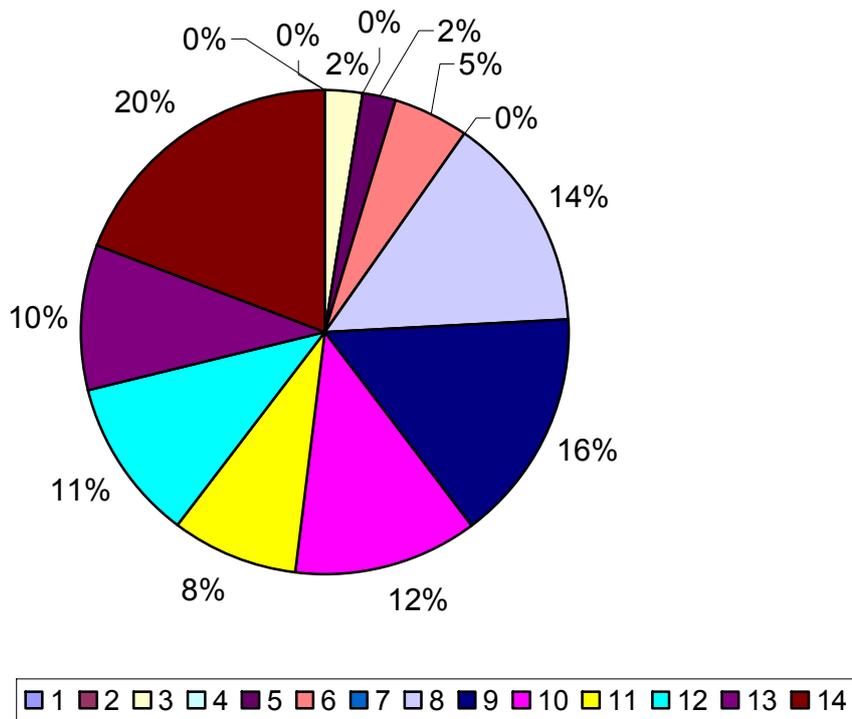


Gráfico XII. Geografía.

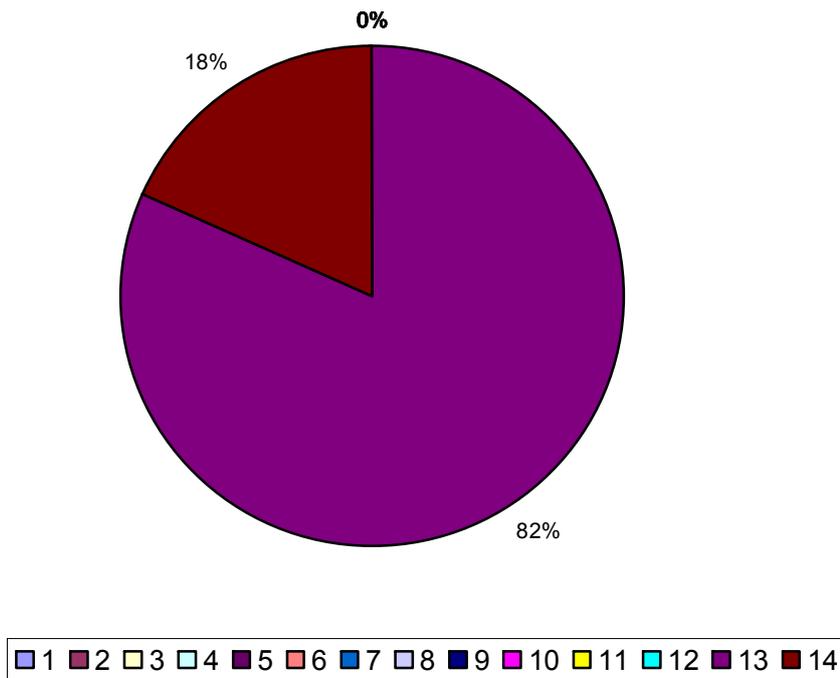


Gráfico XIII. Historia de Género.

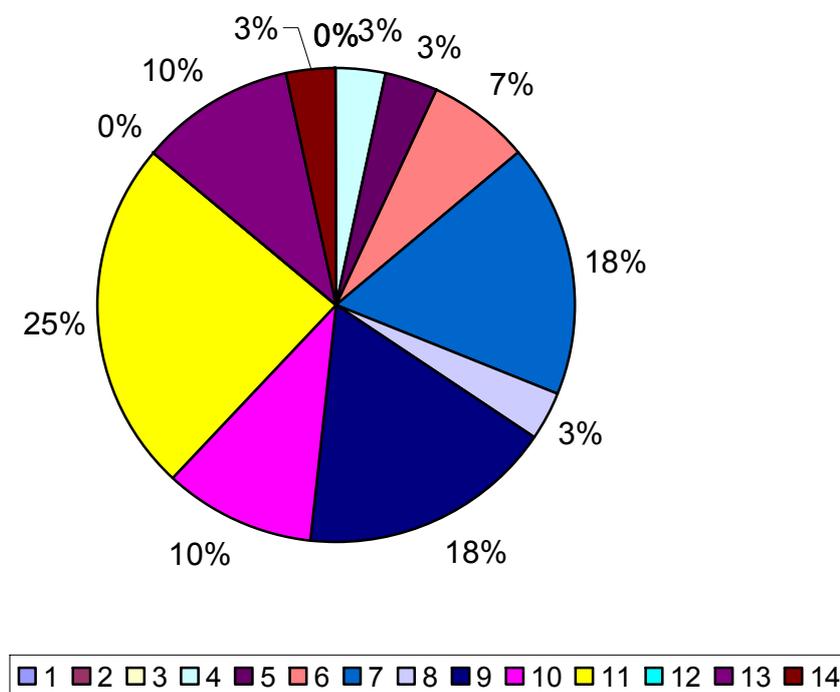


Gráfico XIV. Literatura.

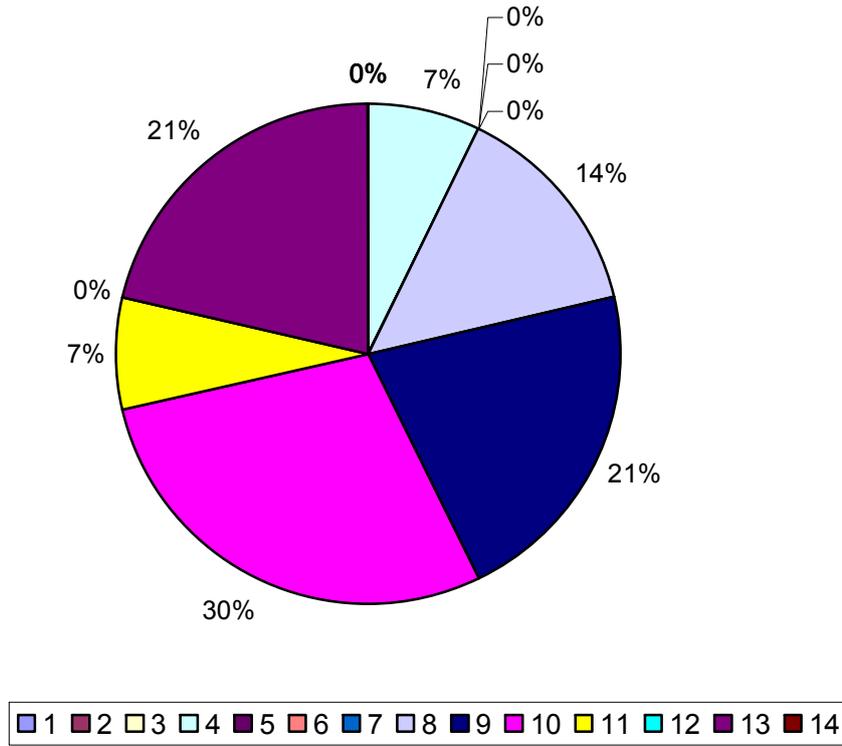


Gráfico XV. Lingüística.

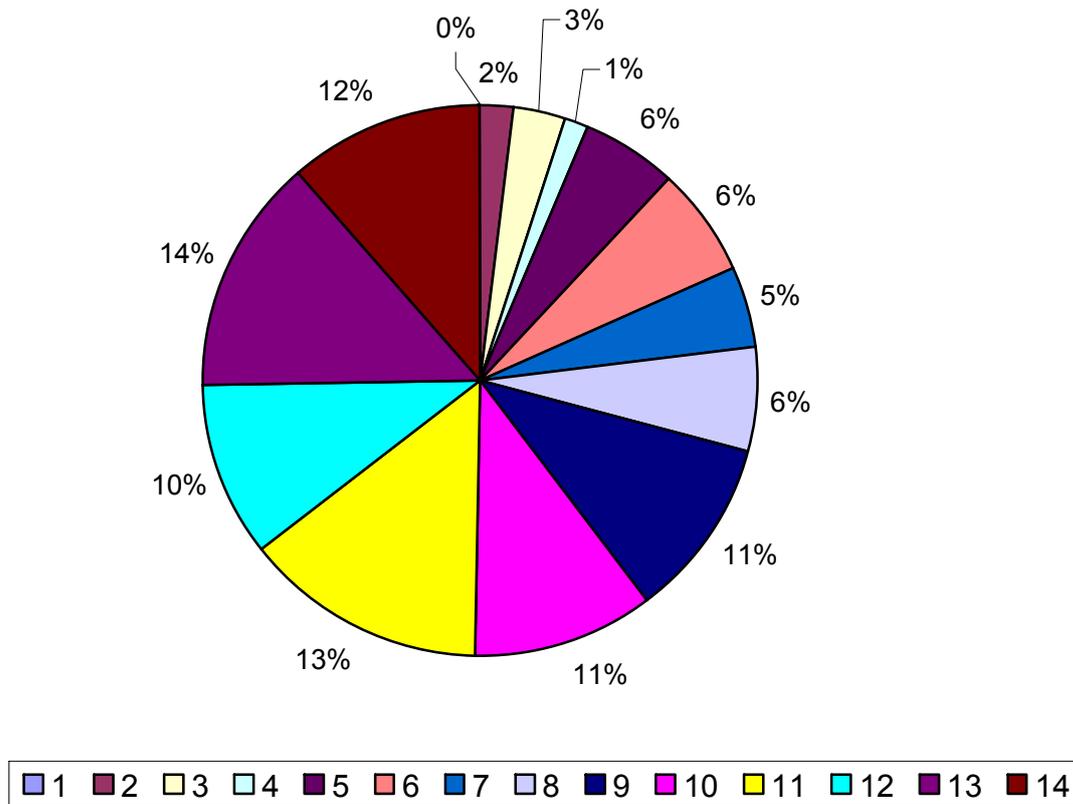


Gráfico XVI. Arte.

## Ponentes

En lo referido a los participantes en estos Coloquios, decir que entre 1976 y 2000 han participado un total de 763 ponentes que nos han brindado una ingente cantidad de comunicaciones (1.312), de lo que puede interpretarse que más de un 41% de ellas han sido impartidas por investigadores que ya han presentado otras anteriormente. Aquellas ponencias que se presentan en grupo (siendo en el caso que nos ocupa unas 169, un 12,88%) suelen estar formadas, al menos, por dos investigadores, aunque existen trabajos realizados por más miembros.

Con el fin de conseguir un estudio más exhaustivo, hemos dividido todas estas ponencias “compuestas” para poder reflejar el total real de participantes, y de este total hemos realizado un pequeño análisis para conocer qué autores tienen un mayor número de trabajos presentados, cantidad que viene a representar poco más de un 15%. En este pequeño “ranking” se advierte cómo la Universidad de La Laguna (en adelante ULL) cuenta con un mayor número de profesionales dentro de esta clasificación, pero no se desmarca demasiado de la participación de los titulares de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (en adelante ULPGC), hecho que se explica gracias a las numerosas aportaciones de Manuel Lobo Cabrera y Luis Alberto Anaya Hernández (Tabla III).

Dentro de esta línea no debemos olvidar que los trabajos realizados en colaboración son presentados en el certamen por uno solo de los participantes, aunque existen casos en que todos sus componentes, o la mayor parte de ellos, intervienen en su exposición, pudiendo servir como ejemplo la ponencia presentada por Pablo Amador Marrero y Carolina Besora Sánchez en el Coloquio XIII sobre el estudio de los cristos tarascos en Canarias donde ambos profesionales intervinieron en su exposición.

Sin embargo, realizar un cómputo total de los datos relacionados con los lugares de procedencia de los ponentes de estas comunicaciones compuestas y, por ende, de cuál podría ser su centro de investigación, nos ha sido imposible al carecer de datos de unos 210 profesionales (margen que apenas supera el 16%), por lo que la elaboración de estos cálculos ha sido procesada al margen de este grupo del que carecemos de cualquier tipo de información.

AUTORES	PONENCIAS
Manuel Lobo Cabrera (ULPGC)	18
Luis Alberto Anaya Hernández (ULPGC)	12
Carmen Fraga González (ULL)	11
Gerardo Fuentes Pérez (ULL)	9
Clementina Calero Ruiz (ULL)	9
Eduardo Aznar Vallejo (ULL)	8
Manuel Hernández González (ULL)	8
Olegario Negrín Fajardo (UNED)	8
Pedro C. Quintana Andrés (ULPGC)	8
Miguel Suárez Bosa (ULPGC)	8
Vicente Suárez Grimón (ULPGC)	8
Gregorio Cabrera Déniz (ULL)	7
Francisco Fajardo Spínola (ULL)	7
A. Sebastián Hernández Gutiérrez (ULPGC)	7
Jesús Guancho Pérez (I. de Tecnología y Folclore de Cuba)	7
Alfredo Herrera Piqué (Museo Canario)	7
José Juan Jiménez González (Museo Arqueológico Tenerife)	7
Juan Sebastián López García (ULPGC)	7
Antonio de la Banda y Vargas (Univ. Sevilla)	6
Carlos Castro Brunetto (ULL)	6
Ana María Díaz Pérez (ULL)	6
Josefina Domínguez Mújica (ULPGC)	6
José Luis García Pérez (ULL)	6
Miguel Molina Martínez (Univ. Granada)	6
Margarita Rodríguez González (ULL)	6

*Tabla III. Autores que más comunicaciones han presentado en los Coloquios.*

Las aportaciones conjuntas cuentan con numerosas coincidencias en relación con los lugares de trabajo. En este sentido advertimos dos cuestiones esenciales: la mayor parte de los participantes en estos coloquios suele colaborar con compañeros de su misma universidad o, en su defecto, de centros próximos (sirva como ejemplo el caso de los profesionales canarios cuya tónica es trabajar con compañeros del mismo archipiélago y muy raramente con colaboradores peninsulares y/o extranjeros) y que, además, se advierte una clara tendencia a trabajar siempre con el mismo grupo de personas. La situación de los ponentes extranjeros es bastante similar: los profesionales europeos y americanos que asisten a estos encuentros suelen trabajar por separado o con compañeros que realizan su labor en sus mismos centros. De todo ello podemos deducir que las escasas ponencias colaborativas de estos coloquios no son una gran muestra de interdisciplinariedad entre las diferentes universidades y centros que la nutren (Tabla IV).

Dentro de este grupo el verdadero inconveniente a la hora de realizar su análisis son todas aquellas ponencias donde sus participantes no son coincidentes en su lugar de trabajo, (ejemplo: Adán Szászdi Nagy (Academia Puertorriqueña de Historia) y Dora León Borja (Casa de la Cultura Ecuatoriana. Núcleo de Guayas) con la ponencia “Origen de la fortuna del primer marqués de Casa Boza” presentada en el Coloquio VI) por lo que se hace necesario un

análisis de las mismas por separado, dándose también el caso de que en algunas de ellas carecemos de información de algunos de sus integrantes.

ÁREA TEMÁTICA	COLOQUIOS														TOTAL
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	
PREHISTORIA	0/0	0/2	0/2	0/1	1/4	0/1	0/0	1/3	0/0	0/0	1/3	1/1	6/11	1/6	11/34
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/3	0/0	0/1	0/1	0/3	12/22	0/1	3/10	16/41
HISTORIA POLÍTICA E INSTITUCIONAL	0/6	0/4	0/4	0/6	0/16	1/21	2/7	1/10	1/12	2/15	2/9	1/14	2/34	1/28	13/186
HISTORIA ECONÓMICA Y COMERCIAL	0/2	0/14	0/6	1/10	3/25	3/17	1/3	0/16	2/11	6/20	2/10	2/9	5/32	3/15	28/190
HISTORIOGRAFÍA	0/0	0/0	1/4	0/3	3/7	0/1	2/9	0/7	1/4	1/4	0/2	4/16	1/10	0/6	13/73
HISTORIA SOCIAL	0/9	1/8	1/7	1/15	4/34	0/17	3/18	1/22	6/34	5/32	4/30	1/19	5/54	3/25	35/324
HISTORIA DE LAS MENTALIDADES	0/0	0/0	0/0	0/1	0/0	0/2	1/1	0/2	0/0	0/1	0/0	1/8	0/3	0/0	2/18
HISTORIA DE LA IGLESIA	0/0	0/3	0/1	0/7	1/3	1/5	1/7	0/6	1/7	1/6	0/4	1/5	0/2	0/0	6/56
HISTORIA DE LA CIENCIA	0/0	0/1	0/0	0/1	0/0	0/1	0/0	0/0	0/1	0/1	0/3	0/0	0/1	0/0	0/9
GEOGRAFÍA	0/0	0/0	1/2	0/0	0/2	0/4	0/0	5/12	8/13	4/10	3/7	4/9	1/8	2/16	28/83
HISTORIA DE GÉNERO	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/31	1/7	2/38
LITERATURA	0/0	0/0	0/0	0/1	0/1	0/2	0/5	0/1	0/5	0/3	0/7	0/0	0/3	0/1	0/29
LINGÜÍSTICA	0/0	0/0	0/0	0/1	0/0	0/0	0/0	0/2	0/3	1/4	1/1	0/0	0/3	0/0	1/14
ARTE	0/0	0/4	0/7	0/3	2/12	2/14	2/10	0/13	0/23	0/23	0/31	2/22	2/30	3/25	13/217
TOTAL	0/17	1/36	3/33	2/49	14/104	7/85	13/63	8/94	19/114	20/120	13/110	29/125	23/223	17/139	169/1312

Tabla IV. Relación de ponencias en colaboración, por Coloquios y áreas temáticas.

Sin embargo, y aunque advertimos un aumento progresivo de este tipo de ensayos, los trabajos en colaboración no suelen ser una generalidad. A pesar de que el análisis de estos niveles sería un indicador positivo sobre el grado de madurez científica de cualquier disciplina (Ramírez Sánchez, 2004, p. 13) en los coloquios canario-americanos las ponencias colaborativas apenas rozan el 13% mientras que las realizadas en solitario representan más de un 87% del total. De esta pequeña proporción lo más significativo es comprobar que los campos de Geografía, Prehistoria y Arqueología es donde más se recurre al trabajo en grupo, lo que evidencia una clara predisposición a la interacción y ayuda mutua entre compañeros de profesión<sup>3</sup> a pesar de que sus aportaciones sean escasas dentro del conjunto de los coloquios si las comparamos con otras áreas más numerosas como Historia Social o las relacionadas con cuestiones artísticas (Tablas V y VI).

	EN COLABORACIÓN	PORCENTAJE
PREHISTORIA	11	0,84%
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA	16	1,22%
HISTORIA POLÍTICA	12	0,91%
HISTORIA ECONÓMICA	29	2,21%
HISTORIOGRAFÍA	13	0,99%
HISTORIA SOCIAL	35	2,67%
Hª DE LAS MENTALIDADES	2	0,15%
HISTORIA DE LA IGLESIA	7	0,53%
HISTORIA DE LA CIENCIA	0	0,00%
GEOGRAFÍA	28	2,13%
HISTORIA DE GÉNERO	2	0,15%
LITERATURA	0	0,00%
LINGÜÍSTICA	1	0,08%
ARTE	13	0,99%
TOTAL	169	12,87%

Tabla V. Número de intervenciones en colaboración por áreas temáticas.

ÁREA TEMÁTICA	A	B	C	PORCENTAJE
PREHISTORIA	5	5	1	0,84%
ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA	9	1	6	1,22%
HISTORIA POLÍTICA	12	1	0	0,99%
HISTORIA ECONÓMICA	22	5	1	2,14%
HISTORIOGRAFÍA	13	0	0	0,99%
HISTORIA SOCIAL	31	2	2	2,68%
Hª DE LAS MENTALIDADES	2	0	0	0,15%
HISTORIA DE LA IGLESIA	5	1	0	0,46%
GEOGRAFÍA	20	4	4	2,14%
HISTORIA DE GÉNERO	2	0	0	0,15%
ARTE	13	0	0	0,99%
LINGÜÍSTICA	1	1	0	0,15%
TOTAL				12,90%

Tabla VI. Coautoría según las áreas temáticas. Clave de las columnas: A= dos autores; B= tres autores; C= cuatro o más autores.

Tras este breve análisis de estos ensayos podemos concluir que los trabajos realizados en cooperación son, por lo general, entre especialistas de la misma área, lo que demuestra el insuficiente progreso científico de la Historia debido a la escasa interdisciplinariedad existente entre los distintos campos temáticos representados.

Al analizar el índice de participación por países, computamos un total de 25 donde el anfitrión destaca significativamente con casi un 70% de las aportaciones, seguido de lejos por Cuba y Francia. En el caso de España hemos contabilizado un total de 916 ponencias donde la provincia de Santa Cruz de Tenerife destaca de forma notoria con un 28,73%, porcentaje donde la participación de la ULL se convierte en el elemento más importante (27,36%), proporción más elevada con respecto a la vecina provincia que apenas roza el 16,5% por ser una universidad mucho más joven con su Colegio Universitario de Las Palmas, dependiente

de esta última hasta la creación de la ULPGC en 1992 que cuenta con un índice de participación mucho más bajo, alrededor de un 15,70%. Tras un pequeño recorrido por el resto de las universidades y centros de investigación españoles vemos cómo todos aquellos ubicados en Madrid suponen una importante aportación a estos coloquios (8,69%), al tiempo que se detecta cómo las universidades andaluzas son habituales en estos coloquios, destacando especialmente la Universidad de Sevilla quien, en solitario, aporta más de un 5%, relación que se justifica sobradamente por los vínculos existentes entre Andalucía, Canarias y América (Gráfico XVII).

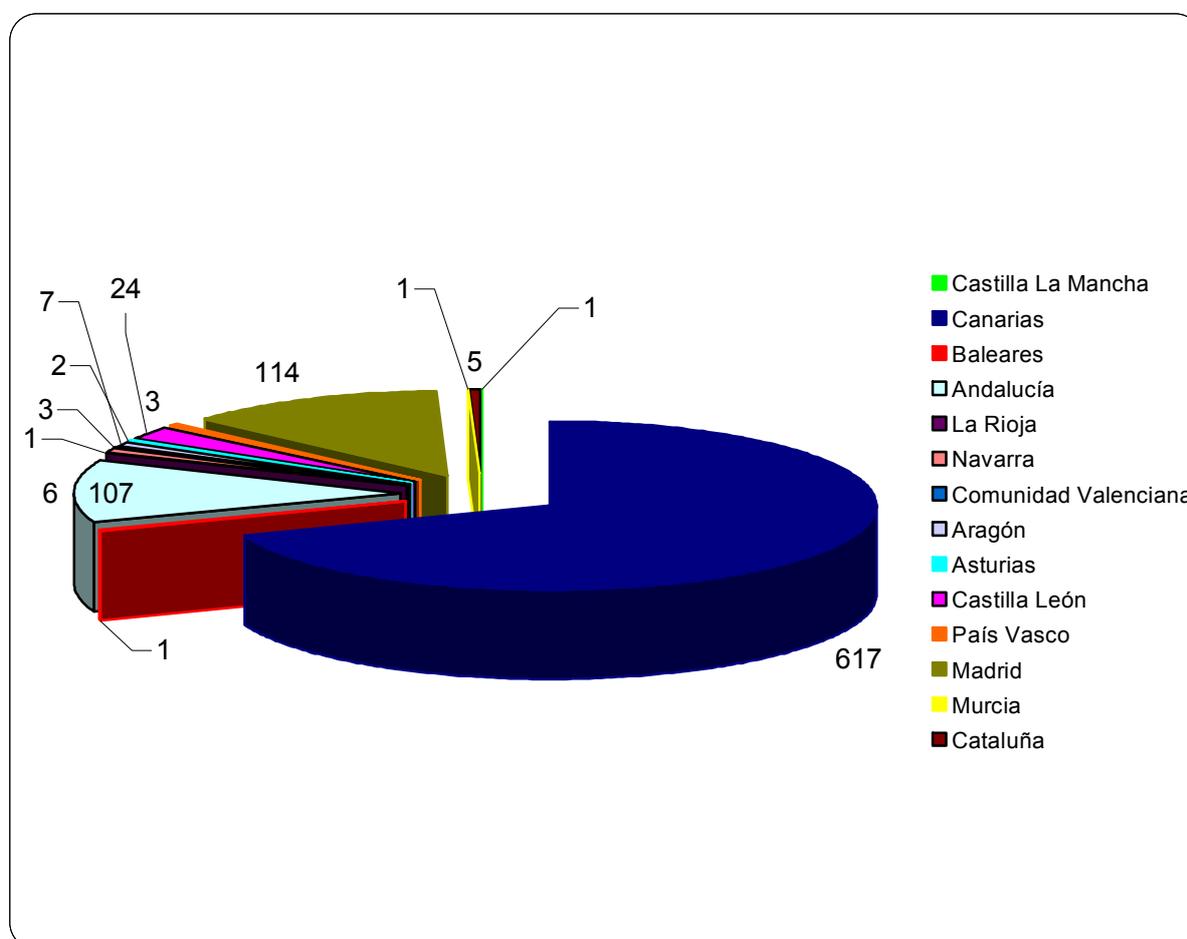


Gráfico XVII. Aportaciones por Comunidades Autónomas.

Dejando atrás nuestras fronteras nos encontramos con la presencia de nueve países europeos (Alemania, Bélgica, Francia, Hungría, Inglaterra, Italia, Mónaco, Portugal y la República Checa) y quince americanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Estados Unidos, México, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela).

El cuarteto más destacado de Europa se inicia con la presencia francesa (18 ponencias) con aportaciones de universidades como la de París, Burdeos o Niza, seguida de la inglesa (15) con centros tan conocidos como Oxford o Liverpool. Le sigue Bélgica (12) con su Comisión Internacional de Historia Marítima o la Universidad de Gante, cerrando el círculo Portugal (10) con su Centro de Estudios de Historia y con universidades como la de Madeira o Lisboa. El caso de Alemania queda un poco más alejado con siete ponencias, donde las universidades de Berlín y Nüremberg son las más significativas. Italia también cuenta con una pequeña

presencia (5) con la Universidad de Venecia a la cabeza, mientras que el resto de los países mencionados solo cuentan con una comunicación (Gráfico XVIII).

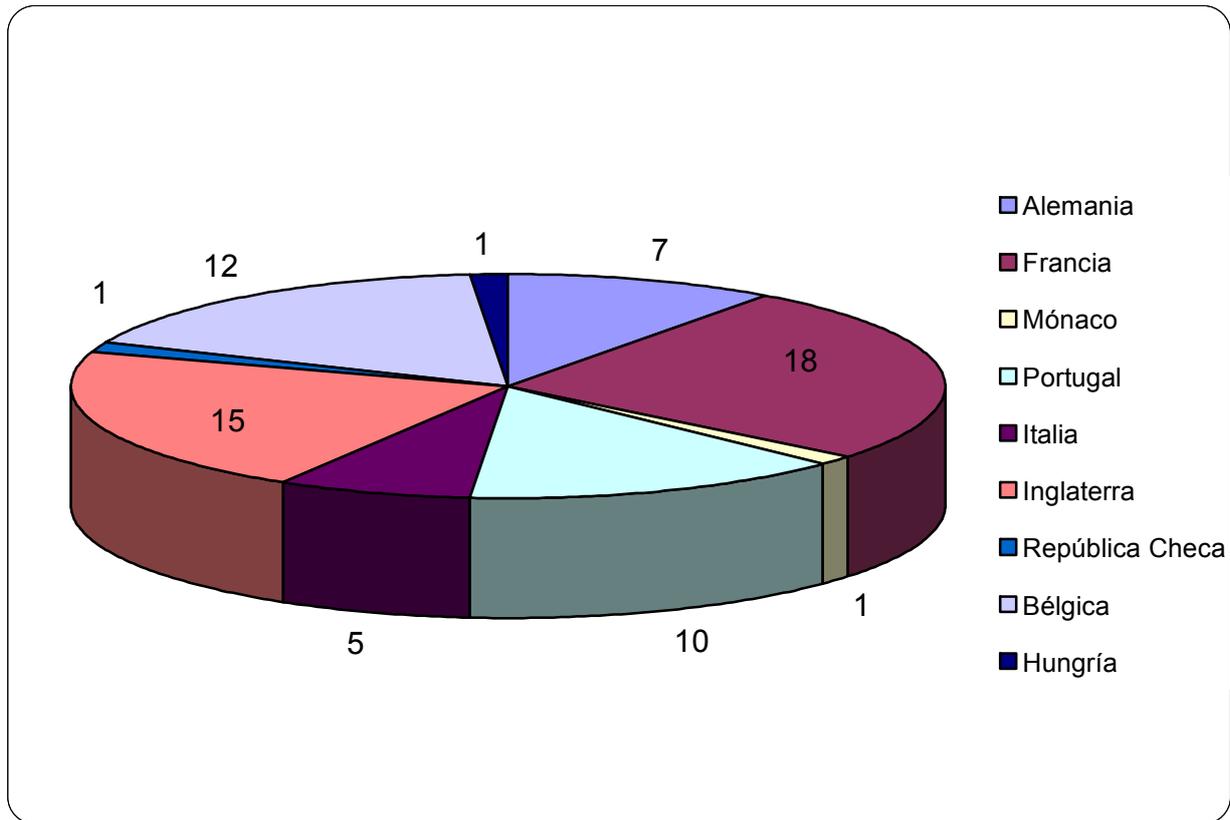


Gráfico XVIII. Aportaciones por países europeos.

En el caso americano, Cuba es la más destacada (34) con centros tan emblemáticos como la Universidad de La Habana, el Instituto de Tecnología y Folclore o el Centro de Estudios Martianos, seguido de la Universidad Nacional del Sur cuyas aportaciones suponen la mitad de las realizadas por Argentina (20). Seguidamente nos encontramos con Venezuela (11) y su Universidad Central de Caracas, seguida de Uruguay, México y Perú con siete, seis y cinco ponencias respectivamente. El resto de las aportaciones por países son poco significativas en número (Gráfico XIX).

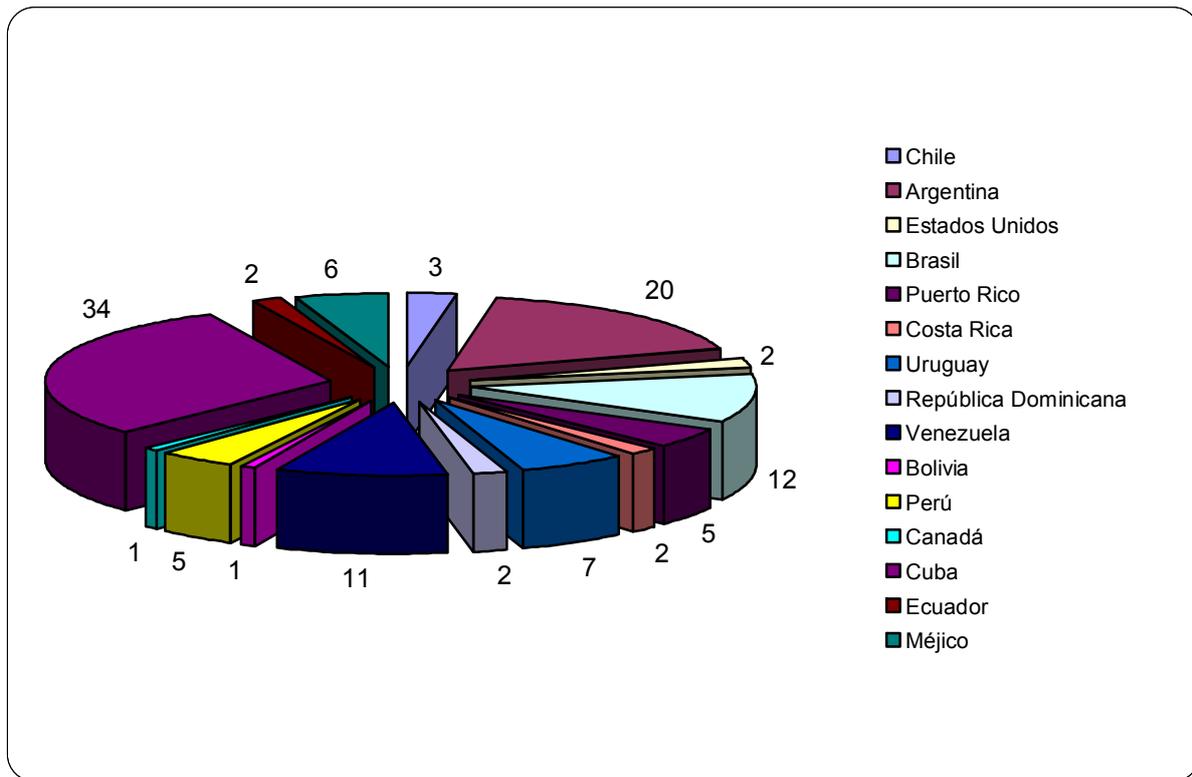


Gráfico XIX. Aportaciones por países americanos.

En general podemos decir que los Coloquios Canario-Americanos son, esencialmente, un punto de conexión entre los profesionales canarios, base de estos encuentros, al tiempo que son un referente básico e importante en cuanto al estudio de la historia entre Canarias y América gracias a las importantes aportaciones de universidades americanas, europeas, peninsulares y canarias (Gráfico XX).

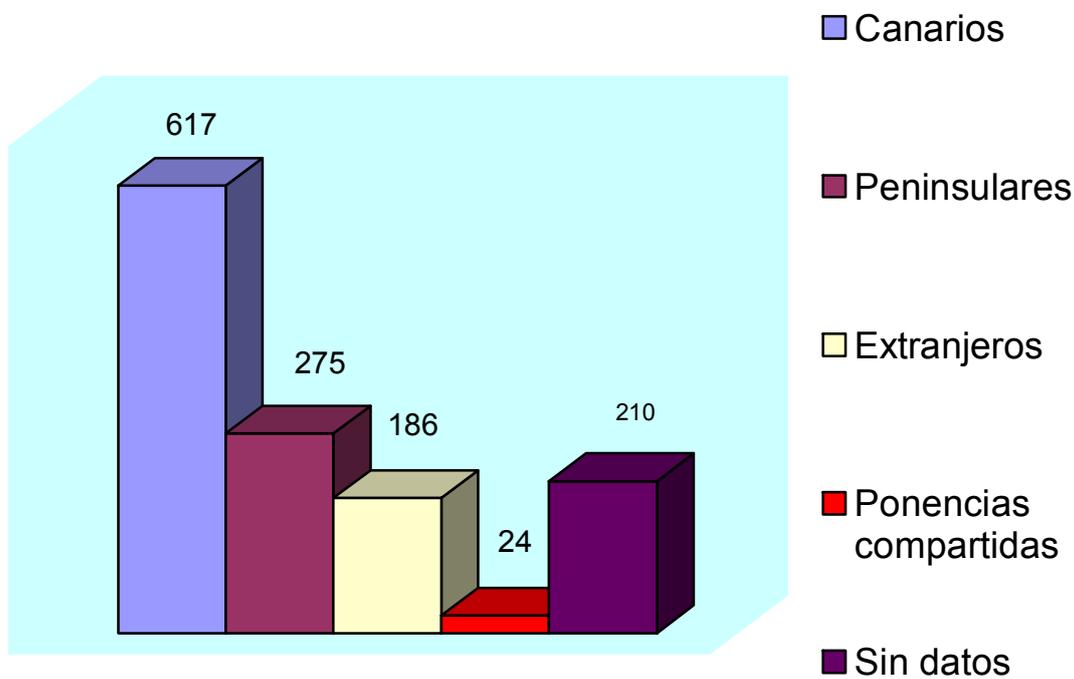


Gráfico XX. Procedencia de los ponentes.

*LOS COLOQUIOS CANARIO-AMERICANOS: PROPUESTAS PARA EL FUTURO*

Tras realizar este análisis de los congresos realizados por la Casa de Colón nos gustaría aportar algunas ideas para su mejora. Ante todo alabar la decisión de facilitar el acceso a los Coloquios a través de la Memoria Digital de Canarias, que no solventa el principal problema que hemos detectado en los mismos: la necesidad de una mayor rapidez en las búsquedas.

En lo referido a la difusión, destacar que son ampliamente conocidos, tanto como escasamente utilizados en los foros académicos estudiantiles de las universidades canarias, que representa el futuro de las ciencias históricas en nuestras islas y, por lo tanto, de los coloquios. La iniciativa estudiantil a acudir por decisión propia a los mismos es escasa, debido a la imagen de densos que entre los mismos tiene este encuentro cultural, amén de que no se conoce el contenido del mismo y su temática hasta casi el mismo instante que comienzan las conferencias. También somos conscientes de que un encuentro de este calibre centre su atención en los científicos y licenciados, ya incorporados a la investigación o docencia, lo que nos lleva a preguntarnos lo siguiente: si se incentivara a los jóvenes estudiantes de las licenciaturas de Geografía e Historia a participar, ¿no repercutiría en su difusión a corto y medio plazo estimulando su desarrollo y crecimiento? Nosotros opinamos que con una mayor coordinación con los diversos departamentos de Ciencias Históricas de la ULPGC y la ULL, mostrándoles lo útil y práctico de los mismos a la hora de conseguir una mejor y mayor formación académica, redundaría en una cercanía tal que la Casa de Colón sería un referente más directo y enriquecedor de la formación de los estudiantes, aumentando el eco y valor institucional del centro y sus encuentros a nivel regional y nacional.

En esta línea queremos proponer una forma de ampliar la participación y estimular a los nuevos científicos o estudiantes de último año a través de un concurso, consistente en presentar un corto trabajo de investigación sobre algunos de los temas a tratar en el Coloquio premiando al mejor o mejores de ellos con la publicación del mismo y su presentación en el mismo Coloquio o sucesivos, siendo aún más atractivo si se convocase a nivel internacional haciendo partícipes al resto de las universidades colaboradoras.

Si acceder al contenido general de las ponencias de los diferentes Coloquios suele ser a simple vista complicado por el grosor y dificultad de las publicaciones, la edición de un monográfico sencillo que presente las ponencias más significativas y los trabajos ganadores del concurso paliaría la espera para poder ver publicados los Coloquios al tiempo que sirven de difusión previa a su celebración bianual en los centros participantes y demás universidades, que así se mantienen informados de lo aquí realizado, pudiendo convertirse en potenciales participantes en los mismos al tiempo que se dota de una herramienta importante a los alumnos para realizar trabajos y ampliar conocimientos de las diferentes áreas en el transcurso de su carrera, o a los investigadores una fuente para sus investigaciones. Creemos que con este método, haciendo una revista de periodicidad variable o adaptable en el tiempo, los Coloquios estarán presentes en la mente del conjunto social atrayendo a la población no vinculada al mundo académico a los mismos, además de ser un escaparate para los turistas que diariamente visitan el centro, lo que convierte esta iniciativa incluso en una posible fuente de ingresos para su autofinanciación.

En lo referido a las temáticas abordadas en los Coloquios nos parece que aún se desenvuelven dentro de la tradicional visión de la historia estanco. Creemos que si se incentivaran estudios transversales de las diferentes áreas se innovaría en los contenidos

dando una calidad científica mayor y se reforzaría el papel de centro pionero en estudios históricos intercontinentales que ya posee.

### *CONCLUSIONES*

Establecer conclusiones sobre un trabajo de esta envergadura se nos hace una misión compleja, pues no tendríamos espacio en estas para analizar todo el desarrollo y contenidos de los Coloquios desde su fundación hasta el momento presente, además de encontrarnos en la tesitura de tener más dudas sobre los mismos ahora que cuando empezamos. Nuestra investigación no trata de concluir o demostrar nada sobre los Coloquios, lo único que nos propusimos, y creemos logrado, es un análisis de su estado, sus contenidos y desarrollo, tratando de facilitar a los usuarios el acceso para la consulta, unido a un pequeño estudio sobre el carácter científico y participativo de los mismos. Por tanto, establecer conclusiones aisladas de las alcanzadas en cada apartado es redundante.

Una de las cuestiones que más nos ha llamado la atención es descubrir cómo la ciencia histórica canaria tiene alcance y nivel internacional al advertir cómo los temas de investigación Canarias-América son de carácter intercontinental, atrayendo a especialistas de todo el mundo. Lo escaso de su divulgación en ámbitos no científicos, junto con la poca preocupación aparente por hacer accesibles sus contenidos a la sociedad, unido a la desidia de las universidades canarias como institución contrasta con el sorprendente número de personal docente investigador de ambas corporaciones que intervienen en los mismos. También nos sorprendió la escasez o nula presencia de diversas áreas temáticas como el mundo medieval y la Antigüedad, al igual que la falta de trabajos interdisciplinares y de carácter transversal, como hemos comentado con anterioridad. También nos planteamos otras cuestiones: ¿no tiene cabida en los Coloquios la teoría de la historia? Esta cuestión se nos suscita al observar el fuerte auge renovador de las Ciencias Humanas llevadas a cabo en el Nuevo Mundo, o ¿por qué se margina al continente africano? Creemos que los Coloquios se revitalizarían muchísimo al abordar una temática conjunta donde Europa, América y África tendrían a Canarias como vínculo.

En cuanto al material gráfico (ilustraciones, dibujos, fotografías, mapas) se advierte un aumento progresivo en su utilización, circunstancia que no tiene nada de extraño si atendemos a la idea de que los primeros trabajos solían ser fuertemente descriptivos donde se dejaba poco espacio a la interpretación (Rodríguez et al., 1993, p. 32), por lo que las nuevas vías de investigación desarrollaron el uso de materiales con los que poder ilustrar y contextualizar sus estudios.

Sin embargo, al mismo tiempo que se aboga por una mayor profusión de trabajos en colaboración, siempre surge una pequeña controversia al cuestionarse si existe un grado ecuaníme de participación en aquellos trabajos que son firmados por más de un autor.

La labor desarrollada en estos congresos a lo largo de más de dos décadas por la Casa de Colón no ha sido fácil. Hemos descubierto que organizar, difundir y optimizar la celebración de unos encuentros de este nivel es una tarea complicada donde se ponen en juego numerosos esfuerzos, expectativas y sueños. Por ello esperamos que nuestra aportación colabore a mejorarlos y vigorizarlos con el deseo de que los Coloquios Canario-Americanos, que ya han visto el paso hacia un nuevo siglo, puedan continuar por largo tiempo con su labor como lugar de encuentro y de comunicación entre todos aquellos que amamos la Historia.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALMUIÑA FERNÁNDEZ, C. et al. “Hispania, revista de Historia (1940-1989). Análisis y evolución de contenidos”, *Hispania*, L/2, nº 175, 1990, pp. 393-416.
- DIVASSÓN MENDÍVIL, B. y SOLER SEGURA, J. “La norma historiográfica de “Revista de Historia Canaria” (1924-1972): una aproximación”, *Revista de Historia Canaria*, 185, 2003, pp. 49-75.
- ESTÉVEZ GONZÁLEZ, F. *Bibliografía de Prehistoria y Antropología de Canarias*. Museo de Antropología de Tenerife, OAMC, Santa Cruz de Tenerife, Cabildo de Tenerife y Dirección General de Patrimonio Histórico del Gobierno de Canarias, 1996.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. *Las revistas científicas de Historia publicadas en Canarias: a propósito de Végueta (1992-2003)*, 2004.
- RODRÍGUEZ ALCALDE, A.L. et al. “Análisis bibliométrico de Trabajos de Prehistoria: un chequeo a la Prehistoria española de las tres últimas década”, *Trabajos de Prehistoria*, 50, 1993, pp. 11-37.
- RODRÍGUEZ ALCALDE, A.L. et al. *Análisis bibliométrico de las revistas españolas de Prehistoria y Arqueología en los últimos diez años*. Trabajos de Prehistoria, 1996, 53, pp. 37-58.
- RUIZ FRANCO, M<sup>a</sup> del R. y RIESGO ROCHE, S. *Veinte años de producción histórica sobre la Guerra Civil Española (1975-1995): una aproximación bibliométrica*, Revista Especializada en Documentación Científica, 1999, 22, pp. 174-197.
- TORRES RAMÍREZ, I. del. *¿Qué es la Bibliografía? Introducción para estudiantes de Biblioteconomía y Documentación*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada, 1996.
- TOSETE HERRANZ, F. “Midiendo la Historia Moderna: el impacto de la Revista “Hispania” a través de las revistas universitarias de Historia Moderna española”, *Hispania*, LXII/1, nº 210, 2002, pp. 41-644.

## NOTAS

- <sup>1</sup> La Casa de Colón celebró su último encuentro en 2002 (Coloquio XV) pero este aún no ha sido publicado, por lo que el presente trabajo toma como margen cronológico el 2000, año de celebración del Coloquio XIV.
- <sup>2</sup> Los colores de los gráficos hacen referencia numérica a los Coloquios reflejados en la Tabla II.
- <sup>3</sup> Praxis que se justifica al tratarse de áreas donde la mayor parte de las investigaciones son de gran envergadura, por lo que se hace casi imprescindible la configuración de un grupo de trabajo.