

# LA CIUDAD, VISTA POR LOS FUTUROS ARQUITECTOS

Conversatorio (informal, entre té y cubas libres -ninguna connotación geopolítica con las bebidas -¿o sí?) con Suso Alvarez (sipones Jesús nadie sabrá quién soy), Pedro Sosa y Joaquín Casariego: tres estudiantes de Arquitectura, de quinto curso; tres estudiantes que están a punto de dejar de serlo para transformarse en arquitectos, en constructores de ciudades (o de casas, sólomente); de todas formas, en constructores de comodidad o de incomodidad. Son parte de la primera promoción de Arquitectos que se titulan en Las Palmas.

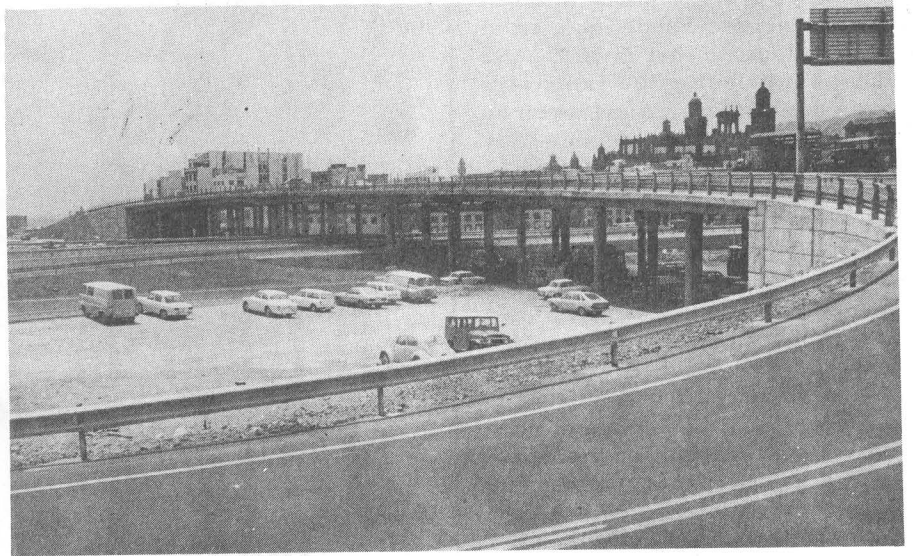
Tema de nuestra conversación: la city, la ciudad de Las Palmas, sus problemas, sus congojas, sus soluciones (si las hay). Una cuestión previa: ¿es posible hacer un buen urbanismo, un urbanismo racional, al servicio de una calidad de vida mejor?

Respuesta unánime, pero matizada:

-Desde luego -habla Suso- puede hacerse un buen urbanismo, siempre que el suelo esté socializado, que sea el Estado, la Administración quien disponga de él, y no empresas particulares que sólo atenderán a la explotación del suelo, sin tener en cuenta otra cosa que su rentabilidad.

-La socialización no es fácil -advierne Pedro Sosa-; quizás un término medio estaría en que la Administración pudiese dictar unas leyes del suelo de acuerdo con la conveniencia general, sin que las infiltraciones privadas, de los dueños de la propiedad, interfiriera negativamente.

-Pero eso no es posible -interviene Casariego-. Por otra parte, la figura del urbanista con identidad propia apenas si existe. Cualquier arquitecto es un urbanista, y la gente, cuando tiene necesidad de un urbanista, acude al primer arquitecto, sin tener en cuenta si éste tiene experiencia o no en realizaciones urbanísticas.



## El urbanismo de Las Palmas, enjuiciado por alumnos de la primera promoción de Arquitectura

-El urbanismo es un problema estrictamente político, que requiere soluciones políticas, eso es evidente.

### EL URBANISMO, EN LAS PALMAS

-En Las Palmas, ¿cómo se ha practicado ese urbanismo?

-De manera fatal.

-No se ha practicado, en absoluto.

-Para sacarle el mayor rendimiento al suelo, exclusivamente.

Las respuestas no dejan lugar a dudas. La ciudad se ha urbanizado en régimen de explotación, no de convivencia.

-El problema de Las Palmas -concreta Suso- es un problema de desarrollo acelerado mal encauzado. Las Palmas se está ahogando a sí misma.

-La ciudad carece de los imprescindibles equipamientos.

-Y de zonas verdes.

-Los barrios, construídos en una época como única solución posible entonces, y dentro de los medios de que se disponía, al problema de la vivienda, son au-

ténticas zonas de hacinamiento humano, que no cuentan con los mínimos requisitos indispensables que hagan en ellos la vida cómoda, por los menos.

-Son simples barrios-dormitorios, con un camino más o menos lógico hacia el trabajo.

-¿Camino lógico? Ese camino del lugar del dormitorio al lugar del trabajo sería racional si hubiera un medio de transporte adecuado, fluido. Pero ¿lo hay?

-No. Claro que no. El transporte público es otro de los graves problemas de la ciudad. Existe un transporte caro y malo, en manos de la empresa privada, que no sólo no resuelve el servicio a su cargo, sino que con sus tensiones internas, agrava la difícil situación de los obreros que necesitan hacer largos traslados (los que viven en San Francisco, en Arapiles, trabajan en el Puerto, etc.).

### LA AVENIDA MARITIMA

-La mala solución urbanística dada a los barrios extremos de la

ciudad, a los barrios altos, no es exclusivamente por falta de medios económicos para su construcción y equipamiento, ni fruto de una mala época. Tenemos ejemplos más recientes: lo realizado en la Avenida Marítima.

-Es un caso claro de especulación.

-Contrariamente a toda regla urbanística, en la Avenida Marítima se ha levantado una muralla de cemento que oculta la ciudad, e impide que ésta se asome al mar.

Por otra parte, los edificios construídos en la Avenida Marítima sólo se diferencian de las casas de barrio en que aquellos son de mayor calidad, y más espaciosos. Por lo demás, están tan irracionalmente realizados. Atendiendo sólo, como se ha repetido, a sacar el máximo rendimiento económico del terreno.

#### CIUDAD JARDIN

-La zona más amplia de la ciudad, Ciudad Jardín, está también irracionalmente concebida. Carece en absoluto de equipamiento. En toda la zona no se encuentra un simple estanco donde comprar una cajetilla de Tabaco.

-En realidad, Ciudad Jardín, es el producto de una época de feroz elitismo. La incomodidad de no tener cerca puntos de aprovisionamiento, por ejemplo, estaba solucionada porque quien tenía que desplazarse a resolver este inconveniente era "la criada", no la señora. Y claro, no hay ninguna ley que obligue a los arquitectos y constructores a tener en cuenta la comodidad de "la criada".

#### SAN CRISTOBAL

-Otro grave problema con que se enfrenta al urbanismo en Las Palmas, e imagino que ocurrirá lo mismo en otras capitales españolas, es la confección, fuera de ella y por profesionales que no conocen el terreno, formas de vida, etc. de proyectos de gran envergadura.

-¿Como San Cristóbal?

-En efecto, como San Cristóbal. ¿En qué mente normal cabe la solución de colocar los bloques más altos ante los más bajos, ocultando la vista al mar?

-Seguramente, el equipo que hizo ese proyecto no sabía de qué lado quedaba el mar.

-En este sentido padecemos un auténtico colonialismo. Trabajando



a distancia se destruyen cosas importantes, para nosotros al menos.

-Como ese colegio nacional, tipo standard, que han levantado en medio del barrio de San Francisco, en Telde. Un barrio del siglo XVII, de casas bajas, con tejas, al que le han enquistado un mamotreto cuadrado, de cemento. Horrible.

#### EL COLEGIO DE ARQUITECTOS

-El Colegio de Arquitectos, ¿qué hace?

-Nada. No puede hacer nada. Estas son cosas que llegan de instancias más altas.

-El Colegio sólo ha logrado que el director de las obras cuyos proyectos ya vienen hechos, sea un arquitecto radicado aquí. Pero eso y nada es lo mismo.

-El Colegio de Arquitectos, en otro orden de cosas, está cambiando bastante. Como corporación se ha entendido que no podía ser más que una institución al servicio del bien común. Hay claro, arquitectos elitistas, pero van siendo menos.

-El Colegio va teniendo una gran fuerza, y puede aún tenerla mayor. Un poder de convocatoria con el que habrá que contar en el futuro.

-Por eso el reciente ante proyecto de Ley sobre regulación de atribuciones de los colegios profesionales tiende a recortar su independencia. Podrían ser una voz molesta.

#### EL ARQUITECTO

-¿Qué culpa le cabe al arquitecto en este estado de cosas?

-El arquitecto es un profesional asalariado. Como tal, le es difícil rehusar aquellos proyectos que impliquen una buena ganancia.

-No creo que sea lógico buscar un culpable, sólo uno. Aquí hay una culpa colectiva.

-De todas formas, el Arquitecto también está cambiando. Nosotros esperamos poder trabajar con entera libertad, y que nuestras obras estén al servicio de todo el mundo, sin distinción de clases sociales.

-El diálogo, como pueden ver, se sucede rápido, saltando de temas, quizás sin matizar suficientemente, sin ahondar demasiado (cosa ésta que no es preceptiva en una simple charla). Todos nos expresamos con espontaneidad y rapidez. Llegamos al final, un final aquí, no en la realidad. Un final consecuente sólo puede hacerse, planteándolo así: ¿Y ahora?

-El futuro es impredecible. Para organizar el crecimiento de Las Palmas haría falta realizar un estudio serio y largo. Pero algo puede adelantarse. Si no cesan los condicionamientos que han obrado hasta ahora sobre el desarrollo de la ciudad, no hay ningún motivo para pensar que el futuro sea mejor que el presente. Las Palmas será, pues, una ciudad mayor, más caótica y alienante. Es, pues, necesario un cambio total de esos condicionantes.

-Volvemos a la necesidad de socializar el suelo.

-Es la única solución.

LAZARO SANTANA