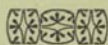


Comunidad de Aguas

- del Noroeste -

Memoria

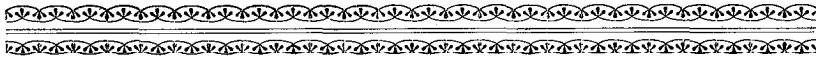
Año 1945



MEMORIA
Y
DETALLE DE LAS CUENTAS
DEL AÑO
1945

APROBADAS POR LA JUNTA GENERAL DE
COMUNEROS, CELEBRADA EL
15 DE AGOSTO DE

1946



MEMORIA

La memoria de nuestra entidad correspondiente al ejercicio de 1.945, queremos constreñirla a los tres aspectos fundamentales, que han constituido el núcleo medular de nuestros afanes. Es a saber: I Posición de nuestra Comunidad frente a la de Guayedra. II Defensa de la entidad frente AL CRITERIO de la Administración. III Orientación de la empresa hacia realizaciones rápidamente reproductivas.

- | -

En el Balance del Ejercicio de 1.944, que figura en la Memoria repartida entre nuestros asociados, la cuenta de valores «Participaciones de la Comunidad de Guayedra» figuraba con Ptas. 13.200,00, al Debe. En la misma cuenta del Ejercicio de 1.945 el saldo ha subido a la suma de 111.244,42 pesetas, o sea con una diferencia de 98.044,42. Como la recaudación total durante el año, según el cuadro correspondiente, ascendió a Ptas. 106.085,50, si tenemos en cuenta luego los gastos Generales del año, resulta en definitiva que la mayoría absoluta de nuestros ingresos ha sido destinada a robustecer nuestra participación en la otra entidad, representada en la actualidad por 114 participaciones de capital de un total de 200, o sea la mayoría absoluta de los votos.

¿Que razones nos han guiado a seguir esta política, es decir, a posponer o aplazar la realización de cualesquiera de nuestros diversos proyectos aprobados?

Son las siguientes:

1.º Ponernos en situación de poder someter la otra entidad a las directrices mas convenientes a nuestros intereses.

2.º Considerar la parte de Guayedra, como la puerta

de entrada, obligada, para la realización de nuestros restantes Proyectos.

Y 3.º Sobretudo, el creer que las explotaciones de recogida, alumbramiento, y conducción de las aguas de Guayedra, son las más rápidamente productivas, como lo ha demostrado el resultado que se ha obtenido este año con las aguas de Tamadaba, que han dado un rendimiento sin precedentes, como ya ustedes conocen, y del cual se da cuenta aparte

Dada la limitación de medios bajo la cual nos desenvolvemos, el incremento de los ingresos disponibles para obras debe constituir, a nuestra manera de ver, nuestra meta mas inmediata.

- II -

La Administración de Rentas Públicas de esta Provincia nos levantó un acta, y nos abrió un expediente, pretendiendo hacernos tributar por el concepto de valores mobiliarios, es decir, pretende considerar nuestra «comunidad civil de bienes», como una sociedad mercantil por acciones. Como resultado del expediente, se nos condena a pagar la suma de Ptas. **5.496** en concepto de impuesto y **5.496** en concepto de multa, o sea un total de **10.992** Ptas

Naturalmente hemos rechazado esta absurda pretensión de la Administración, presentando al Tribunal Económico de esta Delegación de Hacienda, el correspondiente recurso de alzada. También, gracias a la alta comprensión del Ilmo. Sr. Delegado de Hacienda de esta Provincia, hemos conseguido el aplazamiento del pago, entre tanto se decide. Para la mejor comprensión por nuestros asociados de la cuestión planteada, tenemos mucho gusto en incluir a continuación el estupendo escrito de alegaciones redactado por el letrado Don José Mesa y López.

AL TRIBUNAL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO.

Don Jorge Balaguer Tort, vecino de esta población, en concepto de Presidente de la Comunidad de Aguas del Noroeste, ante el Tribunal parezco en la reclamación entablada por la propia Comunidad contra la resolución del Sr. Administrador de Rentas Públicas sometiendo a sus participaciones al impuesto de emisión de valores mobiliarios y como más precedente sea, Digo:

Que habiéndoseme puesto de manifiesto el expediente para formular el escrito de alegaciones, lo hago dentro del

término articulando los siguientes

PUNTOS DE HECHO

PRIMERO.—En 18 de Febrero de 1.944, quedó formada la Comunidad de Aguas del Noroeste, dividiéndose los bienes comunes en diez mil partes alicuotas iguales en la forma que expresa el artículo 1.º de los Estatutos que se redactaron y convinieron entre los comuneros para el régimen y administración de la cosa común.

En ningún apartado de esa reglamentación se habla de constituir sociedad de ninguna especie, sino tan solo del régimen de una comunidad de bienes, señalándose el modo como han de cumplirse sus obligaciones y ejercitar sus derechos los condueños o copartícipes.

Presento copia de la escritura para justificar lo que a cabo de exponer.

SEGUNDO.—En cuatro de Diciembre de 1.945 la Inspección de Hacienda giró vista de comprobación estimando que nuestra Comunidad se encontraba sujeta al impuesto sobre valores mobiliarios.

Con anterioridad se había girado idéntica inspección; y habiendo reclamado contra ambas la Comunidad que represento, se dictó resolución por la Administración de Rentas Públicas de esta Provincia, acordando de conformidad con la Inspección y declarando la sujeción de nuestra Comunidad al impuesto antes mencionado.

TERCERO.—Contra esa resolución hemos interpuesto la presente reclamación en solicitud de que dejándola sin efecto, se declare no hallarse la Comunidad de Aguas del Noroeste sometida a la tributación mencionada.

En su resolución y para llegar a la conclusión que impugnamos, establece la Administración de Rentas Públicas la equiparación entre las sociedades civiles o mercantiles y la Comunidad de bienes. Por tanto, se encuentra el Tribunal ante una cuestión de derecho civil y no administrativo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.—El impuesto de que se trata se creó por la ley de 13 de Marzo de 1.943, la cual en su artículo tercero define el sujeto sometido a la imposición, diciendo:

«Quedan sujetos al impuesto en la primera de sus modalidades, las sociedades españolas cualquiera que fuese su actividad, por razón de la puesta en circulación de acciones, obligaciones y demás títulos equivalentes, bien en cantidad

fija bien en parte alicuota de un capital que no se determine como fijo.»

La segunda modalidad versa sobre la negociación o trasmisión de esas acciones o valores.

En el artículo 7.º se repite que el impuesto es sobre las acciones etc. de las sociedades.

En el artículo 10.º se hace extensivo el mismo impuesto a las Diputaciones, Ayuntamientos y demás corporaciones.

En el artículo 11.º se hace también sujeto del impuesto a las sociedades extranjeras.

En el 13.º se reitera que se exigirá el repetido impuesto a las sociedades españolas y extranjeras.

SEGUNDO.—El día 9 de JUNIO del mismo año de 1.943 se dictó el Reglamento para la exacción del impuesto de que se trata y en todos sus apartados, especialmente en lo de los números 2-9 (que son los que se refieren al sujeto sometido a la imposición) se habla solo de sociedades y corporaciones, sin que en ningún momento ni la Ley ni el Reglamento extiendan sus preceptos a las comunidades de bienes.

TERCERO.—La naturaleza de las leyes fiscales—calificadas en derecho de materia odiosa—impide dar a las mismas interpretación extensiva.

Los encargados de su aplicación, habrán de ceñirse a la letra de las disposiciones legales que regulan los respectivos impuestos y contribuciones y en ningún caso, ni por analogía, ni por ninguna otra razón, extender la imposición y exacción a materias o sujetos que no estén **expresamente** sometidos a la imposición en las disposiciones legales que regulan el impuesto.

Por esa razón, sostengo que no incluyéndose en ningún momento en la Ley y Reglamento citados a las Comunidades de bienes como sujeto de la imposición y abarcando el impuesto solamente a las sociedades y corporaciones (Ayuntamientos, Diputaciones, Junta de Puerto etc.), no debe ser sometida a esa exacción una comunidad de bienes, que es el caso que discutimos.

CUARTO.—Pero la Administración de Rentas Públicas sostiene la tesis de que la Comunidad de bienes es lo mismo que una sociedad, y, que por ello, la que representa debe reputarse por tal, y, por lo mismo, sometida al impuesto de que se trata.

Frente a esa afirmación sustentamos la tesis de que la comunidad de bienes y la sociedad, son situaciones jurídicas perfectamente diferenciadas en nuestro derecho y que, por lo

mismo, no pueden confundirse. Para demostrarlo así, estimo suficiente con citar los siguientes caracteres y distintivos de una y otra:

1.º—La sociedad lo mismo civil que mercantil tiene una personalidad jurídica distinta a la de los socios (art. 116 del Código de Comercio y 1 669 del Código Civil).

Ofrece este último precepto la particularidad de que distingue y diferencia la sociedad de la comunidad de bienes, para establecer que cuando aquella no se constituya con las debidas formalidades, y, por el contrario, se mantienen sus pactos en secreto entre los socios, no podrá reputarse sociedad, sino comunidad de bienes. Este implica que la Ley distingue entre sociedad y comunidad.

Mientras la Ley otorga a las sociedades una personalidad jurídica (véase también el artículo 35 n.º 2 del Código Civil) distinta a la de los socios, en cambio en la comunidad de bienes cada socio conserva su propia personalidad. Los artículos 392 al 406 del Código Civil así lo determinan.

2.º—En las sociedades de todo orden, los bienes que los socios aportan a las mismas, dejan de pertenecerles para formar el patrimonio o haber de esa nueva persona de carácter jurídico. En cambio, en la comunidad el condueño conserva la plena propiedad de su parte a alícuota, pudiendo enagenarla, gravarla etc. (artículo 399 del Código Civil).

3.º—En las sociedades, los frutos o productos son de la misma sociedad, sin perjuicio del reparto de utilidades o beneficios que pueda la misma acordar entre sus socios; pero según el mismo artículo 399, en la comunidad los productos de los bienes comunes, son de cada condueño, que los percibe directamente.

4.º El socio no puede disponer ni gravar los bienes o participaciones de bienes que aportó a la sociedad, puesto que se desprendió de su dominio. En cambio el comunero puede hacer todo eso con absoluta libertad, según ya se dijo, porque sigue dueño de su porción respectiva.

5.º—Para que se tenga por constituida la sociedad, tiene que formalizarse necesariamente en escritura pública, pues de lo contrario no surte ningún efecto contra tercero (artículos 119 del Código de Comercio y 1.667 y 1.669 del Código Civil).

Por el contrario, la Comunidad de bienes surge lo mismo contractualmente que al margen de todo convenio y no necesita para su existencia sino el **hecho** de que una cosa pertenece a varios.

6.º—Las sociedades solo pueden ser representadas por

quien pueda llevar su nombre y ostentar su personalidad, según el pacto social. En cambio, cada comunero puede actuar ante los Tribunales y ante todos los centros administrativos defendiendo no solo su derecho, sino hasta el de los demás, en cuanto sea común

7.º—El comunero está obligado a contribuir a los gastos comunes o de conservación de la cosa y en proporción a su participación (artículo 385 del Código Civil). En las sociedades no se puede exigir al socio semejante aportación, porque el socio no es dueño de los bienes que constituyen el patrimonio o haber social.

8.º—En las sociedades colectivas o comanditarias no pueden sustituirse las personas de los socios. En las comunidades de bienes puede libremente sustituirse la persona de los comuneros, disponiendo cada cual como tenga por conveniente de su participación en la cosa común.

Haría interminable este escrito con la enunciación de las radicales diferencias que existen entre sociedad y comunidad

Pero no tenemos que acudir sino al ya citado artículo 1.669 del Código Civil porque al disponer que una sociedad que no se formaliza debidamente, no lo es, sino que ante el derecho, es solo una comunidad de bienes, quiere decir indudablemente que sociedad y comunidad son cosas distintas.

Pues bien, si esto es así, tenemos que recordar lo antes dicho respecto al carácter de las leyes fiscales, o sea su condición restrictiva, que no permite aplicarlas sino a los casos expresa y taxativamente comprendidos en ellos; y si en la Ley y Reglamento del impuesto de que me ocupo no se habla para nada de comunidad de bienes, sino de sociedades y corporaciones y estas son cosas muy distintas de aquella, luego la exacción exigida, es indebida.

Por tanto

SUPLICO al Tribunal que habiendo por presentado este escrito, se sirva tener por evacuado el trámite de alegaciones y resolver esta reclamación dejando sin efecto la resolución recurrida y declarando en su lugar que la Comunidad de Aguas del Noroeste no está obligada al pago del impuesto sobre valores mobiliarios.

Otrosí.—Necesitando a otros fines la copia autorizada de la escritura pública que presento, adjunto a la vez copia simple de la misma para su cotejo, devolviéndome luego aquella, según lo prevenido en el artículo 64 del Reglamento SUPPLICANDO al Tribunal se sirva si acordarlo.

Las Palmas de Gran Canaria 17 de Mayo de 1.946.

Confiamos que, siendo el anterior escrito una defensa tan brillante de nuestro derecho, el mencionado Tribunal tendrá que fallar a nuestro favor. En caso contrario, queda abierta para nosotros la vía del juicio contencioso-administrativo, cuya resolución habrá de tomar bastante tiempo.

- III -

Sobre los datos y resultados estrictamente contables del ejercicio anterior, nosotros nada queremos decir, remitiéndonos al Informe de la Comisión Revisora de Cuentas.

En cambio, en lo referente a la orientación de la empresa, seguimos entendiendo que debemos marchar hacia las realizaciones más rápidamente reproductivas, y en ese sentido la gestión que desde hace largo tiempo se viene practicando con los Propietarios de Guayedra, que tenemos la confianza se coronará de éxito muy pronto, mediante la firma de nuevo contrato, nos pondrá en condiciones de ejecutar un plan de obras que nos permitirá garantizar nuestros intereses y entrar en plazo breve en un campo de amplia productividad.

Las Palmas, Junio de 1.946.

“Comunidad de Aguas del Noroeste”
Balance General de Sumas y Saldos, cerrados en 31 de Diciembre 1945

| Cuentas | Sumas | | Saldos | |
|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| | DEBE | HABER | DEBE | HABER |
| <i>I. Caja y Bancos.</i> | | | | |
| Caja | 228.512,86 | 227.976,82 | 536,04 | — |
| Banco Hispano Americano | 92.122,05 | 92.120,80 | 1,25 | — |
| Hijos Juan Rodríguez, S. A. | 12.158,60 | 12.142,00 | 16,60 | — |
| <i>II. Cuentas personales.</i> | | | | |
| Comuneros. | 762.161,50 | 301.438,62 | 460.722,88 | — |
| Nicolás Perdomo Cardoso | 4.000,00 | 8.898,30 | — | 4.898,30 |
| Cdad. Explo. H. Guayedra | 720,00 | 717,45 | 2,55 | — |
| Felipe Quintana Fernández | 1.575,00 | 1.600,00 | — | 25,00 |
| Juan Bta. Martín de la Fé | 21.000,00 | 21.000,00 | — | — |
| <i>III. Bienes y propiedades.</i> | | | | |
| Estanque San Isidro | 19.069,00 | — | 19.069,00 | — |
| Terreno San Isidro | 6.075,00 | 75,00 | 6.000,00 | — |
| Acueductos | 15.633,30 | 500,00 | 15.133,30 | — |
| <i>IV. Cuentas de Valores.</i> | | | | |
| Partpnes. Cdad. Guayedra | 111.244,42 | — | 111.244,42 | — |
| Proyectos, ests. y concesiones | 37.322,10 | — | 37.322,10 | — |
| <i>V. Cuentas de Gastos.</i> | | | | |
| Gastos de constitución | 5.726,45 | — | 5.726,45 | — |
| Gastos de propaganda | 5.528,35 | — | 5.528,35 | — |
| Gastos Generales | 38.203,95 | 838,15 | 37.365,80 | — |
| Comisiones Agentes | 2.700,00 | — | 2.700,00 | — |
| Seguros Socialec | 1.934,75 | — | 1.934,75 | — |
| <i>VI. Cuentas varias.</i> | | | | |
| Moviliario | 6.474,50 | — | 6.474,50 | — |
| Efectos a Pagar | 78.366,60 | 117.866,60 | — | 39.500,00 |
| Comisión Bancaria | 198,00 | 198,00 | — | — |
| Corretaje | — | 408,00 | — | 408,00 |
| Cancelaciones | — | 6.032,50 | — | 6.032,50 |
| Dividendos pasivos | 181.017,25 | 3.353,00 | 177.664,25 | — |
| Máquinas y Hiramientas | 68,10 | — | 68,10 | — |
| Intereses y Descuentos | 1.376,61 | 1,55 | 1.375,06 | — |
| Participaciones en Cartera | 8.406.000,00 | 67.500,00 | 8.338.500,90 | — |
| Gastos Cultivos | 1.142,65 | — | 1.142,65 | — |
| <i>VII. Cuentas de Capital.</i> | | | | |
| Capital Social | — | 9.000.000,00 | — | 9.000.000,00 |
| Capital desembolsado | 3.353,00 | 181.017,25 | — | 177.664,25 |
| | 10.043.683,04 | 10.043.684,04 | 9.228.528,05 | 9.228.528,05 |

Las Palmas 31 de Diciembre de 1.945.

EL TESORERO,
J. MOLA

V.º B.º
EL PRESIDENTE,
JORGE BALAGUER

EL DIRECTOR-GERENTE,
J. MATEO

"Comunidad de Explotaciones Hidráulicas de Guayedra"
Balance de Sumas y Saldos en 31 de Diciembre de 1.945.

| C u e n t a s | S u m a s | | S a l d o s | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | DEBE | HABER | DEBE | HABER |
| <i>I. Caja y Bancos.</i> | | | | |
| Caja | 65.022,22 | 61 585,97 | 3.436,25 | |
| Banco Hispano Americano | 56,95 | — | 56,95 | |
| <i>II. Cuentas personales.</i> | | | | |
| Comuneros | 851 125,00 | 58.343,69 | 792.781,31 | |
| Santiago Lorenzo Vega | — | 689,65 | — | 689,65 |
| Propietarios de Guayedra | 2,033,70 | 1.683,56 | 350,14 | — |
| Cdad. Aguas del Noroeste | 717,65 | — | 717,65 | — |
| José Samsó Heriquez | 2.827,00 | 3.536,00 | — | 709,00 |
| José Mateo Díaz | — | 164,00 | — | 164,00 |
| <i>III. Cuentas de Obras.</i> | | | | |
| Acueductos | 20.129,76 | — | 20.129,76 | — |
| Embalses | 4.336,31 | 2.114,38 | 2.221,93 | — |
| Estanque Tamadaba | 45.153,40 | 1.068,75 | 44.084,65 | — |
| Galerías | 57.405,80 | — | 57.405,80 | — |
| Obras Varias | 1.451,28 | — | 1.451,28 | — |
| Riego de los Saavedras | 1.791,90 | — | 1.791,90 | — |
| <i>IV. Cuentas de Valores.</i> | | | | |
| Proyectos, ests. y concesiones | 17.036,33 | — | 17 036,33 | — |
| Máquinas y Herramientas | 21.848,95 | — | 21.848,95 | — |
| <i>V. Cuentas de Gastos.</i> | | | | |
| Gastos de Constitución | 1.038,05 | — | 1.038,05 | — |
| Gastos Generales | 27.641,05 | — | 27.641,05 | — |
| Gastos judiciales | 3.811,20 | — | 3.811,20 | — |
| Seguros Sociales | 5 817,34 | 1.625,64 | 4.192,10 | — |
| Gastos de Administración | 952,05 | — | 952,05 | — |
| <i>VI. Cuentas varias.</i> | | | | |
| Moviliario | 650,00 | — | 650,00 | — |
| Dividendos Pasivos | 207.218,69 | — | 207.218,69 | — |
| Intereses y Descuentos | — | 34,70 | — | 34,70 |
| <i>VII. Cuentas de Capital.</i> | | | | |
| Capital Social | — | 1.000.000,00 | — | 1.000.000,00 |
| Capital desembolsado | — | 207.218,67 | — | 207.218,69 |
| TOTALES | 1.338 064,63 | 1.338.064,53 | 1.208 816,04 | 1.208.816,04 |

Las Palmas de Gran Canaria, 31 de Diciembre de 1.945

EL SECRETARIO-CONTADOR,

J. MATEO

Desglose de la cuenta "Gastos

| MESES | Alquileres | | Luz | | Material de Oficinas é Impresos | | Pólizas, sellos y timbres | | Gastos de negociaciones | | Gerencia | |
|------------|------------|--|-----|----|------------------------------------|----|------------------------------|----|----------------------------|----|----------|--|
| | | | | | | | | | | | | |
| Enero | 175 | | 12 | 20 | 480 | 10 | 56 | 75 | — | | 1.000 | |
| Febrero | 175 | | 12 | 20 | 48 | 70 | 35 | | 24 | | 1.000 | |
| Marzo | 175 | | 8 | 40 | 19 | | 30 | | 133 | 20 | 1.000 | |
| Abril | 175 | | 9 | 05 | 5 | | 61 | 75 | — | | 1.000 | |
| Mayo | 175 | | 6 | 15 | 30 | 80 | 28 | 10 | — | | 1.000 | |
| Junio | 175 | | 7 | 10 | 27 | 85 | 132 | 30 | — | | 1.000 | |
| Julio | 175 | | 6 | 26 | — | | 54 | 49 | 30 | 25 | 1.000 | |
| Agosto | 175 | | 6 | 25 | 132 | 50 | 27 | 45 | — | | 1.000 | |
| Septiembre | 175 | | — | | — | | 154 | 45 | 24 | 25 | 1.000 | |
| Octubre | 175 | | 14 | 15 | — | | 72 | 20 | — | | 1.000 | |
| Noviembre | 175 | | 8 | 50 | 10 | 80 | 35 | 10 | — | | 1.000 | |
| Diciembre | 175 | | 9 | 50 | — | | 67 | 30 | 22 | 25 | 1.000 | |
| | 2.100 | | 99 | 76 | 754 | 75 | 754 | 89 | 233 | 95 | 12.000 | |

Generales en el año 1.945

| Otro personal de Oficina | Cobranza | | Limpieza | Gratificaciones y propinas | Gastos de viajes y autos alquilados | Gastos diversos | TOTALES | |
|-----------------------------|----------|----|----------|-------------------------------|--|-----------------|---------|----|
| | | | | | | | | |
| 350 | 892 | 30 | 30 | 50 | — | 282 | 3.328 | 35 |
| 350 | 246 | | — | 50 | — | — | 1.940 | 90 |
| 125 | 219 | | — | 50 | — | 152 | 1.911 | 60 |
| 125 | 240 | 25 | — | 10 | — | 110 | 1.736 | 55 |
| 125 | 241 | 50 | — | 50 | 325 | 128 | 2.109 | 55 |
| 125 | 219 | | 50 | 50 | 95 | 80 | 1.882 | 05 |
| 125 | 195 | 75 | — | 50 | 477 | 50 | 2.166 | 25 |
| 125 | 219 | | — | 50 | 394 | 34 | 2.163 | 31 |
| 125 | 237 | 35 | — | 50 | — | 8 | 1.774 | 65 |
| 125 | 198 | | 10 | 50 | 64 | 30 | 1.854 | 55 |
| 125 | 243 | 75 | 30 | 50 | 57 | 50 | 1.781 | 85 |
| 125 | 317 | 55 | — | 200 | 105 | 50 | 2.079 | 10 |
| 1.950 | 3.469 | 45 | 120 | 710 | 1.519 | 60 | 1.016 | 31 |
| | | | | | | | 24.728 | 71 |

Resumen General de la recaudación de Cuotas de 1.945

| | <u>Por Caja</u> | <u>Por Bancos</u> | <u>Totales</u> |
|------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Enero | 10.518,00 | 1.400,00 | 11 918,00 |
| Febrero | 8.200,00 | 325,00 | 8.525,00 |
| Marzo | 7.300,00 | 450,00 | 7.750,00 |
| Abril | 8.257,50 | 425,00 | 8.682,50 |
| Mayo | 8.050,00 | 550,00 | 8.600,00 |
| Junio | 7.300,00 | 500,00 | 7.800,00 |
| Julio | 6.525,00 | 625,00 | 7.150,00 |
| Agosto | 7.300,00 | 525,00 | 7.825,00 |
| Septiembre | 7.925,00 | 500,00 | 8.425,00 |
| Octubre | 6.600,00 | 575,00 | 7.175,00 |
| Noviembre | 8.125,00 | 3.025,00 | 11.150,00 |
| Diciembre | 10.585,00 | 500,00 | 11.085,00 |
| | <u>96.685,50</u> | <u>9.400,00</u> | <u>106.085,50</u> |

Promedio aritmético mensual durante los 12 meses **8.840,45**

Cuenta General de Caja durante el ejercicio de 1.945

INGRESOS

PAGOS

| MESES | INGRESOS | | | TOTALES | MESES | PAGOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTALES |
|-----------------|------------------------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------------|----------------------|------------|-----------------|------------------------|-----------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|------------|------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|-----------------------------------|------------|
| | Comuneros | Cheques | Negociaciones | | | Gastos Generales | Part. Cdad. Guayedra | Mobiliario | Efectos a Pagar | Felipe Quintana Fndez. | Comuneros | Banco Hispano Americano | Hijos J. Rodríguez S. A. | J. Bautista Martín de la Fé | Gastos de Propaganda | Máquinas y Herramientas | Estanque San Isidro | Terreno San Isidro | Acueductos | Intereses y Descuentos | Seguros Sociales | Nicolás Perdomo Cardoso | Gastos Cultivos | Proyectos, estudios y concesiones | |
| Año 1944 | <i>Saldo del ejercicio</i> | | | 4.694 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1945 | | | | | 1945 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enero . . . | 10.593 | 7.273 10 | — | 17.866 10 | Enero . . . | 3.328 35 | 2.475 | 371 | 6.602 60 | 525 | 8.868 | | | | | | | | | | | | | | 22.169 95 |
| Febrero . . . | 8.200 | 8.030 | 5.750 | 21.980 | Febrero . . . | 1.940 90 | — | — | 4.064 | | | | | | | | | | | | | | | | 18.404 90 |
| Marzo . . . | 7.300 | 2.850 | 5.500 | 16.650 | Marzo . . . | 1.911 60 | 1.650 | — | 4.950 | 350 | 3.350 75 | 500 | 2.000 | 3.000 | | | | | | | | | | | 17.712 35 |
| Abril . . . | 8.007 50 | 4.750 | — | 12.757 50 | Abril . . . | 1.736 55 | — | 1.300 | 5.250 | | | 1.630 | 2.650 | | | | | | | | | | | | 12.566 55 |
| Mayo . . . | 8.050 | 3.000 | — | 11.050 | Mayo . . . | 2.109 55 | 1.300 | — | 3.500 | | 1.850 | 2.425 | | | | | | | | | | | | | 11.184 55 |
| Junio . . . | 7.300 | 3.000 | — | 10.300 | Junio . . . | 1.882 05 | — | — | 3.000 | | 100 | | 5.000 | 1.000 | 12 50 4 | | | | | | | | | | 10.998 55 |
| Julio . . . | 6.525 | 23.000 | — | 29.525 | Julio . . . | 2.166 25 | 2.950 | — | — | 350 | | | | 1.000 | 20 | 13.707 97 | 6.000 | 1.500 | | | | | | | 27.694 22 |
| Agosto . . . | 7.300 | 1.650 | — | 8.950 | Agosto . . . | 2.163 31 | 3.050 | — | — | | | | | 1.000 | | 3.573 48 | | | | | | | | | 9.786 79 |
| Septiembre | 7.950 | 25.000 | 4.000 | 36.950 | Septiembre | 1.774 65 | — | — | 25.000 | | | | | 5.000 | | 1.109 60 | | | | | | | | | 32.884 25 |
| Octubre . . . | 6.600 | 600 | 7.500 | 14.700 | Octubre . . . | 1.854 55 | 8.350 | — | — | 350 | | | | | | 230 55 | 75 | | | 467 70 | 415 | 3.500 | | | 15.242 80 |
| Noviembre . . | 8.125 | 3.125 | — | 11.250 | Noviembre | 1.781 85 | — | — | — | | 5.775 | 4.800 | | | 44 10 | 332 40 | | | | | | | | | 12.733 35 |
| Diciembre . . | 10.835 | 19.000 | 3.000 | 32.835 | Diciembre | 2.079 10 | 5.400 | — | 23.000 | | 20 50 | 1.725 | | | | 115 | | 970 30 | 121 76 | 1.519 75 | 500 | 1.067 65 | 75 | | 36.594 06 |
| | | | | | SALDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 536 04 |
| | 96.785 50 | 101.278 10 | 25.750 | 228.508 36 | | 24.728 71 | 25.175 | 1.671 | 75.366 60 | 1.575 | 19.964 25 | 11.655 | 11.475 | 21.000 | 12 50 68 10 | 19.069 | 6.075 | 2.470 30 | 589 46 | 1.934 75 | 4.000 | 1.067 65 | 75 | | 228.508 36 |

Informe

Los Vocales de la Comisión Revisora de Cuentas de la Comunidad de Aguas del Noroeste abajo firmantes, certifican que han examinado el Ejercicio de 1.945 en los Libros de Contabilidad, encontrando varios errores en la contabilización de los cargos a Caja de los cobros de recibos de Comuneros, así como también otros abonos a Caja por omisión de pagos, los cuales aparecen luego debidamente rectificadas al final del ejercicio antes del cierre de Libros. Que confrontado detenidamente el Balance General lo han encontrado conforme, así como los estados de Gastos Generales y otros diversos. Y en definitiva, no encontrando objeción ni reparo que hacer, proponen a la Junta General de la Comunidad de Aguas del Noroeste la aprobación de las cuentas del Ejercicio de 1946.

Las Palmas 6 de Julio de 1.946.

Fernando Brito

J. Herrera

Lorenzo Juan Mulet