

Revista Latina de Comunicación Social

La Laguna (Tenerife) – julio-diciembre de 2004 - año 7º - número 58

D.L.: TF - 135 - 98 / ISSN: 1138 – 5820

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/20045831mengo.pdf>

---

## Incidencia de los golpes de estado de los 60 en la prensa de Córdoba – República Argentina

Dra. Renée Isabel Mengo ©

Profesora de la Universidad Nacional de Córdoba (República Argentina)

### Fundamentación

El interés sobre dicho período y el accionar de la prensa dentro del mismo se debe a factores muy variados y complejos, que marcaron en forma muy particular ese momento y dejaron consecuencias severas en la sociedad para el futuro, dando lugar a la descomposición social y política de la que la República Argentina se ha ido recuperando lentamente.

Lo que interesa para esta investigación es determinar si la “prensa” se limitó simplemente a relatar los acontecimientos -Golpe de Estado en 1962<sup>1</sup>; en 1966<sup>2</sup> y en el *Cordobazo* de 1969<sup>3</sup>- o expresó los intereses de los diversos protagonistas a través de mensajes ideológicos bien definidos. En definitiva, si la prensa legitimó o no el sistema democrático.

La prensa en su dimensión social no sólo fue testigo, sino que operó como agente interviniente en el devenir de los acontecimientos que son tema central de esta investigación. Por tal motivo hoy se torna como documento de gran valor el haber sido testigo y partícipe del momento a investigar, permitiendo hacer una lectura de carácter científico distinta a lo investigado hasta el presente.

Los medios gráficos locales que se abordarán serán:

**Los Principios**, publicado hasta 1982.

**Córdoba**, publicado hasta 1995.

**La voz del Interior**, con vigencia hasta la actualidad

La prensa no hace una reconstrucción objetiva de los hechos, y en ese sentido opta por alinearse o no con los distintos sectores de la sociedad; entonces, según la posición que adopte defenderá o no la democracia. Según esta

---

<sup>1</sup> Golpe por el que se derrocó al Presidente Constitucional, Dr. Arturo Frondizi, el 29 de marzo de 1962.

<sup>2</sup> Golpe por el que se derrocó al Presidente Constitucional, Dr. Arturo Illía, el 28 de Junio de 1966.

<sup>3</sup> Protesta social llevada a cabo en la ciudad de Córdoba con amplia participación obrero-estudiantil contra la política del general Onganía, el 29 de mayo de 1969.

concepción, la prensa cuenta con un margen de elección y libertad, que la involucra directamente como agente activo capaz de influir sobre la realidad social.

En países jóvenes como las repúblicas hispanoamericanas, en donde los sistemas políticos no han logrado consolidarse, se deben investigar los objetivos de los golpes de Estado para evaluar si respondieron a un proyecto realmente autónomo o, más bien, a un modelo internacional por encima de los propios intereses de la sociedad y la Nación.

Sirva todo ello para conocer y reflexionar sobre el papel que desempeñan los distintos medios gráficos -en este caso local- y los actores sociales en un momento determinado, y sobre el grado de responsabilidad que cada uno debe asumir para que la construcción de la Nación sea un esfuerzo de consenso y no producto del protagonismo individual de quienes creen ser los dueños del poder.

### **Estado de la cuestión**

Los años 60 se inician en el continente americano con la instauración de la “revolución cubana”, que tuvo consecuencias diversas y contradictorias en América Latina. Si por un lado abría una vía de esperanza para muchos sectores que creían ver en el antiimperialismo y en el socialismo el mejor atajo para lograr el crecimiento económico, por el otro, estaba preanunciando una de las mayores crisis de la historia latinoamericana, crisis que fueron poniendo fin a los experimentos de industrialización sustitutiva y de crecimiento hacia adentro, ensayadas hasta entonces en el continente.

Uno de los programas a aplicar para dichos objetivos surgió dentro de la administración Kennedy. Se trató de “La alianza para el progreso”, coincidente con la teoría del despegue económico, del crecimiento autosostenido y de la integración económica de la región (A.L.A.L.C., Pacto Andino); esto fue el complemento ideal de las políticas represivas que fueron impregnando los gobiernos americanos. Todo a cambio de evitar estallidos revolucionarios que imitasen el ejemplo cubano.

Tras el asesinato de Kennedy en 1963, el gobierno de Johnson cambió nuevamente las prioridades para la región y abandonó el ideal de crecimiento económico. Para Washington la seguridad y defensa del continente se habían convertido en el principal objetivo de su política regional y esto dio pie a los ejércitos latinoamericanos -que habían hecho suya “**la Doctrina de Seguridad Nacional**”- para despreocuparse por el desarrollo y la democracia, en aras de metas más elevadas relacionadas directamente con la salvaguarda de la patria<sup>4</sup>. En los años 60 y 70, los golpes militares se hicieron corriente en América Latina; la preparación en la contrainsurgencia fue recibida en La Escuela de las Américas - para la oficialidad latinoamericana- funcionando primero en Panamá y luego trasladada a los Estados Unidos de Norteamérica.

Dentro del ámbito nacional en los años 60, la estrategia política surgida de la industrialización había comenzado a tropezar con serios problemas tanto económicos como políticos y sociales.

---

<sup>4</sup> La doctrina era una conclusión de la guerra fría y de la revolución cubana, y planteaba el enfrentamiento total entre Occidente y Oriente, entre el ateísmo del marxismo leninista y los valores de la cristiandad.

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

Por su carácter intrínseco, este “desarrollo dependiente” genera desigualdades, proporcionando beneficios a los sectores que participan en el mercado mundial y negándolo a los otros grupos; como consecuencia se intensificarían los desequilibrios regionales y la distribución de la renta se volvería más desigual que antes.

La solución más frecuente durante los años 60 fue el golpe militar. El gobierno autoritario resultante podía entonces tomar decisiones “duras”, por lo general medidas antiinflacionistas muy impopulares, como el aumento del precio de los servicios públicos y recortes en el salario real y el crédito. Las clases más golpeadas fueron las inferiores. Por ello, para poner en práctica estas medidas se requiere ejercer mano dura sobre los sectores populares: sindicalistas, estudiantes, dirigentes partidarios. Así, los golpes y regímenes autoritarios represivos que tuvieron lugar en los años 60 en la Argentina, no lo hicieron a pesar del desarrollo económico, sino debido a él.

Estos gobiernos proclamaron ser “antipolíticos”; culpaban del infortunio de su país a la supuesta incompetencia, deshonestidad o traición de los políticos y se mostraban más agresivos hacia los políticos izquierdistas radicales y líderes obreros. Se dejaron abiertos pocos canales de oposición.

Dos fueron los presidentes constitucionales derrocados por golpes de estado dentro de los años 60:

**A) Dr. Frondizi (1958-1962):** implementó un ambicioso programa económico que pretendía acelerar la industrialización y, a la vez, estimular la producción agrícola para fomentar las ganancias por exportación.

El programa sólo podía tener éxito si se producía el cambio de consumo a la inversión, lo que significaba que los consumidores, a los que había favorecido Perón, debían prepararse para hacer sacrificios inmediatos a favor del desarrollo nacional a largo plazo.

Los nacionalistas quedaron decepcionados con una de las primeras decisiones de inversión: la firma de los contratos petroleros.

Los militares consideraron que el presidente estaba desacreditado, y a pesar de negarse a dimitir, el 29 de marzo de 1962 fue derrocado, aunque fue un civil el nuevo presidente de facto. Los problemas internos no resueltos dentro de la institución militar y el no saber como tratar con las políticas civiles y con el exilio de Perón hicieron que al año y medio entregara nuevamente el poder a un presidente constitucional.

**B) Presidencia del Dr. Illia (1963-1966):** representante del partido de sectores medios -U.C.R.- sin peso político propio, se fue inclinando hacia la expansión, otorgando aumentos salariales e imponiendo controles a los precios como expresión de modelo “detención y avance”. La falta de apoyo del sindicalismo, casi en su totalidad peronistas, y el permanente prejuicio del regreso de Perón, motivos no fundamentados llevaron a que el 27 de junio de 1966 los militares volviesen a intervenir, desplazando de nuevo a un gobierno radical incapaz tanto de encandilar como de reprimir a las masas peronistas.

El golpe de Estado del 66 pareció marcar una ruptura más aguda con el pasado que cualquiera de los anteriores. Con la proclamación de la “Revolución Argentina”, el General Onganía pretendió implantar un nuevo tipo de régimen: un Estado “burocrático autoritario”, por el cual la sociedad debía ser transformada.

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

Este gobierno cerró el Congreso Nacional y las universidades, forjó alianzas con tecnócratas e inversores extranjeros e intentó suprimir el movimiento sindical. Implementó un profundo plan económico-liberal que se constituyó en tema central y motivo del propio fracaso.

Hay que destacar que, en el amplio espectro de adhesiones al programa de la "Revolución Argentina", intelectuales y medios de comunicación tuvieron un especial protagonismo.

Fue desde las aulas universitarias, a pesar del cierre temporal en 1966, desde donde surgieron las posturas no ya antirrégimen, sino en general, antisistema. Una de las consecuencias de la fobia estudiantil fue expresada en el protagonismo que ese segmento social tuvo en el "Cordobazo" el 29 de mayo de 1969, junto a amplios sectores fabriles y sindicales, acontecimiento que marcó la virtual caída de Onganía.

El masivo apoyo con que contó el programa desde las capas medias y profesionales induce a pensar que la "Democracia" no era un valor que contara con masiva adhesión. Una población, que había apoyado formas autoritarias, perdió la capacidad para aislar y desactivar la violencia cuando ésta apareció desde el comienzo de los años 70, dividiendo a la sociedad con heridas no subsanadas. Una vez más, la República se había perdido.

### **Problema a investigar**

*¿La prensa desde su posición ideológica, legitimó los golpes de Estado o defendió el sistema democrático?*

### **Hipótesis de la investigación**

*La prensa cordobesa de los años 60:*

- Los Actores e ideologías se representaron en los distintos medios gráficos locales.
- Hubo protagonismo de gran exposición de los principales actores - FF.AA., Partidos Políticos, Sindicalismo, Estudiantes, Iglesia-, más allá de las diferencias ideológicas.
- La prensa priorizó el discurso del actor, según el momento de protagonismo de cada uno de ellos.
- La lucha entre dominante y dominado se planteó en el discurso respectivo.
- Reflejó la ideología de los golpes de Estado de acuerdo con la orientación ideológica del diario.
- La prensa expuso el ascendente protagonismo del sindicalismo y del estudiantado, que se proyectaron como los actores sociales más destacados de comienzos de los 70.

### **Objetivos**

#### **General**

- Investigar la ideología de la prensa de Córdoba ante los golpes de Estado (1962 y 1966) y el Cordobazo (1969) como agente activo y órgano de expresión de los diversos Actores sociales del momento.

### **Específicos**

- Presentar el marco teórico en el que se sustentará la investigación.
- Establecer el marco conceptual-histórico sobre el que se desarrollará la investigación.
- Caracterizar los principales actores sociales como partícipes de los acontecimientos.
- Identificar desde lo ideológico los distintos medios de prensa que existieron en los años 60 en Córdoba.
- Inferir desde la prensa la diversidad de discursos de los actores sociales investigados.
- Reconocer el modo de interacción entre la prensa y los distintos actores sociales.
- Evaluar el protagonismo de la prensa ante la sociedad en momentos de crisis institucionales.

### **Metodología**

*La Investigación constará de dos partes.*

**A)** La primera con descripción fáctica efectuará un análisis basado en la reconstrucción -a partir de bibliografía especializada- en relación con el tema ***Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba (República Argentina)***. En esta primera parte la finalidad será establecer ideologías y hechos que marcaron el período en cuestión, apuntando a la representación de los paradigmas hegemónicos, no se trata de la reconstrucción detallada del proceso histórico. Concretamente se aplicará el método descriptivo dada la naturaleza propia del tema en el siguiente orden del Contexto Histórico:

**Internacional**, planteará el **Orden Mundial** del momento, caracterizado como una de las etapas centrales de la “Guerra Fría”, con el protagonismo y hechos de los representantes y el impacto que produjeron.

**Continental**, se diferenciará el papel de los Estados Unidos de Norteamérica con respecto al de Latinoamérica en cuanto a ideologías, imposiciones, consecuencias, acontecimientos y personajes.

**Nacional**, explicará cómo la República Argentina fue una muestra de las luchas ideológicas propias de la década, por lo que tanto la inestabilidad política como el debate ideológico, tomaron protagonismo al ritmo de los acontecimientos mundiales.

**Provincial**, en la escala correspondiente, pero con ritmo particular debido al entrecruzamiento social, principalmente de obreros y estudiantes, **Córdoba** se constituiría en foco de la efervescencia y protesta de la época, marca que perdurará por mucho tiempo.

**Actores Sociales**, la presencia de viejos y nuevos actores servirá de soporte social para comprender el accionar de la prensa local en la representación de ideologías e intereses.

**B)** La segunda parte, -el corpus de la investigación- es de carácter analítico y se realiza a través de la recolección de los discursos en la prensa gráfica

de Córdoba en *Los Principios*, *La Voz del Interior* y *Córdoba* como periódicos del momento, tomando 15 días antes de cada Golpe de Estado y los inmediatos siguientes 15 días a los mismos, igualmente para el momento del Cordobazo.

A través del análisis de las variables seleccionadas en la operacionalización, se establecerán en el análisis discursivo las actuaciones, representaciones y declaraciones como expresión de los principales Actores Sociales del momento -Militares, Partidos Políticos, Sindicalistas, Estudiantes- y otros discursos, tanto como las expresiones de las respectivas editoriales. Ello permitirá desentrañar cómo fueron construyendo sus identidades a partir de sus manifestaciones discursivas e inserción en el relato periodístico de los medios gráficos analizados, para lo que se aplicará el método cualitativo.

El estudio partirá de la concepción teórica desarrollada por Van Dijk, según la cual el acceso a los medios y al discurso público es fundamental para mantener o invertir relaciones de poder que, en el plano societal, se plantean entre el grupo de dominados y grupos dominantes.

Por otra parte, el hecho de que es una época de fuerte actividad sindical que entra en relación con los demás sectores de la sociedad -estudiantes, etc.- nos permitirá afirmar que la lucha entre el grupo dominante (Ideología como Visión del Mundo según Van Dijk) y los dominados (partidarios de los cambios sociales) también se planteó en el plano discursivo.

Siguiendo al mismo autor, la importancia del acceso al discurso público canalizado por los medios de prensa, como instrumentos de control ideológico, sólo se entienden en sociedades contemporáneas de información y comunicación. Las relaciones de poder que se dan en las sociedades informatizadas se definen, modifican y perpetúan, fundamentalmente, por la exposición pública de los discursos de los grupos dominantes y de los discursos de resistencia de los dominados.

En el procedimiento del análisis se cumplirán las siguientes fases:

- Relevamiento de información de la prensa de Córdoba en el lapso de un mes, dentro del cual se llevaron a cabo los siguientes acontecimientos:
  - Primer golpe de Estado: 29 de Marzo de 1962.
  - Segundo golpe de Estado: 28 de Junio de 1966.
  - Cordobazo: 29 de Mayo de 1969.
- Individualización de los respectivos discursos ideológicos de los medios de prensa en relación a los distintos actores sociales.
- Análisis de los artículos del género informativo como declaraciones, comunicados, siempre que no posean juicios de valor.
- Análisis de las editoriales de los tres periódicos locales.
- Análisis comparativo de los discursos por actor en distintos años, según los distintos diarios.
- Establecer conclusiones parciales del discurso de cada actor.

- Elaborar conclusiones finales de la investigación.

**C)** Para avalar con testimonios directos, se incorporan entrevistas realizadas a representantes de esos tres momentos históricos:

- Sindicalistas.
- Políticos.
- Intelectuales.
- Estudiantes universitarios de la década de los '60.

### Recursos materiales y humanos para la investigación

*Búsqueda bibliográfica y documental en:*

- Biblioteca de Ciencias de la Información de La Universidad de La Laguna.
- Biblioteca Central de la Universidad de La Laguna.
- Biblioteca "Arturo Capdevila" y hemeroteca de la Honorable Legislatura de la Provincia de Córdoba-República Argentina. Cabildo Histórico Provincial.
- Biblioteca de la E.C.I – U.N.C.
- Biblioteca Mayor de la Universidad Nacional de Córdoba, República Argentina.
- Hemeroteca de la Universidad Nacional de Córdoba, República Argentina.
- Hemeroteca del Cispren (Círculo de la prensa en Córdoba - República Argentina).
- Arzobispado de Córdoba, archivo y hemeroteca.
- Archivo de Luz y Fuerza, biblioteca<sup>5</sup>.
- Archivo del Smata, biblioteca<sup>6</sup>.
- Archivo de la Uta, biblioteca.<sup>7</sup>
- Videoteca de los S.R.T-U.N.C.

### Marco teórico de la investigación

Se ha encontrado en el libro de Teun A. Van Dijk<sup>8</sup> el marco teórico que mejor se adecua para desarrollar la presente investigación. Asimismo, y para reforzar aun más lo postulado en dicho trabajo, se tomará otro texto del mismo autor<sup>9</sup> para quién el análisis del discurso puede describirse en distintos niveles de estructuras, tales como:

- **La sintaxis:** El uso de pronombres, sobre la base de la dualidad NOSOTROS/ELLOS, es una de las categorías gramaticales más conocida de la expresión y manipulación de relaciones sociales, status y poder. De la misma forma, el "estilo" -el conjunto de elecciones que se hacen entre las

---

<sup>5</sup> No existe hemeroteca por haber sido destruida en el proceso militar de 1976 a 1983.

<sup>6</sup> Véase nota anterior.

<sup>7</sup> Véase nota 5.

<sup>8</sup> Van Dijk, Teun. *El discurso como interacción social*. Gedisa. Madrid, 2000.

<sup>9</sup> Van Dijk, Teun. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Gedisa. Barcelona, 1999.

posibles estructuras de la forma sintáctica en un discurso en particular-. Por definición, el estilo es una función del control ideológico (el uso cortés o descortés en la forma de dirigirse a otro).

- **Significado e interpretación:** El análisis léxico es el componente más obvio del análisis ideológico del discurso. Los significados son el tipo de cosas que los usuarios del lenguaje asignan a cada expresión de procesos de interpretación y comprensión. De modo que hablante y receptor pueden asignar distintos significados a la misma expresión, y la misma expresión puede significar distintas cosas en diferentes contextos. Muchas opiniones pueden volverse convencionales y codificarse en el léxico, como por ejemplo los significados negativo y positivo de los términos “terrorista” versus “luchadores por la libertad”.
- **Proposiciones:** Quién aparece como el villano o el héroe, el victimario y la víctima, son cuestiones que organizan actitudes ideológicas y tales percepciones pueden ser proyectadas directamente en estructuras proposicionales y sus formulaciones sintácticas (activas, pasivas, nominalizaciones).
- **Lo implícito y lo explícito:** La función ideológica de ocultar los hechos o condiciones sociales o políticas “reales” del discurso puede ser manejada semánticamente mediante diversas formas de dejar información implícita.
- **Estructuras esquemáticas:** Las posiciones ideológicas también quedan plasmadas en las estructuras formales del discurso: qué aparece en el titular, qué en la bajada, qué enfatiza el copete y qué resalta el cuerpo de la noticia.
- **Estructuras retóricas:** Predominan en los contextos persuasivos, y abarcan la repetición, la supresión, la sustitución, figuras de rima, paralelismos, comparación, metáforas. Se pueden emplear metáforas para destacar el carácter negativo de nuestros enemigos, comparaciones para atenuar nuestra culpa, e ironía para desafiar los modelos negativos de nuestros oponentes.
- **Interacción:** Otra forma de expresión ideológica en el discurso son las estrategias de interacción, en las que quedan impresas la posición social, el poder y el control que ejercen los miembros sociales de un grupo. Por caso, los hablantes poderosos podrán controlar las estructuras contextuales de modo de prohibir la presencia de ciertos participantes, sancionando formal o informalmente el léxico, cambiando los tópicos o la agenda de un encuentro.

El discurso tiene otra dimensión fundamental: ser un fenómeno *práctico, social y cultural*. Los usuarios del lenguaje que emplean el discurso realizan actos sociales y participan en la interacción social. La interacción social a su vez, está enmarcada en diversos contextos sociales, tales como reuniones, encuentros institucionales entre otras formas culturales.

El enfoque del discurso como **acción en la sociedad** no significa abandonar la estructura, ya que la misma se concentra en el orden y la organización. La utilización discursiva del lenguaje no consiste solamente en una serie ordenada de palabras, cláusulas, oraciones y proposiciones, sino también en **secuencias** de actos mutuamente relacionados. Lo que es válido en lo referente a las estructuras del discurso lo es también para su procesamiento mental y para las



## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

representaciones requeridas en la producción y la comprensión: la cognición tiene una dimensión social que se adquiere, utiliza y modifica en la interacción verbal y en otras formas de interacción.

Los usuarios del lenguaje utilizan activamente los textos y el habla no sólo como hablantes, escritores, oyentes o lectores, sino también como miembros de categorías sociales, grupos, profesiones, organizaciones, comunidades, sociedades o culturas; en la mayoría de los casos, complejas combinaciones de roles e identidades sociales y culturales. De modo recíproco, al producir el discurso en situaciones sociales, los usuarios del lenguaje al mismo tiempo construyen y exhiben activamente esos roles e identidades.

Por otra parte el discurso manifiesta o expresa, y al mismo tiempo modela, las múltiples propiedades relevantes de la situación sociocultural que se denomina *contexto*. El estudio del discurso como **acción** no puede simplemente identificarse con el análisis de la conversación espontánea y tampoco con el lenguaje oral ya que muchos otros géneros combinan el monólogo y el diálogo, partes escritas y habladas y pueden ser más o menos espontáneos.

El estudio del discurso como **acción** puede concentrarse en los detalles interactivos del texto o del habla, pero además puede adoptar una perspectiva más amplia y poner en evidencia las funciones sociales, políticas o culturales del discurso dentro de las instituciones, los grupos o la sociedad y la cultura en general.

Cada vez más, sin embargo, el análisis social del discurso se ocupa precisamente de las interrelaciones entre las propiedades locales y globales del texto y el habla social.

### **Análisis del discurso de los periódicos locales**

#### **Introducción**

En esta etapa se analizará el cuerpo informativo de los diarios *La Voz del Interior*, *Córdoba* y *Los Principios* (marzo y abril de 1962, junio y julio de 1966, mayo y junio de 1969).

Esta etapa analítica parte de la concepción teórica desarrollada por Van Dijk, según la cual el acceso a los medios y al discurso público son fundamentales para mantener o invertir relaciones de poder que, en el plano societal, se plantean entre grupos dominados y grupos dominantes.

De acuerdo con este enfoque, los grupos de poder que dominaron el escenario en los períodos estudiados, se polarizaron entre los gobiernos democráticos y los regímenes de facto. Por tanto, cada uno de estos sectores se ubicó en algunos momentos como grupo dominante y en otros como dominado.

En este contexto de alternancia entre gobiernos civiles y militares es fundamental determinar cuál fue la postura adoptada en cada período, por los medios gráficos más importantes de Córdoba, ya que la importancia del acceso al discurso público canalizado por los medios de prensa -según Van Dijk, los mejores instrumentos de control ideológico- sólo se entiende en sociedades contemporáneas de "información y comunicación". La sociedad argentina de aquellos años adscribía a esta categoría por el volumen y la diversidad de vías

informativas -tanto radiofónicas y televisivas como gráficas- de las cuales los sectores sociales podían nutrirse.

Asimismo, también se tuvieron en cuenta discursos de otros actores sociales como sindicatos, Iglesia y estudiantes, ya que los mismos tuvieron una activa e importante participación en la década del '60 en nuestro país y sus opiniones también se vieron reflejadas en la prensa cordobesa.

Con todo, las relaciones de poder que se dan en este tipo de estructuras sociales informatizadas se definen, modifican y perpetúan, fundamentalmente, por la exposición pública de los discursos del grupo dominante y de los discursos de resistencia de los grupos dominados.

Finalmente, el análisis procurará también detectar casos puntuales de manipulación y maniobras desinformativas que permitan estimar el grado de distorsión con que los medios gráficos reprodujeron los acontecimientos.

A manera de ejemplo del análisis, se citan artículos de los diarios según distintos actores:

### **El discurso militar en 1962**

Los comicios del 18 de marzo para elección de gobernador en la provincia de Buenos Aires -donde triunfa el peronismo- fueron los que originaron la irrupción de los militares a través del golpe de Estado de 1962.

#### ***Debe mantenerse el orden constitucional***

Buenos Aires, 23 (Saporiti) – (...) “Dijo el teniente general Aramburu: 'El presidente de la Nación acaba de pedirme que contribuya a buscar solución a la actual crisis. Le he contestado que a mi juicio en estos momentos y por lo pronto, no debe vacilarse en hacer todos los sacrificios necesarios, inclusive los de orden nacional para tratar de mantener el régimen institucional de la República y que el reestablecimiento y afianzamiento de ese régimen fueran los objetivos de la Revolución Libertadora y del gobierno provisional' (...)”<sup>10</sup>.

El discurso de Aramburu gira en torno a dos ejes principales.

- El mantenimiento del régimen institucional.
- La realización de sacrificios para lograr dicho mantenimiento.

Por un lado, explícitamente manifiesta su apoyo a la continuidad del sistema democrático sin dejar de resaltar que precisamente esos fueron los ideales en los que se inspiró la Revolución Libertadora. En este sentido se enmarca dentro de la estrategia global de comunicación ideológica planteada por Van Dijk, puesto que Aramburu enfatiza positivamente el respeto a la Constitución por parte de las esferas castrenses que mantuvieron el poder entre 1955 y 1958.

En otro orden, al mencionar la necesidad de sacrificarse para mantener el orden constitucional, subrepticamente instala en la opinión pública la idea de que

---

<sup>10</sup>La Voz del Interior, 24 de marzo de 1962, p. 7.

no puede descartarse la renuncia del presidente de la Nación en pos del bien de la República.

### **El discurso de las agrupaciones políticas en 1966**

El análisis del discurso se iniciará con las declaraciones de la fuerza política que gobernaba el país.

En tal sentido, el 10 de junio *La Voz del Interior* y *Los Principios* dieron a conocer un mensaje del ministro del Interior, doctor Palmero:

#### ***El Dr. Palmero exhortó a la defensa de las instituciones. Luego de conversar con el jefe de la Policía Federal, recibió a periodistas***

Buenos Aires, 9 (U.P.I.) – El ministro del Interior, doctor Juan S. Palmero, reaccionó hoy ante la presión de versiones sobre la estabilidad constitucional. “Frente a las versiones, el gobierno recibe las expresiones en defensa de las instituciones a través de representantes de distintos sectores caracterizados. No se trata de la defensa del gobierno, sino de la defensa de la estabilidad institucional y de la grandeza del país, para lo cual hago un llamado a la ciudadanía y a la prensa a los efectos de que colaboren en ese propósito”, declaró (...)“Por otra parte –dijo– continuamente se están recibiendo en este ministerio expresiones de entidades jerarquizadas en apoyo al orden institucional. Yo hago un llamado a la opinión pública y a la prensa en especial para que no se hagan eco de rumores”.

El doctor Palmero manifestó su optimismo en cuanto al futuro del país y afirmó que “las instituciones y la ley serán respetadas” (...) <sup>11</sup>.

En su alocución, el doctor Palmero *enfatisa un aspecto positivo* de **NOSOTROS** (gobierno) : (...) “*las instituciones y la ley serán respetadas*” (...).

Luego, construye un **ELLOS implícito** (quienes emiten rumores) y *enfatisa aspectos negativos* de los mismos: (...) “*se están recibiendo (...) expresiones de entidades jerarquizadas en apoyo al orden institucional (...) no se hagan eco de rumores*” (...).

Finalmente, apela a la utilización de la *estructura retórica de repetición* del término “*defensa*”: (...) “*No se trata de la defensa del gobierno, sino de la defensa de la estabilidad institucional (...) para lo cual hago un llamado a la ciudadanía y a la prensa a los efectos de que colaboren en ese propósito*” (...). Esta estructura plantea la existencia de un enemigo del régimen constitucional, y el ministro hace extensiva al pueblo entero la responsabilidad de salvaguardar las instituciones democráticas.

---

<sup>11</sup> *Los Principios*, 10 de junio de 1966, primera plana.

### **Discurso de las organizaciones sindicales en 1969**

Respecto al análisis de los diarios, cabe destacar que el 17 de mayo *La Voz del Interior* y *Córdoba* publicaron una declaración de la C.G.T. de los Argentinos:

#### **C.G.T.: “una repulsa contundente”**

(...)

Al término de la reunión de prensa, el señor Miguel Ángel Correa hizo entrega a los periodistas de la siguiente declaración: La delegación seccional Córdoba de la C.G.T. de los Argentinos, se dirige al movimiento obrero y a la opinión pública de Córdoba y de todo el país para expresar que se ha materializado una extraordinaria jornada de lucha de los compañeros cordobeses, en defensa de los derechos de los trabajadores y del pueblo argentino. El movimiento obrero de Córdoba en una acción común y solidaria con la lucha específica de los compañeros metalúrgicos, mecánicos, del transporte, vitivinícolas, etc. y en una lucha general contra la nefasta acción político económica y social de la dictadura que oprime al país, con la participación efectiva del estudiantado y de hombres y mujeres patriotas de Córdoba ha dado un ejemplo de combatividad, de unidad y de firmeza, que siguiendo los ejemplos de tantas jornadas lideradas por los trabajadores en otros lugares del país, demuestran que es posible ejercer positivamente el inalienable derecho de huelga y de protesta contra las medidas reaccionarias, antipopulares y antiargentinas de la dictadura (...) Córdoba ha dicho basta a la dictadura, ha dicho basta al atropello. Ha dicho basta a la congelación de salarios, a la supresión del sábado inglés, a las quitas zonales, a la violación de los convenios, a las cesantías, a las persecuciones, a la mordaza política y social. Córdoba ha dicho basta al repudiado Consejo Asesor, instrumento neofascista para defraudar la soberana voluntad del pueblo, que es quien tiene que elegir a sus gobernantes y no soportar a usurpadores impuestos por los círculos más reaccionarios del capitalismo nacional e internacional (...) En esta gloriosa jornada de la clase trabajadora la regional Córdoba de la C.G.T. de los Argentinos comparte el profundo dolor por el asesinato a manos de la represión de la dictadura al estudiante correntino muerto y heridos, otras vidas inmoladas en pos de los sagrados ideales de la juventud argentina (...)<sup>12</sup>.

En primer lugar, el gremio *enfatisa aspectos positivos de NOSOTROS* (C.G.T. y pueblo): (...) “*la C.G.T. de los Argentinos comparte el profundo dolor por el asesinato a manos de la represión de la dictadura al estudiante correntino muerto y heridos, otras vidas inmoladas en pos de los sagrados ideales de la juventud argentina*” (...); (...) “*se ha materializado una extraordinaria jornada de*

---

<sup>12</sup> *La Voz del Interior*, 17 de mayo 1969 p. 21.

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

*lucha de los compañeros cordobeses, en defensa de los derechos de los trabajadores y del pueblo argentino” (...).*

Luego, enfatiza negativamente a ELLOS (régimen): (...) “Córdoba ha dicho basta a la dictadura (...) Córdoba ha dicho basta al repudiado Consejo Asesor, instrumento neofascista para defraudar la soberana voluntad del pueblo” (...); (...) “la soberana voluntad del pueblo, que es quien tiene que elegir a sus gobernantes y no soportar a usurpadores” (...). En este último ejemplo hacen hincapié en la ilegitimidad del gobierno de facto.

Posteriormente, y de manera explícita, sostiene: (...) “El movimiento obrero de Córdoba en una acción común y solidaria con la lucha específica de los compañeros metalúrgicos” (...).

Por otra parte, recurre a las *proposiciones* y construye las figuras de VÍCTIMA (pueblo) / VICTIMARIO (régimen): (...) “la C.G.T. de los Argentinos comparte el profundo dolor por el asesinato a manos de la represión de la dictadura (...) vidas inmoladas en pos de los sagrados ideales de la juventud argentina (...) la nefasta acción político económica y social de la dictadura que oprime al país (...) medidas reaccionarias, antipopulares y antiargentinas” (...).

Finalmente, emplea la estructura retórica de repetición de la frase “ha dicho basta”: (...) “Córdoba ha dicho basta a la dictadura, ha dicho basta al atropello. Ha dicho basta a la congelación de salarios” (...). En este caso, la C.G.T. se ubica como intérprete del sentir nacional y afirma que el pueblo desea que el gobierno de facto concluya.

### **Discurso de miembros de la comunidad universitaria en 1966**

Abordando la etapa analítica, el 18 de junio de 1966, el diario *Córdoba* publicó una declaración del rector de la Universidad de Buenos Aires:

#### ***La universidad formula un llamado***

Buenos Aires, (U.P.I.) – El Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires presidido por el rector, ingeniero Hilario Fernández Long (...) expresa: “Hacer un llamado a los integrantes de la comunidad nacional perteneciente a todos los sectores, clases, partidos y orientaciones para realizar un esfuerzo conjunto, firme y sostenido tendiente a reestablecer y profundizar dándole nueva vida a la convicción esencial de que el progreso del país y su transformación en todos los órdenes sólo puede lograrse con la plena vigencia de las instituciones democráticas, como expresión irremplazable de la voluntad popular (...) El rector expresó que los consejeros se hallaban extraordinariamente preocupados por lo que pasa y por lo que todos temen que pase en el país, y consideraba necesario, por lo tanto, referirse a la situación que se conoce -agregó- a través de rumores, comunicados, publicaciones y versiones periodísticas según las cuales algunos sectores aspiran a resolver los problemas nacionales mediante una súbita ruptura de la continuidad institucional. Señaló también que ante la amenaza de un golpe de Estado que tal como se esparce con gran desvergüenza llevaría la instauración de un régimen de fuerza por

largos años, y también ante la aparente apatía de muchos sectores de la civilidad frente a esa grave amenaza (...) <sup>13</sup>.

En primer lugar, Fernández Long explícitamente apoya al sistema democrático: (...) “el progreso del país y su transformación en todos los órdenes sólo puede lograrse con la plena vigencia de las instituciones democráticas” (...).

Posteriormente, y de manera implícita, manifiesta: (...) “El rector expresó que los consejeros se hallaban extraordinariamente preocupados por lo que pasa y por lo que todos temen que pase en el país y consideraba necesario, por lo tanto, referirse a la situación que se conoce –agregó– a través de rumores, comunicados, publicaciones y versiones periodísticas según las cuales algunos sectores aspiran a resolver los problemas nacionales mediante una súbita ruptura de la continuidad institucional” (...).

Finalmente, enfatiza negativamente a ELLOS (sectores de la civilidad): (...) “ante la aparente apatía de muchos sectores de la civilidad frente a esa grave amenaza” (...).

## **EDITORIALES**

### **Diario *Córdoba***

Cabe destacar que en ese medio, en el período marzo – abril de 1962, sólo se registró un editorial. El mismo data del 17 de marzo de 1962:

#### ***Votar por la grandeza del país***

(...) Contra alguna previsión escéptica, el llamado a comicios encontró tanto a las agrupaciones políticas, la ciudadanía, más dispuestas que nunca al enfrentamiento ideológico, a la movilización proselitista y a la lucha franca y leal. Esto también es destacable y sintomático de la madurez y la voluntad de hacer un pueblo. Queremos seguir gobernándonos soberanamente, como lo fue siempre, desde las raíces mismas de la nacionalidad. Si algo debemos mantener inalterable, insospechable es ese derecho popular, inalienable e imprescriptible de ser elegido y elegir sus representantes (...) <sup>14</sup>.

En este ejemplo, el diario *enfatiza positivamente a ELLOS* (pueblo): (...) “*ciudadanía, más dispuestas que nunca al enfrentamiento ideológico, a la movilización proselitista y a la lucha franca y leal. Esto también es destacable y sintomático de la madurez y la voluntad de hacer un pueblo*” (...).

Luego, *explícitamente* apoya al sistema democrático: (...) “*Si algo debemos mantener inalterable, insospechable es ese derecho popular, inalienable e imprescriptible de ser elegido y elegir sus representantes*” (...).

---

<sup>13</sup> *Córdoba*, 18 de junio de 1966, primera plana.

<sup>14</sup> *Córdoba*, 17 de marzo de 1962, p. 19.



Diario ***La Voz del Interior***

El 4 de junio, el matutino editorializó de la siguiente manera:

### ***Déficits ferroviarios***

(...) Hay arrastres que conspiran abiertamente (...) Por una parte la cantidad de afiliados a la Caja Ferroviaria, y por la otra la continuidad de huelgas y paros de su personal (...) la incidencia negativa en los presupuestos ferroviarios ha de mantenerse por mucho tiempo más, pese a las buenas intenciones y a los improbables esfuerzos que se realizan por conjurarlos (...) Si nos referimos a las incidencias de las huelgas y a los paros que, no obstante su justificación, en la mayoría de los casos, desgraciadamente nada resuelven, puesto que con los mismos se perjudica más a los usuarios que al ente, desde el momento que aquellos deben sufrir sus dobles consecuencias y los gastos extras y las incomodidades que les causan, es decir, que se atenta contra la economía, contra la Caja y contra los demás trabajadores que se valen de sus servicios para trasladarse a sus tareas (...) <sup>15</sup>.

En principio, el diario *implícitamente* dice: (...) *“hay arrastres que conspiran abiertamente (...) Por una parte la cantidad de afiliados a la Caja Ferroviaria, y por la otra la continuidad de huelgas y paros de su personal (...) la incidencia negativa en los presupuestos ferroviarios ha de mantenerse por mucho tiempo más, pese a las buenas intenciones y a los improbables esfuerzos que se realizan por conjurarlos”* (...). En este caso, el diario subrepticamente se muestra en contra de los trabajadores ferroviarios y a favor del gobierno.

También *implícitamente* el diario *enfatisa aspectos negativos de ELLOS* (trabajadores ferroviarios): (...) *“las incidencias de las huelgas y (...) los paros que (...) nada resuelven”* (...). Al mismo tiempo, *enfatisa aspectos positivos de ELLOS* (gobierno): (...) *“pese a las buenas intenciones y (...) esfuerzos que se realizan por conjurarlos”* (...).

Finalmente, emplean la *proposición VÍCTIMA* (resto de los trabajadores) / *VICTIMARIO* (los ferroviarios): (...) *“las huelgas y (...) los paros (...) perjudica más a los usuarios (...) se atenta contra la economía (...) y contra los demás trabajadores”* (...).

Diario ***Los Principios***

### ***Lo que ocurrió***

(...) ¿Hay motivos suficientes para explicar esta explosión de violencia tan públicamente desatada que de no mediar la intervención de las Fuerzas Armadas habría provocado el incendio de nuestra ciudad (...)? Como culminación, una preparación cuidadosa de todo lo que se haría el jueves para canalizar ese descontento justificado o no, mediante

---

<sup>15</sup> *La Voz de Interior*, 4 de junio de 1966, p. 10.

técnicas que son conocidas y que se hallan en las cartillas de todos los aprendices de la subversión. Actos relámpagos, obstrucción de la vida pública, ruptura de los elementos que han hecho posible la vida de una urbe moderna, calzadas, alumbrados, semáforos, etc. y si es posible ante la impunidad por falta de represión, destrucción de edificios comerciales y públicos. En fin, se procuró, por sobre todo, producir el terror en los habitantes de la ciudad. Se ha dado una sensación de vacío de autoridad que todo el pueblo de la provincia reconoce y que es doloroso decirlo ha ocurrido en la jornada de ayer<sup>16</sup>.

En este ejemplo, el matutino *enfatisa aspectos negativos de ELLOS* (manifestantes subversivos): (...) *“Como culminación, una preparación cuidadosa de todo lo que se haría (...) mediante técnicas que son conocidas y que se hallan en las cartillas de todos los aprendices de la subversión”* (...). En este caso, el diario cataloga a los manifestantes como subversivos y les endilga el haber llevado a cabo un plan sistemático caracterizado por actos de violencia.

Luego, emplea la dualidad *implícito / explícito* al decir: (...) *“de no mediar la intervención de las Fuerzas Armadas habría provocado el incendio de nuestra ciudad (...) por falta de represión”* (...). Por un lado, *explícitamente* exalta el accionar de las Fuerzas Armadas, al tiempo que destaca que ese accionar debería haber sido, según el medio, más duro. Por otro, *implícitamente* se plantea la idea de una fuerza policial benévola y se refuerza la posición de la necesidad de reprimir para lograr el orden y la paz social.

Posteriormente y de manera *explícita* manifiesta: (...) *“Se ha dado una sensación de vacío de autoridad que todo el pueblo de la provincia reconoce”* (...).

Además, emplea la *estructura retórica de comparación*: (...) *“Como culminación, una preparación cuidadosa de todo lo que se haría (...) mediante técnicas que son conocidas y que se hallan en las cartillas de todos los aprendices de la subversión”* (...). Así, el diario equipara el accionar de los manifestantes con el de los subversivos. En este sentido, se apropia del discurso militar, ya que en él siempre se afirmó que los responsables de lo sucedido en el Cordobazo eran grupos de izquierda.

Finalmente, utiliza la categoría de *proposición* en la que figuran como *VÍCTIMA* (la población) y *VÍCTIMARIO* (los manifestantes): (...) *“se procuró, por sobre todo, producir el terror en los habitantes de la ciudad (...) Actos relámpagos, obstrucción de la vida pública, ruptura de los elementos que han hecho posible la vida de una urbe moderna, calzadas, alumbrados, semáforos, etc”* (...).

### Conclusión Final

La presente investigación, inscripta dentro del programa “La Comunicación en el Tercer Milenio”, analizó la incidencia de los golpes de Estado de los ‘60 en la prensa de Córdoba-República Argentina, lo que ha permitido abordar por canales alternativos -el análisis del discurso- en los medios gráficos locales de Córdoba, y

---

<sup>16</sup> *Los Principios*, 31 de mayo de 1969, p. 10.



## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

en eso consiste, precisamente, su relevancia como forma de habilitar nuevos caminos para la reconstrucción de acontecimientos históricos, mostrando tanto la ideología que se esgrimía en el período en estudio, como los actores involucrados en el mismo, y las respectivas editoriales de los periódicos locales.

La investigación ha llevado la tendencia del análisis discursivo de contenido, a partir de la teoría sobre ideologías de Teun Van Dijk.

La interrelación entre lo factual y el abordaje semiótico de eventos históricos es lo que permite entender el discurso como entidad inscripta en un determinado cuadro social, político y cultural. Al analizar el discurso se pudo reconstruir, a partir de marcas presentes en los artículos analizados, las operaciones y las estrategias mediante las que, una práctica discursiva confiere sentido a un fenómeno, situación o problema social, por lo que se ha pretendido demostrar que el discurso no es sólo texto sino también una forma de interacción entre los procesos de interpretación y la interacción social, juntamente con la descripción de los contextos cognitivos y sociales.

Durante la década de 1960 a 1970, los actores relevantes de cada momento analizado insertaron en el relato periodístico de la prensa local un discurso propio, que le dio identidad a los mismos. En tanto, en los editoriales de cada medio gráfico estudiado se exhibió claramente su ideología propia, por lo que se puede decir que el diario *Los Principios* se mantuvo siempre en una postura conservadora, apoyando a los gobiernos de facto representados por los militares de ideología tan conservadora como el mismo diario. En cuanto a *La Voz del Interior*, para diferenciarse de *Los Principios*, se mostró como defensor de los ideales democráticos; no obstante no se percibió un claro discurso con respecto a los dos últimos sucesos de este análisis (Golpe de Estado de 1966 y Cordobazo). Pese a ello, siempre se lo consideró como el diario liberal de Córdoba. Y, por último, el diario *Córdoba*, con lo que su fundador y director a lo largo de varias décadas (inclusive la de esta investigación) por su militancia socialista trató de convertirse en el vocero de los derechos populares.

Por otra parte, del análisis del discurso de los diferentes diarios se deduce la fuerte presencia del discurso militar como común denominador, marcado entre el impedimento del regreso del peronismo al poder y la limitación el avance del comunismo luego del triunfo guevarista. Esas razones le permitieron los gobiernos de facto permanecer en el poder más tiempo que los constitucionales, sustituyendo el rol de los partidos políticos como naturales intermediarios entre sociedad y Estado.

En otro orden, la inestabilidad política de la década y la imposibilidad de llevar a cabo un proyecto político con sustento constitucional fue lo que generó contraideologías tanto en organizaciones sindicales como en estudiantes, por lo que estos fuertes actores instrumentaron distintas estrategias para intercalar sus reclamos y demandar en el campo informativo de los medios locales en forma gradual y paulatina en el caso de los partidos políticos y más contundente en obreros y estudiantes. Este nuevo escenario constituyó el primer avance hacia la inversión de las relaciones de dominación existentes en la sociedad, según sostiene Van Dijk al decir que “el acceso a los medios y al discurso público, son fundamentales para mantener o invertir las relaciones de poder entre grupos dominantes y dominados”.

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

En el caso concreto de la República Argentina, esta situación se desbordó a comienzos de los años 70 con la explosión social y la fuerte presencia de los grupos subversivos, como expresión de la anomia ante un crecimiento forzado y un modelo no acorde al respecto de acuerdo al statu quo internacional del momento.

Por el avance social que han realizado los medios de comunicación, este enfoque desde su delimitación temporal y espacial -la prensa de Córdoba en la década de 1960- a pesar de la desaparición de dos de los diarios analizados, *Córdoba* y *Los Principios*, y por el tratamiento ideológico a través del discurso, sin lugar a dudas, se convierte en una nueva mirada investigadora, otorgando a protagonistas -prensa y actores- la identidad del período investigado.

Con respecto a la incidencia de los golpes de Estado en la prensa, se puede inferir que, la prensa de Córdoba a igual que la mayor parte de la del resto del país, explícitamente no expusieron la defensa de la legalidad constitucional, sino que más bien plantearon las circunstancias por las que se arribó a los golpes de Estado. Luego, cuando los gobiernos implantados a partir del quiebre institucional, comenzaron a mostrar sus debilidades, allí sí se volvieron críticos de los mismos. El caso particular, lo constituyó la prensa y otros medios gráficos de Buenos Aires en el golpe de Estado de 1966, donde abiertamente se convirtieron en voceros del mismo.

Merced a una relectura esclarecedora de tales acontecimientos, es factible afirmar que las hipótesis se corroboraron y los objetivos planteados se lograron.

Por último, importa aclarar que el período investigado es tan abundante para distintos enfoques y modos de análisis que de ninguna manera queda cerrado en la presente, sino que aspira a contribuir desde la prensa gráfica local a profundizar su conocimiento y enriquecer los puntos de vista que hay sobre el mismo.

### **Bibliografía**

- Anguita, Eduardo y Caparrós, Martín: *La Voluntad* (1966-73). Tomo I. Grupo Norma Editorial. Buenos Aires. 1998.
- Anzorena, O: *Tiempo de Violencia y Utopía*. (1966-1976). Buenos Aires, 1988.
- Avellaneda, A.: *Censura, Autoritarismo y Cultura. Argentina 1960-1983*. 2 tomos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, S.A. 1986.
- Balve, Beva y otros: *Lucha de calles, lucha de clases. Elementos para su análisis* (Córdoba, 1969-1971). Buenos Aires. 1973. Edit
- Bernetti, J.L. *El periodismo de investigación en los años 60 y 70*. Ponencia en el Congreso de Comunicación de San Pablo. Brasil. 1999.
- Botana, N; Braun, R; Floria, C.A: *El régimen militar 1966-1973*. Emecé. Buenos Aires. 1973.
- Brailosky, A: *Historia de las crisis argentinas 1880-1982*. Editorial de Belgrano. Buenos Aires. 1983.
- Carri, R: *Sindicatos y poder en la Argentina*. Buenos aires. 1967. Centro Editor de América latina. Colección política. 1970

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

- Cavarozzi, M: Autoritarismo y democracia (1955-1983). Editorial de Belgrano. Buenos Aires. 1987.
- Ciria, A: Partidos y poder en la Argentina Moderna. Hyspamérica. Buenos Aires. 1983.
- Carrió, Genaro R. El caso Timerman. EUDEBA, Colección Temas. Buenos Aires, 1987,
- Casabellas, Ramiro de. Presumimos de independientes, en Clarín, 29/10/1992.
- Delich, Francisco J: Crisis y protesta social. Córdoba. 1969. Fundación U.N.C Centro de Estudios Avanzados. Córdoba-Argentina.1994.
- Deutsch, K: Los nervios del gobierno. Paidós. México, 1985.
- Díaz Alejandro, C: Ensayos sobre la historia económica argentina. Amorrortu. Buenos Aires. 1983.
- Diaz Bessone, R. Guerra revolucionaria en la Argentina (1959-1978). Círculo Militar. Buenos Aires. 1988.
- Di Tella, G: Perón-Perón, Buenos Aires, Sudamericana, 1983.
- Di Tella, G. y Zimelman, M: Las etapas del desarrollo económico argentino. Ediciones Hyspamérica. Buenos Aires. 1967. Di Tella, T.S. Autoridad y Liberalismo en la Tradición Política Latinoamericana. Ediciones Hachete. Buenos Aires. 1985.
- Floria, C y Garcia Belsunce, C. A: Historia de los Argentinos. Larousse. Buenos Aires. 1992.
- Fronzizi, Arturo. El avance de la Patagonia es el fundamento de la Argentina potencia mundial. Dirección General del Boletín Oficial, Buenos Aires, 1962.
- García Lupo, Rogelio. Contra la ocupación extranjera. Editorial Centro. Buenos Aires. 1991.
- García, A. La crisis argentina entre 1966 a 1976. Universidad de Murcia. 1994.
- García, P. El drama de la autonomía militar. D.L. Madrid, 1995
- García Gutiérrez, A: Análisis documental de discurso periodístico. C.T.D.. Madrid, 1992.
- García Hernández, L. Militares y Periodismo. Ediciones La Fragua. Madrid. 1996.
- Germani, G: Política y sociedad en una época de transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas. Buenos Aires. 1962.
- Gorostegui de Torres, H. Los nuevos equilibrios: setiembre de 1955-marzo de 1962", en Primera Historia Integral Argentina. C.E.A.L.. Buenos Aires. 1980.
- Gordo López, A. J., & Linaza, J. L. (Eds.) Psicologías, discursos e poder (P.D.P.). (Psychologies, discourses and power). Visor. Madrid. 1996.
- Graciarena, J. Poder y clases sociales en el desarrollo de América latina. Buenos Aires. 1967.
- Grenzel, E. El Tucumanazo (1969-1971). Buenos Aires. 1991.
- Griego y Bavio, Alfredo. Cómo fueron los 60. Editorial Espasa Calpe. Buenos Aires. 1995
- Halperin Donghi, T:
- (dir.) Historia Argentina. (colección 7 tomos) Paidós. Buenos Aires. 1972
  - Argentina, la democracia de masas. Buenos Aires. 1983.
  - Argentina en el callejón. Ariel. Buenos Aires. 1995.
  - La larga agonía de la Argentina peronista. Biblioteca del pensamiento argentino II. Buenos Aires, 1994

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

- Proyecto y construcción de una nación (1846-1880). . Biblioteca del pensamiento argentino II. Ariel. Buenos Aires. 1995.
- Imaz, José Luis de: Los que mandan. Trans. Carlos Astiz with Mary F Mc Carthy. State University New York, press. Albany. 1971
- Jiménez Leube, J. La construcción del discurso : notas sobre el método retórico. Ediciones de la Universidad Europea. Madrid. 1997.
- Kvaternik, E: El péndulo cívico-militar. La caída de Illia. Buenos Aires. 1990.
- Lalinde Abadía, J: Poder, represión e historia. Academia de Buenas Letras. Barcelona, 1988.
- Lanús, J.A: De Chapultepec al Beagle: política exterior argentina, 1945-1980, Emecé. Buenos Aires, 1981.
- Lanusse, A: Mi Testimonio. Sudamericana. Buenos Aires. 1977.
- Legnani, N: Ideas y Partidos Políticos en la Argentina. Editorial Belgrano. Fascículos I y II.
- Lopez Laval, H: Autoritarismo y cultura. Fundamento. Madrid, 1995
- Luna, F.
- Argentina, de Perón a Lanusse (1945-1973). Sudamericana. Buenos Aires 1983.
  - Fuerzas Hegemónicas y Partidos Políticos. Sudamericana. Buenos Aires 1988.
- Marsa Vila, I. Estudio contrastivo de marcadores del discurso en inglés y español. Universidad de Barcelona. Barcelona. 1993.
- Martinez Estrada, E. Radiografía de la pampa. Buenos Aires . 1986
- Martinez Jimenez, H. Ideología y política de la Fuerzas Armadas. Tecnos. Madrid, 1990.
- Mazzei, Daniel H., Periodismo y política en los años ´60. Primera Plana y el golpe militar de 1966, revista "Entre pasados", año IV, nro.7, Buenos Aires. 1994.
- Mith, L. La Democracia y el Poder militar. Editorial Bibliográfica Argentina. Buenos Aires. 1965.
- Molinero, C. La intervención del Estado en prensa. Dopesa. Buenos Aires 1989.
- Navarro Guerassi, M . Los Nacionalistas. Ediciones de la flor. Buenos Aires. 1968.
- O'Donell, G.
- El estado burocrático autoritario. Editorial de Belgrano. Buenos Aires. 1975.
  - Un juego imposible. Competiciones y coaliciones entre partidos políticos en la Argentina 1955-1966. Ediciones Solar. Buenos Aires 1972.
  - Modernización y Autoritarismo. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1986.
- O'Donnell, G-Schmitter-Witehead. Transiciones desde un gobierno autoritario. América Latina. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1988.
- Ollier , M A.
- La creencia y la pasión. Privado, público y político en la izquierda revolucionaria, Buenos Aires, Ariel, 1990.
  - Orden, poder y violencia (1968-73). 2 tomos. Buenos Aires 1989.
- Olmedo Alonso, A. El discurso anarquista: dos aplicaciones metodológicas. Madrid: Fundación libertarios Lorenzo. Madrid. 1991.

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

Palomino, H: Cambios ocupacionales y sociales en Argentina 1947-1985. Buenos Aires. 1987.

Palomino, M.L de. Tradición y poder. La sociedad Rural Argentina 1955-1983. Passalacqua, E.

- La política argentina (1962-1976): los hechos", en Primera Historia Integral Argentina, Buenos Aires, C.E.A.L., 1980.

La política argentina (1962-1976): las interpretaciones", en Primera Historia Integral Argentina, Buenos Aires, C.E.A.L., 1980.

Pinedo, J: Consignas y lucha popular en el proceso revolucionario argentino. 1955-1972. Buenos Aires 1974.

Portantiero, G. Sacerdotes para el Tercer Mundo. El fermento en la masa. Buenos Aires. 1991.

Potasch, R. El Ejército y la política Argentina de 1945 a 1962. 2 tomos Sudamericana. Buenos Aires. 1983.

Prieto, D. Discurso autoritario y Comunicación alternativa. Edicol. Madrid, 1991.

Prieto, R. Correspondencia entre Perón y Frigerio 1958-1972.

Ediciones del Sur. Buenos Aires. 1980

Puiggrós, R. Historia de los Partidos Políticos en la Argentina. Eudeba. 1970

Rapoport, M.

- Injerencia extranjera en el orden nacional, en diario "La Prensa" Buenos Aires, 10 de abril de 1959.
- El laberinto argentino. Eudeba. Buenos Aires, 1997.

Rattembach, B. Sociología militar. Pleamar. Buenos Aires, 1980.

Rock, D.

- Argentina 1516-1987. Universidad de Berkeley, 1987.
- El radicalismo argentino, Buenos Aires, Amorrortu, 1977.

Rojas, E: La prensa argentina en la encrucijada de la historia. Eudet. Buenos Aires, 1991.

Rojo, R: Mi amigo el Ché. Buenos Aires. 1968.

Roldán, Iris M: Sindicatos y protesta social en la Argentina: un estudio de caso, el Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba. Amsterdam 1978.

Romero, J L: Historia de las ideas políticas en Argentina, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1975

Romero, L A: Breve historia argentina contemporánea, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994.

Rose, A: La estructura del poder. Paidós. Buenos Aires, 1991.

Roth, R: Los años de Onganía. Relatos de un testigo. Buenos Aires 1980.

Rouquie, A:

- Poder militar y sociedad política en la Argentina. 2 tomos. Emecé Buenos Aires 1982.

Los militares y el Estado en América Latina. Universidad de Berkeley, 1987.

Samaan, Yamila, Peronismo en los años '60. Primera Plana : una mirada oblicua, Tesina de Licenciatura, Facultad de Ciencias Sociales- UBA, inédito, 1995.

Sabucedo, J.M: Medios de Comunicación de masas y conducta política. 1997.

## **Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-República Argentina**

- Sánchez Corral, L.: El discurso de la violencia y su interpretación en el aula. Córdoba: Universidad de Córdoba. 1998.
- Schvarzer, J: Empresarios del pasado. La Unión Industrial Argentina. Buenos Aires 1991.
- Schider, H. Manipuladores de cerebros. Gedisa. Barcelona, 1987.
- Selser, G. El Onganiato. Buenos Aires. 1973.
- Senen Gonzalez, S: Breve historia del sindicalismo argentino. 1957-1974. Lillo ediciones. Buenos Aires 1974.
- Seymour, Ch: Historia y discurso. Taurus. Madrid, 1990.
- Steiner, George. Presencias Reales, Ensayos/Destino. Barcelona. 1991.
- Sidicaro, Ricardo, La Política mirada desde arriba, (Las ideas del diario La Nación 1909-1989), Editorial Sudamericana-Historia y Cultura, Buenos Aires, 1993
- Sigal, S: Intelectuales y poder en la década del 60. Buenos Aires 1991.
- Sigal, S y Verón E: Perón o muerte, Buenos Aires, Hyspamérica, 1988
- Terán, O: Nuestros años sesenta. Buenos Aires 1991. Ediciones Punto Sur. Buenos Aires. 1993.
- Torrado, S: Estructura social de la Argentina, 1945-1983- Buenos Aires 1992.
- Torre, JC: Sindicatos y trabajadores en la Argentina: 1955-76. en Primera Historia Integral Argentina, Buenos Aires, C.E.A.L., 1980.
- Vasilachis de Gialdino, I. Discurso político y prensa escrita. Gedisa. Barcelona. 1997.
- Vazquez, M. Manipulación e información. Instituto de Sociología Aplicada Madrid. 1990.
- Verón; Eliseo. Mediatización, comunicación política y mutaciones de la democracia. Buenos aires. 1994.
- Viñas, I: Orden y progreso, análisis del frondicismo. Buenos Aires. 1960.
- Wolf, M: Investigación de la comunicación de masas. Paidós. Barcelona. 1987.
- Wright, Ch: Comunicación de masas. Paidós. Madrid. 1992.

### **Traducciones**

Ducantzeiler, G: Syndicats et politique en Argentine. 1955-1973. Montreal.1980.

### **Diarios consultados**

*La Razón*. **La Razón 1905 - 1980**. Editorial La Razón. Buenos Aires. 1980.

*La Nación*. Buenos Aires

*Clarín*. Buenos Aires

*La Prensa*. Buenos Aires

*Los Andes*. Mendoza

### **Revistas**

*Confirmado*. Buenos Aires

*Primera Plana*. Buenos Aires.

*Todo es Historia*. Buenos Aires

**FORMA DE CITAR ESTE TRABAJO DE LATINA EN BIBLIOGRAFÍAS:**

**Incidencia de los golpes de Estado de los 60 en la prensa de Córdoba-Republica Argentina**

**Nombre de la autora, 2004; título del texto, en Revista Latina de Comunicación Social, número 58, de julio-diciembre de 2004, La Laguna (Tenerife), en la siguiente dirección telemática (URL):**

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/20045831mengo.pdf>

---