

ESTUDIO SOBRE EL AUTOCONTROL EN ALUMNOS DE CUARTO CURSO DE LA E.S.O, OPTATIVA DE ESPELEOLOGÍA, COMO BASE DEL ANÁLISIS DE LA DISCIPLINA EN EL AULA

Francisco Govantes Moreno¹

Resumen: Se realiza un estudio sobre autocontrol en dos grupos de alumnos de 4º ESO de un IES de La Palma, con unas características definidas y particulares en cuanto al tipo de enseñanza y ciertas diferencias entre los grupos, con el fin de encontrar posibles explicaciones a las peculiaridades observadas en la toma de datos estadísticos. El análisis de las mismas servirá para hacer un planteamiento sobre su incidencia en la problemática disciplinaria en el Aula.

Palabras clave: Autocontrol, disciplina, alumnos, ESO.

INTRODUCCIÓN

En el análisis de la problemática actual de la disciplina en el Aula pesan multitud de factores, no siendo precisamente uno de los menores la capacidad de autocontrol de los alumnos en el propio ambiente escolar, dentro de un enfoque cognitivo y más específicamente, en el caso que nos ocupa, cognitivo-conductual (Calvo *et. al.*, 2006). Este autocontrol puede ser a su vez analizado desde varias consideraciones que son complementarias entre si. De esta manera, aspectos como el respeto a las normas, los correctos hábitos de trabajo, el nivel de atención que se manifiesta en la clase y los mismos hábitos sociales entre los alumnos y entre éstos y el resto de la Comunidad Educativa, entre otros, se revelan como fundamentales para intentar arrojar algo de luz sobre el que es hoy posiblemente el mayor conflicto por el que atraviesa el Sistema Educativo.

En el presente trabajo se analizan los aspectos citados como indicadores del grado de autocontrol de los alumnos en los cursos objeto del estudio mediante análisis estadístico de los mismos. Los resultados serán la base de la discusión de su influencia en la problemática de la disciplina escolar.

Se ha elegido el nivel de 4º ESO por ser el último año de Enseñanza Obligatoria, con todo lo que esa obligatoriedad implica, pero al mismo tiempo el estudio se hace en base a una materia optativa, y por lo tanto libremente elegida por los alumnos de dos grupos con una composición diferente en cuanto al número de alumnos y los porcentajes entre chicos y chicas, que se explican. El Centro donde se desarrolla es un IES con todo el abanico de Enseñanza Se-

¹ I.E.S. José M^a Pérez Pulido. Los Llanos de Aridane. La Palma. fgovmor@gobiernodecanarias.org

cundaria, incluidos programas de Garantía Social, Aulas Enclave, etc. Tiene un millar de alumnos, casi un centenar de profesores, es Centro de Atención Preferente y está inmerso en el Plan de Calidad promovido por la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias.

MATERIAL Y MÉTODO

Se consideran dos cursos de 4º ESO de la materia optativa de Espeleología Volcánica Canaria, uno de 24 alumnos (10 chicas y 14 chicos) y otro de sólo 11 alumnos (3 chicas y 8 chicos). La diferencia en número de alumnos servirá para hacer comparaciones entre un grupo numeroso (aunque no mucho dadas las ratios usuales en Secundaria) y otro reducido. De la misma manera, habría que hacer unas consideraciones previas en conjunto que servirán para abordar más eficazmente el análisis de los resultados:

- El porcentaje de varones superior al de chicas, diferente del general del resto de las materias, y que se explica por las características de cierta exigencia física para esta Optativa, como se verá, disuade a algunas alumnas de elegir esta materia. A ello se une la mayor noción de riesgo que tienen las chicas respecto a los chicos a esas edades, y que las hace más prudentes a la hora de participar en lo que pudiera parecer una actividad con cierto grado de peligro.
- La materia de Espeleología, impartida desde hace diez años por quien suscribe (Govantes 1997, 1998, 1999, 2000, 2001) y participando asimismo en su propuesta y desarrollo curricular (que fue finalmente perfilado y presentado por el profesor D. Rafael García Becerra, pionero en la impartición de la misma), tiene una gran aceptación entre el alumnado del Centro. Ello puede deberse, entre otros, a los siguientes factores:

a) El ser una disciplina multidisciplinar de carácter científico-deportivo, en la que los alumnos encuentran aplicación práctica a muchos de los conocimientos que adquieren en las materias «formales», especialmente Biología y Geología, Física y Química, Matemáticas, Dibujo, Historia, etc., pero en un sugestivo marco de aventura en una parte de la naturaleza poco conocida y apenas explorada (el mundo subterráneo) (García et. al, 1998).

b) La escasez de tiempo teórico en el Aula (dos horas semanales) junto a la gran cantidad de actividades extraescolares de campo (por trimestre, dos visitas a tubos volcánicos de una jornada de duración y una acampada de dos días y medio. Además se hacen durante el curso dos viajes de estudio —«expedicio-

nes»— a otras islas: uno a El Hierro de cuatro días y otro a Lanzarote y Fuerteventura de una semana).

c) La no existencia de exámenes. Los alumnos son evaluados por trabajos tanto teóricos como prácticos a raíz de sus exploraciones e investigaciones en las cuevas, y por las cuestiones planteadas durante las mismas y en clase por el profesor. Todo ello demanda un buen conocimiento de los aspectos teóricos explicados en clase sobre la geología, biología, arqueología, técnicas de exploración, etc. cavernícolas. Los trabajos son expuestos verbalmente y con el concurso de las TIC al resto de los compañeros y, al menos en una ocasión a lo largo del curso, en inglés.

d) Lo reducido de los grupos y el que no todos los alumnos de 4º puedan matricularse en ella. La materia está curricularizada para grupos de 20 alumnos como máximo, pudiendo existir sólo dos grupos debido a las franjas de optativas en la organización del Centro. En la elección de los alumnos prima el expediente académico (no sólo las notas, sino el comportamiento exhibido durante los cursos anteriores) y es decisiva una entrevista con todos y cada uno de los prematriculados en la que se dialoga sobre los motivos por los que quieren cursar Espeleología (Govantes, 2005).

Como base del análisis se toma el modelo propuesto por Calvo (2006), parcialmente modificado:

Anexo 9
CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL

Datos del alumno: Edad Género Curso

Claves de puntuación (1: Total desacuerdo. 2: Poco de acuerdo.

3: de acuerdo. 4: Muy de acuerdo. 5: Totalmente de acuerdo)

NORMAS CONSENSUADAS	RESPUESTAS			
Escucho a los demás	1	2	3	4
Hablo en voz baja	1	2	3	4
Soy puntual	1	2	3	4
Respeto el material	1	2	3	4
Trabajo y dejo trabajar	1	2	3	4
Atiendo a las explicaciones	1	2	3	4
Me siento bien en clase	1	2	3	4
No corro por los pasillos	1	2	3	4
Pido las cosas por favor	1	2	3	4
HABITOS DE TRABAJO				
Hablo y no dejo trabajar	1	2	3	4
Molesto a los demás	1	2	3	4
Hago payasadas en clase	1	2	3	4
NIVEL DE ATENCION				
Me distraigo en clase	1	2	3	4
Distraigo a los demás	1	2	3	4
HABITOS SOCIALES				
Sé dialogar	1	2	3	4
Me peleo con los demás	1	2	3	4
Tengo enfrentamientos	1	2	3	4
Me encolerizo	1	2	3	4
Chillo en clase	1	2	3	4

La modificación se hace en base a las respuestas, donde 1: Total desacuerdo. 2: Poco de acuerdo. 3: Bastante de acuerdo. 4: Totalmente de acuerdo.

Se pasó el cuestionario para cada curso el mismo día y los resultados se valoran en estos cursos por separado y dentro de ellos por sexos, con el fin de apreciar diferencias significativas respecto a esta variable. No se considera la aplicación de tratamiento de datos por software, recurriendo a un simple análisis

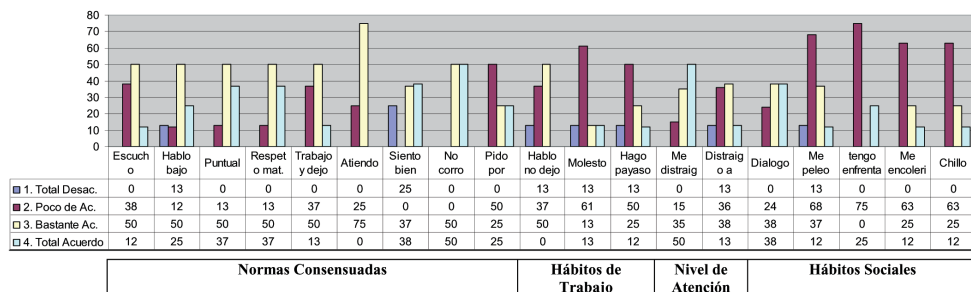
estadístico porcentual, dada lo reducido del volumen de datos (aunque considerándose la muestra suficiente).

RESULTADOS

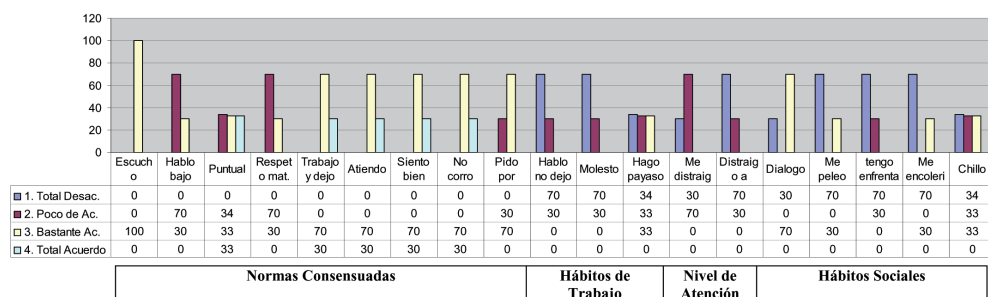
Se presentan tanto numéricamente en porcentajes como gráficamente por columnas proporcionales según el nivel de acuerdo o desacuerdo con cada pregunta, las cuales así mismo se agrupan en los cuatro grupos que recoge la encuesta tipo.

De esta manera se exponen en la presente página los resultados correspondientes al primer grupo, el menos numeroso, por separado chicos y chicas, y de igual manera para el segundo grupo en la gráfica siguiente:

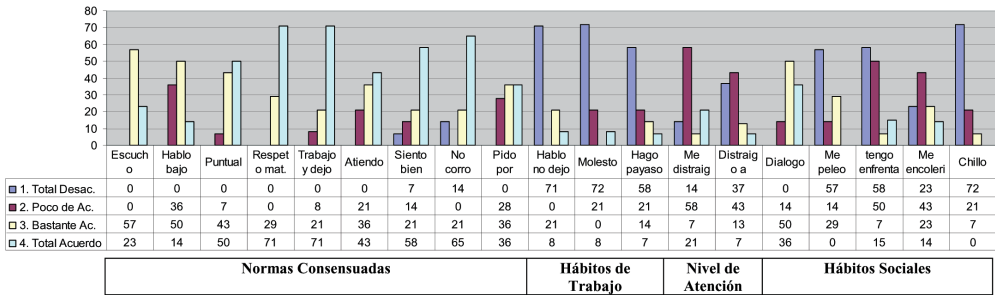
— Grupo 1, Varones (8)



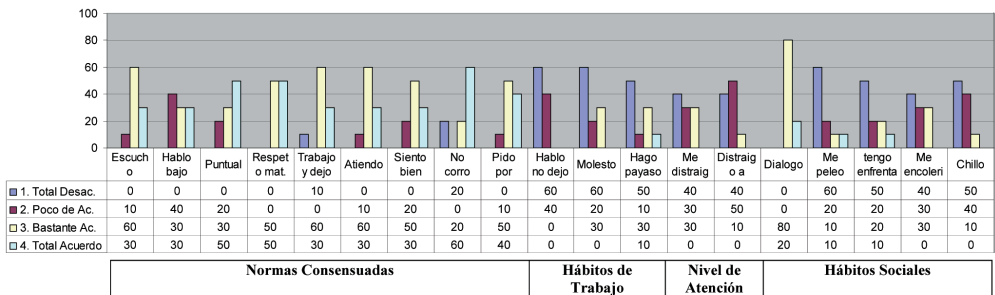
— Grupo 1, Chicas (3)



— Grupo 2, Varones (14)



— Grupo 2, Chicas (10)



DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Analizando las respuestas valorando no sólo el grado de identidad con la cuestión planteada, sino también la influencia de la pertenencia al grupo numeroso o no, y dentro de cada uno el ser chica o chico, nos encontramos con lo siguiente:

Respecto a las diferencias de sexo y entre los grupos

En primer lugar, existen apreciables diferencias entre el grupo numeroso (grupo 2) y el menos numeroso (grupo 1), y en cada uno claras divergencias entre el autocontrol valorado por chicas y chicos. Sin embargo, las chicas de ambos grupos coinciden más entre sí que los varones de los dos grupos entre sí. En esta coincidencia femenina está el comprobar como las chicas manifiestan en sus respuestas tener un mayor autocontrol que los varones, salvo en el tema de hablar en clase. Por otra parte pero relacionado con ello, un dato interesante es comprobar que el grupo en el que los varones son muchos más que las chicas (el grupo 1, pequeño), éstos confiesan menor autocontrol general que en el otro, lo

que confirma algunas teorías sobre que la presencia femenina tiende a suavizar los conflictos y comportamientos no adecuados, por encima de la circunstancia del número de alumnos. Esto significaría, según lo observado, que un grupo reducido pero mayoritario en varones crea en su seno más conflictos que uno más numeroso pero en el que la presencia femenina fuera porcentualmente mayor. Sería interesante hacer más estudios en este sentido.

Respecto a la valoración de los diferentes apartados

Normas consensuadas

En general los alumnos tienen un buen concepto de si mismos a la hora de acatar las normas, aunque reconocen no escuchar y tampoco trabajar ni dejar hacerlo un porcentaje importante, sobre todo de los varones del primer grupo. En general las chicas asumen un buen comportamiento salvo en lo de hablar bajo, que reconocen que no. Curiosamente, y en contra de lo esperado a priori, el grupo más numeroso, el 2, manifiesta una mejor aceptación de las normas que el menos numeroso. Esto viene a confirmar las apreciaciones generales que respecto a las diferencias mostradas por los alumnos según el sexo comentábamos en el apartado anterior.

Algo apuntado por los alumnos, tanto varones como hembras, es la afirmación del respeto que supuestamente tienen por el material, siendo observable (especialmente en una materia que usa tanto material de laboratorio como de campo, amén de las propias aulas y mobiliario usual) como los alumnos deterioran el material común a veces hasta de forma vandálica. Es de suponer que los alumnos asumen el respeto **hacia su propio material**, no al del Centro, que consideran ajeno y no tan digno de respeto.

Hábitos de trabajo y nivel de atención

En ambos apartados las valoraciones de las chicas de ambos grupos son muy parecidas, asumiendo un buen nivel de hábitos de trabajo y atención, aunque la observación diaria apunta a que no son muy sinceras respecto a lo de hablar y no dejar atender. También los varones asumen buenos hábitos de trabajo y atención, rechazando tener actitudes negativas como las de hacer el payaso, molestar o distraerse, aunque con mayor disparidad que las chicas entre los grupos. Así, y de nuevo, los del grupo más numeroso (y con mayor porcentaje de chicas entre ellos) son los que más tajantemente niegan tener comportamientos negativos en dichos aspectos.

Hábitos sociales

Igualmente las chicas de ambos grupos presentan valoraciones similares a las cuestiones de este apartado, existiendo sin embargo una cierta diferencia que apunta hacia una conflictividad algo mayor para las chicas del grupo más numeroso. Respecto de los varones, de nuevo son los del grupo más numeroso los que niegan con mayor vehemencia tener malos hábitos sociales, como chillar, encolerizarse o pelearse, aunque también los del grupo 1 rechazan con cierta firmeza tener este tipo de comportamientos.

En estos cursos en concreto es cierto que no se manifiestan comportamientos negativos ni en cantidad ni gravedad preocupante. Sin embargo, sí que es de destacar como las propias alumnas femeninas manifiestan un grado de autocontrol en este sentido muy poco mayor que el de sus compañeros masculinos, cosa que concuerda con la observación diaria cualitativa y no estadística, la apreciación en sí, que demuestra que los conflictos por déficit en hábitos sociales han dejado de ser patrimonio casi exclusivo de los varones.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

Como se indicó al principio, se analizan dos grupos de alumnos «escogidos», de una materia, la Espeleología, «élite» dentro del Centro y seleccionados para cursarla por sus buenas notas y buen comportamiento en cursos anteriores. Por ello, los resultados en los aspectos analizados de cumplimiento de las *Normas Consensuadas*, los *Hábitos de Trabajo*, el *Nivel de Atención* que prestan en clase y la exhibición de los *Hábitos Sociales*, muestran unos resultados dentro de lo esperado según estas características y mejorando la apreciación general para con el resto de sus compañeros de edad y nivel. Sin embargo, no es objetivamente tan importante la mejora en estos aspectos con respecto a otros grupos de 4º ESO de otras optativas, por lo que sería interesante hacer una reflexión sobre la bondad de las segregaciones de alumnos «escogidos» en ciertas áreas (Secciones Bilingües, por ejemplo).

Por otra parte, se constatan diferencias entre los chicos y las chicas en la mayoría de los aspectos estudiados, no siendo tan importantes estas diferencias entre sexos como la observación de que el que el mayor o menor porcentaje femenino en un grupo influye en el grado de autocontrol que muestran los miembros del mismo, siendo menor el mostrado por los alumnos de un curso con pocas chicas. También esto parece cumplirse con independencia del número total de alumnos por grupo (al menos en grupos reducidos).

En relación al último aspecto comentado, ambos grupos se componían de un

número diferente de alumnos, pero ambos por debajo de la media de 4º ESO (uno de 24 alumnos y otro sólo de 11). Los datos recogidos apuntan a que las diferencias entre ellos no son tan achacables a la diferencia de números totales como a los diferentes porcentajes de varones y hembras, como se ha comentado. Sin embargo, no deja de quedar en el aire la incógnita sobre qué diferencias hubiesen existido entre un grupo de, por ejemplo 15 alumnos y otro de 30. Aunque la diferencia relativa entre este caso y el estudiado es menor, la masificación que ya supone la treintena podría aportar interesantes conclusiones.

Finalmente, sería interesante repetir este estudio (o alguno similar) con alumnos de 4º ESO de una materia no optativa y para la que no fuese necesario una selección previa, y comparar luego estos resultados con los extraídos aquí. Igualmente, y dentro de Espeleología, hacer un estudio adaptado de su comportamiento en las cuevas como se ha hecho para el Aula. Apreciativamente, el grado de autocontrol mostrado por los alumnos es mayor en las grutas, y la disciplina es tanto más estricta como asumida con normalidad. Algo que no es lo frecuente en el resto de actividades extraescolares, donde el grado de relajación con respecto al aula aumenta. ¿Noción del riesgo, ambiente hostil, situación estresante, etc. en las cuevas?

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer a los propios alumnos de Espeleología no solo su colaboración en este estudio, sino también el que me permitan recuperar junto a ellos la emoción por la aventura como sólo se siente a esas edades.

BIBLIOGRAFÍA

- CALVO, P y A. GARCÍA (2006). *La disciplina en el Aula*. Programa de Doctorado en Formación del Profesorado, Vol. II, Bloque Fundamental. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Las Palmas, 2006.
- GARCÍA, R., F. GOVANTES & M.A. MARTÍN (1998). *Conceptos de Espeleología Volcánica Canaria*. Ed. Sociedad La Cosmológica y Cabildo Insular de La Palma. Santa Cruz de La Palma (1998). 118 p.
- GOVANTES, F. (1997). *La Espeleología como recurso didáctico en Secundaria*. Actas del IX Congreso de la Asociación Canaria para la Enseñanza de las Ciencias «Viera y Clavijo». Tenerife. 1996. Santa Cruz de Tenerife (1997), pp. 27-37.
- GOVANTES, F. (1997). *La vulcanoespeleología canaria como recurso didáctico en la Enseñanza Secundaria*. Actas del 7º Congreso Español de Espeleología, pp. 71-78. Sesrovieres, Cataluña, 1997.
- GOVANTES, F. (1997). «La Cueva de la Fuente de la Canaria como marco de actuación didáctica». *Vulcania*. Vol. 1, p. 57. La Palma, 1997.

- GOVANTES, F. (1998). *La Espeleología Volcánica Canaria. Un recurso interdisciplinar para la didáctica de las Ciencias Experimentales en Secundaria*. Actas del II Simposio sobre la Docencia de las Ciencias Experimentales en la Enseñanza Secundaria, pp. 270-280. Madrid, 1998.
- GOVANTES, F. (1999). «La Espeleología Volcánica Canaria y su relación con la enseñanza de las Ciencias». *Aldebarán*, n.º 1, pp. 14-15. Tenerife 1999.
- GOVANTES, F. (1999). «La Vulcanoespeleología canaria como marco de una actividad multidisciplinar en Secundaria». *Aldebarán*, n.º 2, pp. 15-17. Tenerife 1999.
- GOVANTES, F. (2000). «La Espeleología Volcánica. Una herramienta para la Enseñanza Secundaria en Canarias». *Vulcania*. Vol. 4, pp. 46-60. La Palma, 2000.
- GOVANTES, F. (2001). «Proyecto de Investigación e Innovación Educativa en Espeleología Insular: Una apuesta de la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias». *Vulcania*. Vol. 5, pp. 65-70. La Palma, 2001.
- GOVANTES, F. (2005). «El Conocimiento del Medio y la Educación Ambiental: Un desencuentro en la Enseñanza Reglada». *Biosfera*, n.º 11, pp. 24-26. La Palma, invierno de 2005.