

DEL ANTIGUO AL NUEVO REGIMEN: FIN DEL PILONAJE. EL CONCURSO A BENEFICIOS CURADOS VACANTES, 1814-1818

ANTONIO DE BÉTHENCOURT MASSIEU
DIRECTOR DEL SEMINARIO DE HUMANIDADES
"AGUSTIN MILLARES CARLO"

PALABRAS PREVIAS

Cuando don José Lavandera me invitara a colaborar en estas VI Jornadas, no pude menos que expresarle mi extrañeza por la temática elegida para las mismas: la Iglesia en Canarias durante la Edad Contemporánea, por ser el período peor conocido de su pasado en las Islas. Y, particularmente, que las aportaciones se centraran sobre mentalidades. Parcela donde apenas contamos con algunas contribuciones de carácter antropológico sobre las fiestas, amén de escasos atisbos sobre desamortización, secularización y anticlericalismo. Sólo una excepción: las controversias bien articuladas desde hace bastantes años por Agustín Millares Cantero⁽¹⁾. Las estudió más bien desde el plano ideológico, que desde el de los comportamientos, de los que por entonces ni se hablaba. El resto sigue siendo un erial. Del que dejé constancia en ponencia presentada al Coloquio de Historia Canario-Americano⁽²⁾.

-
- (1) A. MILLARES CANTERO: *Aproximación a una fenomenología de la Restauración en Canarias*. Las Palmas de Gran Canaria. CIES, 1975.
- (2) A. de BETHENCOURT MASSIEU: "Historia de la Iglesia en Canarias: Estado de la cuestión". En *X Coloquio de Historia Canario-Americano* (1992). Ed. Cabildo Insular de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria, 1994. 2 vols., tm. II; págs. 401-434.

Como modernista se me presentó la consiguiente dificultad para elegir un tema adecuado a la convocatoria. Tras dudarlo me decidí por algo integrado en una de las líneas de mi investigación: Análisis del concurso a beneficios curados en esta diócesis antes de su fragmentación. Y ello por varias razones.

Se trata de regresar sobre la cuestión del pilonaje en una diócesis del Patronato Real, al que ya había prestado una doble atención⁽³⁾. A lo largo de las mismas resultaba evidente la íntima relación entre este hecho secular y las mentalidades.

Item más: este privilegio patrimonial del presbítero, desde 1533, a ejercer como párroco en la iglesia donde había recibido las aguas bautismales, explica junto con la orografía y la endogamia esa seña de identidad que fue el *localismo* en las Islas —“La isla en la isla”, en frase de Unamuno— a quien no escapó la detección del mismo todavía en la presente centuria y que en su segunda mitad está en vías de extinción.

Localismo que adquiere toda su trascendencia si tenemos en cuenta que toda la historia del archipiélago ha girado sobre una combinatoria de tres ejes: *regionalismo, insularismo y localismo*⁽⁴⁾. Y como precipitado de este juego, una de sus señas de identidad, a las que había que sumar las consecuentes de su posición oceánica y la imprescindible de la apertura al exterior.

Y dentro del proceso de patrimonialidad la trascendencia de nuestro objeto: el concurso convocado por el prelado Verdugo Albiturria. Fue el que requirió más plazas, veintisiete. El último antes de ser fraccionado el archipiélago entre la diócesis Canariense y Nivariense. Y como significativo cronológico una prolongación más en las Islas del Antiguo Régimen en la contemporaneidad. Tanto, que semejante privilegio en razón del principio de igualdad había ya sido lógicamente abolido por las Cortes de Cádiz. Y Verdugo como trámite previo a la convocatoria hubo de consultar a la Cámara de Castilla, institución en la que radicaba el Real Patronato. Fernando VII el 26 de abril de 1814 ordenó al diocesano se ajustara a la tradición.

(3) A. de BÉTHENCOURT MASSIEU: *Pilonaje o Patrimonialidad de los beneficios curados en Canarias*. Ponencia a las IV Jornadas de Historia de la Iglesia. Texto en *Almogaren*, 9 (1992), págs. 157-176. Más amplio y con nueva documentación: *La Patrimonialidad de los beneficios curados en la diócesis de Canarias. Fenómeno de larga duración*. En *Revista de Historia de Canarias*, 176 (1992), págs. 29-62. Por lo que toca a este concurso, págs. 47-54.

(4) A. de BÉTHENCOURT MASSIEU: *Los Cabildos en la dialéctica Isla-Región en la historia de Canarias*, introducción al libro *Historia del Cabildo Insular de Gran Canaria (1913-1936)* de M. RAMÍREZ MUÑOZ. Ed. Cabildo Insular de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria, 1995. Premio de Investigación Viera y Clavijo.

Finalmente, una última advertencia. En mis trabajos citados sólo había utilizado un resumen del expediente conservado en el Archivo Histórico Nacional. Ahora he aprovechado succulentos datos que encierran los más de 500 folios del original del mismo elaborado en la cámara episcopal y la Secretaría de la Cámara de Castilla⁽⁵⁾.

I. EL CONCURSO

ABUNDANCIA DE VACANTES

Como quiera que la evolución de la patrimonialidad de los beneficios curados está suficientemente aclarada desde la concesión del privilegio en 1533 por Carlos I en mis trabajos arriba mencionados⁽⁶⁾, podemos entrar directamente en el análisis de la convocatoria para cubrir las 25 vacantes, más tarde 27. (CUADRO I)

Merece la pena, sin embargo, aclarar la razón de tan alto número de parroquias atendidas por servidores interinos. Cronológicamente, parte obedecen a la aplicación del Plan benefical general y de los insulares o territoriales propuestos por Tavira y aprobados por Carlos IV, por R.C. el 12 de abril de 1779 y posteriores, con la finalidad de prestar una atención pastoral más eficaz a los feligreses. Habían éstos aumentado, tanto por razones demográficas como por la puesta en producción de nuevas tierras para frenar el bloqueo maltusiano. Una vez aprobados, su aplicación fue obligadamente lenta, pues había que esperar se produjera las pertinentes vacantes a fin de evitar prejuicios a los propietarios en lo tocante a extensión de límites, número de feligreses y alteración en la percepción de diezmos y primicias, que gozaban en virtud de designación regia.

En segundo lugar, porque salvo muy escasas parroquias cubiertas en 1804, los propuestos en 1807 no recibieron los títulos, al sobrevenir la abdicación de Carlos IV, la Guerra de la Independencia y las Cortes de Cádiz que, como vimos, abolieron el privilegio vigente desde 1533. Finalmente, otros párracos fallecieron, alguno contagiado por la epidemia de fiebre amarilla de 1811-12.

(5) Año 1814. *Concurso de oposiciones a los Beneficios vacantes de este Obispado de Canarias, convocado para después de la Dominica quarta después de Pascua de Resurrección, que es el veinte y tres de Abril de 1815.* A.H.N. *Consejos suprimidos.* Leg. 15763/6.

(6) Vid. *supra*, nota 3.

CUADRO I
BENEFICIOS CURADOS VACANTES

PARROQUIA	LOCALIDAD	ISLA	PLAZA	CAUSA DE LA VACANTE
1 Santa María	Guía	G.C.	B.E.	Muerte de don Juan Almeida
2 San Juan Bautista	Telde	G.C.	B.E.	Muerte de don Cristóbal Morales
3 N.S. de los Remedios	La Laguna	T.	B.E.	Ascenso de don Pedro Bencomo
4 N.S. de la Concepción	La Laguna	T.	T1/2 B.	Ascenso de don Antonio Villanueva
5 N.S. del Pilar	Santa Cruz	T.	T1/2 B.	Nueva erección por plan benefical
6 Sta. M. ^a de las Nieves	Taganana	T.	B.E.	Muerte de don Pedro Manrique
7 N.S. de la Concepción	La Orotava	T.	B.E.	Muerte de don Juan Montelongo
8 N.S. de la Concepción	La Orotava	T.	B.E.	Muerte de don Cristóbal Artasaústegui
9 N.S. de la Peña de Francia	Pto. de la Cruz	T.	T1/2 B.	Ascenso de don Juan Dávila
10 Santiago	Realejo de Arriba	T.	B.E.	Muerte de don Pablo Menéndez
11 N.S. de la Concepción	Realejo de Abajo	T.	B.E.	Muerte de don José Agustín Oramas
12 N.S. de la Concepción	Realejo de Abajo	T.	B.E.	Muerte de don Benito Díaz de la G.
13 San Marcos	Icod de los Vinos	T.	B.E.	Muerte de don Antonio Casares
14 San Marcos	Icod de los Vinos	T.	B.E.	Muerte de don José Delgado
15 San Andrés Apóstol	Puntallana	L.P.	B.E.	Muerte de don Fco. de Paula Camillón
16 San Andrés Apóstol	Los Sauces	L.P.	B.E.	Ascenso de don Antonio Porlier
17 N.S. del Rosario	Barlovento	L.P.	B.E.	Muerte de don Rafael Ruíz Balboa
18 San Amaro	Punta Gorda	L.P.	B.E.	Muerte de don Domingo de la Asa R.
19 N.S. de la Concepción	Valverde	E.H.	B.E.	Muerte de don Juan Padrón de la B.
20 N.S. de Covadonga	Valverde	E.H.	B.E.	Traslado de don José Quintana
21 Santa Ana	Casillas del A.	F.	T1/2 B.	Muerte de don Francisco Reyes
22 N.S. de la Antigua	Antigua	F.	B.E.	Traslado al Sagrario de don P. Gordillo
23 N.S. de Guadalupe	Teguise	L.	T1/2 B.	Nueva erección plan benefical ⁽¹⁾
24 N.S. de Guadalupe	Teguise	L.	T1/2 B.	Nuevo plan benefical ⁽¹⁾
25 N.S. de la Encarnación	Haría	L.	T1/2 B.	Renuncia de don Domingo de la Cueva

⁽¹⁾ El plan benefical no se pudo aplicar en Teguisse hasta la muerte de don Antonio Torres.

FUENTE: EXPEDIENTE CITADO.
ELABORACION PROPIA.

EL EDICTO DE CONVOCATORIA

Aclarada por la Cámara de Castilla la restauración del pilonaje, es interesante conocer el desarrollo del concurso. Refleja en su peculiaridad actitudes mentales y de comportamiento. Conviene, por ello, analizar en primer lugar el contenido del Edicto firmado por Verdugo Albiturría en su palacio el 19 de diciembre de 1814, convocando 25 vacantes que afectaban a veinte parroquias del Archipiélago. (CUADRO I)⁽⁷⁾.

Sólo dos en Gran Canaria, 16 en Tenerife —inicialmente 14 a las que se agregaron otras dos (un medio beneficio en N.S. de la Concepción en La Laguna y otro entero en Santiago del Realejo de Arriba) en conformidad a lo previsto en la convocatoria ⁽⁸⁾—, cuatro en La Palma, dos en El Hierro y Fuerteventura, más tres en Lanzarote y ninguna en La Gomera.

CUADRO II
BENEFICIOS VACANTES POR ISLAS

TENERIFE	14	51,9%
LA PALMA	4	14,8%
LANZAROTE	3	11,1%
GRAN CANARIA	2	7,4%
FUERTEVENTURA	2	7,4%
EL HIERRO	2	7,4%
LA GOMERA	0	0,0%
TOTAL	27	100,0 %

FUENTE: EXPEDIENTE CITADO.
ELABORACION PROPIA.

Como es natural, más de la mitad de estas vacantes a causa de un lapso sin oposiciones, corresponden a fallecimiento de los titulares: una cuarta parte por promoción a beneficios enteros o a la Catedral como dignidad, canónigo o racionero, repartiéndose el resto entre renunciaciones y nuevas erecciones (CUADRO III).

CUADRO III
CAUSAS DE LAS VACANTES EN 1814

FALLECIMIENTO	15	55,5%
PROMOCION	6	22,3%
RENUNCIA	2	7,4%
NUEVA CREACION	2	7,4%
NO CONSTA	2	7,4%
TOTAL	27	100,0%

FUENTE: EXPEDIENTE CITADO.
ELABORACION PROPIA.

- (7) El expediente conserva no sólo el original, sino copias signadas por el obispo de las 21 remitidas para ser fijadas en las veinte parroquias y la Catedral de Canarias. Además las firma su secretario de Cámara y hermano, don Santiago.
- (8) En efecto, el Edicto hace constar que a las plazas convocadas se agregarían “las que vacaran por muerte civil o natural, u otro acontecimiento de sus poseedores en el término de este Edicto”. Exped. cit.

El plazo de solicitudes acabaría el 23 de abril de 1815. Las pruebas se iniciarían en los treinta días siguientes a dicha fecha en la localidad donde residiera el ordinario. Tienen derecho a participar los sacerdotes consagrados y los minoristas, o sea los tonsurados que estén próximos a recibir la ordenación, si tuvieran 24 años cumplidos, habiendo nacido en las Islas. Necesitan, además, ser hijos legítimos, sujetos de buena conducta y no haber cometido escándalo o acto criminal “a lo menos dos años antes de la oposición”. No podrán concurrir conversos, hijos de penitentes o nieto de quemados por el S.O., así como quienes hubieran profesado otra religión. Para mentalidades, la reacción fernandina queda de manifiesto.

Entre los firmantes tendrán, en conformidad con la normativa vigente, preferencia a ocupar las parroquias los nacidos y bautizados en su pila con tal que sus padres lleven al menos diez años vecindados, o sea que vengan devengando diezmos a la parroquia. Recuerda que después de los Sinodales de Dávila, el rey aprobó que adquirieran el carácter de pilongos los bautizados en las hijuelas, o sea las ayudas de parroquias de la matriz.

Como es indispensable conocer la calidad de los aspirantes, éstos realizarán dos ejercicios en presencia del diocesano. El primero sobre Latinidad y Moral, pudiendo ser aprobados, reprobados o declarados dudosos mediante votación de los miembros del tribunal. Estos señalarán en las pertinentes cédulas con “A”, “R” o en blanco. La duración del ejercicio, tres horas, actuará uno cada mañana. El segundo, un sermón de un cuarto a media hora sobre el tema, mediante tres piques en los Evangelios o el Catecismo de San Pío V. Piques que efectuarían la víspera, eligiendo como tema el texto de uno de los tres piques. Actuarían tres aspirantes cada mañana.

El ordinario elevará al Rey, por medio de la Cámara de Castilla, tres nombres para cada plaza “en orden a su experiencia, informe de conducta, edad, literatura, grado y nobleza”. Como cualidad prelativa y conforme a lo dispuesto en las RR.CC. pertinentes figurará el pilonaje “donde esté fundado el Beneficio y la de hijuelas o Ayudas de Parroquia que procedan de las mismas Yglesias matrices...”.

Los propuestos han de admitir hasta la toma de posesión las variaciones que puedan sufrir en la percepción de rentas “entre los propietarios, Tenientes o Capellanes, vestuarios para el servicio del altar”, si el prelado lo tuviera por conveniente, en razón del plan benefical general o los particulares, aprobados por S.M. en virtud de “las RR.OO. con que nos hallamos”.

El fiscal general de la sede, don Manuel Domingo Albartos, hace constar el 24 de abril que ha recibido actas notariales de haber sido fijados los edictos en las puertas de todas las parroquias durante un plazo de treinta días.

Se exceptúa Valverde en El Hierro “a causa según se presume de la situación y rara proporción de varcos de aquel tráfico”. Dificultad obviada con la presencia en Las Palmas de Gran Canaria de don Francisco María de la Guardia, vicario de aquella Isla, quién aseveró el arribo del Edicto en 14 de febrero y lo hizo fijar en la puerta durante un mes. Plazo en el que no llegó barco alguno. Añade que ningún sacerdote herreño acudirá al Concurso⁽⁹⁾.

Finalmente, el 11 de mayo, Verdugo mediante nuevo Edicto señala el 17 para el inicio de los ejercicios en la nave de Santa Catalina de la Catedral. Estos serían diarios, excepto los domingos y fiestas de guardar o en caso de prolongarse los oficios y ceremonias. Comenzarían al término del coro. Orden de actuación: del más moderno al más antiguo a partir de la fecha de ordenación y en razón de las respectivos grados académicos: bachilleres, licenciados y doctores. En caso de coincidencia, contaría la edad. (CUADRO IV)

Designa como jueces al Dr. don Antonio María Lugo, arcediano; al licenciado don Graciliano Afonso, doctoral⁽¹⁰⁾; al Dr. don Juan Frías, canónigo magistral, el canónigo don Esteban Fernández y al racionero, Dr. don Antonio Porlier. Estos deben aceptar por escrito y pronunciar el correspondiente juramento. Se exceptúa por el momento la asistencia del Sr. Arcediano, por encontrarse en el campo reponiendo su salud. Fueron cumplimentados los trámites con los opositores el 11 de mayo, excepto con don Tomás Pensado, y don José Acosta que permanecían en Tenerife y don Ignacio Llarena fuera de la ciudad, a quienes por oficio se les hizo llegar la convocatoria.

LOS OPOSITORES

Fueron 34 los admitidos. Junto a las solicitudes, en las que los pilongos hacen constar su condición, figura el orden de prelación a la plaza o plazas convocadas. En las instancias se conserva un extracto de la documentación aportada. Con ellos podemos seguir los *curricula*, si tienen licencia para absolver y predicar, asistencia a las conferencias parroquiales instruidas por Tavira, actos públicos que defendieron en el Seminario, cargos eclesiásticos —vicarías, notarías, Santo Oficio, etc.—, amén de los certificados de conducta intachable, si eran predicadores o la aceptación de su acción apostólica por sus feligreses. El expediente más lucido, el de don Ignacio de Llarena —doctor, hacedor de diezmos de los partidos de Taoro y Daute, administrador de los

(9) La explicación: “... Siendo escasas las naves, pues muchas veces faltan meses enteros dichos varcos” Domingo Albartos a S.I. Canaria, 24. IV. 815. Exped. cit.

(10) A. ARMAS AYALA: *Graciliano Afonso: Prerromántico e Ilustrado*. Las Palmas de Gran Canaria. Ed. Cabildo Insular, 1993.

CUADRO IV

DATOS PERSONALES DE LOS OPOSITORES

FECHA DE SOLICITUD	OPOSITOR	LUGAR DE NACIMIENTO	AÑO PRESB.	AÑO ORDEN.	LUGAR DE ESTUDIOS	CATEDRATICOS	SERVICIO EN PARROQUIAS	AYUDA DE PARROQUIAS
8.3.815	1 José de la Trinidad Penedo	La Laguna	1782	1806	Seminario	—	Sirve parroquia	—
10.4.815	2 Ignacio de Llarena	La Laguna	1777	1800	Id.	Catedrático	Id. id.	1/2 Beneficiado
10.4.815	3 José de Acosta	La Laguna	1707	1792	Id.	Catedrático	Id. id.	1/2 Beneficiado
11.4.815	4 Vicente Nepomuceno Díaz	La Orotava	1783	1807	Id. Ag.	—	?	—
11.4.815	5 Feliciano de Lara	Las Palmas G.C.	1784	1808	Id. Ag.	Catedrático	Id. id.	La Oliva
11.4.815	6 Domingo Perdomo Bethencourt	La Orotava	1786	1809	—	—	?	—
12.4.815	7 Manuel Esquivel	Pto. de la Cruz	1778	1804	Convento	—	Id. id.	—
12.4.815	8 Domingo Rodríguez Pinto	S/C. de La Palma	1779	1802	Id.	—	Id. id.	—
14.4.815	9 Pedro M. González de los Reyes	Breña Alta	1787	1810	—	—	Id. id.	—
14.4.815	10 Lucas Agustín Rdguez. Ramírez	Telde	1783	1810	Seminario Ag.	Catedrático	Id. id.	—
14.4.815	11 Fco. Xavier Yanes de las Casas	La Guancha	1799	1805	Id.	—	Id. id.	—
15.4.815	12 José María Ferrer Gómez	S/C. de La Palma	1782	1805	Id.	—	Id. id.	—
15.4.815	13 Cristóbal Padilla	El Hierro	1782	1806	Id. Ag.	Catedrático	Id. id.	—
17.4.815	14 Juan Hernández Cordura	Icod	1775	1800	Id.	—	Id. id.	—
18.4.815	15 Sebastián Ortega Anduesa	Teguiise	1770	1795	—	—	Id. id.	—
18.4.815	16 Antonio Santiago Barrios	Realejo de Abajo	1787	1810	—	—	Id. id.	—
19.4.815	17 Juan Manuel de Páiz	Arrecife	1790	1814	Seminario	—	Id. id.	—
19.4.815	18 Dionisio Santandreu Vázquez	Betancuria	1789	1811	Id.	—	—	—
20.4.815	20 Francisco A. Hdez. Espinosa	S/C. de Tenerife	1788	1814	Id.	—	Sirve parroquia	—
20.4.815	21 Vicente Rancel	Teguiise	1788	1810	Id.	—	—	—
21.4.815	22 Rafael Navarro	Las Palmas G.C.	1784	1807	Id. Ag.	—	—	—
21.4.815	23 Saturnino María de Saleta	Arenillas del R.Pisuerga	1792	1815	Id.	—	Sirve parroquia	—
22.4.815	24 Antonio Agustín Rguez. Barbosa	Arucas	1791	1815	Id.	—	—	—
22.4.815	25 Juan Manuel Ramírez	Agüimes	1784	1815	Id.	—	—	—
22.4.815	26 Fco. Manuel Socorro y Ramírez	Telde	1773	1796	—	Catedrático	—	—
22.4.815	27 Pedro Pascual Ginori	Teguiise	1773	1800	—	—	Sirve parroquia	Valsequillo
22.4.815	28 José Pomar y Forteza	Palma de Mallorca	1789	?	Id.	—	Id. id.	—
22.4.815	29 Juan Suárez Aguilar	Guía (G. Canaria)	1773	1796	Id.	Catedrático	—	—
22.4.815	30 Mariano Rivero	Las Palmas G.C.	1783	1807	Id. Ag.	—	Sirve parroquia	—
22.4.815	31 Francisco María de La Guardia	El Hierro	1782	1805	Id.	—	—	—
17.6.815	32 Nicolás Carrillo	Agulo (L.G.)	1785	1809	Id.	—	Sirve parroquia	—
1.7.815	33 Pedro P. González de Acevedo	Realejo de Abajo	1776	1803	—	Cated-Rector	Id. id.	—
4.7.815	34 Luis Casanova	Agulo (L.G.)	1781	1806	Seminario	—	Id. id.	La Victoria

FUENTE: EXPEDIENTE. ELABORACION PROPIA. AG: CURSO DE AGRICULTURA

intereses del obispo y juez del tribunal de la Santa Cruzada ⁽¹¹⁾—, seguido por don José Acosta que acompañó a Verdugo en sus visitas pastorales ⁽¹²⁾.

De los 34 aspirantes, 31 realizaron su inscripción dentro del plazo y los otros tres fueron aceptados ya cerrado e, incluso, iniciados los ejercicios en consideración del escaso número de concursantes al mismo de plazas convocadas ⁽¹³⁾.

Todos los concursantes, eran naturales de las Islas, salvo dos foráneos que solicitaban cualquiera de las vacantes que no fueran cubiertas por nativos ⁽¹⁴⁾. En ambos casos sus padres llevaban años instalados en Canarias y ambos cursaron sus estudios en el Seminario diocesano, donde el mallorquín llegó a ejercer de Catedrático de Filosofía.

En el Seminario cursaron todos, salvo don Vicente Nepomuceno Díaz y Abreu, que estudió con los Dominicos. Todos alcanzaron el bachiller en Filosofía y bastantes asistieron a cursos de Teología, aunque algunos se ordenaron sin alcanzar el título académico. Es curioso consignar como de los 33 *gatos*, sólo seis hacen constar como mérito haber aprobado los cursos de Agricultura ⁽¹⁵⁾.

Los extractos no permiten establecer una distinción cuantitativa entre bachilleres y licenciados. Sólo participó un doctor por la universidad de Almagro, Llarena, así como dos tonsurados y subdiáconos, aunque con estudios suficientes y 24 años cumplidos ⁽¹⁶⁾.

De los 34, ocho habían ejercido como catedráticos en el Seminario, un

-
- (11) Exped. cit. Dato curioso. Llarena junto con el licenciado don José Botas actuaron en las conclusiones públicas, sobre ética en La practico con brillantez en el Seminario el futuro médico don Nicolás de Betancourt Pastrana el 21 de junio de 1806. Conclusiones de las que se evanesció su abuelo, el comerciante de la calle de La Peregrina, don Antonio Betancourt, en sus *Cuadernos o Diario*. Selección del mismo por A. MILLARES CUBAS: Madrid. Talleres Voluntad, 1931. El mns. íntegro conservado en El Museo Canario lo publica la Ed. del Cabildo Insular de Gran Canaria con una amplia introducción mía (En prensa).
- (12) Exped. cit.
- (13) Los 31 fueron aceptados en 8. III y 22. IV. 815. Dos, don Nicolás Carrillo y don Luis Casanova nacidos y avecindados en La Gomera no tuvieron oportunidad de conocer el Edicto, pues no existía vacante en dicha Isla. El otro caso, el de don Pedro Próspero González de Acevedo, había obtenido en 1804 la parroquia de la Victoria en Tenerife y más tarde por propia conveniencia pasó a servir un beneficio en el Realejo Bajo en 1806. Fechas de aceptación 7. VI., 1 y 4. VII.815. Cuadro IV. Exped. cit.
- (14) Es el caso de don Saturnino María de Zapata, nacido en Arenillas del Río Pisuerga, arzobispado de Burgos y de don José Pomar Forteza, natural de Palma de Mallorca. Exped. cit.
- (15) Es natural que aquellos bachilleres en Filosofía y licenciados en Teología, no hicieran constar la Agricultura, materia tan significativa en un Seminario Ilustrado y tan precisa para aconsejar a sus feligreses en islas donde predominaba absolutamente la población rural.
- (16) Los tonsurados fueron don Vicente Rancel, natural de Teguiise y don Saturnino María de Zapata, el de Arenillas del Río Pisuerga. El subdiácono, don Juan Manuel Ramírez, de Agüimes. Exped. cit

23,5%, y don Francisco María de la Guardia incluso desempeñó el rectorado del mismo, 22 de la totalidad —el 64,7%— ejercieron o sirvieron como párrocos interinos y beneficios del Real Patronato; mientras sólo cuatro —un 11,7%— con nombramiento real aspiran a plazas de mayor dotación o prestigio, sin faltar algún caso de razones familiares.

Significativo es destacar como la casi totalidad de los que ejercieron cátedra abandonaron la docencia para servir interinamente en parroquias, lo que denota la escasa dotación del profesorado y la imperiosa necesidad de ejercer como tales alternando la enseñanza con otras rentas eclesiásticas.

Tendremos ocasión de volver sobre la preferencia de los pilongos y sus limitaciones, así como la consideración de semejante privilegio tanto entre el clero diocesano, como en el seno de la Cámara episcopal o el Consejo de Castilla.

Sería significativo, aunque solo a modo aproximativo, realizar un análisis de los aspirantes en razón de sus islas de nacimiento.

CUADRO V **NATURALEZA DE LOS ASPIRANTES**

TENERIFE	11	32,8%
GRAN CANARIA	9	26,5%
LANZAROTE	4	11,8%
LA PALMA	3	8,8%
GOMERA	2	5,9%
EL HIERRO	2	5,9%
FUERTEVENTURA	1	2,9%
FORANEOS	2	5,9
TOTAL	27	100,0 %

FUENTE: EXPEDIENTE CITADO.
ELABORACION PROPIA.

Análisis aproximativo porque las plazas vacantes no eran proporcionales al número total de beneficios curados dependientes del Patronato Regio, ni de la población, amén de otros factores distorsionadores recurrentes como el pilonaje, lo que explica la mayoría de tinerfeños en función de las catorce plazas. Contrasta con la abundancia de grancanarios, nueve, con sólo dos beneficios, en razón de radicar en Las Palmas el Seminario Conciliar, el obispado, la catedral y otros tribunales. Lo mismo habrá que pensar en el caso de La Gomera donde no se convocó iglesia alguna. Más equilibradas se nos presentan oferta y demanda en Lanzarote, La Palma y Fuerteventura.

Me obliga a exponer este débil análisis, si se quiere, por encerrar un método de imprescindible aplicación si fuera utilizado con nuevos y más completos datos a través del tiempo y conocer con cortes horizontales una valoración de la asistencia pastoral no sólo en la globalidad de la diócesis, sino en cada una de las islas.

En resumen, los solicitantes, según el expediente y los extractos, aportan en alguna medida datos de interés para una aproximación al estudio del comportamiento del clero insular.

LAS OPOSICIONES

Se verificaron con toda normalidad. El ejercicio de Latinidad y Moral se desarrolló entre el 17 de mayo y el 10 de julio, o sea, a lo largo de 55 días, mientras el sermón sobre tema elegido entre uno de los tres piques practicados en los Evangelios, duró sólo entre el 11 y el 22 de julio.

Aunque el prelado había sufrido en 1812 el primer ataque de parálisis apoplético, Verdugo asistió a todos y cada uno de los ejercicios, acompañado de su secretario de cámara y hermano, Santiago. Esta presencia encierra un triple significado: su desmedido interés por dejar solucionada tan prolongada anómala situación con veintisiete vacantes; dotar a las feligresías del párroco más idóneo y una cierta desconfianza hacia los jueces, elegidos más por las funciones que ejercían, lo que implicaba mayor grado de conocimiento, pero sin tener depositados en los mismos una plena credibilidad para la misión encomendada⁽¹⁷⁾. (CUADRO VI)

Por lo que toca a la asistencia de los jueces, su presencia al primer ejercicio no fue tan asidua como debiera. De las 34 jornadas, un día se celebró con la presencia de solo tres y solo ocho con el jurado completo. Las 25 restantes con cuatro. Antes del inicio el prelado justificaba el motivo de la ausencia. Sabemos que el presidente, don Antonio María de Lugo gozaba un permiso extraordinario por motivos de salud. Se incorporaría el 8 de junio⁽¹⁸⁾. (CUADRO IV)

El único ejercicio que calificaban era el primero⁽¹⁹⁾. De lo consignado en el Cuadro VI parece derivarse que la formación de los aspirantes era alta.

(17) Así lo manifiesta en uno de sus informes al monarca. Loc. cit.

(18) Cfr. Cuadro VI. Pero en las veinte sesiones posteriores solo hizo acto de presencia en siete.

(19) Las excepciones fueron don Domingo Perdomo Bethencourt con 3 Aes y 1 R; don Manuel Rivero, con dos Aes y 1 R y uno en blanco; don Pedro Pascual Ginori con dos R y dos dudosos, excusándose para participar en el Sermón, y don Luis Casanova con 3 Aes y un dudoso. (Cfr. Cuadro VI).

CUADRO VI
EJERCICIOS DE LOS OPOSITORES

N.º	FECHA	OPOSITOR	GRADO	N.º JUECES	VOTOS	NOTA	TEMA	FECHA
1	17.5	Saturnino Zapat	Tonsurado	4	4 A.	Aprobado	Mateo, 15,1	11.7.815
2	18.5	Vicente Rancel	Tonsurado	4	Vahido	—	Mateo, 9,34	11.7.815
3	18.5	Juan Ramírez	Subdiácono	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 4,9	11.7.815
4	19.5	Vicente Rancel	Tonsurado	4	Vahido	—	—	11.7.815
4	19.5	Antonio Rdguez. Barbosa	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 2,1	12.7.815
5	20.5	José Pomar	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 12,1	12.7.815
6	22.5	Dionisio Santandreu	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Juan, 15,12	12.7.815
7	23.5	Francisco Hdez. Espinosa	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Juan, 13,1	13.7.815
8	24.5	Juan Manuel Páiz	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 11,5	13.7.815
9	2.6	Pedro Manuel González	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Juan, 13,1	13.7.815
10	3.6	Lucas Rodríguez Ramírez	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Mateo, 8,2	14.7.815
11	6.6	Antonio Santiago Barrios	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Mateo, 19,27	14.7.815
12	7.6	Domingo Perdomo	Presbítero	4	3 A. 1R	Aprobado	Mateo, 26,1	14.7.815
13	8.6	Feliciano de Lara	Presbítero	5	5 A.	Aprobado	Lucas, 13,22	15.7.815
14	9.6	Rafael Navarro	Presbítero	5	5 A.	Aprobado	Marcos, 14,18	15.7.815
15	10.6	Mariano Rivero	Presbítero	5	2A., 1R., 1B	Aprobado	Lucas, 13,22	17.7.815
16	12.6	Vicente Nepomuceno Díaz	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Mateo, 19,3	17.7.815
17	13.6	Cristóbal Padilla	Presbítero	5	5 A.	Aprobado	Juan, 1	17.7.815
18	15.6	Fco. M.ª de La Guardia	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Mateo, 9,37	19.7.815
19	16.6	Francisco Xavier Yáñez	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 4,9	19.7.815
20	17.6	José M.ª Ferrer y Castro	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Juan, 2,1	20.7.815
2	19.6	Vicente Rancel	Tonsurado	4	4 A.	Aprobado	—	11.7.815
21	20.6	Nicolás Carrillo	Presbítero	5	5 A.	Aproabdo	Juan, 11,1	15.7.815
22	21.6	José de la Trinidad Penedo	Presbítero	5	5 A.	Aprobado	Lucas, 10,23	19.7.815
23	22.6	Manuel Esquivel	Presbítero	5	5 A.	Aprobado	Lucas, 20,9	20.7.815
24	23.6	Domingo Pinto	Presbítero	5	5 A.	Aprobado	Mateo, 5,21	20.7.815
25	26.6	Domingo Ramos	Presbítero	3	3 A.	Aprobado	Mateo, 12,38	21.7.815
26	27.6	Juan Hernández Cordura	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Mateo, 20,29	21.7.815
27	28.6	Pedro Pascual Ginori	Presbítero	4	2 R., 2 B.	Reprobado	—	—
28	30.6	Francisco Manuel Socorro	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Marcos, 13,25	21.7.815
29	3.7	Pedro P. Glez. de Acevedo	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 21,9	20.7.815
30	4.7	Juan Suárez Aguilar	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 11,14	21.7.815
31	5.7	Luis Casanova	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Juan, 6,1	19.7.815
32	6.7	Sebastián de Orta Anduesa	Presbítero	4	3 A., 1 B	Aprobado	Lucas, 19,37	22.7.815
33	8.7	José Acosta Brito	Presbítero	4	4 A.	Aprobado	Lucas, 17,11	22.7.815
34	10.7	Ignacio de Llarena	Doctor	5	5 A.	Aprobado	Lucas, 13,22	22.7.815

FUENTE: EXPEDIENTE.
ELABORACION PROPIA.

Bondad explicable gracias al plan de estudios y exigencia del profesorado del Seminario y la estrecha vigilancia a que fueron sometidos por una larga serie de obispos ilustrados⁽²⁰⁾. Madurez a la que se añade la experiencia parroquial por haber servido beneficios vacantes la mayoría de los aspirantes. Aunque el resultado hay que sospechar se deriva de la ratio aspirantes y plazas, así como a la descarada benevolencia por parte del tribunal. Razones que explican cómo salvo cuatro, la treintena restantes obtuvieron la aprobación por unanimidad⁽²¹⁾.

Calificaríamos como incidencias dos casos. Don Vicente Rancel tuvo que repetir el ejercicio del día anterior, el 19 de mayo, pues solo tomar el uso de la palabra le sobrevinieron sendos accesos de flato, impidiéndole continuar. Volvió a intentarlo el 19 de junio, mas cuando desarrollaba la parte de Moral le sobrevinieron otros dos ataques y el último “le imposibilitaba la razón”. Sin embargo, obtuvo el voto favorable de los jueces⁽²²⁾.

El caso de don Vicente Nepomuceno Díaz y Abreu fue mucho más grave por sus repercusiones posteriores, que amargaron los últimos días de don Manuel Verdugo, como veremos. La excesiva benevolencia de los jueces y la falta de autoridad del prelado quedaron patentes. Comparece el 16 de junio. A consecuencia de una afección que padecía, diagnosticada como “*debilidad de cabeza*”. En pleno examen, le sobrevino. “Le perturbó en término que intentó retirarse, diciendo *que no era para aquello*”. Procuraron tranquilizarle. Continuó adelante, “pero siguiendo con tal inquietud y perturbación, y repitiendo la misma insinuación”. Verdugo agitó la campanilla y dio por terminada la actuación. Faltaban 25 minutos para cubrir el tiempo reglamentario. Sorprendentemente los cuatro miembros del jurado clavaron 4 *Aes* en las cédulas y Su Ilustrísima hizo constar el aprobado en acta⁽²³⁾.

En cuanto al Sermón era oído y no calificado. No merecía la pena. Se reducía a una exposición entre un cuarto y media hora de un pasaje evangélico elegido por el opositor el día antes. Disponía de 24 horas para prepararlo e incluso asesorarse. De los temas, eligieron a Lucas, 13; Mateo, 10; Juan, 7 y uno a Marcos. O sea, 31, pues Pascual Ginori rehusó, ante la calificación reci-

(20) Aunque podríamos traer varias referencias bibliográficas, baste a nuestro objeto: J.A. INFANTES FLORIDO: *Un Seminario de su siglo: entre la Inquisición y las Luces*. El Museo Canario. Las Palmas de Gran Canaria, 1977.

(21) Verdugo al Rey. Ciudad de Gran Canaria, 2. VIII. 816. Aseverá que designó los jueces más por los oficios que ejercían que por confiar en su imparcialidad. Exped. cit.

(22) Es curioso cuanto consta en las actas. La víspera de su última actuación, el médico Nicolás Negrín extendió un certificado en el que asevera que Rancel “se hallaba en el día en el mejor estado de salud que le permite la debilidad material de su temperamento”. Su estado es aceptable “para sufrir exámenes u opositar a los beneficios”. Canaria, 17. VI. 815.

(23) Acta del ejercicio de Latinidad y Moral del 16. VI.815. Los subrayados son míos.

bida en el primero, con pretexto de indisposición. El 22 de julio daba el obispo Verdugo la oposición por concluida⁽²⁴⁾.

PROPUESTA A LA CAMARA DE CASTILLA

El obispo, a pesar del deterioro físico, consecuencia del primer derrame cerebral que le sobrevino en 1812, estudió minuciosamente el expediente con celeridad. En dos semanas elevó al Rey su propuesta a través de la Cámara de Castilla. Esta le haría llegar su opinión mediante la pertinente consulta. Las propuestas diocesanas van precedidas de una leve nota aclaratoria sobre las razones por las que hizo constar condiciones específicas en el edicto de convocatoria⁽²⁵⁾.

Lamenta que el escaso número de aspirantes para el de plazas vacantes, impidan elevar ternas. Limita solo a dos nombres en el caso de las parroquias de San Juan Bautista en Telde, San Marcos en Icod y Nuestra Señora de la Concepción de Valverde. Para el resto incluye sólo el nombre de un aspirante.

Los 34 aspirantes se redujeron a 29, uno firmó sólo para hacer méritos, al igual que otro no nacido en las Islas. Añádase un reprobado y dos a los que considera “enteramente incapaces para el desempeño del ministerio parroquial”⁽²⁶⁾. El resultado de la selección episcopal se nos muestra en el cuadro VII.

Sin embargo, es imprescindible a causa de las consecuencias posteriores, detenernos en algún caso sobre las que sobrevinieron dudas por la no aplicación estricta del privilegio de la patrimonialidad. En estos casos Verdugo refuerza su decisión mediante anotaciones sobre los *curricula*, datos enriquecedores para conocer la biografía de los párrocos y las razones para denegar primacía a los privilegiados. Ya que semejante privilegio está sometido a algunas limitaciones por RR.CC. y más específicamente las de 1670 y 1684. Caso típico es la propuesta a favor de don Francisco Manuel Socorro con el número uno para Telde frente al catedrático don Lucas Antonio Rodríguez Ramírez⁽²⁷⁾.

(24) Declara el obispo clausurada la oposición, decayendo el derecho de cualquier aspirante “por no haberlo ejecutado dentro de los términos debidos”. Canaria, 22. VII.815. Exped. cit.

(25) Pone especial énfasis en subrayar las cláusulas referentes a las “alteraciones y desmembraciones” aprobadas con el fin de implantar los nuevos planes beneficios y la observancia de la preferencia de los pilongos, “*aunque haya algún exceso, no siendo notable*”. El subrayado es mío. Verdugo a la Cámara, 7. VIII. 815. Exped. cit.

(26) Doc. cit.

(27) El pilonaje del primero es dudoso. Sus padres no eran vecinos de la ciudad. Destaca como mérito el desempeño durante 15 años del curato de Valsequillo, creado pero indotado por no haberse podido culminar el plan benefical. Elogia su especial atención a los moribundos, la predicación y cuidado de la ermita de San Gregorio de Los Llanos, transformado en espléndido templo. Loc. cit.

CUADRO VIII
PROPUESTAS DEL OBISPO VERDUGO PARA LAS VACANTES DEL CONCURSO

N.º DEL BENEFICIO	BENEFICIOS VACANTES	LUGAR DE LATERNA	RENTA ANUAL EN Rs.Vn.			RENTA ANUAL EN Rs.Vn.	PRESBITERO		
			DIEZMOS	OBVENCIONES	TOTAL		EDAD	SERVICIO	PILONAJE
1	San Juan Bautista - Telde	1.º	10.194	4.306	14.500	Francisco Manuel Socorro	42	19	Sí
1 bis	San Juan Bautista - Telde	2.º	10.194	4.306	14.500	Lucas Ag. Rodríguez Ramírez	32	5	Sí
2	Ntra. Sra. de Guía	1.º	9.300	3.075	12.375	Juan Suárez Aguilar	42	19	Sí
2 bis	Ntra. Sra. de Guía	2.º	9.300	3.075	12.375	Feliciano de Lara	30	7	No
3	Ntra. Sra. de los Remedios - La Laguna	1.º	8.755	1.846	10.601	José de la Trinidad Penedo	32	9	Sí
4	N.S. de los Remedios - La Laguna (1/2 Ben.)	1.º	4.377	1.700	6.077	Francisco M.ª Saviñón	40	9	Sí
5	N.S. de la Concepción - La Laguna	1.º	4.955	1.935	6.890	Vicente Nepomuceno Díaz Abreu	32	8	Sí
6	N.S. del Pilar - S/C. de Tenerife (Ayuda)	1.º	3.645	800	4.495	Francisco Hernández Espinosa	20	1	Sí
7	N.S. de las Nieves - Taganana	1.º	4.385	1.650	6.035	Domingo Ramos	37	11	No
8	N.S. de la Concepción - La Orotava	1.º	5.512	2.000	7.512	José de Acosta y Brito	47	23	Sí
9	N.S. de la Concepción - La Orotava	1.º	5.512	2.000	7.512	Ignacio de Llarena	38	15	No
10	N.S. de la Peña de Francia - Pto. de la Cruz	1.º	2.486	3.355	5.841	Manuel Esquivel	36	12	Sí
11	N.S. de la Concepción - Realejo de Arriba	1.º	4.785	2.002	6.787	Pedro Próspero González Acevedo	32	12	No
12	N.S. de la Concepción - Realejo de Arriba	1.º	4.785	2.002	6.787	Francisco Xavier Yáñez	35	10	Sí
13	Santiago - Realejo de Abajo	1.º	6.764	1.640	8.404	Antonio Santiago Barrios	25	5	Sí
14	Santiago - Realejo de Abajo	1.º	6.764	1.640	8.404	Sebastián Orta Anduesa	44	22	No
15	San Marcos - Icod de los Vinos	1.º	6.270	2.895	9.165	Juan Hernández Cordura	39	15	Sí
16	San Marcos - Icod de los Vinos	1.º	6.270	2.895	9.165	José María Ferrer	33	10	No
16 bis	San Marcos - Icod de los Vinos	2.º	6.270	2.895	9.165	Nicolás Carrillo	29	6	No
17	N.S. de Monserrat - San Andrés y Sauces	1.º	5.150	2.655	7.805	Domingo Rodríguez Puerto	37	14	No
18	San Amaro - Punta Gorda	1.º	5.180	870	6.050	Pedro Manuel González	28	5	No
19	N.S. del Rosario - Barlovento	1.º	6.150	2.385	8.535	Luis Rodríguez Casanova	33	9	No
20	San Juan Bautista - Punta Llana	1.º	5.150	2.415	7.565	Saturnino de Saleta	23	1	Sí
21	N.S. de la Concepción - Valverde	1.º	5.568	3.645	9.213	Francisco María de La Guardia	32	10	Sí
21 bis	N.S. de la Concepción - Valverde	2.º	5.568	3.645	9.213	Cristóbal García Padilla	32	9	No
22	Santa Ana - Casillas del Angel	1.º	6.000	1.700	7.700	Antonio Rodríguez de Barbosa	24	4	No
23	N.S. de la Antigua - Antigua	1.º	6.000	1.700	7.700	Dionisio Santandreu y Vázquez	26	1	No
24	N.S. de la Encarnación - Haría (Teguisse)	1.º	10.878	900	11.778	Rafael Navarro	31	8	No
25	N.S. de Guadalupe - Teguisse (1/2 Benef.)	1.º	9.160	715	9.875	Juan Manuel Páiz	24	1	Sí
26	N.S. de Guadalupe - Teguis (1/2 Benef.)	1.º	9.160	715	9.875	Vicente Rancel	27	1	Sí

FUENTE: EXPEDIENTE. ELABORACION PROPIA.

ANTONIO DE BÉTHENCOURT MASSIEU

Más significativo es el caso de don Ignacio Llarena, propuesto para el segundo beneficio vacante de La Orotava, a pesar de haber sido bautizado en La Laguna. El más brillante de los opositores, único doctor en Teología. Había ocupado una larga serie de puestos y ejecutó con éxito cuantas misiones le fueran encomendadas. Vimos que era hacedor de diezmos, y administraba intereses del prelado, etc. Propuesto en perjuicio de Díaz y Abreu y Perdomo, que también lo era, pero realizó oposiciones calamitosas a causa de su “debilidad de cabeza”⁽²⁸⁾.

Encierra curiosidad la propuesta de don Francisco María Saviñón para un medio beneficio en Nuestra Señora de los Remedios de La Laguna. No había participado en el concurso, por haber realizado las pruebas en 1804, siendo propuesto para tal desempeño por Verdugo al Rey en 10 de julio. Como quiera que no hubiera realizado el nombramiento real “a causa sin duda del trastorno..., de las circunstancias difíciles de aquel tiempo; sin embargo, se recibió de la Regencia”, pero Verdugo consideró oportuno retirarlo por cautela⁽²⁹⁾. Solicita ahora evitar al propuesto nuevos inconvenientes.

ANOTACIONES SOBRE CLERO PARROQUIAL

Del cuadro anterior se deriva la posibilidad de una aproximación al análisis hoy tan en boga como el de las rentas de los eclesiásticos. Me ha parecido ilustrativo como explicitación elaborar el cuadro IX que demuestra que los párrocos dependientes del Patronato Regio disfrutaban de una vida bastante placentera, aún en época inflacionaria a causa de las prolongadas guerras, aumento de la población, insuficiente producción, etc.

CUADRO VIII
RENTAS DE LOS BENEFICIOS CURADOS

	PARROQUIA	LOCALIDAD	RENTA EN Rs.	IDEM Ps. y Rs.	DIARIA
MÁXIMA	San Juan	Telde	14.500	426 15	39,7 rs.
MÍNIMA	N.S. del Pilar	S/C de Tfe.	4.995	132 6,5	12,3 rs.
MEDIA	—	—	8.032	237 27	22 rs.

(28) Loc. cit.

(29) Loc. cit.

Pasar desahogado si se tiene en mente que 8.032 rs. representan unos 22 rs. diarios⁽³⁰⁾, casi el triple que un artesano especializado y más si tenemos en cuenta que éstos no percibían remuneración los días de asueto y festivos. Y todavía si a diezmos y primicias, añadiéramos el pie de altar y las pequeñas rentas de los bienes vinculados a las parroquias, aunque fueran escasos como ha demostrado Suárez Grimón, pero generalmente las recibían en bienes de consumo⁽³¹⁾.

Del conjunto de las vacantes convocadas, la más pobre era la ayuda de parroquia de N.S. del Pilar en Santa Cruz de Tenerife. Percibía tan solo la mitad de la media de los beneficios y no alcanza la tercera parte de la más rentable, San Juan Bautista de Telde, con 14.500 reales al año.

La falta de proporcionalidad del número de beneficios convocados por isla, impide un análisis de conjunto. Sin embargo, los datos consignados denotan que los curas de las parroquias en las zonas o islas donde Tavira había diseñado nuevos planes beneficiales, Fuerteventura y Lanzarote, la percepción de rentas resultaban más ajustadas a los nuevos tiempos y precios, o coste de la vida.

La edad media de los aspirantes estaba en los 31,8 años; el mayor alcanzaba los 47 y el más joven los 24 de precepto. La antigüedad media de presbiteriado era de 9,4 años, oscilando entre los seis meses de tonsura y los 23 años de apostolado. La mitad de los propuestos ejercerán su ministerio en la pila donde recibieron las aguas bautismales.

Llama la atención el caso de Las Palmas, donde ninguno de los cuatro beneficios fueron cubiertos por pilongos, frente a La Gomera en que dos de sus hijos aspiran a iglesias foráneas. ¿Existía en La Palma por entonces crisis de vocaciones, al menos con respecto al resto del Archipiélago? ¿Continuaba predominando el antiguo modelo de preferencia por la vida conventual?⁽³²⁾ El resto de las plazas fueron cubiertas por naturales de las Islas, excepto el caso del burgalés don Saturnino Sacete que desempeñará la parroquia de Puntallana en La Palma⁽³³⁾.

(30) Conviene advertir que los valores sobre las rentas han variado sustancialmente sobre los calculados en mis trabajos anteriores (Revista de Historia). Pues al utilizar solo el *Resumen del expediente*, del mismo deduje que las rentas abarcaban un quinquenio y en el *Original* queda claro que los valores expuestos se obtuvieron sobre la media anual del quinquenio.

(31) V. SUÁREZ GRIMÓN: *La propiedad pública, vinculada y eclesiástica en Gran Canaria en la crisis del Antiguo Régimen*. Ed. Cabildo Insular de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria, 1987. 2 vols.; Caps. X y XI.

(32) La segunda hipótesis se deriva del gran número de frailes que predicaron y actuaron durante la bajada de N.S. de las Nieves en 1815. La *Relación* de la misma está en prensa.

(33) Exped. cit.

Finalmente, se desprende de lo anterior que los seleccionados constituirían, salvo una excepción, de un clero insular conformado en el Seminario Conciliar, donde recibieron una instrucción ilustrada y de corte agustiniano. Además, con experiencia en el ministerio parroquial gracias a años de servicio como interinos. Es, seguramente, la última generación dotada de una piedad y mentalidad intimista, que variará radicalmente según avance el siglo XIX.

UNA RAPIDA TRAMITACION

La Cámara de Castilla, consciente de la anómala situación que para Canarias representaba desde un punto de vista eclesial, tramita con celeridad el proceso. El 7 de febrero de 1816 eleva consulta al monarca, quién se conforma con las propuestas del obispo y firma los nombramientos el 13 de marzo, publicándose su R.C. el 2 de abril. Trámites que sin duda aún se hubieran abreviado, pues la Cámara recibió numerosas y reiteradas reclamaciones, que continuarán después de la sanción real. Apelaciones que explican que no fuera clausurado el expediente hasta noviembre de 1817, alcanzando algún fleco pendiente los inicios del siguiente.

Creo que merece la pena seguir estas incidencias, en las que no faltan graves acusaciones contra el prelado, que sufriría durante la tramitación un nuevo derrame cerebral, que le llevó a la sepultura el 27 de septiembre de 1816. Desde otro lado, la virulencia con que fueron defendidos los intereses, tanto desde Canarias como en la propia Corte, refleja la mentalidad del clero insular. Finalmente, la cerrada defensa por los afectados del privilegio del pilonaje, sin percibir que tal patrimonialidad estaba condenada a su extinción.

II. LOS RECURSOS Y FALLO DEFINITIVO

Un concurso de tanta trascendencia originó protestas y recursos. Alguno marginal a la convocatoria, como la dispuesta por la rectoría de La Laguna; otro pintoresco, como el presbítero realejero que pretende la prebenda como mérito de su hermano muerto heroicamente contra los insurgentes de Venezuela; los feligreses de San Juan el Farrobo en La Orotava que recurren el concurso mientras no se cumplimente el plan benefical trazado por Tavira. Finalmente, y dos en que no se preserva la patrimonialidad del pilonaje: San Juan Bautista de Telde y la Concepción de La Orotava.

LA RECTORIA DE LA LAGUNA

La noticia de la convocatoria del concurso hizo que don José de la Concepción Quintero y Espinosa, titular del Beneficio medio curado de Los

Remedios⁽³⁴⁾, elevara el 10 de octubre de 1814 escrito al prelado diocesano reclamando su designación como rector de las parroquias, pues era el más antiguo una vez que su compañero don Pedro J. de Bencomo hubiera sido promovido como chantre de la Catedral, sirviendo interinamente su plaza don Francisco Saviñón y Guillauma.

Aduce el principio de antigüedad, pues “quien no tiene colación y canónica constitución en una iglesia, no debe presidir a otro que se halla asistido de esta cualidad”, por considerársele adventicio. Refuerza su hipótesis con el texto de la R.C. de Carlos II de 19 de junio de 1686, en la que establece el principio de antigüedad para regencia de las parroquias⁽³⁵⁾, ya que tanto los medios beneficiados como los enteros tienen las mismas obligaciones por lo que respecta a la cura de almas.

Tradicón y derecho que vino a contravenir el obispo Tavira con su plan benefical que aprobó el Rey el 25 de abril de 1796 por R.C., por la que se dota con medios beneficos las parroquias de Santa Cruz y Güímar⁽³⁶⁾. Tavira establece distinción jerárquica entre beneficiados enteros y los medios y para una mayor eficiencia y jerarquización considera como regente al más antiguo de las dos parroquias laguneras.

Tema que viene a complicar don José de Acosta que servía como beneficiado en La Concepción, al presentarse en Los Remedios para hacerse cargo de la Rectoría, vacante por el ascenso de Bencomo a chantre. Bencomo la ejercía en conformidad con lo establecido en el nuevo plan benefical de Tavira. Esto provocó nuevo recurso de Quintero ante Verdugo, lamentando la acción de Acosta. Quintero cedió por no desacatar al ordinario y más teniendo presentado un recurso desde octubre ante el prelado, aunque le diera posesión solamente con carácter de interino a Acosta⁽³⁷⁾.

(34) El *curriculum* de don José Quintero es curioso como modélico. 19 años de servicio: en 1795 en el beneficio de Taganana; 1799, oposita al medio beneficio de la Concepción de La Laguna que pretende como vecino pero no pilongo, frente a don José Acosta, párroco por entonces de San Antonio Abad de Arona; pasa del Apostol de San Bartolomé de Tejina a servir el beneficio de Buenavista; en 1804, obtiene el título real de beneficiado y rector de El Hierro; en 1808 renuncia y se incorpora por motivos de salud a servir interinamente un beneficio del Realejo de Arriba y en 1813 recibe el título de medio beneficiado de Los Remedios, que desempeña. Quintero a Verdugo, La Laguna, 10.X.814. Exped. cit.

(35) Se despachó a petición de los vecinos importantes de La Laguna. El rey accede al principio de antigüedad para la rectoría sin dotación entre medios y enteros, en razón de que no encuentra inconveniente el obispo García Ximénez, como “en la universal costumbre de todos los pueblos en este Obispado donde hay pluralidad de Beneficios curados”. R.C. 19. VI. 1686. Exped. cit.

(36) Quintero a Verdugo, 10. X.814. Cit.

(37) Notario apostólico a Verdugo. La Laguna, 20.I.815. Exped. cit.

La respuesta de Verdugo es curiosa. Se disculpa por haberse extraviado el escrito de Quintero en la Secretaría, por lo que solicita conocer antecedentes de lo obrado por Quintero y Acosta⁽³⁸⁾. Quintero, ante tan evanescente situación, recurre a Fernando VII. A su argumentación añade que la rectoría como institución se reduce “al premio exterior del buen servicio y de la antigüedad”. Sólo es cargo honorífico, premiado tan solo con un pequeño aumento en los obvencionales⁽³⁹⁾.

La Cámara exige una explicación de Verdugo. Hace éste la historia de la R.C. de 1686 por la cual Carlos II acepta la opinión de García Ximénez. Sin embargo, Tavira, en razón de la natural jerarquización de los obispos, entendió que si bien la antigüedad es un mérito, sólo lo es entre eclesiásticos de idéntica categoría⁽⁴⁰⁾. En razón de este principio un medio beneficio no puede presidir otro entero “por ser *beneficios disformes* y de distinta parroquia”. Así lo resolvió Tavira por carta de 25 de abril de 1796 en observancia con lo dispuesto en circular real fechada en Aranjuez el 12 de junio de 1779. Planteada así la cuestión y aprobado por Carlos IV el Plan benefical para Tenerife. Verdugo nos suministra un planteamiento que nos permite profundizar sobre la naturaleza y matizar por lo que toca a los beneficios del Patronato Regio⁽⁴¹⁾.

Al conocer la postura del prelado, de nuevo acude Quintero ante Fernando VII con una réplica más endeble: contradicción entre el plan benefical de Tavira con disposiciones de Felipe II, Carlos II, la falta de prudencia de Verdugo al incluir los vacantes de La Laguna en el concurso sin haberse resuelto dificultades durante trece años y colocar la rectoría de Los Remedios bajo la jurisdicción del clero de la Concepción⁽⁴²⁾.

Como es lógico, siguiendo dictamen del fiscal, la Cámara resolvió la querrela a favor del diocesano, pues si Acosta fue designado rector a título interino para servir el beneficio, ahora pasaba a titular del mismo por designación real⁽⁴³⁾.

(38) Decreto del obispo Verdugo. Canaria, 14.IV.815. Loc. cit.

(39) Elevada en Madrid, 2. VI. 815 mediante procurador. Considera, además que las rectorías son más oficios que beneficios, pues el Beneficio es un *título*, y de aquí nació la distinción entre beneficios uniformes y disformes. Los de Tenerife están entre los *uniformes*, o sea *beneficios curados*. Exped. cit.

(40) P. ej.: Un presbítero cargado de años, servicios, rentas, etc., no puede presidir a una dignidad o a un canónigo. Verdugo. Canaria, 30. VI. 815. Loc. cit.

(41) Doc. cit. Verdugo parece disfrutar al desmontar con rara minuciosidad de canonista la argumentación de Quintero.

(42) Apoderado de Quintero al Rey. Madrid, 25. XI. 815.

(43) Consulta de la Cámara a S.M. Madrid, 7.II.816.

BENEFICIO POR LOS SERVICIOS A LA PATRIA DE UN HERMANO

Este caso merece, además de curiosidad, interés. Revela como había arraigado en nuestro clero la pertenencia de la diócesis al Real Patronato, los méritos del servicio a la Monarquía eran semejantes a los apostólicos. Al tiempo nos revela rasgos biográficos de un *general Morales* realejero en tierras de Venezuela, pero sin la estrella del grancanario.

Don Francisco Xavier Yanes de las Casas era un presbítero experto en relaciones públicas. Habilidad y actividad que puso en práctica para asegurarse uno de los beneficios, que venía sirviendo en la iglesia de N. S. de la Concepción de la Villa del Realejo de Abajo.

Comenzó la campaña mediante un escrito del alcalde pedáneo al prelado a su favor. En el mismo se define el perfil del párroco ideal, condiciones que adornaban a Yanes. Aunque no toque a la labor apostólica. El texto es de sumo interés como muestra de mentalidad popular⁽⁴⁴⁾.

Sin pérdida de tiempo don Francisco Xavier logra autorización del síndico personero del Realejo Alto para abrir una información probando su pilonaje, familia modélica, limpieza de sangre, así como el heroico comportamiento de su hermano José Timoteo, que murió como comandante de Barinas en Venezuela frente a los insurgentes. José Timoteo al iniciarse el movimiento independentista comenzó como simple entusiasta miliciano. Gracias a sus dotes estratégicas, su gestión en las movilizaciones y eficacia administrativa de los recursos alcanzó el generalato. Tenemos en José Timoteo un Tomás Morales tinerfeño, que acabó su incontenible escalada en el campo de honor⁽⁴⁵⁾.

Con este material, al que fue adjuntando gran cantidad de testimonios periodísticos, relaciones, noticias y declaraciones de testigos, —muy abundantes estas desde el trasiego de emigrantes como consecuencia de la guerra—, tanto que nos permitirá reconstruir una aproximación biográfica al personaje;

(44) “Un buen Párroco debe amar la paz, sin por eso tolerar lo injusto; ser adicto a los intereses y derechos de su Iglesia, sin consentir, ni patrocinar lo que puedan perjudicarlas; ser urbano y afable con todos, sin indignidad, ni vajezas; muy mirado en su trato, sin ningún motivo de escándalo; muy expedito en todos los deberes de una vida arreglada, de forma que más predica con su ejemplo que con sus voces”. Agustín Díaz de Estrada a Verdugo. Realejo de Abajo, 30.VI.815. Exped. cit.

(45) *Información*. Los Realejos, 23. VIII. al 2. IX. 1815. Francisco Xavier fue el primogénito de cuatro hermanos, seguido de José Timoteo. Vino al mundo en la Fuente de La Guancha y bautizado en el Realejo de Abajo. Sus padres José Juan Yanes y Andrea Pérez de las Casas. Información que fue puesta en tela de juicio por el síndico personero de su localidad, por considerarse marginado el eludir su autorización y sospechar que los testigos habían sido manipulados “mañosamente”. Denuncia la posibilidad de que la feligresía pueda resultar perjudicada, por perder “el mejor pastor”. Pedro Pérez Pagés a la Cámara. Realejo de Abajo, 21. X. 815.

bombardeó materialmente a la Cámara de Castilla e incluso alguna muestra alcanzó al soberano⁽⁴⁶⁾.

Esfuerzo descomunal, pero baldío. Don Francisco Xavier Yanes, declarado apto y habiendo sido bautizado, fue propuesto para uno de los beneficios de la Concepción realejera sin necesidad de tener en cuenta la muerte y servicio de su hermano.

SAN JUAN BAUTISTA DEL FARROBO CONTRA EL EDICTO

Poco después, diciembre de 1815, salta un nuevo recurso de don José Mora Orejón cura de El Farrobo en La Orotava. Le sigue otro firmado por 38 feligreses de los más letrados contra el Edicto. Razón: la pobreza, dilatada y áspera jurisdicción y, lo escaso del producto de las limosnas de pie de altar, reducen al párroco a recibir la cuantía del medio beneficio, lo que le impide vivir con decencia y, lo que es peor, socorrer a los pobres necesitados⁽⁴⁷⁾.

Situación tan lamentable que en 1805 impelió al actual cura y al que lo era de N. Sra. de la Peña de Francia del Puerto de la Cruz, don Pablo Dávila, a solicitar de Carlos IV un nuevo plan benefical para el partido del Taoro. Afectaría a ambas parroquias, amén de las de La Orotava y Los Realejos, cada una de éstas dotadas con dos beneficios, así como las indotadas de San Juan de la Rambla y Santa Ursula⁽⁴⁸⁾.

En 1807, solicitaron que con pretexto de la vacante producida en un beneficio del Realejo de Arriba se acometiera el plan benefical. Sin embargo, la promoción de Dávila a la Catedral, impidió la prosecución del empeño por falta de medios económicos. Sin embargo, en 1809 Verdugo recibió R.O., ordenándole la implantación de un nuevo plan benefical para el partido del Taoro. El hecho de convocarse ahora beneficios en el partido y cubrirse de por vida impediría durante muchos años llevar adelante lo ordenado por el gobierno.

A favor de su argumentación y recurso agregan la R.C. de 7 de enero de 1797, dada en Aranjuez, por la que a petición del párroco de Tacoronte, don Domingo García de Abreu, se ordenaba a Tavira llevar adelante el reglamento del plan benefical para La Laguna, aprobado el 25 de abril de 1796, aprovechando precisamente el quedar uno de los beneficios vacantes⁽⁴⁹⁾.

(46) José Juan (padre) y Francisco X. Yánes al Rey. Realejo de Abajo, 30. VIII. y 4. X. 815. Agustín Díaz de Estrada y el resto de las autoridades, con una adhesión de una docena de anteriores municipales. Certificado al Rey, 19 y 20. X. 815.

(47) S. Mora Orejón, por apoderado al Rey. Madrid, 12. XII. 815 y Recurso de los feligreses de San Juan al Rey. La Orotava, 17. XII. 1815. Exped. cit.

(48) Docs. cits., especialmente el segundo.

Razones que parecieron insuficientes al fiscal Sandoqués, pues en el edicto de Verdugo, el prelado hizo constar que los aspirantes aceptan previamente las resultas de la aplicación de los planes beneficiosales ya aprobados o en ejecución. Y con el fin de evitar en el futuro recursos, propone que en los títulos aprobados por el Rey así se haga constar explícitamente, sugerencia que hizo suya la Cámara y recibió el beneficiado de Fernando VII.

EL PILONAJE DE UN CATEDRÁTICO: SAN JUAN BAUTISTA DE TELDE

El beneficio más codiciado por el valor de sus rentas era el de San Juan de Telde. Concurrieron al mismo, como vimos, don Lucas Rodríguez Ramírez y don Francisco Socorro. Aquel catedrático de Latín, que lo era al destinarlo Verdugo a Telde, por óbito de don Cristóbal Morales y Medina. Socorro había sido cura de la parroquia de Valsequillo desde su creación. A Verdugo le pareció éste el más idóneo, relegando a un segundo lugar al catedrático.

Rodríguez sospechaba el resultado y para evitarlo consiguió abrir una información en la que depusieron una docena de acreditados testigos, unánimes en aseverar lo eficaz de su labor, su preocupación por los expósitos y ser muy bien visto de los feligreses⁽⁴⁹⁾. Reunía, además, una doble opción favorable. Había sido bautizado en la pila, mientras su oponente también lo había sido, pero sólo de forma accidental. Sus padres eran vecinos de la Vega y allí diezmaban, con lo que perdía el pilonaje, como preveía el edicto de convocatoria⁽⁵¹⁾. El segundo, su superioridad en méritos literarios, pues amén de ser catedrático de Rudimentos del Latín, en el Seminario, donde había explicado Teología Moral y Disciplina eclesiástica. Docencia que abandonó en 1814 por decisión del obispo, aunque con reserva de cátedra⁽⁵²⁾.

Tan convencido estaba de su derecho, que al serle denegada su pretensión dos veces, por el obispo y otra por el Rey, no dudó en embarcarse para la

(49) R.C. Aranjuez, 7. I. 1797. Loc. cit. El término de La Laguna y por tanto su plan benefical afectaba a las dos parroquias de la ciudad, Santa Cruz de Tenerife, Güímar, El Sauzal, Taganana y Tacoronte.

(50) Consulta de la Cámara de Castilla. Madrid, 1. II. 816., que hace suya el que las modificaciones derivadas de los planes beneficiosales "para obviar nuevos recursos se exprese en los Rs. Títulos.... que quedan sujetos a las resultas de los planes beneficiosales y demás arreglos que el Diocesano tenga por conveniente reformar".

(51) En el Edicto definía Verdugo como pilongos a los bautizados y sólo a quienes los parroquianos de dicha Iglesia, Hijuelas o Ayudas de parroquia paguen diezmos los padres de las criaturas. Baltasar Doncel, apoderado al Rey. Madrid, 30. IX. 815. Rodríguez Ramírez a Verdugo. Telde, 27. IV. 816, y al Rey. Madrid, 16. IX. 817. Los padres de Socorro se casaron en la Vega en 1772, de donde eran vecinos y nueve meses después (febrero de 1773) nació Domingo en Telde, donde recibió aguas bautismales. Sus padres no eran vecinos y diezmaban en la Vega. Un buen resumen del párroco, en la historia del expediente elaborado para la consulta de la Cámara. Madrid, 26. IX. 816.

(52) Docs. cits. Mientras él era catedrático, su contrincante no había participado ni en un sólo acto público de los organizados con frecuencia en el Seminario.

Corte, donde incluso acompañó su recurso con su *Curriculum* impreso, provocando una definitiva negativa de la Cámara⁽⁵³⁾.

En sus escritos al monarca achacaba, dato que es del mayor interés, la cerrada oposición episcopal al lamentable estado físico y psicológico como consecuencia del ataque de hemiplejía, y consecuentemente las altas decisiones pasaron a manos de la camarilla que le rodeaba⁽⁵⁴⁾. Y alguno de su círculo hizo llegar esta opinión al prelado, quién en represalia, decidió cubrir la cátedra de la que don Lucas era propietario y tenía reservada. Tal impensada decisión le reducía a la indigencia. Razón por la que interpone un nuevo recurso, aún estando en la Villa y Corte antes de retirarse. La Cámara retuvo el fallo hasta recibir un informe confidencial del corregidor Salvador Terradas⁽⁵⁵⁾. Después de una discreta pesquisa Terradas confirma los extremos aseverados por el catedrático, incluida la debilidad del diocesano y manejo del mismo por los de su círculo. Incluso afirma, como suposición personal, que a la vuelta de don Lucas de la Península, Verdugo le hubiera hecho justicia reponiéndolo como docente.

Conseguida la certificación de la positiva voluntad regia a su favor, con orden incluso de que fuera la justicia quién lo repusiera en caso de serle retirada la negativa⁽⁵⁶⁾. Caso verdaderamente curioso, pues demuestra el escaso estipendio del profesorado del Seminario y cómo la limitación del pilonaje comenzaba a prosperar, en razón de la decisión episcopal, pues don Francisco Socorro, aunque había realizado una labor muy satisfactoria y sacrificada al frente de una parroquia naciente, mal dotada y que provocó una resistencia cerrada de los potentes beneficiados de Telde.

(53) RELACION DE LOS MERITOS DEL PRESBITERO DON LUCAS AGUSTIN RODRIGUEZ RAMIREZ. 3 fols. impresos. Madrid, 17. VIII. 1816. Por si hubiera alguna duda, dice: "No he sido adicto al Gobierno intruso, ni exaltado en sus opiniones durante la ausencia de S.M." Temía se hubieran manejado acusaciones ideológicas y al tiempo significa que del Seminario salieron bastantes sacerdotes de ideología avanzada.

(54) No carece de un buen concepto del prelado. Sin embargo, "sus achaques no le permiten atender a estas cosas y resulta que otros disponen tal vez de un modo muy distinto y ageno a sus intereses". Rodríguez al Rey. Madrid, 16. IX. 816.

(55) Tras recibir dos oficios de la Cámara, responde Terradas, Canaria, 22. V. 817. Acompaña copia del oficio del obispo al rector destinando al catedrático a Telde "con expresa reserva de la propiedad de la Suya, Rudimentos de Lengua Latina". Reconoce sus dotes como docente y pastor de almas. El recurso al Rey le perjudicó, porque "abultando algunas personas que rodean al R. Obispo y parciales de Socorro, indispuso al citado Presbítero con el Prelado, por lo que se le denegó también la Cátedra". "Pero ya sea por el estado de debilidad a que por sus achaques se haya reducida de salud del R. Obispo, que no le permite llevar estas determinaciones a debido efecto". Dada la indigencia en que queda sumido tan meritorio sacerdote, pienso, que a la vuelta, Verdugo le restituirá la Cátedra.

(56) Baltasar Doncel, apoderado, al Rey, 19. XII. 817. Se le concede el 20 y el 23 extiende el certificado solicitado don José Bordejás, Secretario de la Cámara y del Regio Patronato. Exped. cit.

LIMITACIONES DEL PILONAJE: LA CONCEPCION DE LA OROTAVA

En línea con el caso anterior, el contencioso más aparatoso, durará hasta los inicios de 1818, fue la propuesta episcopal para el segundo de los beneficios de N.S. de la Concepción de La Orotava a favor de don Ignacio Llarena⁽⁵⁷⁾. Entre los aspirantes era el único doctor, reunía el mejor *curriculum* y prestigio que ratificó brillantemente en la oposición, pero había sido bautizado en La Laguna⁽⁵⁸⁾.

Los recurrentes, considerados pilongos y por tanto con derecho preferente, aunque a uno de ellos se le complicará tal aseveración. Don Domingo Perdomo y don Juan Nepomuceno Díaz y Abreu presentarán una tenaz resistencia por la vía legal ante la Cámara de Castilla. No dudaron en embarcarse para sostener con su presencia sus puntos de vista en cuanto conocieron las propuestas elevadas por Verdugo. Don Domingo, como bautizado en la pila de la Concepción y don Juan Nepomuceno en San Juan del Farrobo, en dicha Villa, por considerarla hijuela de la matriz⁽⁵⁹⁾.

La querella encierra tres fases: 1. De la propuesta episcopal al nombramiento real de los 27 títulos, suspendiendo la decisión sobre La Orotava. 2. Del informe de Verdugo al fallo real a favor de Llarena, y 3. Los flecos de la cuestión. Proceso largo muy significativo para desentrañar la mentalidad del clero insular en función de los privilegios consecuentes a la pertenencia de la diócesis al Patronato Regio.

En el primer momento Díaz y Abreu sólo aporta juicios de valor. El “desaire” le ha obligado a “este largo y penoso viaje”. Desaire originado por una arbitrariedad, producto del “favor y los achaques del R. Obispo, que le obligan a entregarse en manos de sujetos poco justificados y muy afectos a Llarena⁽⁶⁰⁾.”

Como ya vimos, Fernando VII se conformó en 7 de febrero con la consulta de la Cámara, designando a todos los propuestos, salvo a Llarena para el

(57) Propuso para el primero de los beneficios a don José Acosta Brito. No planteó cuestión en razón del pilonaje y su prestigio.

(58) Partida de bautismo. Hijo de don Diego Llarena y Mesa y de doña Teodora Franquis y Llarena, “vecinos de esta Ciudad”. Nació el primero de junio de 1776, siendo bautizado el 15. La aporta Perdomo. Exped. cit.

(59) Con su recurso al Rey de 7. X. 815 adjunta certificación fechada en La Orotava en 26. VI. 815, extendida por el párroco don Domingo Calzadilla y Ossorio, en la que así lo estima, basándose en las actas de visitas pastorales y asistencia del clero de San Juan con cruzalzada a las ceremonias del Corpus Christi, en razón de haberse dotado con medio beneficio de uno de los de la considerada matriz. El otro medio dio origen a la parroquia del Puerto de la Cruz.

(60) Achaques motivados por “su ancianidad y una parálisis que le inmoviliza sobremanera”. Resumen del Expediente para la Cámara. Madrid, 23. I. 816. El recurso de Perdomo. Madrid, 6. XII. 815. Ambos recurrentes subrayan que para esta pieza no se ha propuesto terna.

segundo beneficio de La Orotava “por el perjuicio que irrogan en su caso a los reclamantes”. Emplazaba el monarca al prelado para que con brevedad informara sobre las razones que le indujeron a tal propuesta⁽⁶¹⁾. Consecuencia del fallo, Díaz y Abreu se retira de la Corte, extendiendo amplio poder a procurador, mientras Perdomo permanece al pie del cañón⁽⁶²⁾.

El 2 de julio de 1816 Verdugo emite su parecer y razones en tan espinoso tema. Aunque erróneamente, como veremos, considera a Díaz y Abreu como pilongo por bautizado en hijuela, se vio obligado a marginarle a causa de la enfermedad nerviosa que padecía. De la misma dio muestra palpables durante la oposición, tratando reiteradamente de retirarse y proclamando “yo no soy para ésto”. Mal atribuible a la *flojeidad de cabeza*, que le produce insomnio permanente y le impide una hora seguida de lectura. Sin embargo, como quiera que lo considera competente, optó por consignarle el medio beneficio en la Concepción de La Laguna, con mucho menos trabajo al compartir el mismo con tres beneficiados y medio⁽⁶³⁾.

Analiza el caso de Perdomo con mayor detenimiento, quizás porque éste pusiera en tela de juicio su capacidad mental a causa de sus dolencias. Razón última de su decisión: la absoluta incapacidad apostólica para una parroquia como la Concepción, en una villa pletórica de conventos, en los que se imparte enseñanza superior, y residencia de las familias de mayor prestigio y nobleza de la Isla.

Sólo le votaron tres de los cuatro jueces, un caso raro, si se tiene en cuenta su lamentable exposición⁽⁶⁴⁾. Se explica el resultado por debilidad, relaciones amistosas, lástima por la familia, etc. Según Verdugo, lo anterior explica la votación, pero la rechaza de plano⁽⁶⁵⁾. Es curioso aclarar que Perdomo fue el único postulante que no había cursado en el Seminario. Realizó los estudios en el convento de San Benito Abad (OP) de La Orotava⁽⁶⁶⁾.

(61) Dictamen del Fiscal, 6. I. 816. Resumen del Exped. Debate en la Cámara de Castilla, 29. I.; consulta al Rey, 7. II. y R.C., 2. III. 816. En esta fecha la Cámara a Verdugo. Exped. cit.

(62) Poder a favor de Tomás Casado. Madrid, 2. III. 816.

(63) Verdugo al Rey, “Ciudad de Gran Canaria”, 2. VII. 816 “... padece tan gran debilidad de cabeza que no podía atarearse ni una hora entera de lectura...; no podía conciliar el sueño sino breves ratos en todo el año”. El mal le comenzó en La Orotava al regreso de ordenarse. En el oficio de Verdugo a Antonio de Illaraza, secretario de la Cámara, la firma del prelado manifiesta el alto grado de deterioro causado por su enfermedad. Loc. cit.

(64) “No dio razón de las cosas más banales y necesarias de saber que le preguntaban”. En Catecismo y Moral “cayó en los más crasos errores, sin reconocerlos, a pesar de las reconvenções que le hacían, apuntándole las correspondientes respuestas”. Es más, denota una absoluta “ignorancia e incapacidad para la enseñanza y clérigo de almas”. Loc. cit.

(65) “Es bien sabido que una falsa mal entendida comprensión o el deseo de comparar a una familia hacen que los casos de esta naturaleza no sean muy raros. No se atiende a los indecibles perjuicios que resultan a un pueblo entero de que se le ponga un Párroco que no tiene aptitud para desempeñar medianamente las funciones de su cargo”. Loc. cit.

Arguye: el privilegio del pilonaje tuvo unas limitaciones, pues de otra manera conduciría a un descenso irremediable en el nivel apostólico del clero secular. Tavira lo denunció inútilmente con toda su fuerza e ironía, denominándole el *pilon-gaje*, por marginar a magníficos seminaristas, y reducir todo un esfuerzo por estos a la espera de la vacante en la parroquia donde fueron bautizados⁽⁶⁷⁾. Situación a la que hace frente la R. C. de 23 de agosto de 1684, renovando la de 19 de mayo de 1670. En efecto, su texto encarece que los optantes están obligados a probar su capacidad y encomienda al ordinario que en caso de no alcanzar el nivel indispensable, dé preferencia a otros, con tal de que sean naturales de las Islas. Así, si se admite “la preferencia” del bautizado en la pila “no solamente *ceteris paribus*, pero aunque haya un exceso, no sea notable”. Limitación que ya estableció Carlos I al conceder el privilegio en su R.C. de 5 de diciembre de 1533⁽⁶⁸⁾. Verdugo da un paso más, al proponer que si a la Cámara le quedara alguna duda, consulte al Rey para que ordene se vuelva a examinar Perdomo ante un tribunal del que forme parte alguno de los consejeros. Estos fueron, añade dolorido Verdugo, “y no las miras particulares y sugerencias extrañas que se le atribuían”⁽⁶⁹⁾, los que decidieron su propuesta.

Como las RR.CC. ponen las limitaciones a la patrimonialidad en manos del ordinario, es por lo que en conciencia ha designado a don Ignacio Llarena, que si no es pilongo, su familia es de La Orotava y sus méritos, ya mencionados encarece Verdugo una vez más⁽⁷⁰⁾.

Mientras se esperaba el trámite episcopal, don Domingo Perdomo Bethencourt se pretrecha con nueva munición. Una Información abierta en

(66) Certificado de fr. Juan Romero, lector de Prima y maestro de estudios del convento de San benito Abad. La Orotava, 16. II. 817. Sólo cursó tres años de Filosofía y uno de Lugares Teológicos.

(67) El clero insular entiende que el privilegio es un derecho intangible. Con frase de Verdugo: “... es de tal manera preferente que suple y vale por todo; en esta confianza, sin trabajar en adquirir la instrucción necesaria, ni en hacerse dignos de su importante cargo, se atreven a presentarse al concurso de oposición con la mayor satisfacción, especialmente si se promete apoyo de alguno de los que han de tener parte en sus parabaciones”. La actitud de Tavira contra el pilonaje, que le parecía “útil, para tiempos de Carlos I, pero no para los que entonces corrían”, en A. de BÉTHENCOURT MASSIEU: art. de la Revista de Historia de Canarias, págs. 44-46.

(68) Los bautizados en las pilas, “siendo dignos deben ser preferidos a los que no lo fueren y en caso que dichos naturales no sean idóneos o suficientes, y el Obispo y sus sucesores hallen su ser incapaces, en estos casos los excluyan y prefiera a los naturales de las demás Islas”. Y en razón de lo anterior, el diocesano matizó en el edicto de convocatoria el hacer referencia a la patrimonialidad, “con la condición que no hubiese el reparo de la calidad de suficiencia y demás que allí se pide”. Verdugo al Rey, ya cit.

(69) Loc. cit.

(70) Tiene, dice el prelado, un “empeine” en la cabeza, poco visible. Pero con la agitada vida, el viaje a la Península y los calores, le ha aumentado; le concedió permiso para tomar aguas en la Península, mejorando rápidamente, tanto que espera su restablecimiento en breve.

La Orotava con la que trata de desvanecer el nefasto efecto que produjo como opositor⁽⁷¹⁾. Y al tiempo, desprestigiar a Verdugo. Denuncia el retraso en la respuesta por carecer de argumentos ante la evidencia de su pilonaje y haber empeorado su lamentable estado al sobrevenirle un nuevo ataque aplopéjico del que fallecerá el 27 de septiembre. Exigía que éste remitiera el expediente original. Y aunque asevera que han llegado a Cádiz barcos de Canarias, se contradice a renglón seguido al mostrar su temor de que el expediente haya acabado en el fondo del Océano, dado el aislamiento que sufren las Islas atacadas por entonces por abundantes corsarios insurgentes procedentes de América⁽⁷²⁾.

Dos meses más tarde, en diciembre del 16 eleva Perdomo un nuevo recurso tratando ahora de descalificar a Llarena. La consecuencia fue reactivar el procedimiento⁽⁷³⁾. Fernando VII emplaza a Díaz y Abreu, que permanecía en Cádiz a tomar posesión, en plazo de dos meses, de su curato en La Laguna, reservándole las resultas del recurso en trámite⁽⁷⁴⁾.

Recibido el informe del prelado la Cámara ofrece una última alegación a cada uno de los involucrados, una vez que conozcan el expediente íntegro. Paradojicamente de las opiniones contradictorias en las alegaciones brota la luz, que confirma la ecuanimidad y razón de Verdugo. Díaz y Abreu aunque reconoce el pilonaje de Perdomo, admite como justificada su eliminación a la luz de las RR.CC. de 1670 y 1684⁽⁷⁵⁾. Perdomo descarta a Díaz y Abreu, por

-
- (71) En la misma se prueba su legitimidad, sus entusiastas servicios que le condujeron hasta actuar de sochantre, conducta intachable y la inmejorable impresión de los que desde el público presenciaron sus ejercicios. P. ej.: don Alonso Fernández, cuñado de Graciliano Afonso, uno de los jueces, le confió en privado la bondad de los ejercicios, aseverándole que iba propuesto. *Información sobre don José Perdomo de Bethencourt*. La Orotava, 8. III. 816. Exped. cit.
- (72) "... la comunicación de aquellas Islas se halla bastante interrumpida por causa de los corsarios insurgentes de América, que van tomando barcos y persiguiendo otros hasta verse obligados a arrojar la correspondencia al agua, y que estos acontecimientos puedan suceder en un buque que conduzca el expediente original". Perdomo al Rey. Madrid, 10. X. 816. Recurso en que solicita se obligue y recuerde al prelado que para subsanar dudas remita el original del expediente del concurso. Tuvo efecto la petición. Madrid, 26. X. 816 en oficio de la Cámara a Verdugo.
- (73) Partida de bautismo de Llarena a quién acusa de que las muchas ocupaciones en el desempeño del cargo de hacedor, juez apostólico, delegado del Tribunal de Santa Cruzada, etc., le impedirán la necesaria dedicación al apostolado. Incluso insinúa que está con licencia en Sevilla, donde solventa una causa particular. Perdomo al Rey. Madrid, 13. XII. 816. Leg. cit.
- (74) José Serrano a A. de Illarrazo. Madrid, 14. XII. 816. El fiscal opina que se conceda plazo a Díaz y Abreu para que exponga sus puntos de vista "por la vía de instrucción". Madrid, 24. I. 817.
- (75) Tomás Casado, apoderado de Abreu, al Rey. Madrid, 16. III. 817. Es curiosa la cantidad de datos que suministra, interesante para un análisis sobre mentalidades del clero. Alude al perjuicio que le ha ocasionado el viaje a la Corte, el desprestigio que le acarrea el fallo. Añade múltiples razones justificando su pilonaje. Descalifica a Llarena, así como la amistad y servicios pecuniarios que presta al prelado, etc. Se pregunta ¿cómo siendo apto para ejercer cura de almas en La Laguna, no lo sea para las de La Orotava? Amén de los costes insoportables que le supone el traslado y vivir lejos de la familia.

que su pila, la de San Juan del Farrobo, ni era hijuela y menos ayuda de parroquia de la Concepción. Poseía jurisdicción exenta, pues al erigirse fue dotada con medio beneficio, el otro medio fue a parar al Puerto de la Cruz y los feligreses de las dos diezman en la que denomina el aspirante a pilongo matriz⁽⁷⁶⁾.

Llarena lo tiene fácil, ni Perdomo era idóneo, ni Díaz y Abreu pilongo, ya que sólo puede ser considerada ayuda de parroquia, argumenta, aquella a la que los Párrocos de la principal dan cierta cantidad al cura de ésta, pero cobrando ellos los diezmos del territorio, como sucedía con la de Santa Úrsula, Arico, Fasnía, San Miguel, etc.⁽⁷⁷⁾.

Todo quedaba medianamente aclarado. El fiscal, García de la Huerta, daba la razón al difunto prelado proponiendo a Llarena⁽⁷⁸⁾. Línea que sigue la Cámara —que de paso restituye la cátedra a Rodríguez Ramírez— en su consulta de 26 de noviembre de 1817, y es aprobada por Fernando VII el 23 de diciembre, aunque aún quedaran algunos flecos⁽⁷⁹⁾.

Así, el famoso concurso convocado por Verdugo, después de tres largos años quedaba concluso y la diócesis de Canarias con todos los beneficios curados dependientes del Regio Patronato cubiertos.

A GUISA DE CONCLUSIONES

En apretada síntesis ésta fue la historia del concurso más trascendente para cubrir parroquias dependientes del Patronato Regio en la diócesis de Canarias durante la Modernidad.

(76) José M. Sanz al Rey. s.f. (¿agosto?) 817. Interesa la dialéctica que presenta. Siendo el único pilongo, cómo se pone en tela de juicio su *idoneidad*. ¿Idóneo para La Laguna, pero no para La Orotava? Fue aprobado por tres de los cuatro jueces y el obispo presente rubricó en el acta su aprobación. Crítica el desarrollo de los ejercicios: de los 28 opositores -dice- los cinco jueces del tribunal sólo oyeron a seis y algunos calificados por solo tres (No coincide con las actas). Ni Llarena, ni Díaz y Abreu son pilongos. Le sobraron 24 minutos del tiempo señalado para el ejercicio. Exped. cit.

(77) Vicente Sancho Gutiérrez al Rey. s.f. (¿septiembre?) 1817. Llarena es explícito. Traza un esbozo de sus méritos y personalidad. Único doctor en el Concurso, doce años de experiencia parroquial, especial dedicación a La Orotava, sus trabajos burocráticos y judiciales, vida intachable y ordenado en la misma Villa, con capellanía fundada por sus antepasados. Exped. cit. El poder al apoderado. La Laguna, 19. VIII. 817, y la entrega del expediente original de manos de Perdomo, lo acuerda la Cámara, 16. IX. 817.

(78) Dictamen del fiscal don Xavier Gutiérrez de la Huerta. Madrid, 9. X. 817.

(79) El 17. XII. 817 Llarena presentó en Madrid, a donde viajó, una declaración jurada de no “gozar ningún beneficio, ni renta eclesiástica del Patronato Real”. El 29. V. 818 se extiende a don Diego Perdomo Bethencourt certificado de haber participado en el Concurso convocado en 1815 y haber aprobados sus actos “según costumbre”, para hacer en el futuro el uso que le conviniera. Lo solicitó, 22. I. 818.

El número de beneficios y el momento: el tránsito del Antiguo Régimen a la contemporaneidad en España.

Al tiempo señaló el viraje que experimentó la Iglesia en Canarias, sincrónicamente con la metamorfosis nacional del paso de una sociedad estamental a otra clasista.

Como quiera que la patrimonialidad que gozaban nuestros pilongos era un privilegio contradictorio con el principio de *igualdad*, estaba abocado a su extinción, como se legislara en las Cortes de Cádiz.

Su restablecimiento momentáneo obedeció a la radical restauración fernandina al regreso de su destierro. Añádase la incidencia en su desaparición de un doble hecho histórico: la fractura de la diócesis entre la *Canariense* y la *Nivariense* y otro más lento: la progresiva debilitación desde el punto de vista eclesial, de su dependencia del Real Patronato (Independencia de las naciones hispanoamericanas, la nueva política concordataria, secularización y desamortización hasta la muy reciente renuncia al derecho de presentación).

Por lo que toca a Canarias y su Seminario, el cese en la formación en una religiosidad intimista y de corte agustiniano, consustancial con un episcopado ilustrado, a otra consecuente a la alianza entre Trono y Altar.

En el fallo del concurso y las subsecuentes apelaciones en plena centuria decimonónica tenemos una muestra palpable de cómo y cuánto había calado en la población y el clero el pilonaje como identidad, a causa de una vigencia tricentenaria de su dependencia del poder real, del Real Patronato.

Peculiaridad que ha dejado un rastro indeleble en la mentalidad insular. Mentalidad que se interpone como tercer elemento, *el localismo* —“la isla en la isla” que percibió agudamente Unamuno— en la dialéctica permanente *regionalismo versus insularismo*, una de las claves de este archipiélago atlántico.

Formación del clero, sistema de acceso a las parroquias, papel del diocesano en el proceso, evaluación del fiscal y consulta de la Cámara hasta la extensión de los nombramientos por el Rey. Pero al tiempo la facilidad dentro del régimen de Patronato de apelar al monarca y a la Cámara, donde radicaba la Secretaría de la institución, bien directamente, o utilizando la Audiencia mediante el *recurso de fuerza*.

Finalmente y como mera hipótesis la necesidad de emprender un estudio sobre las peculiaridades de la Iglesia de Canarias, la semejanza y distinta evolución con la archidiócesis de Granada, ambas dependientes del Real Patronato. Y al tiempo profundizar sobre las diferencias con las del resto de España y las americanas. Pues al ser éstas también de Patronato Regio

Indiano, en las que el monarca era considerado Vicario de Cristo y Vicepontífice en todo cuanto no afectara a la doctrina, estaríamos en disposición de conocer en esta fenomenología como en tantas otras qué papel jugó nuestra diócesis durante la pervivencia del Imperio. Su papel de pilar en el puente tendido entre la Metròpoli y su imperio indiano.

Antonio de Béthencourt Massieu