



**ESTUDIO PILOTO DE LAS
VIVIENDAS DE PROMOCION
PUBLICA DE LA PROVINCIA
DE LAS PALMAS. 1985**

**Consejeria de Obras Publicas
Direccion General de Arquitectu-
tura y Vivienda.**

escuela universitaria de trabajo social

✓

- I N D I C E G E N E R A L -

0- COLABORACIONES Y AGRADECIMIENTOS.- Pag. 12

I- INDICES: " 22

 1.- INDICE DE GRAFICAS " 23

 2.- INDICE DE TABLAS " 24

II- INTRODUCCION GENERAL.- " 30

III- BREVE INTRODUCCION HISTORICA AL DESARROLLO
 URBANO DE LAS PALMAS.- Pag. 45



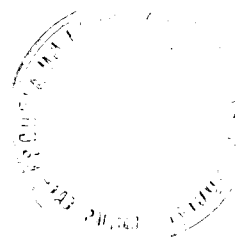
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
 LAS PALMAS DE CANARIA
 N.º de inscripción 234.003
 N.º Copia 238.152

E.C. DE TRABAJO SOCIAL
 LAS PALMAS
 R.G. 2.632



IV- <u>METODOLOGIA Y ANALISIS DE LA MUESTRA</u>	Pag.59
1.- Introducción	" 60
2.- La muestra:	" 66
2.1.- Tamaño de la muestra.	" 68
2.2.- Elección y definición de unidades muestrales. Estratificación del muestreo.	" 70
2.3.- Breve marco teórico de referencia.	" 76
2.4.- Plan de análisis. Modelo de tablas.	" 81
2.5.- Diseño de la Encuesta.	" 82
3.- Análisis de datos:	" 88
<u>Capítulo 1: Características de la población de las viviendas:</u>	" 89
1.- Análisis de la pirámide de población de la muestra de las viviendas de promoción pública.	" 91

2.- Ocupación y paro:	Pag.107
2.1.- Análisis de la población activa:	" 113
2.1.1.- Las tasas de actividad.	" 113
2.1.2.- La tasa de ocupación.	" 118
2.1.3.- La tasa de paro.	" 120
2.1.4.- Distribución de la población activa de varones y mujeres por sectores económicos.	" 130
2.1.5.- Clasificación de la población por grupos de edad según su rela ción con los sectores económicos.	134
3.- Nivel de Instrucción:	Pag.137
3.1. Nivel de Instrucción de la población."	140
3.2. Ocupación y nivel de instrucción.	" 148



Capitulo 2: Características generales de las

<u>viviendas:</u>	Pag.154
1.- Formas de tenencia y ubicación	" 155
2.- Tamaño del hogar y hacinamiento.	" 170
3.- Funcionalidad de la vivienda y reformas.	" 176
3.1. Causas por las que no han hecho reformas."	177
3.2. Tipos de reformas en el interior de la vivienda.	" 184
3.2.1. Distribución de las viviendas reformadas por islas.	
Análisis de las reformas por décadas.	" 185
4.- Gastos y problemas de pago en relación con las viviendas.	" 193
4.1. Pago de la comunidad:	" 194
4.1.1. Problemas en el pago de la comunidad.	" 195
4.1.2. Cuantía en el pago de la comunidad.	" 198

4.2. Pago de la cuota de la vivienda:	Pag.199
4.2.1. Problemas en el pago de la cuota de la vivienda.	" 200
4.2.2. Cuantía en el pago de la cuota de la vivienda.	" 203
4.3. Pago de alquileres:	" 205
4.3.1. Problemas en el pago de alquiler	" 206
4.3.2. Cuantía de la cuota de alquileres	" 210
4.4. Pagos de agua y luz.	" 212
4.4.1. Problemas en el pago de agua y luz.	" 213
4.4.2 Pagos al mes por los recibos de agua y luz	215
4.5. Pagos de hipoteca:	" 217
4.5.1. Problemas en el pago de hipotecas.	" 218
4.5.2. Cuantía en el pago de hipotecas.	" 221

4.6. Pagos de derramas:	Pag.222
4.6.1. Problemas en el pago de derramas.	" 223
4.6.2. Cuantía total de derramas efectuadas en 1985.	" 225
4.7. Resumen pagos.-	" 230
5.- Solicitudes de ayudas para hacer frente a los pagos.	" 232
6.- Equipamientos y pagos:	" 237
6.1. Relación de la variable comunidad y equipamiento.	" 239
7.- Reformas en las zonas comunes:	" 243
7.1. Tipos de reformas realizadas en las zonas comunes.	" 246
7.2. Reformas según años de adjudicación.	" 247

<u>Capítulo 3: Características socioeconómicas de los ocupantes de las viviendas.</u>	Pag.251
1.- Tipos de viviendas de las que proceden los actuales ocupantes de las viviendas de promoción pública.	Pag.254
2.- Análisis de la movilidad social:	" 260
2.1. Análisis en sentido horizontal de la tabla.	" 261
2.2. Análisis en sentido vertical de la tabla.	" 267
3.- Ingresos y contratación laboral:	" 270
3.1. Tipo de contratación laboral de los cabezas de familia, según ingresos.	" 271
4.- Distancia del lugar de residencia al trabajo.	" 276
<u>Capítulo 4: Indicadores sobre el uso informal de la vivienda.</u>	" 279

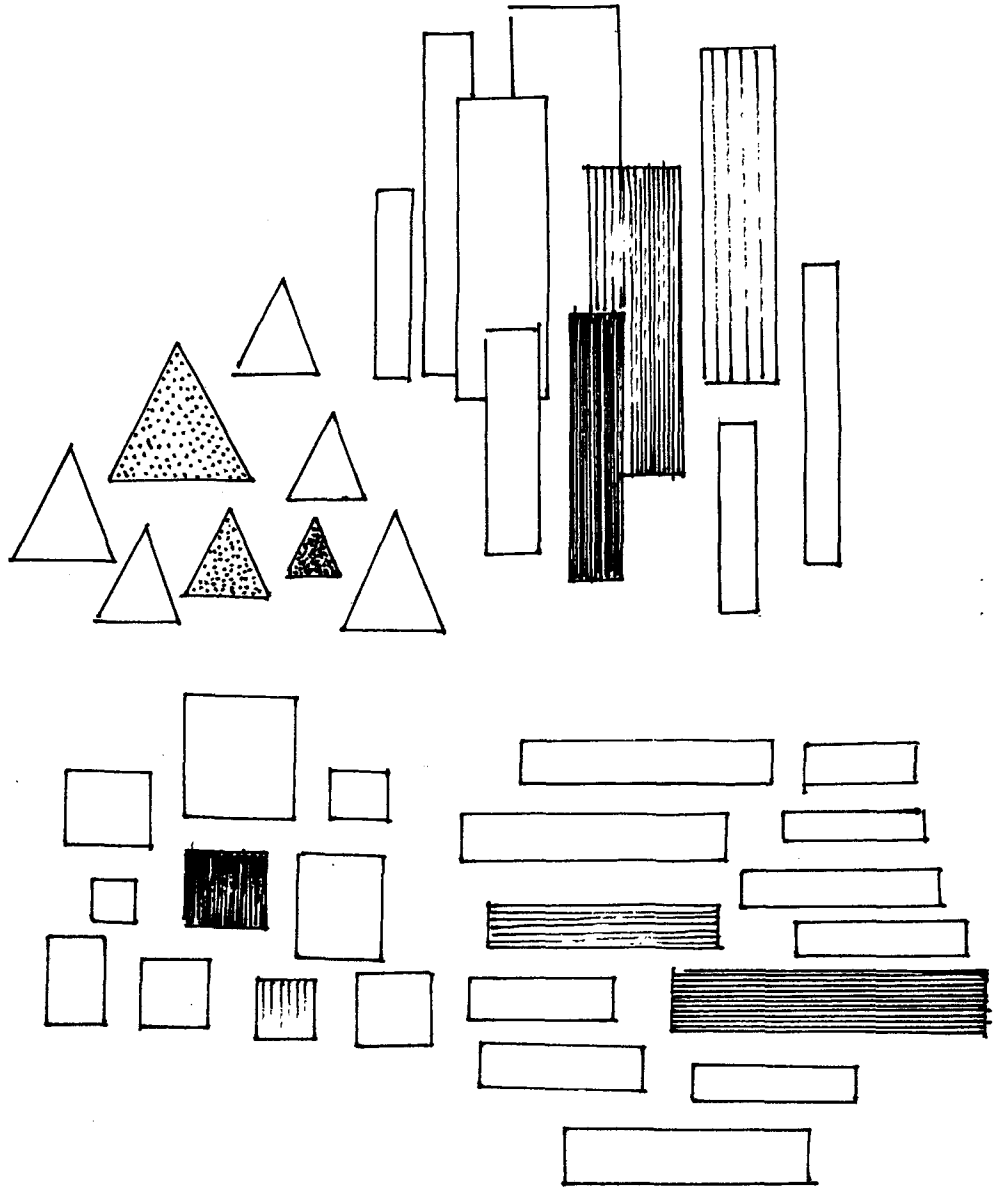


<u>Capítulo 5: Relaciones interpersonales y grado de conciencia de los problemas de su comunidad.</u>	Pag.290
1.- La participación social:	" 291
1.1. Participación en asociaciones y reivindicaciones	293
1.2. Domicilio de los amigos habituales	296
1.3. Relaciones con los vecinos de su mismo bloque.	" 299
1.4. Niveles de relación social.	" 302
1.5. Participación en asociaciones y distribución del tiempo libre, según niveles de renta y años de residencia en la vivienda. Asociacionismo y años de residencia en la vivienda.	Pag.308

2.- Grado de conciencia sobre sus problemas.	Pag.315
2.1. Tipos de problemas manifestados por los usuarios de las VV. de P.P.	Pag.316
2.2. Opinión sobre los problemas más -- graves del barrio.	" 328
 V- <u>METODOLOGIA Y ANALISIS DE BARRIOS</u>	" 337
1.- Introducción al análisis de barrios	" 339
2.- Introducción al análisis actual de los -- equipamientos en los polígonos de P.P.	" 348
3.- Objetivos y metodología del estudio de equi pamientos de polígonos y complejos de vivien das de promoción pública:	Pag.350
3.1. Objetivos	" 350
3.2. Muestra.	" 352
3.3. Método General: el estudio de campo.	" 353
3.4. Técnicas e instrumentos.	" 355
4.- Análisis del Polígono Cruz de Piedra	" 359
5.- Relación de los recursos del barrio. (Cruz de Piedra).	" 378

6.- Ficha de recursos con que cuenta el barrio (Cruz de Piedra).	Pag.379
7.- Análisis del Polígono de San Cristobal.	" 401
8.- Relación de los recursos del barrio (S.Crist.)	" 416
9.- Ficha de los recursos con que cuenta el barrio, (San Cristobal).	" 417
10- Necesidades sentidas por los habitantes de los polígonos analizados.	" 429
11.- Resumen problemas que más preocupan a los vecinos.	" 439
12.- Resumen de conclusiones a las necesidades sen tidas por los habitantes de los polígonos es- tudiados.	" 441
 VI- <u>CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</u>	" 446
1.- Introducción.	" 447
2.- Análisis de los caracteres de la población.	" 449
3.- Conclusiones al análisis de la vivienda.	" 456
4.- Conclusiones a la vida asociativa y grado de conciencia de la realidad.	" 463

5.- Conclusiones generales a la metodología.	Pag.465
6.- Resumen final. Datos más significativos.	
Flash de sugerencias:	" 467
6.1. Elevado índice de paro	" 467
6.2. Marginación social y cultural:	
.Bajos niveles de cualificación profesional	
. Elevado índice de analfabetismo femenino	470
6.3. Baja calidad de la vivienda.	Pag.473
7.- Epílogo.	" 476
VII.- <u>ANEXOS:</u>	" 480
1. Cuestionario.	" 481
2. Esquema de análisis de barrios	" 494
3.- Bibliografía.	" 502
4.- Datos de ordenador (dossier adjunto)	



0.- COLABORACIONES Y

AGRADECIMIENTOS.-




COLABORACIONES Y AGRADECIMIENTOS

Han participado en la realización del presente trabajo:

EQUIPO BASE:

- . M^a Luisa Blanco Roca, Lcda. en Psicología, Asistente Social.
- . Rosa Cárdenes Henríquez, Lcda en Sociología.
- . Ramón Nuñez Serans, Asistente Social.
- . Monserrat Suarez Rodriguez, Asistente Social.
- . Rosario González Calcines, Asistente Social.
- . Alexis Orihuela Suarez, Lcdo. en Historia.
- . Lucía Lopez Barrera, Asistente Social.
- . Marta García Triviño Alonso, Lcda en Psicología.



EQUIPO DE TRABAJO:

- . Magdalena Barahona Martín, Lcda en Sociología.
- . Ana Diego Delgado, Asistente Social.
- . Pedro Suarez Rodriguez. Ingeniero Técnico e informático.
- . María Luz Calderín. Informática.
- . Mercedes González Moreno. Auxiliar Administrativo.

DISEÑO:

- . Paqui Martín del Rosario. Dibujante Publicitaria.



escuela universitaria de trabajo social

c/avda. Escaleritas, 51. tlf. 251151-35011 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ASESORES:

- . Jesús Leal Maldonado. Doctor en Sociología Urbana.
- . Marco Marchioni. Lcdo en Ciencias Políticas, experto en Desarrollo Comunitario.

EQUIPO DE ENCUESTADORES:

- Alumnos de la Escuela Universitaria de Trabajo Social:
 - . Carmen Agrafojo Betancor
 - . Rosa María Aguilar Sanchez
 - . M^a Dolores Arencia Martín



- . Carmen Nieves Bruno Hernández
- . M^a José Caballero Suárez
- . Lorenzo Cabrera López
- . Manuel Cano Herrera
- . Dolores Cruz León
- . Evelia Rosa Déniz Rivero
- . Miguel Díaz Herrera
- . Araceli Espino Caballero
- . M^a Eugenia García Gil
- . B. Lisbel García del Pino
- . Antonio García Domínguez
- . Juan Gil Espinosa
- . Angela González González
- . Isabel González Perera
- . Luisa Gopar de Saa



- . Beatriz Hermana Azuaga
- . Josefa Hernández Ramos
- . López Barrera M^a Esther
- . B. Yazmina Luque Rodriguez
- . Lourdes Luzardo Betancort
- . Teresa Martín Armas
- . Ana Julia Méndez Henríquez
- . Olga M^a Monzón Ortega
- . Auxiliadora Naranjo Falcón
- . Estrella Ortiz Ortega
- . Margarita Perdomo Castro
- . Obelinda Pérez Batista
- . Adelaida Pérez Lorenzo
- . Carmen Delia Pérez Lorenzo
- . Pino Rosa Pérez Lorenzo
- . Juana Isabel Pérez García



- . Jerónima Quintana Suárez
 - . Olga M^a Robles Roque
 - . Sandra Rodriguez Tadeo
 - . Carlos J. Romero García
 - . M^a Jesús Rosales Jimenez
 - . M^a Teresa Rúa-Figueroa Suárez
 - . Rafaela Sánchez Sánchez
 - . Gracia Elena Santana Cortés
 - . Teresa Sosa Alamo
 - . Genoveva Suárez Díaz
 - . M^a Esther Suárez Gil
 - . Ana Dolores Suárez Ruano
 - . Teresa Velázquez Pérez
 - . M^a Fátima Viera Fernández
-



En primer lugar queremos agradecer a Oscar - Bergasa Perdomo su idea y apoyo, punto de partida de este trabajo.

A la Escuela Universitaria de Informática, - su colaboración en el tratamiento y mecanización - de los datos.

A Eduardo García Berenguer, Miguel Montañez Santana y Bernardino Rodríguez García de la Consejería de Obras Públicas, quienes han atendido amablemente nuestra demanda de información y documentación.



A Ildefonso Bello Doreste, que nos ha permitido utilizar sus magníficas fotografías de los polígonos de nuestra ciudad.

A José Cabrera Galtier y personal de Visocán por la gestión eficaz de su cometido económico.

Queremos también manifestar nuestro agradecimiento a todos los vecinos de nuestras viviendas - de Promoción Pública que han querido escucharnos y permitir la realización de este estudio piloto, -- punto de partida básico para un trabajo más amplio y profundo, para el que necesitamos seguir contando con ellos.



Por último agradecer a Federico Rivero, Director General de Arquitectura y Vivienda y a José Medina Jimenez, Consejero de Obras Públicas del Gobierno Autónomo, que han hecho posible la realización de -- este estudio.

I- INDICES -

1.- INDICE DE GRAFICAS

Nº 1-	Evolución de la ciudad de Las Palmas.	Pag.50
Nº 2-	Pirámide de población.	Pag.90
Nº 3-	Población parada por sexos.	" 109
Nº 4-	Relación de ocupados y parados de la población de la muestra, en contraste con la población en edad de trabajar.	" 110
Nº 5-	Representación gráfica de los ocupados según edades y sexo, de la población activa de la muestra.	" 128
Nº 6-	Niveles de relación social.	" 301

2.- INDICE DE TABLAS

<u>Nº</u>	<u>Capítulo 1</u>	
1-	Porcentaje de población según grupos de edad.	Pg.100
2-	Porcentajes de parados totales (incluidos los que buscan su primer empleo) de la población de varones y mujeres, según grupos de edad.	Pg.108
3-	Distribución de las tasas de actividad, ocupación y paro, según sexos.	Pg.111
4-	Relación de ocupados y parados de la población de la muestra en edad de trabajo, según intervalos de edad.	Pg.112
5-	Distribución de la población activa de la muestra según su relación con la actividad económica clasificada por sexos.	Pg.126
6-	Población activa y ocupada de la muestra, según edades y sexo.	Pg.127
7-	Distribución de la población activa de varones y mujeres por sectores económicos.	Pg.129

Nº

8- Clasificación de la población por grupos de edad según su relación con los sectores económicos.	Pag.133
9- Nivel de Instrucción.	" 138
10- Nivel de instrucción según grupos de edad de la muestra.	" 139
11- Nivel de instrucción de la población según la profesión.(1)	" 146
12- Nivel de instrucción de la población según la profesión. (2).	" 147

Capítulo 2

13- Distribución de las formas de tenencia de las viviendas o régimen de las viviendas.	" 156
14- Distribución de las formas de tenencia de las viviendas, según los niveles de renta.	" 165
15- Distribución de las viviendas por décadas, según fechas de adjudicación.	" 166

Nº

16- Tamaño de los hogares-vivienda.	Pag.171
17- Distribución de las viviendas, según nº de dormitorios.	" 172
18- Porcentaje de viviendas que expresan los motivos por los que no han hecho reformas, clasificados por islas.	" 177
19- Distribución de las viviendas reformadas por -- islas y periodos de adjudicación, según la estruc <u>tura</u> de la vivienda reformada.	" 185
20- Problemas en el pago de la comunidad.	" 194
21- Cuantía de los pagos a la comunidad.	" 197
22- Problemas en el pago de la cuota de la vivienda	" 199
23- Cuantía de la cuota de la vivienda.	" 202
24- Problemas en el pago de alquiler.	" 205
25- Cuantía de la cuota de alquileres.	" 209
26- Problemas en el pago de agua y luz.	" 212
27- Pagos al mes por los recibos de agua y luz	" 214
28- Problemas en el pago de hipotecas.	" 217

29- Cuantía en el pago de hipotecas.	Pag.220
30- Problemas en el pago de derramas.	" 222
31- Cuantía total de las derramas efectuadas en 1985.	" 224
32- Resumen 1 problemas en el pago.	" 226
33- Resumen 2 problemas en el pago.	" 227
34- Resumen de los pagos efectuados, por conceptos varios, en relación con la vivienda en porcenta- jes.	" 229
35- Personas o instituciones a quienes acuden en -- busca de ayuda ante las dificultades económicas"	233
36- Pago de recibos relacionados con la vivienda, clasificados según el equipamiento del hogar.	" 238
37- Reformas realizadas conjuntamente con los veci- nos, en las instalaciones y zonas comunes.	" 244
38- Reformas realizadas por los vecinos en relación con el año de adjudicación de las viviendas.	" 245



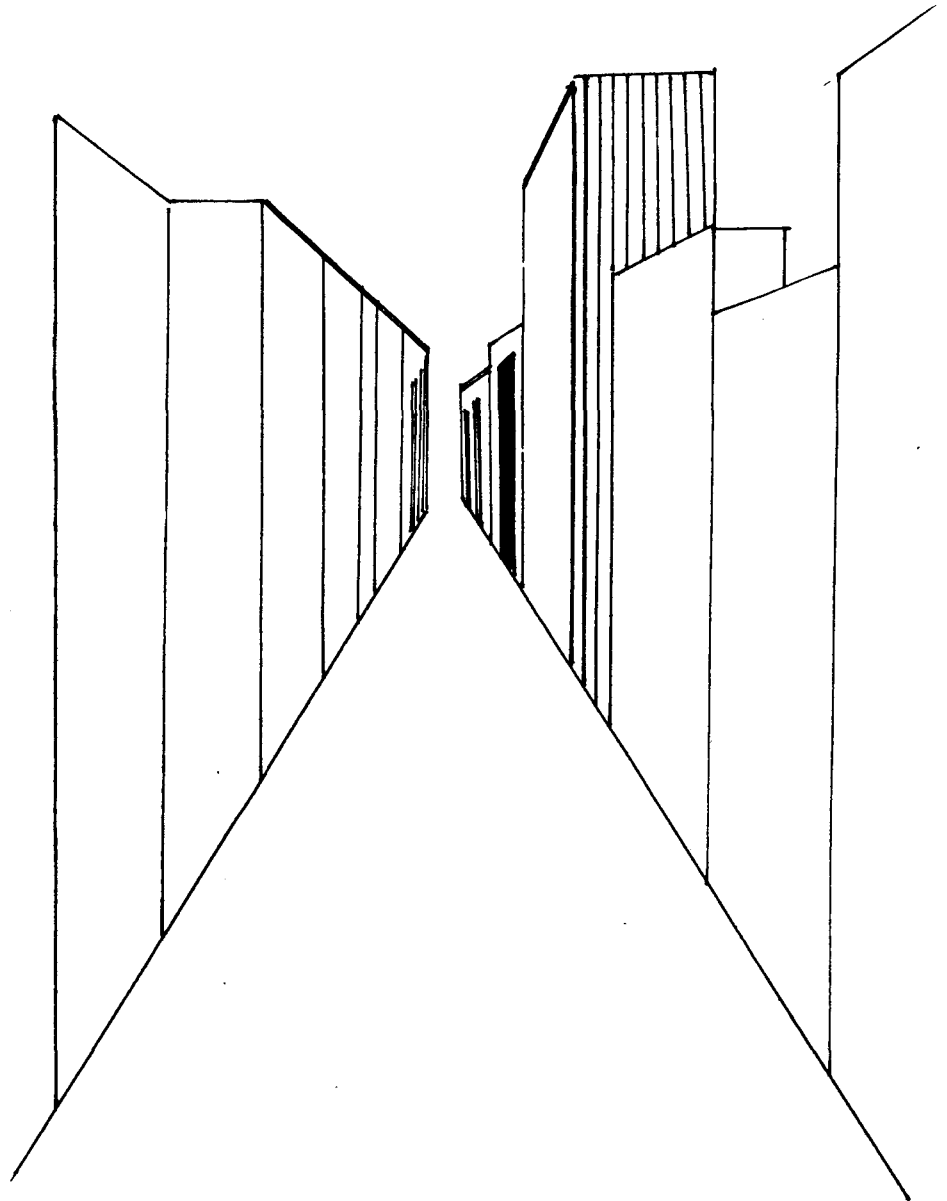
Capítulo 3

39- Tipo de vivienda de la que procedían.	Pag.253
40- Tipo de vivienda anterior 1 ^{er} resumen.	" 255
41- Tipo de vivienda anterior 2 ^o resumen.	" 256
42- Cualificación profesional actual del cabeza de familia en relación al trabajo que tenía hace diez años, clasificados según los niveles de renta.	" 260
43- Relación de contratación laboral para los cabezas de familia, agrupados por ingresos familiares"	270
44- Distancia del lugar de residencia al trabajo, según el lugar donde se ubica el trabajo.	

Capítulo 4

45- Años de uso de la vivienda en relación con los períodos de adjudicación.	" 280
46- Tabla resumen de la participación de los habitantes de las viviendas de promoción pública.	" 292

47- Domicilio de los amigos habituales.	Pag.295
48- Relaciones amistosas con los vecinos de su bloque.	" 298
49- Participación de la población en diversas asociaciones y la distribución del tiempo de ocio, según niveles de renta.	" 306
50- Asociacionismo y años de residencia en la -- vivienda.	" 307
51- 1 ^{er} resumen: Tipos de problemas manifestados por los vecinos de las viviendas de promoción pública.	" 315
52 2 ^o resumen: Problemas expresados.	" 321
53- Tabla síntesis de los problemas expresados por los propios usuarios de las viviendas de promoción pública.	" 326




II.- INTODUCCION GENERAL.-



II- INTRODUCCION GENERAL -

La Comunidad Autónoma Canaria se encuentra hoy con la grave responsabilidad de ofrecer su respuesta a los proble--mas de la vivienda, tarea que hasta hace muy poco corres--pondía a la Administración Central. En R.D. 1.626/84 de 1 de Agosto, fueron traspasadas a la Comunidad Autónoma de Canarias las funciones y servicios en materia de promo--ción pública de viviendas de protección oficial, así como de elaboración de la normativa propia en materia de vi--vienda.

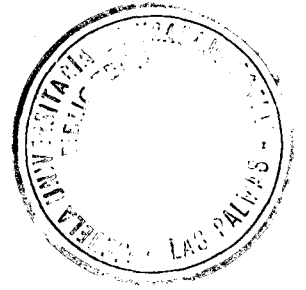
Las peculiares características canarias, la explosión demográfica, especulación del suelo, alto índice de paro y demás características socioeconómicas, presentan un marco distinto al de otras regiones españolas. Sin duda, la des--centralización que posibilita el contexto económico, pue--de atender de modo más profundo y operativo estas peculiaridades.



La construcción de viviendas sociales en la Provincia de Las Palmas, presenta unos porcentajes superiores a la media nacional en estos últimos años, lo cual es un indicador objetivo del esfuerzo realizado por la Administración. Este esfuerzo ha tenido en muchos casos unos resultados negativos, ya que ante la urgencia de edificar viviendas se ha olvidado el resto de las necesidades humanas y sociales y no se ha podido atender, aunque sea mínimamente, los aspectos cualitativos que la sociedad requiere a medio y largo plazo.


Esta forma de edificación ha desembocado en problemas diversos que ha hecho replantearse a técnicos y políticos la necesidad de una nueva orientación en la planificación, construcción y gestión de nuestros barrios y complejos de viviendas.

Este mismo sentido llevo al Comité de Vivienda, --
Construcción y Planificación (HBP) de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (CEPE) en --



Septiembre de 1.978 a manifestar la necesidad de "una cooperación constante... a todos los niveles entre todos los poderes públicos y los ciudadanos... de manera que los -- ciudadanos tengan las mayores posibilidades de participar en la planificación, la construcción y la gestión de su vivienda". Este Comité acordó desarrollar toda una serie de actividades como el Seminario de Split, Yugoslavia, -- 1.980.

El tema de la participación ciudadana fue el núcleo central del Seminario de Split. Todos los países europeos llegaron a la conclusión de que resulta imprescindible favorecer, ampliar y encauzar la participación ciudadana a lo largo de todo el proceso de planificación, construcción y gestión de las viviendas. Esta orientación se establece desde perspectivas democráticas, no solo como derecho y deber de los ciudadanos, sino como un principio de eficacia y operatividad.



En España existen varios criterios que han sido con-
sensuados por la mayoría de los partidos políticos. El --
primero es el de la descentralización de la gestión de vi-
viendas que pasa por la municipalización del suelo y el
desarrollo del control democrático, principalmente a ni--
vel de ayuntamientos. Y el segundo que trata de la parti-
cipación de los vecinos y organizadores populares, por en-
tender que la comunidad ha de ser la protagonista de la -
promoción y gestión de los planes de ordenación y su rea-
lización. Se parte de la consideración de la vivienda y -
su entorno urbano como un fuerte condicionante para el de-
sarrollo del hombre y sus condiciones de vida y conviven-
cia.

No todos los partidos son conscientes de la necesidad de
una coordinación eficaz, entre los distintos ámbitos de -
descentralización (región, municipio, barrio), y la nece-
sidad de una estrecha vinculación con los demás equipa--
mientos y servicios colectivos.



Esta orientación parte de una perspectiva de globalidad, en la que la vivienda no se contempla como un producto cerrado en sí mismo, sino en total y absoluta relación con el resto de las necesidades sociales y humanas.


La Comisión de Vivienda, recientemente creada en nuestra Comunidad Autónoma, entendemos debe tener como misión -- prioritaria la realización de esta coordinación a nivel regional. Así mismo, la participación descentralizada, -- facilita la adecuación de los objetivos a las necesidades reales de los usuarios, comunidad, barrio o municipio en donde se insertan. Por todo esto, será necesario potenciar la presencia y actuación de órganos democráticos de participación vecinal a nivel de municipios.

Es probable que el coste inicial de crear y consolidar los cauces de participación democrática, suponga -- para la Administración una mayor inversión en tiempo y -- dinero.



Muchas veces el político favorece la apertura de estos cauces y se encuentra con una sociedad desinformada y en muchos sentidos manipulada, con una falta de experiencia de lo que significa llegar a un consenso democrático en una sociedad pluralista. La reacción del político ante la presión de las necesidades "urgentes" es la de intervenir de inmediato cerrando los ojos a la realidad social sujeto de su actuación, ofreciendo en el menor tiempo posible y al menor costo un "techo".

Esta decisión política tomada generalmente a través del único diálogo de los técnicos con la normativa vigente, genera múltiples problemas que la falta de consideración de la realidad y las opiniones de los propios usuarios traen consigo.



Si queremos tener conciudadanos conscientes y no -- personas que sean manipuladas, estaremos obligados a brin darles la oportunidad de serlo. A través de un proceso -- progresivo de información y participación ciudadana, des centralizando cada vez más la gestión y el control a los niveles municipales, iremos permitiendo aumentar la res-- ponsabilidad social.

La tónica general que rodea la actual política de -- viviendas en España, trata de pasar de una política cuan titativa a una política cualitativa. La política anterior a la que sólo interesaba el número de viviendas que se po dían construir intenta sustituirse por una nueva orienta ción en la que se tienen en cuenta las necesidades reales de los usuarios. De otro lado se intenta no tanto crear -- nuevas viviendas y expandir las ciudades, como mejorar -- las ciudades y barrios, rehabilitando viviendas deteriora das y desocupadas y si es necesario destruyendo cosas he chas y rectificando en lo posible los errores cometidos.



Un elemento clave de esta política es la mejora del ambiente. Se trata de integrar una vivienda digna y adecuada en un entorno igualmente digno. Tres son los pilares en los que se apoya esta política cualitativa: la descentralización y el protagonismo municipal, el apoyo a -- las actuaciones de rehabilitación del medio ambiente urbano y rural y el desarrollo legislativo para la obtención del suelo y hacer posible la agilización de la gestión urbanística.

Dentro de una política de viviendas que pretende -- ser auténtica, esto es, responder en profundidad a las necesidades básicas del hombre y la sociedad, el Trabajo Social puede jugar un importante papel.

De una parte el Trabajo Social debe ofrecer un concimiento objetivo acerca de las necesidades sociales de -- cada barrio, polígono o complejo de edificación, así como una información exhaustiva sobre los recursos sociales existentes.



Este conocimiento de los recursos sociales abarcaría no sólo a los referidos al ámbito nacional o regional con incidencia en cada uno de los barrios, sino que descubriría los recursos que cada barrio o comunidad puede ofrecer para la puesta en marcha de actuaciones con incidencia directa en la mejora y el bienestar social de su comunidad.

Por otro lado el Trabajo Social favorece la apertura de los cauces de participación social, trabajando desde la base en cada barrio o comunidad, ofreciendo las informaciones precisas, del usuario al político y del político al usuario, que permitan el mayor nivel de conciencia mutua sobre sus realidades y posibilidades.

Esta integración del trabajador social en las diferentes comunidades barrios o municipios, parte de un trabajo de campo, que permite conocer las necesidades sociales tal y como las sienten y priorizan los propios sujetos afectados.


Este marco de información subjetiva y principalmente cualitativa, permite ofrecer una interpretación correcta a los análisis cuantitativos realizados por el propio trabajador social u otros expertos.

No existe ninguna vía auténtica para llegar al conocimiento y la respuesta a los problemas de un colectivo, sin su propia participación. -- Desde esta perspectiva se debe intentar el compromiso activo y responsable de los propios habitantes de las VV. de P.P. en la respuesta a sus propias necesidades. De este modo se mejorarían las condiciones actuales de los polígonos, se frenaría el deterioro del entorno y se generarían posibilidades de participación social con incidencia directa en problemas como el paro y la delincuencia.



Estas posibilidades de respuesta social basándose - fundamentalmente en formas de solidaridad y ayuda mutua, se concentrarían en "proyectos" específicos a iniciativa de los propios vecinos. Estos proyectos recibirían el apoyo técnico y económico de las Instituciones, y servirían - para demostrar progresivamente las posibilidades "reales" de cada comunidad o colectivo de cara a la mejora de sus condiciones. Permitirían una progresiva organización que facilitaría cualquier otro tipo de intervención en la gestión comunitaria.

La Consejería de Obras Públicas, en un esfuerzo para pasar de una política puramente paliativa a una política de intervención global, con la participación de los -- propios afectados, encarga a la Escuela Universitaria de Trabajo Social este estudio Piloto sobre la realidad de - las viviendas de Promoción Pública de la Provincia de Las Palmas.




Nuestro objetivo en este estudio piloto es buscar - las líneas maestras orientativas para la investigación en profundidad de la problemática socio-urbanística de las - viviendas de promoción pública y de sus ocupantes, y la - posibilidad de iniciar un Proceso de Desarrollo Comunitario en los barrios.

Aportamos un análisis, fundamentalmente más deductio que inductivo, que nos ofrece las orientaciones generales para desarrollar una metodología futura, que enfoque en - profundidad la problemática compleja de todos los tipos - de regímenes de renta que tiene el colectivo de viviendas de promoción pública.

Las conclusiones de este análisis apuntan alguna dirección sobre las causas, o posibles causas, que subyacen - en las asociaciones de determinadas variables de tipo socio-urbanístico: variables relativas al uso y tenencia de la vivienda, grados de renovación y deterioros, etc.. pero considerando el reducido tamaño de la muestra piloto,

(2% del universo) no es de una representatividad que permita obtener unas conclusiones en ningún momento definitivas. Como apuntábamos al principio, nos dá **orientaciones** para la búsqueda de un estudio más profundo sobre indicadores y variables, que permitan ofrecer unos resultados de -- más precisión y objetividad, que posibiliten a la Consejería nuevas orientaciones en materia de política social de viviendas, acordes con las necesidades actuales de los ocupantes de las viviendas de promoción pública de Canarias.

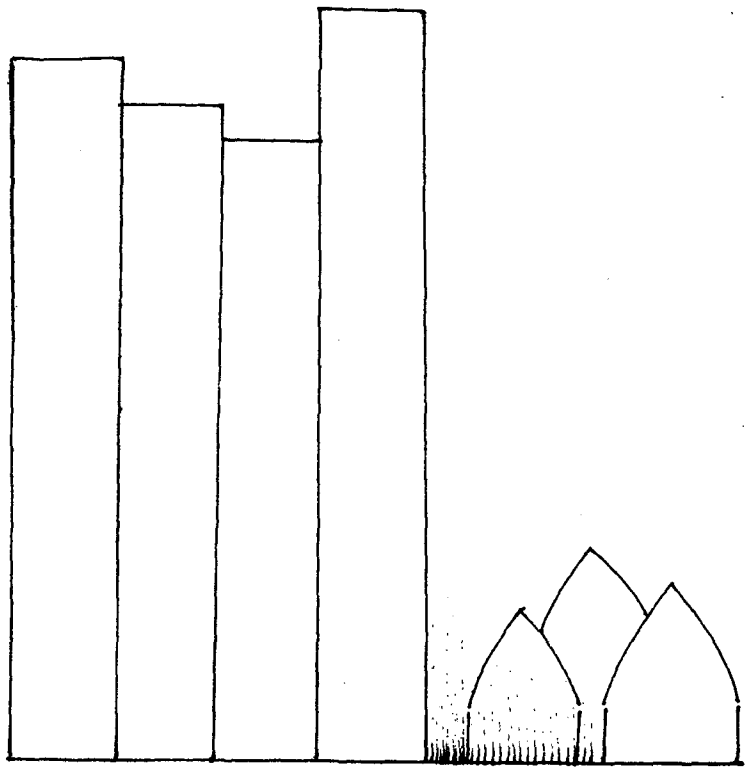
Nuestras conclusiones nos sitúan con más realismo frente al problema de los barrios y viviendas sociales de la Provincia de Las Palmas. Han orientado con más precisión nuestras hipótesis de trabajo, y han permitido entusiasmarnos con la posibilidad de hacer una aportación amplia y concreta a nuestra sociedad.



La fuerte implicación de la "vivienda" con el resto de la realidad social exige un tratamiento profundo e interdisciplinar. Nuestra Escuela está dispuesta a comprometerse con la Consejería de Obras Públicas y nuestros barrios, continuando este proyecto que consideramos de un alto interés social.

La colaboración entre una Escuela Universitaria y la Administración, al coincidir en su línea de servicio público; la experiencia de coordinación y aprovechamiento mutuo de recursos, consolidado en un proyecto concreto, como el que nos ocupa, pensamos debe ser sistematizada y evaluada convenientemente, y servir como punto de partida a otras iniciativas de colaboración en la Acción Social.-

Las Palmas a 29 de Noviembre 1.985




III.- BREVE INTRODUCCION HISTORICA AL DESARROLLO

URBANO DE LAS PALMAS.-



-ASPECTOS DEMOHISTORICOS-

No creemos posible un estudio de la vivienda en la Ciudad de Las Palmas, sin recurrir al análisis somero sobre el origen de la fuerte demanda de viviendas y las consecuencias que de ello se derivan: construcción de viviendas oficiales con múltiples deficiencias, y sin participación de los futuros inquilinos en el planeamiento y gestión de las viviendas -entre otras cosas porque el régimen franquista lo impedía-, y la participación de un fenómeno espectacular en nuestra ciudad: la autocons--



trucción -precisamente porque la construcción oficial no puede ofertar en cantidad, de acorde a la demanda, ni en precios -muchas veces no asequibles a una población de bajo poder adquisitivo-.

Desde finales del siglo XIX Las Palmas conoció un fuerte crecimiento demográfico. No obstante, habrá que esperar a la década de los años sesenta para que ese crecimiento se haga verdaderamente espectacular: por el fortísimo crecimiento demográfico -creando fuertes desequilibrios espaciales y una



macrocefalia acentuada; así, por ejemplo, en 1975 el 55% de la población de la isla estaba radicada en Las Palmas-; en este sentido Juan Francisco -- Martín Ruíz en su libro Dinámica dice:

"Este fortísimo ritmo de crecimiento demográfico es, en definitiva, propiciado, o al menos consentido por los intereses del centro, que práctica una política de alianza con la gran burguesía rural y oligárquica indígena.

Los grandes propietarios de la tierra, la burguesía urbana con grandes intereses comerciales,



inmobiliarios y turísticos (el subrayado es nuestro) se erigen en celosos guardianes del sistema dependiente, reproduciéndolo y perpetuándolo".
(1).


Al crecimiento demográfico hay que añadir el cambio rápido de fisonomía de la ciudad (ver cuadro I).

-EVOLUCION DE LAS CIUDAD DE LAS PALMAS-

Nº1 - CUADRO I -

	<u>1883-1945</u>	<u>1945-1975</u>
Duración temporal.....	62 años	30 años
Superficie de ocupación urbana....	533 Has.	2020 Has.
Expansión urbana bruta.....	439 Has.	1487 Has.
Ritmo de incremento en urbanización	7,08 Has./año	49,56 Has./año
Población final	138441 ha.	348776hs.
Aumento absoluto de población	117689 hś.	210335 hś.
Incremento anual de población.....	2029 hs./año	7011 hs./año
Densidad general de población en la ciudad.	259,7 hs./ha.	127,6 hs./Ha.
Concentración demográfica con respecto a la isla.	45 por 100	25 por 100
Forma de expansión urbana.	courbanización	ameboide

(FUENTE:Fernando Martín Galán: La Formación de
Las Palmas...)




El fuerte crecimiento demográfico de que -
hemos hablado viene determinado por un alto cre-
cimiento vegetativo, fundamentado en unas altas
tasas de natalidad y unas bajas tasas de mortali-
dad (en descenso vertiginoso desde los años cua--
renta de la presente centuria), y por la enorme
afluencia de población de origen rural -proceden-
te del sector autoconsumo y de abastecimiento del
mercado interior que acude a la ciudad de Las Pall
mas en busca de mejores salarios y mejorar su ni-
vel de vida.



Manuel Castell en su libro: "La Cuestión Urbana"
dice a tal respecto:


"(...) el fenómeno básico, en cuanto al aumento de la población específicamente urbana, es el de las migraciones. La afluencia a las ciudades es considerada generalmente como resultado de un "push" rural más que un "pull" urbano, es decir, mucho más como una descomposiición de la sociedad rural que como una capaciidad de dinamismo por parte de la sociedad urbana". (2)

En este sentido, no hay que olvidar que, con una estructura económica históricamente dependiente y extravertida, Canarias juega muchas veces el papel típico de las economías extravertidas: -- cambio de modelo según las necesidades externas y no las propias necesidades; y, papel que juega la población (sectores populares) como mano de obra. El excedente de población rural y de otras islas - procedentes básicamente del sector de autoconsumo y de abastecimiento del mercado interior, como ya hemos apuntado- afluye a Las Palmas como mano de -



obra barata- en el sector especulativo del turismo y en su subsidiario: la construcción (derivado de las necesidades turísticas). Población que se -- asienta en la periferia en los polígonos de protección oficial, en las viviendas autoconstruidas o, en el peor de los casos, en chabolas.

Evidentemente este crecimiento desmesurado, desde el punto de vista demográfico, de la ciudad supone, correlativamente, un aumento de la demanda de viviendas, a la que el Estado trató de hacer -- frente mediante una política de construcción de -- viviendas de baja renta, para poder facilitar el -



acceso a ellas de grupos sociales de bajo poder adquisitivo. Es en este contexto donde se construyen en Las Palmas una serie de polígonos de protección oficial (Ley 86 de 17 de Julio de 1965, entre otras). Es claro, no obstante, que esta oferta de viviendas oficiales no pudo hacer frente a la demanda, por la propia enormidad de la demanda misma y por las propias deficiencias de la oferta: corrupción, nepotismo en la entrega de las viviendas...



Las consecuencias de estas circunstancias - son claras: el vertiginoso aumento de la autoconstrucción (entre 1960 y 1970 supuso el 25% del crecimiento urbano de la ciudad de Las Palmas). Un amplio sector de la población no puede acceder ni siquiera a las viviendas de protección oficial; - su escaso poder adquisitivo no se lo permite. Acude por lo tanto, a la propia construcción de su vivienda, con las graves consecuencias que de ello se derivan: construcción en suelos no urbanizables (parcelación y construcción de fincas declaradas como de suelo rústico) y sin los debidos servicios



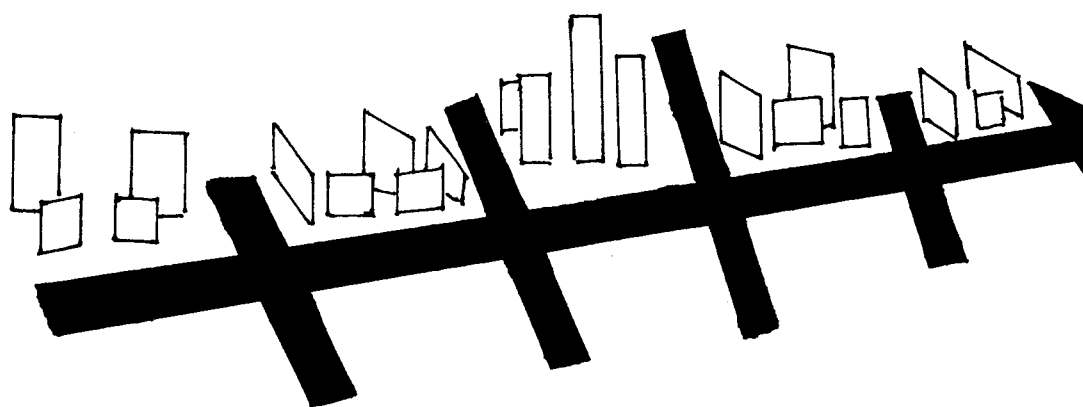
e infraestructura necesarios, dando lugar al nacimiento de barrios clandestinos, marginados e infradotados.

Sin embargo, la construcción oficial tampoco se ha caracterizado por la creación de barrios habitables: calidad escasa de las viviendas, sin equipamientos colectivos ni dotaciones de ningún tipo. Además, como indican Luz Marina García Herrera y Teresa Pulido Mañas:



"(...) las medidas oficiales -de construcción de viviendas- obligan al usuario al compromiso de una hipoteca, pagos aplazados y, además, la fijación de un tipo de residencia que no ha sido pensado para las necesidades de la familia emigrada y que responde poco a éstas".(3)

Las consecuencias son sangrantes: desarraigo, marginación y la delincuencia (sobre todo juvenil) son pan de cada día; agravado todo ello -- por el fortísimo paro existente en algunos de estos polígonos (como se demuestra en la muestra -- que hemos utilizado para este proyecto de urbanismo.).



IV.- M E T O D O L O G I A Y
A N A L I S I S D E L A M U E S T R A .-



1. INTRODUCCION



El objetivo del presente trabajo se dirige al conocimiento de las características de la población que ocupa las viviendas de promoción pública.

Según el artículo 38 del R.D. 3148/78 define la -- promoción pública de viviendas aquella que se realiza -- sin ánimo de lucro por parte del Estado a través del -- M.O.P.U.

El M.O.P.U. a través del Instituto de Promoción Pública de la Vivienda es el encargado de los planes y programaciones de las viviendas, atendiendo a las necesidades de los organismos territoriales que las demandan. La creación de las Comunidades Autónomas y la reciente descentralización administrativa, permiten a las propias comunidades establecer los futuros planes y programaciones de viviendas de protección pública.



Dentro del colectivo de viviendas de promoción pública a que hace referencia el presente estudio existen diversos regímenes de protección oficial que son: las viviendas de tipo social (ley de 14 de Marzo de 1954); las de renta limitada (ley de 15 de Junio de 1954) y las subvencionadas (13 de Noviembre de 1957).

Las dos primeras, según la reglamentación jurídica, van dirigidas a las clases más débiles y no están sometidas a las leyes del mercado libre de la vivienda.

Las viviendas subvencionadas, se les podría definir como de renta libre, e iban dirigidas a clases medias, cuya renta les permitiera cierta capacidad de pago. El tamaño no podría superar los límites de 50 m² y 120 m².




A partir de la Ley de Viviendas de 1963, desarrollada en el reglamento del 24 de Junio de 1968, se definen diversas categorías de vivienda en función de su superficie, para las familias de escasos recursos que estaban imposibilitadas para acceder al mercado libre de la vivienda.

La crisis de 1973 hizo entrar en recesión a la -- construcción, y la producción de viviendas entra en una - fase de crisis.

Para superarla en 1976 se crea el régimen de Vivien das Sociales. Ahora la iniciativa privada se incorpora a la promoción y producción, pasando a tener el Estado una función mínima.

Intentando superar la crisis, el Estado potencia - la demanda, financiando su escasez de recursos.



Pero la carestía del precio de las viviendas hicieron im posible que la demanda potencial fuese efectiva, al me-- nos tal como se concebía en los planes. Para 1978 había 125.000 viviendas de promoción pública sin vender. En es tas mismas fechas hay 250.000 parados del subsector de - la construcción: un 20% del total.

Dada esta situación de crisis sin salida, se desa- rrolla en 1977 una nueva política de viviendas de protec- ción oficial (31/78) en la que hay innovaciones para las viviendas de promoción pública (V.V.P.P.) y de la que -- parten los desarrollos posteriores del 80.

Los objetivos del R.D. 3148/78 son conocidos en lo referente a los fines que persigue sobre la eliminación de viviendas o alojamientos de caracter marginal (chabo- lismo, cuarterías, cuevas, barracones, etc..) y las deno- minadas infraviviendas, que no poseen las condiciones mí- nimas para conceder la cédula de habitabilidad.




Destaca, de forma prioritaria, el caracter eminentemente social y subsidiario de la Ley.

El colectivo poblacional que se ve afectado por es tos objetivos de la Ley del 78 es amplísimo, a pesar de sus características sociales marginales.

Como evidentemente la oferta de viviendas en relación al volumen de la demanda ha sido muy reducida, se establecieron baremos de prioridad de necesidades, siguiendo criterios objetivables, que no han dejado de ser objeto de crítica por los demandantes de las viviendas, al menos en lo relativo a la gestión de selección de adjudicatarios.

Por otro lado, y al seguir existiendo estos criterios selectivos para la adjudicación, se encontraron colectivos de población en grave situación de indigencia,



como han sido los afectados por el chabolismo y otras --
viviendas marginales. Al verse afectados por la ley
fueron trasladados del chabolismo horizontal, que ocupa-
ban a otro tipo de "chabolismo" pero en vertical.

Los nuevos alojamientos, si bien eliminaban su hacina--
miento, no conllevaban mejoras de status social y renta --
con lo que el desarrollo de la marginalidad social no de-
jó de producirse. Hoy tenemos como ejemplo de estos he--
chos, colectivos en profunda marginación, Jinamar, so-
bre todo, y otros polígonos del suburbio urbano de Las -
Palmas.

La breve referencia histórica que realizamos sobre
las características de la legislación de V.V.P.P., es pa-
ra situarnos en el conocimiento diverso del colectivo de
viviendas al que se dirige el Estudio presente.

2. LA MUESTRA

Ante un universo tan amplio (13000 vv.) y de variado régimen jurídico, decidimos realizar una recogida de información sobre la base de una encuesta por muestreo, estratificamos a la población del universo siguiendo criterios generales, al menos en esta primera fase del estudio como proyecto piloto. Nos referimos a que la muestra actual -271 encuestas piloto-, no tiene la suficiente amplitud para recoger con representatividad óptima la diversidad de los regímenes de viviendas, cuyo volumen ha variado en el tiempo, siendo los regímenes de subvención o rentas limitadas de la década del 50, los que menos importancia cuantitativa tienen en Canarias, ya que hasta el 70 y 80 no se produce la entrega más numerosa de viviendas.



Es por lo que nos decidimos a estratificar el -- universo, viviendas, por décadas, con el fin de conocer las características más revelantes de sus habitantes y del uso de la vivienda, en grandes periodos. La diferenciación viene establecida por los cambios acaecidos en los periodos interdecadales: desde la autarquía, que apenas si hay producción de vv. públicas, al periodo de liberación económica del 54, pasando por el desarrollismo de la década del 60, a la crisis del 73 dentro de la década del 70, y así, hasta los cambios políticos de finales de esta década y principios del 80.

En la entrega de la memoria informativa del Estudio Piloto que hicimos a la Consejería, recientemente, exponíamos el desarrollo de la metodología y un breve marco teórico que nos sirvió para determinar las orientaciones teóricas de las variables de la Muestra.



En este mismo documento, en su introducción, definimos con brevedad algunas características del universo al que hace referencia el Estudio de las V.V. de P.P.

. Pasamos a analizar ahora las características de la muestra del Estudio Piloto:

2 .1 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Definida ya su estratificación por periodos de décadas, el tamaño de la muestra piloto ha sido de 271 encuestas, distribuidas por estratos, según fechas de adjudicación.



El total de la muestra a la que va referido el estudio piloto es de unas 5000 viviendas, aproximadamente (5201).

Definimos un error muestral de $\pm 5\%$ y con un nivel de confianza de 2 sigmas o una probabilidad del 95,5 %.

Se determinó el tamaño de ambas muestras según el estimador la "fracción de muestreo" (cociente entre el tamaño de la muestra y tamaño de la población total) A partir de lo cual determinamos la estratificación, ya que conocíamos la estratificación del Universo por periodos de décadas de adjudicación.



2.2- ELECCION Y DEFINICION DE UNIDADES MUESTRALES

Para el actual estudio de V.V. de P.P. y de sus ocupantes se han considerado dos niveles de análisis: el relativo a la población que reside en estas viviendas, y el análisis en sí de la propia vivienda. Al menos, de estos dos temas se ocupa la encuesta a la población.

Tenemos pues dos unidades elementales: ocupantes y viviendas, aunque resumidas a una sola unidad básica, "la vivienda", a ella precisamente, va dirigida la elección de las unidades muestrales.

La elección de las viviendas se hizo de forma -- sistemática y que corresponde a los primeros pisos de todos los bloques que resultaron elegidos en la mues-- tra. Este sistema es imperfecto, pues elimina la misma posibilidad de salir elegidas al resto de las vivien-- das de la muestra. Sin embargo, dada las condiciones - de premura y las específicas fechas en que debían sa-- lir a la calle las encuestas (últimos días de Julio, - fechas próximas al veraneo de Agosto), nos vimos obli-- gados a recurrir a esta elección, que por supuesto no es la que se deberá hacer en un estudio definitivo.

Como resultado de ello, tuvimos una cierta inci-- dencia de viviendas con residentes jubilados. Paradóji-- camente al realizar la pirámide de edades de la mues-- tra, el peso de este colectivo no alteró las medias -- provinciales y por capital que existen para Canarias -

sobre la población mayor de 64 años, obteniéndose en la muestra un 5% de viejos, frente al 7% de toda la población de la provincia.

Sin embargo, sí observamos variaciones en el análisis comparativo de los otros dos grupos fundamentales: Población de menos de 16 años y adultos: población de 18 años a 64 años, resultando estar más ponderados los adultos en la muestra que en los datos provinciales, y también los jóvenes están menos representados en la muestra. Aquí pues, reside el sesgo que hemos obtenido por el tipo de muestra elegida.

. ESTRATIFICACION DEL MUESTREO:

- SECTOR 1:

. Subsector A:

Lomo Apolinario (Ramón Suárez Franchy); Rehoyas.

. Subsector B:

Escaleritas (Lanzarote); Schamann (C/Pedro Infinito)

. Subsector C:

Alcaravaneras (José Antonio); Isleta (Fermín Sanz - Orrio).

- SECTOR 2:

. Arucas: (Santidad, ad; 60, Santidad, ad;80, La Guittarrilla).

. Firgas (San Isidro)

- Sector 3:

- . Guía: (Luján Pérez, Morente, San Isidro).
- . Galdar: (junto cementerio)

- Sector 4:

Arguineguin (casas unifamiliares, entregadas por el Instituto de la Marina).

- Sector 5:

- . Castillo del Romeral (1º de Abril; casco).
- . Maspalomas (Tablero; San Fernando).
- . Sardina (29 de Octubre).

- Sector 6:

- . Santa Lucía (Cruce de Sardina)
- . Agüimes (San Sebastian, casco); La Salle (casco); Polígono de Arinaga; Agüimes).

- Sector 7:

- . Polígono de Jinamar (1ª, 2ª y 3ª fase)
- . Las Remudas
- . Telde (Doramas; San José de La Longuera; casco)
- . Valsequillo (San Miguel).

- Sector 8:

- . Lanzarote

- Sector 9:

- . Fuerteventura.-



2.3 DEFINICION DE VARIABLES. BREVE MARCO

TEORICO DE REFERENCIA.-

Dentro de los objetivos de la encuesta a la población de V.V.P.P. destacamos el estudio de las características socioeconómicas fundamentales y el estudio de la vivienda con el fin de conocer el uso de la misma y cómo ésta ha satisfecho las necesidades dinámicas de sus ocupantes.

. HIPOTESIS DE TRABAJO PARA LOS CONTENIDOS DE LA

ENCUESTA.-

Para el análisis de la vivienda nos planteamos el siguiente marco teórico general:



1º).- La vivienda es un bien de uso por excelencia y exclusivamente lo es para las clases sociales menos favorecidas de nuestra sociedad. Como tal bien de uso ha de ser fundamental, es decir, ha de satisfacer las necesidades de la población a la que fue destinada.

2º).- La vivienda, en las sociedades de sistema económico de mercado libre está sometida al juego de la oferta y demanda, las consecuencias de esta forma de producción social origina graves desequilibrios en las familias que las ocupan por tener escasos recursos y estando la mayoría en situación laboral de paro. Respecto de las familias que las demandan su elevado coste los discrimina y les imposibilita al acceso a las mismas.

3º).- La vivienda es el lugar donde se desenvuelven las relaciones familiares. Su diseño y espacio ha de adecuarse a las necesidades de la familia.-

4º).- La vivienda es el lugar en el que se ha de recuperar convenientemente la fuerza de trabajo.

. A partir de estas hipótesis de trabajo, analizaremos los siguientes aspectos o contenidos:

De la primera hipótesis pretendemos conocer mediante el criterio metodológico -año de promoción- cómo se ha hecho efectiva la oferta de viviendas por parte del Estado sobre las necesidades y características dinámicas de la población. Las variables socioeconómicas demográficas y usos de la vivienda (reformas, renovaciones o la falta de ellas) son indicadores que nos aproximan a comprender el uso funcional de la vivienda de promoción pública en el transcurso del tiempo, dentro del período -- que estudiamos.



De la segunda hipótesis, la vivienda en su dualidad: valor de uso y valor de cambio, queremos conocer en que grado la vivienda ha supuesto un desequilibrio económico para los ocupantes; las formas de pago que actualmente realizan sobre la vivienda y sobre los espacios o servicios comunes, de qué forma o con que facilidades -- las solventan, etc., es decir, hasta qué punto el fin o acción social del Estado sobre las viviendas de promoción oficial se ve afectado por las leyes de la oferta y la demanda del mercado, que hagan obsoleta la función social de la política de viviendas sociales.

La tercera hipótesis, presupone que a la vivienda se le da un enfoque psicológico que trasciende el propio contenido físico de su estructura, es el lugar en el que se desenvuelven las relaciones afectivas, es por ello, - el espacio físico único reservado a la convivencia y libre desarrollo de la persona.



Este aspecto socio-psicológico ha de ser considerado de gran importancia en nuestras sociedades cada vez más urbanizadas y sin apenas espacio para las relaciones humanas.-

Los límites de la vivienda, la distribución de sus formas y el entorno ambiental del barrio, deben orientarse a facilitar el bienestar de la familia.

De la última hipótesis; la vivienda no satisface adecuadamente las necesidades diversas de la fuerza de trabajo, entran en consideración dos aspectos: por un lado el incumplimiento de los planes de actuación para los polígonos en materia de equipamiento e infraestructura y por otro, la insolvencia de los ocupantes para hacer -- frente a necesidades amplias, cuyas rentas, en la mayoría de los casos, apenas llegan a la subsistencia. Ello les imposibilita para la renovación de las viviendas o barrios, incrementado el aspecto marginal de las zonas donde se ubican.



2.4 PLAN DE ANALISIS. MODELO DE TABLAS.-

Nuestro objetivo en este estudio piloto es una aproximación a la situación concreta de estos colectivos de población que apuntan las características más relevantes que poseen y nos puedan orientar a un estudio más detallado y específico. Es por lo que utilizamos un análisis deductivo para las tablas simples (análisis de porcentajes), más el análisis de variables cruzadas que lleva implícito un análisis de tipo inductivo, observando las variabilidades en la asociación de las variables.

Para el modelo de tablas se tuvieron en cuenta la información suplementaria que aportan los Censos de Población y las Encuestas de población activa del I.N.E.



2 .5 DISEÑO DE LA ENCUESTA

A partir del modelo de tablas, se realizó el diseño de la encuesta.

. VARIABLES DE LA ENCUESTA:

- A) Características de la vivienda.
- B) Características de la población.

II.6 VARIABLES E INDICADORES.-

A).- VARIABLES SOBRE LA VIVIENDA:



- 1.- Antigüedad de la vivienda
- 2.- Densidad de ocupación
- 3.- Conservación de la vivienda
- 4.- Funcionalidad de la vivienda
- 5.- Costo de mantenimiento
- 6.- Equipamiento vivienda
- 7.- Número de habitaciones y tamaño.
- 8.- Usos de la vivienda. Regímenes de tenencia.

B).- DEFINICIONES Y OBJETIVOS PARA CADA VARIABLE:

- 1.- La antigüedad de la vivienda nos sitúa en el -- tiempo en que se adjudicaron y el tipo de promo_ución y financiación, a la vez que nos da el tipo de demanda que acudía a cada promoción ofi-- cial.



2.- La ocupación nos dá el número de personas que permanentemente la ocupan, que mediante el número de habitaciones obtenemos la densidad para calcular índices de ocupación y observar el hacinamiento.

. El índice de hacinamiento parte de dos realidades:

- Más de dos personas por habitación
- Más de una familia por vivienda

3.- Conservación, grado de renovación, reformas realizadas y estado actual. Mide la calidad de la vivienda y la utilidad para los ocupantes.

4.- Funcionalidad. Se analizará por el uso y finalidad - que haya tenido o tenga para sus ocupantes.

5.- Costo de mantenimiento. Es un nivelador de la renta familiar y del grado de dependencia que el costo puede tener sobre el presupuesto familiar.

6.- Equipamientos de bienes. Es un indicador del nivel -
de renta y calidad de vida.

7.- Regímenes de propiedad actual, cambios respecto del
período de adjudicación.

C).- VARIABLES DE LA POBLACION

. Variables de identificación:

Edad y sexo, para la formación de la pirámide de -
población de todos los habitantes que residen en -
viviendas de promoción pública.

. Variables sociológicas:

RENTA: Es difícil de resumir en términos objetivos al ser un dato de difícil respuesta veraz, sin embargo, - planteamos un ítem de ingresos y una pregunta sobre equipamiento de bienes de la vivienda, que pueden valernos para su obtención.

PROFESION: variable fundamental para el análisis de la estructura de empleos, sectores económicos y tasas de actividad y paro por edad y sexo.

MOVILIDAD SOCIAL: Cambio de posición social respecto - al nivel ocupacional inicial y el adquirido en el -- transcurso del tiempo.

Indicadores de la movilidad: Autopromoción del cabeza de familia y promoción de los hijos.

- . FLUJOS FAMILIARES DIARIOS: Relativos al trabajo.

Mide el grado de dependencia del polígono de la ciudad u otro centro de atracción de las funciones familiares diarias. De la misma manera mide la segregación del -- polígono por carencia de equipamientos.

- . INTERACCION SOCIAL: Esta variable se obtiene por va-- rios indicadores:

- Relaciones vecinales
- Actividades comunitarias
- Movimiento asociativo vecinal
- Grados de solidaridad.-

3.- ANALISIS DE DATOS .-



C A P I T U L O 1

- CARACTERISTICAS DE LA POBLACION DE LAS

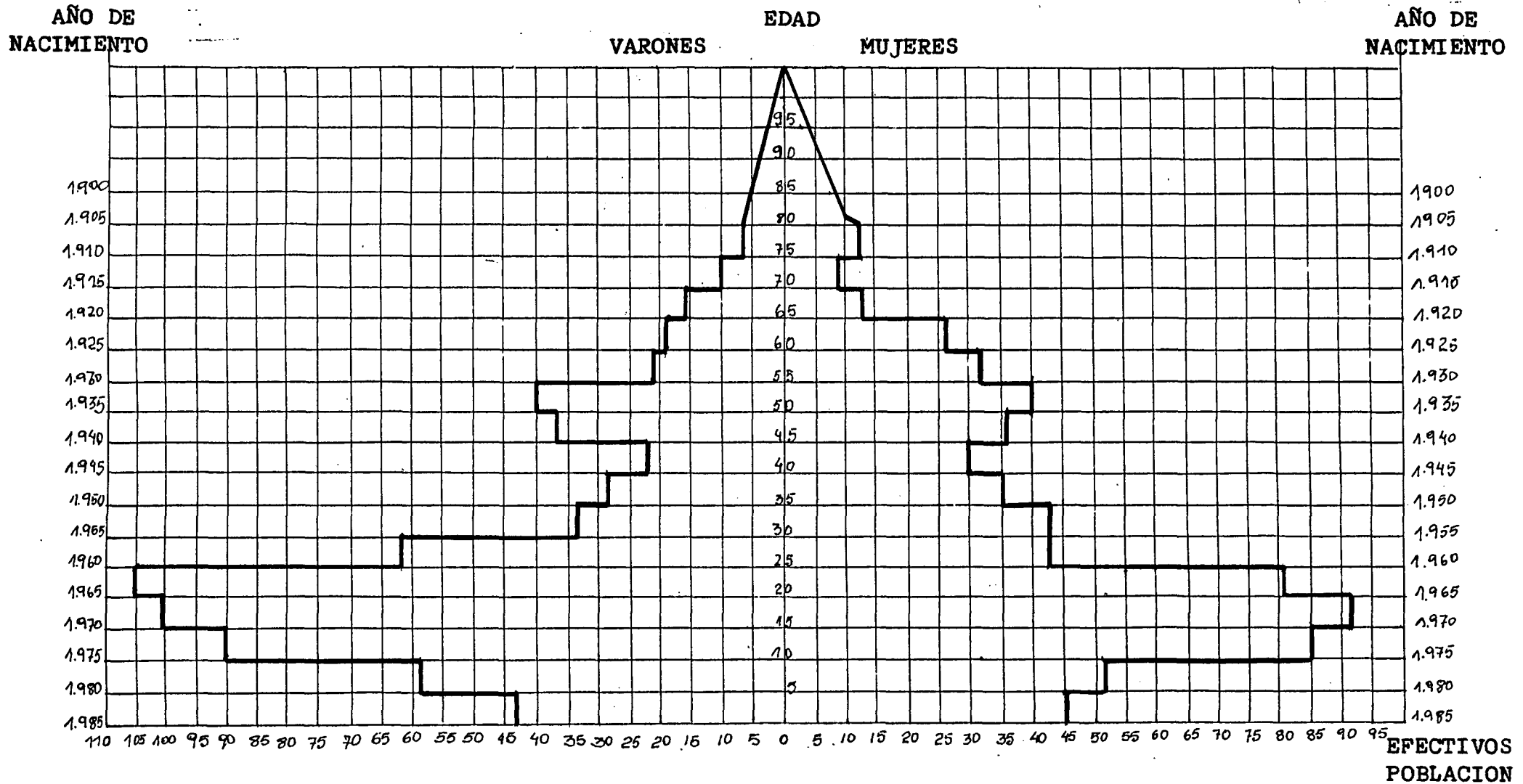
VIVIENDAS -

POBLACION DE VIVIENDAS DE PROMOCION PUBLICA

GRAFICA N°2

PIRAMIDE DE LA POBLACION DE VIVIENDAS DE PROMOCION PUBLICA

JULIO DE 1.985



Fuente de datos : Elaboración propia.



1.- ANALISIS DE LA PIRAMIDE DE POBLACION DE LA MUESTRA

DE LAS VIVIENDAS DE PROMOCION PUBLICA PARA LA PRO-

VINCIA DE LAS PALMAS.-

Hemos decidido incluir un análisis de la Población de la Muestra a través de una Pirámide de Edades. por ser esta técnica demográfica una especie de "radiografía" de la evolución social de la población en términos generales.





O, más explícitamente, queremos observar a través de ella , cómo determinados factores demográficos y socioeconómicos han afectado a la población en estudio. En sí mismo, este análisis parece excesivo, o un tanto ambicioso, al considerar el limitado tamaño de la muestra que refiere un colectivo de 1.300 personas, aproximadamente.

Sin embargo y por necesidades metodológicas, de cara a un futuro estudio, sobre una muestra más amplia, nos pareció conveniente obtener esta pirámide para una posterior comparación con la resultante de la muestra definitiva.



Por otro lado, la obtención de esta pirámide de edades es significativa para un estudio comparativo simple del estado, con fin de observar que diferencias prevalecen entre los medio físico-culturales y económico-sociales tan diferenciados.

La primera visión que obtenemos de la pirámide, es una forma característica de las poblaciones jóvenes, con una base ancha y alargada que denota unas altas tasas de Natalidad y unos efectivos de población vieja muy poco significativos.



Lo cual no hace sino confirmar los datos generales, suficientemente conocidos, sobre la estructura de edades de la Población Canaria.

Antes de pasar a estudiarla, más detenidamente, hay que señalar que las variaciones demográficas en una pirámide de edades de la población se deben a tres sucesos fundamentales:

- . La natalidad
- . La mortalidad
- . Las migraciones



Estos factores demográficos se suceden en -- una realidad socio-cultural y económica específica y es, precisamente, la influencia de este medio social sobre los factores demográficos lo, que hace - que se establezcan variaciones entre distintas poblaciones.

El movimiento natural de la población Cana--ria, que se ha caracterizado por su crecimiento vegetativo secularmente alto, frente al crecimiento - moderado de la Península, ha entrado ya en un pe--ríodo de recesión iniciando el tercer período de -

la transición demográfica, que se caracteriza por un descenso de las Tasas de Natalidad hasta situarse -- próximas a las de Mortalidad y, en consecuencia, el crecimiento de la población general, se estanca.

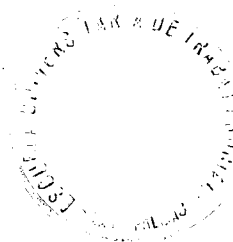
En la forma de la pirámide observamos que desde el año 75, los efectivos de población van reduciéndose respecto al bloque natalista del "baby-boom" de 1955 a 1975. En este fenómeno, la pirámide de la muestra sigue la tendencia general de la Población Canaria.



Actualmente la tasa de Natalidad, para el año 1.983, según datos del I.N.E., en la Provincia era del 15,6%, manteniendo Las Palmas capital una tasa del 14,5%.

La muestra que se realiza en Julio de 1.985, nos dá una tasa de 17%, casi tres puntos por arriba de la de la Capital de Gran Canaria. (Esta cifra fué alcanzada por España en 1.975).

Sobre los demás grupos de edad, la pirámide refleja los acontecimientos sociológicos que se --



han sucedido dentro de la Población Canaria.

Las mellas más notorias, siguiendo un orden descendente, las encontramos primero en el grupo - de 40 a 45 años, nacidos en 1940 y 1945. Los efectivos de varones son inferiores a los de mujeres. Es un período de postguerra inicial, de crisis económica y que la emigración fué el escape social a esta situación.

Sigue habiendo menos varones que mujeres entre los 30 y 40 años, por el efecto de la emigración de esta época.



El grupo de edad de 45 a 55 años es un saliente que afecta a ambos sexos y corresponde a los nacidos entre 1930 y 1940. Su importancia es por el efecto del "Baby Boom" del advenimiento de la República.

Los cambios sociales afectan al comportamiento de la natalidad y, en este caso, las nuevas expectativas sociales incrementan la natalidad en -- unos efectivos que no se vuelven a encontrar hasta 1950.




Los nacidos entre 1920 y 1930 son efectivos de población disminuidos para los varones respecto de las mujeres; la emigración puede explicar esta causa.


TABLA Nº 1

- PORCENTAJE DE POBLACION GRUPOS DE EDAD -

	<u>MUESTRA</u>	<u>CAPITAL</u>	<u>PROVINCIA</u>
Población menor			
de 16 años	27,4%	32,0%	34,0%
De 16 a 64 años..	67,8	60,7	58,2
De más de 65 años	4,9	7,3	7,3



Esta diferencia es debida a las características sociológicas de la población de la muestra, -- que conserva tendencias fuertemente natalistas y -- ello a pesar de que el porcentaje de la población más importante se concentra en el grupo de 16 a 64 años con un 67,8% frente al 58,2% de la Provincia. Es decir, el porcentaje de jóvenes menores de 16 -- años para la muestra, es bastante inferior al de la Provincia y al de la Capital: De 27,4% de jóvenes de menos de 16 años para la población de la mues-- tra a tener la Provincia 34,0% y el 32,0% la Capi-- tal.



Esta diferencia, sostenemos que puede ser significativamente distinta, aproximándose a las generales en otro tipo de muestra, donde la elección de unidades básicas no hubiera sido de forma sistemática y centrada en los primeros pisos de todos los bloques contenidos en la muestra. Creemos que la mayor frecuencia de hogares de adultos y jubilados - en la muestra se debe a este hecho.

Al observar el porcentaje de individuos mayores de 65 años que apenas llega a un 5%, cuando en la Capital y Provincia se sitúa este colectivo en



7,3% de la Población Total, podemos interpretar, a simple vista, que por el sesgo de la muestra este colectivo debiera tener mayor peso. Sin embargo, - no es así.

Por encontrarnos, en un análisis más detallado, que las diferencias de puntuación del grupo de 16 a 64 años respecto de la Capital de la Isla y - de la Provincia, con 7,1 puntos para la primera y 9,6 para la segunda es la misma puntuación que tienen de menos los grupos de población dependiente.



Ello refuerza la hipótesis que sosteníamos respecto de la característica sesgada de la muestra por error de elección en unidades básicas.

En resumen, la población de la muestra no difiere realmente del Colectivo Canario en lo que -- respecta a distribuciones de edades de la población y es un reflejo demográfico de la evolución actual de la Población Canaria.

Sin embargo queda el dato, evidentemente diferenciador, que confiere a la pirámide su forma -



aún altamente natalista, y es la Tasa de Natalidad del 17% bastante más alta que la de la Capital de Las Palmas. Ello es debido al peso que -- tiene el grupo, más números de 16 a 64 años y por supuesto, a efectos específicos de un comportamiento natalista con altas tasas de fecundidad.

En el análisis sociológico de los comporta-- mientos fuertemente natalistas, sabemos que el factor cultural y los niveles de renta guardan asociación significativa con las tasas de fecundidad.



La población del estudio tiene estas características agudizadas por su insuficiencia, y los controles de natalidad son imprecisos.

Sin embargo, a partir del año 1.975, la evolución de la natalidad, al comparar los efectivos de población por años, es evidente que va en descenso, aunque sea inferior a la media de la Capital.

De seguir este descenso ininterrumpido, Canarias se situará en la pendiente de la gráfica de la transición que caracteriza a los países desarrollados.

2.- OCUPACION Y PARO.-



T A B L A N O 2

PORCENTAJES DE PARADOS TOTALES (INCLUIDOS LOS QUE BUSCAN SU
PRIMER EMPLEO) DE LA POBLACION DE VARONES Y MUJERES SEGUN
GRUPOS DE EDAD.

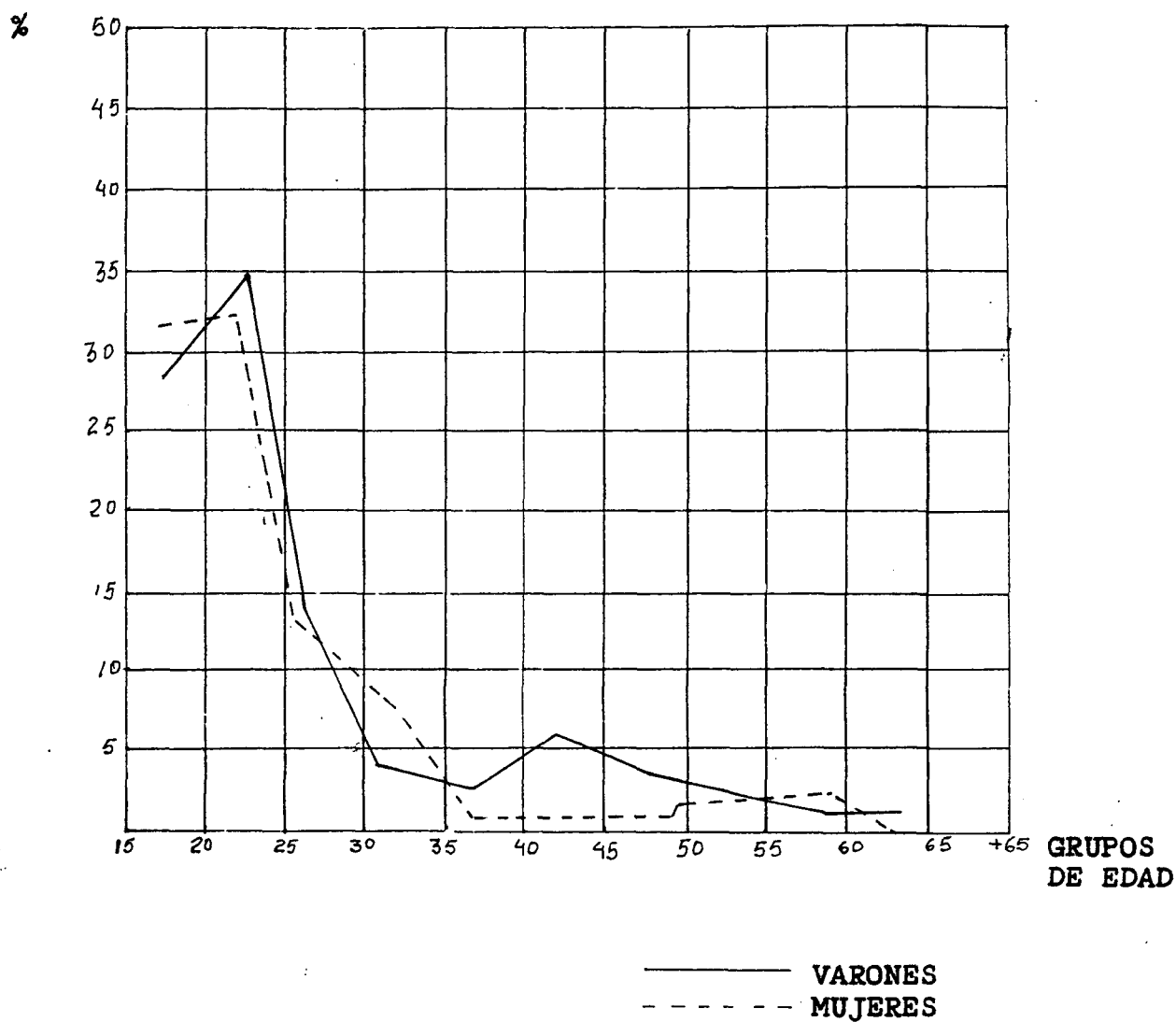
<u>INTERV. EDADES</u>	<u>VARONES</u>		<u>MUJERES</u>	
	<u>%</u>	<u>& ACUMULADOS</u>	<u>%</u>	<u>% ACUMULADOS</u>
De 16 a 20	27,9	27,9	32,0	32
De 21 a 25	34,4	62,2	33,0	65
De 26 a 30	14,2	76,5	14,4	79,4
De 31 a 35	4,5	81,0	9,3	88,7
De 36 a 40	3,9	84,9	2,1	90,8
De 41 a 45	5,8	90,7	1,0	91,8
De 46 a 50	4,5	95,2	1,0	92,8
De 51 a 55	3,2	88,4	2,1	94,9
De 56 a 60	0,6	99,0	2,1	97,0
De 61 a 65	0,6	100,0	1,0	98

Fuente de datos: Encuesta.

Elaboración propia.

GRAFICA Nº 3

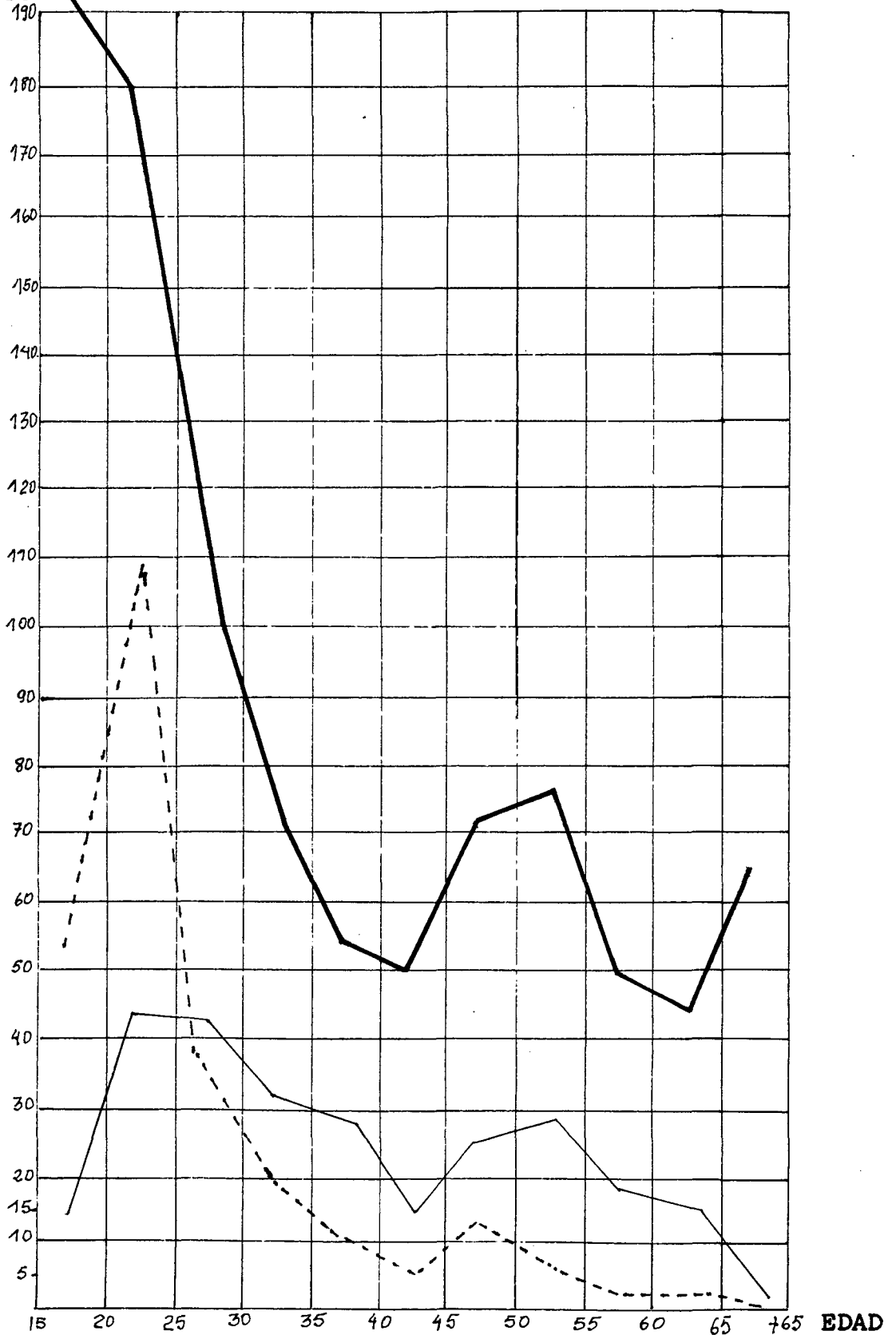
GRAFICA DE LA POBLACION PARADA POR SEXOS



Fuente de datos encuesta. Elaboración propia.

RELACION DE OCUPADOS Y PARADOS DE LA POBLACION DE LA MUESTRA EN
 CONTRASTE CON LA POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR

VALORES
 ABSOLUTOS



Fuente de datos : Encuesta.

Elaboración propia.

————— OCUPADOS
 - - - - - PARADOS

TABLA Nº 3

DISTRIBUCION DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD, OCUPACION Y PARO
SEGUN SEXOS.

<u>TASAS</u>	<u>VARONES</u>	<u>MUESTRA</u>		<u>CANARIAS (1)</u>	<u>ESPAÑA (1)</u>
		<u>MUJERES</u>	<u>TOTALES</u>	<u>TOTALES</u>	<u>TOTALES</u>
<u>TASA DE ACTIVIDAD GENERAL.</u>			45,1	50,1	47,3
<u>TASA DE OCUPACION</u>	35,5	12,7	49,4	72,3	78,0
<u>TASA DE PARO</u>	29,6	18,6	50,6	27,7	22

. Datos del I.N.E. para el 2º trimestre de 1985.-



T A B L A N O 4

RELACION DE OCUPADOS Y PARADOS DE LA POBLACION DE LA MUESTRA
EN EDAD DE TRABAJO SEGUN INTERVALOS DE EDAD.

<u>INTERVALOS EIDADES</u>	<u>ACTIVOS</u>	<u>PARADOS</u>	<u>POBLACION EN EDAD DE TRABAJO SEGUN GRUPOS DE EDAD</u>
<u>De 15 a 19</u>	14	55	191
<u>De 20 a 24</u>	48	107	180
<u>De 25 a 29</u>	42	38	100
<u>De 30 a 34</u>	31	21	72
<u>De 35 a 39</u>	28	11	54
<u>De 40 a 44</u>	13	7	49
<u>De 45 a 49</u>	25	12	71
<u>De 50 a 54</u>	28	7	74
<u>De 55 a 59</u>	16	3	48
<u>De 60 a 65</u>	14	3	44
<u>De 65 y más</u>	4	0	64
<u>TOTALES</u>	258	264	947

.Fuente de datos: Encuesta.

.Elaboración propia.



2.1.- ANALISIS DE LA POBLACION ACTIVA -


2.1.1.LAS TASAS DE ACTIVIDAD

En el análisis de la pirámide de edades de la muestra habíamos observado, como dato más sobresaliente, el alto porcentaje de jóvenes menores de 30 años que absorbe el 63% del volumen de la población global.




La incidencia de este peso, sobre el conjunto de la población, se va a hacer notar en el análisis de la actividad, ocupación y paro. Este dato se observa, más específicamente, en las gráficas de ocupación y paro por grupos de edades, donde -- los mayores índices de ocupación y paro se localizan en el intervalo de edad de 20 a 30 años.

Los jóvenes, en la medida que constituyen el mayor grueso de población, efecto del "Baby Boom" de 1955-75, actúan como mecanismo regulador de la




oferta de trabajo, provocando una tendencia a la -
baja desde los 15 a los 20 años, edad de escolariza-
ción media. Pero en la población de la muestra,
por sus características sociales marginadas, el e-
fecto de la escolarización no afecta tanto, aunque
es evidente su influencia. Si observamos las tasas
de ocupación por edades: entre 15 y 19 años hay un
5,4% de ocupados y un 30,3% de estudiantes, cifras
que se invierten en el siguiente intervalo de 20 a
24 años.

Cabe explicar la menor tasa de actividad de
la muestra respecto de Canarias y España, además -



de por esta razón, no tanto apoyada por efecto de la escolarización, sino por el peso de la estructura de edades de la pirámide, sobre todo del grupo de 15 a 20 años en el conjunto de la población y, especialmente, consideramos que hay un segundo mecanismo regulador que es aún más restrictivo que el anterior, y es la escasa participación femenina en la actividad económica que no llega a un 13%.

Según datos de investigaciones sociológicas, ya consolidadas, en 1.960, tenía España una tasa de actividad femenina del 14%, habiéndose alcanza-



do en el año 73 el 21%, tasas, por lo demás, muy inferiores a Europa. Para 1.982 Canarias tiene -- una tasa de actividad femenina del 26,8% frente al 73,1% de varones.

De lo expuesto, podemos deducir, que la población de la muestra se ve muy afectada por el efecto de la escasa participación femenina en el trabajo, -- siendo el sector terciario el aglutinante de este colectivo activo, con un 22% de mujeres activas. La escasa cualificación y nivel de instrucción de la mujer, la obligan a refugiarse en los trabajos



peor cualificados. Por otro lado, el cuidado de los hijos, es la tarea fundamental que se le asigna, dado los altos índices de natalidad en las islas, que extienden la maternidad a edades más elevadas que la media nacional, tanto por defecto como por exceso de edad.

2.1.2 LA TASA DE OCUPACION

A nivel global guarda diferencias, muy importantes, tanto con Canarias como con España: 49,4 % para la muestra frente a 72,3 en las islas y 78% en España.


Este bajo nivel de empleo es causa directa de los alarmantes índices de paro para las islas, que -- tienen efectos más acusados para las poblaciones marginadas del proceso de desarrollo económico, - social y cultural general. Esta población de la - muestra, ocupantes de las V.V. de P.P., proceden de niveles de renta muy depauperados y niveles de instrucción muy bajos: el 14% de la población es analfabeta y el 41,5% de la población sólo sabe - leer y escribir, lo cual les resta posibilidades para hacer efectiva su oferta de empleo en el mercado de trabajo.



2.1.3 - TASA DE PARO -

Sobre las tasas de paro generales, están casi al mismo nivel que las de empleo: el 49,4% trabaja y el 50,6% esta desocupada. Los hombres se aproximan al 30% de paro y las mujeres al 19%.

Las diferencias entre las tasas generales de Canarias y las de la muestra son muy elevadas, aunque los cálculos han sido realizados con algunas -



pequeñas diferencias, que ahora expondremos; la diferencia es, a pesar de ello, muy alta. El mayor porcentaje de viviendas de la muestra se localiza en los polígonos adjudicados en la década que va del 70 al 80, como efecto del peso real de la producción de V.V. de P.P. en Canarias. Es decir, en estos años, la población se ve afectada ya por el efecto crítico de la crisis económica en Canarias y sobre todo por la adjudicación de estas viviendas sociales a grupos muy marginales de la población, en términos socioeconómicos, y, además, la muestra se centra en los polígonos con mayor peso de viviendas adjudicadas; como el de San Cristobal

(L.P.) con un 14% de individuos sobre el conjunto de la población total.

Consideramos que los cálculos del I.N.E. difieren con relativa importancia de los nuestros, al calcularse los primeros de forma diferente por referirse a un colectivo de población económicamente activa, que no sitúa límite en 65 años sino que abre un intervalo de 16 años a 55 años y más.

Como respecto a la muestra, el colectivo de ocupados de más de 65 años es mínimo, su incidencia es por lo tanto, casi despreciable.

Sin embargo, no ocurre lo mismo al calcularla a nivel del Estado.

La población de España es progresivamente más vieja por efecto del descenso de la natalidad, lo que no ocurre en Canarias.

El I.N.E. al no situar límite de edad al extremo superior del intervalo, hace variar significativamente las tasas de paro y ocupación. Y ello tiene importancia en los datos nacionales con una pirá

mide de edad cada vez más "engordada" de población vieja.

Si se incrementa el denominador del cociente, este cociente resultante se ve afectado inversamente para el caso de los parados, pero se incrementa directamente en el cálculo de los ocupados.

Es sabido que la población mayor de 60 años, difícilmente se inscribe en las listas de empleo y no cabe tampoco atribuirle el calificativo estricto

de parados al haber entrado en la edad de jubilación. Con ello, las encuestas del I.N.E. tienen un efecto muy restrictivo al elaborar el número de parados en estos grupos de edad que, contrariamente, no sucede lo mismo en la recogida de ocupados para estos mismos grupos de edad avanzada. Es muy frecuente encontrar personas mayores de 60 -- años ocupadas, aunque sean actividades marginales o subempleo, y que pueden recogerse como ocupadas en las encuestas del I.N.E.

TABLA Nº 5 DISTRIBUCION DE LA POBLACION ACTIVA DE LA MUESTRA SEGUN SU RELACION CON LA ACTIVIDAD ECONOMICA CLASIFICADA POR SEXOS.-

	<u>VARONES</u>		<u>MUJERES</u>		<u>TOTALES</u>
	<u>V. Abs.</u>	<u>%</u>	<u>V. Abs.</u>	<u>%</u>	
OCUPADOS	187	73,6	67	26,4	254
PARADOS	131	62	81	38	212
PARADOS EN BUSCA 1 ^{er} EMPLEO	25	60	17	40	42
SERV. MILITAR	18	—	—	—	18

.Fuente de datos: Encuesta

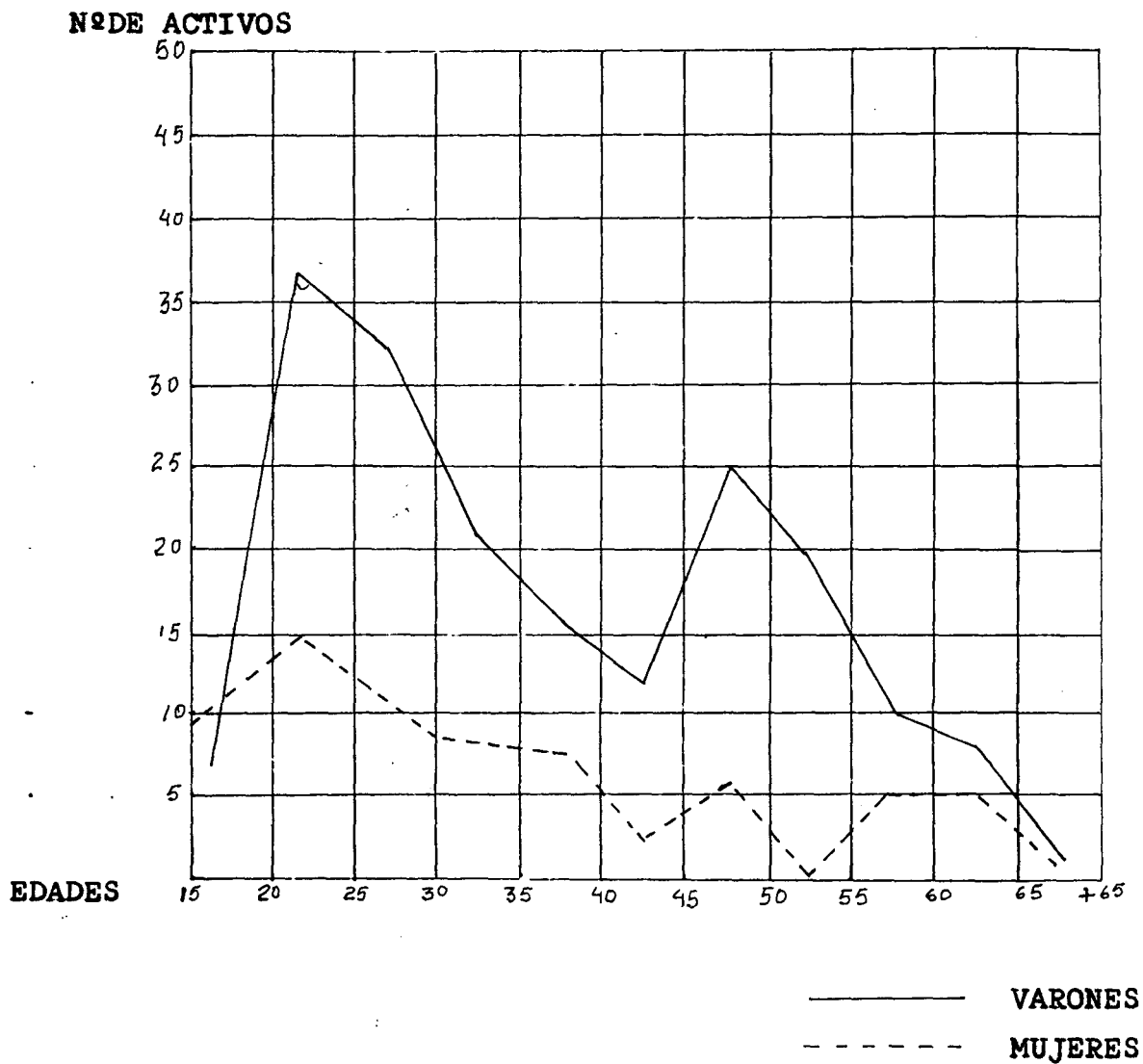
. Elaboración propia.

TABLA N°6 POBLACION ACTIVA Y OCUPADA DE LA MUESTRA, SEGUN
EDADES Y SEXOS.-

INTERV. EDADES	A C T I V O S			
	VARONES		MUJERES	
	%	V.A.	%	V.A.
De 16 a 20 años	3,7	7	12,9	9
De 21 a 25 "	19,0	36	20,0	14
De 26 a 30	17,5	33	15,7	11
De 31 a 35	11,1	21	11,4	8
De 36 a 40	8,5	16	10,0	7
De 41 a 45	6,9	13	1,4	1
De 46 a 50	13,2	25	8,6	6
De 51 a 55	10,1	19	1,7	1
De 56 a 60	5,3	10	7,1	5
De 61 a 65	4,2	8	8,6	6

.Fuente de datos: Encuesta. .Elaboración propia.

GRAFICA N°5 REPRESENTACION GRAFICA DE LOS OCUPADOS SEGUN EDADES Y SEXO
DE LA POBLACION ACTIVA DE LA MUESTRA



. Fuente de datos . Elaboración propia.
encuesta.

TABLA Nº7 DISTRIBUCION DE LA POBLACION ACTIVA DE VARONES Y MUJERES POR SECTORES ECONOMICOS.

SECTORES ECONOMICOS	P O R C E N T A J E S								
	MUESTRA			CANARIAS (2)			ESPAÑA		
	VARONES	MUJERES	AMB.SEXOS	VARONES	MUJERES	AMB.SEXOS	VARONES	MUJERES	AMB.SEXOS
<u>AGRICULTURA Y PESCA</u>	10,4	4,2	15,0	11,3	4,5	15,8	13,1	4,5	17,7
<u>INDUSTRIA</u>	12,5	0,5	13,0	9,4	1,4	10,9	20,0	4,8	24,9
<u>SERVICIOS</u>	50,4	22,0	72,0	42,2	22,4	64,6	30,7	19,5	50,2
<u>CONSTRUCCION</u>			(1)	8,5	0,1	0,8	7,1	1,1	7,2

(1) La construccion está incluida en la muestra del Sector Industrial

(2) Los datos para Canarias y España estan sacados de las Encuestas de Población Activa del I.N.E. para el segundo trimestre de 1.985.-

2.1.4- DISTRIBUCION DE LA POBLACION ACTIVA DE VARONES Y

MUJERES POR SECTORES ECONOMICOS -

En los datos de actividad por sectores económicos, para la población de la muestra, se queda reflejada la tendencia que sigue la distribución de Canarias para el Sector de la Agricultura y de la Industria. Pero se eleva el porcentaje en la muestra para el Sector Servicios, en 7,4 puntos. Esto es consecuencia, lógicamente, del peso de este sector dentro del Colectivo de la Muestra. Es una --

población con escasa cualificación profesional y niveles culturales también muy bajos, que concentra sus efectivos de población activa en el sector que requiere muy poca cualificación profesional.

El porcentaje del Sector Industrial para Canarias esta casi al mismo nivel que el de la muestra, incluso es inferior, por estar la Construcción incluida dentro de la Industria en la población del estudio, lo que "amplia" el sector Industria en la muestra, cuando realmente la proporción



de asalariados industriales entre la población, es mínima, siendo la Construcción el subsector de más relevancia.

El Sector Agrícola de la Comunidad de Canarias y de la muestra sigue siendo inferior al del Estado, siguiendo la tendencia de años anteriores, como consecuencia del proceso de terciarización de la población activa en Canarias, mucho más acelerado que en la Península, a consecuencia del peso económico del Sector Servicios en la economía insular.

TABLA N° 8

CLASIFICACION DE LA POBLACION POR GRUPOS DE EDAD SEGUN SU RELACION CON LOS
SECTORES ECONOMICOS.

<u>EDAD</u>	<u>SECTOR I</u>				<u>SECTOR II</u>	<u>SECTOR III</u>			
	<u>ASALARIADO</u> <u>AGRICOLA</u>	<u>PESCA</u>	<u>MARINEROS</u>	<u>EMPRESARIO</u> <u>AGRICOLA</u>	<u>INDUSTRIA</u>	<u>COMERCIO</u>	<u>HOSTEL</u> <u>SERV.</u>	<u>OFICINAS</u>	<u>EMPRES.AUT.</u> <u>NO AGRARIOS</u>
<u>15-19</u>	3,6	0,0	0,0	0,0	2,4	0,0	24,1	0,0	1,2
<u>20-24</u>	5,8	1,9	6,7	1,0	5,8	5,8	39,4	3,8	0,0
<u>25-29</u>	2,6	1,3	5,2	0,0	5,2	6,5	46,8	3,9	1,3
<u>30-34</u>	0,0	1,6	0,0	0,0	12,9	3,2	37,1	11,3	0,0
<u>35-39</u>	5,9	0,0	0,0	0,0	7,8	5,9	45,1	0,0	2,0
<u>40-44</u>	2,1	4,2	6,3	0,0	8,3	0,0	20,8	6,3	2,1
<u>45-49</u>	3,0	0,0	1,5	0,0	15,2	1,5	34,8	3,0	0,0
<u>50-54</u>	5,7	2,9	5,7	0,0	1,4	0,0	37,1	1,4	4,3
<u>55-59</u>	2,2	0,0	0,0	0,0	11,1	2,2	22,2	4,4	4,4
<u>60-64</u>	7,0	2,3	4,7	0,0	14,0	2,3	20,9	9,3	4,7

2.1.5 CLASIFICACION DE LA POBLACION POR GRUPOS
DE EDAD SEGUN SU RELACION CON LOS SECTORES
ECONOMICOS.-

Analizando esta tabla cabe destacar las siguientes características:

En el Sector Agrario destaca la agricultura, siendo los empleados y marineros los colectivos más importantes. Son los grupos de edad más activos, en agricultura: el de 35 a 39 años, seguido del de 20 a 24 años y el grupo de 50 a 54 años; y la misma tendencia presenta el grupo de activos marinerros.



En estos porcentajes influye la composición por --
edad de la población, que concentra los mayores vo-
lúmenes en estos grupos de edad.

El Sector Industrial tiene más diversidad en
la distribución de activos por grupos de edad, sien-
do la tasa más alta para el grupo de 45 a 49 años y
del grupo de 60 a 64 años, y es también importante
el grupo de 30 a 34 años.

En los primeros casos suponemos que es el subsector
de la Construcción el que monopoliza estos porcenta-
jes, dadas las edades relativamente avanzadas del -



grupo y el peso que este subsector tiene, todavía, en la actividad económica de la islas (superior en 1,3 puntos en los datos de Canarias al compararlo con los del Estado).

Dentro del Sector Terciario y después del evidente protagonismo de la Hostelería y Servicios, es el Comercio el que tiene cierta incidencia, y, apenas, hay efectivos para el subsector de oficinas.

3.- NIVEL DE INSTRUCCION

T A B L A N O 9NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION.

<u>NIVEL DE INSTRUCCION</u>	<u>M U E S T R A</u>		<u>LAS PALMAS CAPITAL (1)</u>	<u>PROVINCIA (1)</u>
	<u>FRECUENCIA RELATIVA</u>	<u>FRECUENCIA ACUMULADA</u>		
<u>1.analfabetas</u>	11,6	11,6	6,2	7,7
<u>2.solo leer y escribir</u>	28,6	40,2	6,5	7,3
<u>3.est.primarios</u>	37,8	78,0	41,3	46,0
<u>4.E.G.B.completa</u>	16,0	94,0		
<u>5.Bup,Cou,fp.II,</u>	4,7	98,7		
<u>6.estudios medios</u>	1,3	100,0	9,0	6,5

(1) datos del I.N.E.de 1.981.-

.Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.

T A B L A N O 10

NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION SEGUN GRUPOS DE EDADES DE LA MUESTRA.


INTERVALOS DE EDAD.	N I V E L D E I N S T R U C C I O N						
	ANALFABETOS %	SOLO LEER Y ESCRIBIR	ESTU. PRIM.	E.G.B.	BUP FPII	EST. MED.	PREESC.
De 3 a 6 años			36,0				4,0
De 7 a 14 "	0,4	10,6	70,0	19,0			
De 15 a 18 "	0,6	14,0	36,6	38,4	10,4		
De 19 a 23 "	3,3	23,8	33,0	23,0	14,0	2,0	
De 24 a 34 "	5,6	23,0	46,7	14,0	6,5	3,3	
De 35 a 39 "	17,6	43,2	29,0	8,0	0,0	2,4	
De 46 a 56 "	25,2	57,6	14,6	2,0	0,7	0,0	
De 56 y más "	42,3	47,0	5,4	3,4	1,3	0,1	
Totales	11,6	28,6	37,8	16,0	4,7	1,3	0,4

.Fuente de datos: Encuesta. .Elaboración propia.



3.1 - NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION -

Los niveles de instrucción de la población de la muestra mantienen importantes diferencias con -- los datos de la Provincia y de la Capital de la Isla, a pesar de ser, éstos últimos, los aportados -- por el I.N.E. en el último estudio a la población de la Provincia sobre niveles de instrucción y que corresponden a 1.981.



Según estos datos el porcentaje de analfabetos se eleva respecto de la Provincia desde un 7% - al 11%. A pesar de que en la muestra los porcentajes de instrucción se refieren a la población mayor de 6 años y en los datos del I.N.E. se refieren a una población mayor de 10 años, pero esta diferencia en volumen de población no es significativa al analizar la tabla de instrucción, según grupos de edad.

El analfabetismo empieza a tener importancia en edades superiores a 35 años. Esta diferencia de porcentajes de analfabetos es atribuible a las --

características sociológicas de la población que -- reside en V.V. de P.P., por ser sectores marginados del proceso de desarrollo socio-cultural.

Al analizar el siguiente grado de instrucción "Solo saben leer y escribir", los datos, comienzan a ser significativos a partir del grupo de 19 a 23 años en adelante, y alcanzan los mayores índices se gún avanzan las edades. La importancia de este indica dor de la instrucción, con tan escaso nivel, --



reside en el colectivo de población que acoge: un 40% de la población de la muestra que apenas "sabe leer y escribir" o es analfabeta.

Con un nivel de instrucción tan bajo, la oferta de empleo es muy poco cualificada y repercute, directamente, sobre la variable -movilidad social de la población-, que prácticamente no existe.

Es conocida la asociación positiva que guarda la variable -nivel de instrucción- respecto del nivel de -cualificación profesional- o incluso sobre la situación ocupacional de actividad o desempleo,



pero en el análisis de este cruce de variables, no hemos encontrado índices de asociación significativos, dado el amplio porcentaje de población que se ve afectada por niveles de instrucción mínimos.

Si comparamos el grado "estudios medios", entre la muestra y los valores de la Provincia, observamos la escasa representación de este indicador en la muestra, apenas llega a un 2% de la población, - mientras que los valores medios para la Provincia - se sitúan en un 6,5% y en un 9% para la Capital de la Isla.



Analizando los estudios primarios en la distribución de la muestra, alcanza valores próximos a los de la Capital con, apenas, tres puntos de diferencia, es decir de 37,8 a 41,3 para la Capital. En este nivel de instrucción, tiene gran peso el grupo de edad escolar de 7 a 14 años, un 13,2% del Total de la Población y donde se concentra, el mayor porcentaje de escolarización.

Al haberse generalizado la escolarización -- obligatoria, los índices de instrucción, primarios y secundarios, se aproximan a los de la media de la Provincia, por el efecto del peso de esta población escolar, sobre los restantes grupos de edad.

T A B L A N O 11

NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION SEGUN LA PROFESION (1)

PROFESION	SIN ESTU DIOS	LEER Y ESCRIBIR	ESTUDIOS PRIMARIOS	BACHILLER ELEMENTAL	BACHILLER SUPERIOR	UNIV.G. MEDIO	PREES COLAR	TOTA
ASALARIADO	6 21,4	12 42,9	8 28,6	1 3,6	1 3,6	0	0	2 3,
AGRICOLA	5,1 7	4,4 1,4	2,7 9	9 1	2,6 1	0	0	
Trabajadores	13	21	14	2	6	0	0	56
industriales	23,2 11,1 1,5	37,5 7,7 2,5	25,0 4,8 1,6	3,6 1,7 2	10,7 15,4 7	0	0	6,6
Pescadores	4 36,4 3,4 5	4 36,4 1,5 5	3 27,3 1,0 4	0 0 0 0	0 0 0 0	0	0	11 1,3
Marineros	2 8,3 1,7 2	15 62,5 5,5 1,8	5 20,8 1,7 6	1 4,2 9 1	1 4,2 2,6 1	0	0	24 2,8
Empresarios	0 0	0 0	0 0	0 0	1 100,0	0	0	1 1
agrícolas	0 0	0 0	0 0	0 0	2,6 1	0	0	
empleados de	0 0	7 35,0	5 25,0	4 20,0	3 15,0	1 5,0	0	20
comercio	0 0	2,6 8:	1,7 6	3,4 5	7,7 4	8,3 1	0	2,3
hosteleria y	27 11,1	76 31,1	92 37,7	34 13,9	8 3,3	6 2,5	1 4	244
servicios	23,1 3,2	27,8 8,9	31,4 10,8	29,3 4,0	20,5 9	50,0 7	33,3 1	28,6

Continua pag.siguiente..

. Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.

T A B L A N O 12

NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION SEGUN LA PROFESION (2)

PROFESION	SIN ESTU DIOS	LEER Y ESCRIBIR	ESTUDIOS PRIMARIOS	BACHILLER ELEMENTAL	BACHILLER SUPERIOR	UNIV.G. MEDIO	PREES COLAR	TOTAL
OFICINAS	2	7	8	7	2	2	0	28
	7,1	25,0	28,6	25,0	7,1	7,1	0	3,3
	1,7	2,6	2,7	6,0	5,1	16,7	0	
EMPLEADOS	0	10	1	1	2	0	0	14
AUTONOMOS	0	71,4	7,1	7,1	14,3	0	0	1,6
	0	3,7	3	9	5,1	0	0	
	0	1,2	1	1	2	0	0	
SIN LABORES	55	94	45	13	1	0	0	208
	26,4	45,2	21,6	6,3	5	0	0	24,4
	47,0	34,4	15,4	11,2	2,6	0	0	
	6,4	11,0	5,3	1,5	1	0	0	
ESTUDIANTE	2	19	107	48	14	0	1	191
	1,0	9,9	56,0	25,1	7,3	0	5	22,4
	1,7	7,0	36,5	41,4	35,9	0	33,3	
	2	2,2	12,5	5,6	1,6	0	1	
OTROS	6	8	5	5	0	3	1	28
	21,4	28,6	17,9	17,9	0	10,7	3,6	3,3
	5,1	2,9	1,7	4,3	0	25,0	33,3	
	7	9	6	6	0	4	1	
TOTAL	117	273	293	116	39	12	3	853
	13,7	32,0	34,3	13,6	4,6	1,4	4	100,0

. Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.



3.2 - OCUPACION Y NIVEL DE INSTRUCCION -

El cruce de la variable "tipo de educación" con la variable "nivel de instrucción" del que cabía suponer que se darían variaciones significativas, hemos observado que apenas existen.

El mayor porcentaje de analfabetos, según la ocupación, se concentra en las amas de casa con un



46,4%, seguido del grupo de empleados de hostelería y servicios con un 23%.

A bastante distancia, le siguen los asalariados industriales con un 11,1%, representando este grupo el 6,6% del total de la población en edad de trabajar. En este sector económico, la industria, están incluidos los asalariados de la construcción, donde cabe suponer que se concentran los mayores - índices de analfabetismo del sector secundario.



Los ya mencionados grupos de población, amas de casa y empleados del sector servicios, concentran los mayores porcentajes de analfabetismo, como ocurre en general, para cualquier análisis sociológico de la población. Estas mismas tendencias ocurren en el segundo tipo de instrucción: "los que a penas saben leer y escribir".

Observando la columna de estudios a nivel de E.G.B. o Bachiller Elemental y excluyendo al grupo de los estudiantes, destaca el porcentaje de la -



hostelería y servicios con un 29,3%.

Desconocemos la categoría profesional de los empleados del sector servicios, con nivel de E.G.B., pero este sector tiene un porcentaje de población joven ocupada de 15 a 19 años de 24% y de 20 a 24 años -- del 40%, lo que explicaría el incremento de este nivel de enseñanza en el sector terciario.

Es interesante el 11,2% de amas de casa con nivel de E.G.B. La escasa participación de la mujer en la actividad económica es por su dedicación a las tareas de la familia y hogar, y actúa como "colchon amortiguador" en la tendencia a la alta de las ci--



fras de paro. Es decir, de estar más incorporada a la actividad económica productiva provocaría un incremento del paro muy considerable.

En este caso, al analizar el nivel de estudios de las amas de casa, con nivel de Bachiller Elemental o EGB, y que a pesar de él, no están incorporadas al mercado de trabajo, es por la labor preferencial dedicada al hogar y la familia, como una muestra de la tendencia general que se observa en la sociedad canaria, respecto de la actividad femenina - global.



Sin embargo, los empleados de oficinas y comercio sí tienen un nivel de estudios que permite observar que la variable "nivel de ocupación", se ve influenciada o asociada al "nivel de instrucción." Pero como el porcentaje de población empleada en el subsector del comercio y oficinas es del 23% y del 3,3%, respectivamente, apenas influyen en los demás cruces de la tabla.

Respecto del Grado Medio y Bachiller Superior hay que decir que en total, solamente 50 personas tienen estos estudios y se concentra en hostelería, Comercio y Oficinas, siguiendo la tendencia ya analizada en el anterior nivel de enseñanza.



- C A P I T U L O 2 -

' C A R A C T E R I S T I C A S G E N E R A L E S D E

L A S V I V I E N D A S '

1.- FORMAS DE TENENCIA Y UBICACION DE LAS VIVIENDAS.-



T A B L A N O 13

V A R.009; DISTRIBUCION DE LAS FORMAS DE TENENCIA DE
LAS VIVIENDAS O REGIMEN DE LAS VIVIENDAS.

<u>TIPOS DE TENENCIAS</u>	<u>% DE VIVIENDAS</u>
1.Vivienda propia	5,5
2.Acceso a propiedad.....	84,5
3.Cedida	1,8
4,Alquilada	4,1
5.Otros	4,1

=====

.Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.



- FORMAS DE TENENCIA DE LAS VIVIENDAS DE

PROMOCION PUBLICA -

La mayoría de los ocupantes están en situación de acceso a la propiedad, lo que es el reflejo de la realidad actual de la producción y adjudicación de Viviendas de Promoción Pública en Canarias, adjudicadas en su mayoría, en época reciente.



Creemos que la escasa representatividad del régimen de alquiler (que suponemos que es el Estado el arrendatario de las mismas, al menos en -- gran mayoría) no debería ser la realidad de los -- ocupantes de estas viviendas de promoción pública.

La tendencia general de la Administración Pú**u**blica para fomentar la propiedad privada de la vivienda por encima de otros regímenes sociales, como puede ser el alquiler barato, fomenta a la vez que legitima, el sistema de relaciones sociales capita**u**listas en un area que debería ser de exclusivo domi



nio de la acción social: como es el caracter de -
protección a un bien básico, legitimado, como es
el derecho a una vivienda, que no a su propiedad,
cosa distinta.

La pervivencia de estas orientaciones filo--
sóficas en materia de política social de viviendas
incrementan más que solucionan, la problemática de
los propietarios de estas viviendas al menos por
los siguientes motivos:



. Fija espacialmente a la mano de obra en un lugar del espacio urbano. Frente a la movilidad que caracteriza al sistema productivo capitalista y al mercado de trabajo, en particular en la economía insular (predominio de la hostelería, temporeros agrícolas, etc..).

. La mayoría de las viviendas de promoción pública están localizadas en suburbios o en barrios alejados del centro urbano o de la actividad económica fundamental, ocasionando unos flujos diarios para acudir al trabajo que suponen un constante desequilibrio, tanto económico como físico.



.La mayoría de las viviendas de P.P. están localizadas en zonas alejadas.-



. La escasez de rentas o ingresos de sus -- ocupantes tiende a buscar en la propiedad de la vivienda ocupada con regímenes ilegales para este - tipo de viviendas estatales una fuente de ingresos añadidos, a la vez que fomenta y/o estanca el asentamiento de viviendas marginales o sub-estandares, enfrentandose paradójicamente con el fin de la política de viviendas de promoción pública, que es cubrir las necesidades de vivienda más perentorias.



. La baja calidad de materiales de la vivienda, es un costo añadido a las reducidas economías de sus ocupantes. Al ser de su propiedad, se engloba en el gasto familiar todas las reformas que se hacen sobre la vivienda, en lugar de exigir al Estado el pago de dichas reformas por ser el mismo - el promotor y productor de las viviendas. Con ello, es decir con la realización de las reformas por -- parte de los propietarios se exime al Estado de la responsabilidad de estos deterioros.

TABLA Nº 14

-DISTRIBUCION DE LAS FORMAS DE TENENCIA DE LAS
VIVIENDAS SEGUN LOS NIVELES DE RENTA-

	<u>R E N T A S</u>			
	<u>Menos de 40.000</u>	<u>de 40.000 a 70.000</u>	<u>de 70.000 a 90.000</u>	<u>de 90.000 a 100.000 y más pts.</u>
1. <u>VIVIENDA</u>				
<u>PROPIA.</u>	7,0	6,0	4,2	4,8
2. <u>ACCESO A</u>				
<u>LA PROPIED.</u>	84,2	82,8	89,6	85,7
3. <u>CEDIDA.</u>	1,8	2,2	2,1	0,0
4. <u>ALQUILADA.</u>	7,0	3,7	2,1	4,8
5. <u>Otros.</u>	0,0	5,2	2,1	4,8
<u>TOTAL</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

.Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.



Las menores rentas, tienen los mayores índices de régimen de alquiler situado en un 7% frente a 3,7%, 2,1% y 4,8% los tres restantes niveles de renta, lo que dá a entender que las familias de menores ingresos no estan en situación de acceder a una propiedad de la vivienda, bien sea por el gasto o por la irregularidad de sus ingresos.

La mayoría están en acceso a la propiedad y, se distribuye esta característica, casi por igual en cada nivel de renta como resultado de la realidad jurídica en estos momentos.



T A B L A N O 15

V A R. 004; DISTRIBUCION DE LAS VIVIENDAS POR DECADAS,
SEGUN LAS FECHAS DE ADJUDICACION.-

<u>DECADAS.</u>	<u>%</u>
1. Sin fecha	17,3
2. 1940-1950	0,9
3. 1950-1960	17,3
4. 1960-1970	29,2
5. 1970-1980	23,5
6. 1980-1985	29,2

. Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.

Esta tabla corresponde a la distribución de la muestra por fases, siguiendo el peso real que ha tenido la producción y adjudicación de viviendas durante todo el período en estudio.

Según la distribución, hay dos períodos de más alto porcentaje: 1960-1970 con 29,2% y 1980-1985 con 29,2%. Durante 1960-1970, se produce la mayor urbanización de los centros urbanos como consecuencia de la emigración y el incremento de la población urbana. En general, en un corto período de tiempo, se plantean graves problemas de alojamiento a la mayoría de las familias emigradas, que son las que no tienen recursos para acceder a una vivienda de renta libre.

El Estado afronta una política de viviendas que trata de frenar la penuria social por la falta de alojamiento y de expansión del chabolismo.

Aún así, la producción de V.V. de P.P., fue muy insuficiente para las necesidades reales del momento.

Contrasta el mismo porcentaje (29,2%) para los años 80, que en mitad de la década se hayan adjudicado el mismo porcentaje que en la época de más expansión urbana.

En este segundo período, el actual, se explica el incremento del porcentaje de viviendas.



adjudicadas por los cambios de la Administración en las políticas de viviendas sociales, que va - sustituyendo el factor de subsidiariedad que tenían las actuaciones anteriores, por una política coherente con las necesidades reales de la sociedad, aunque estas estén lejos aún de conseguir un equilibrio entre oferta y demanda de viviendas.-

2.- TAMAÑO DE HOGAR Y HACINAMIENTO.-





T A B L A N O 16

V A R.10; TAMAÑO DE LOS HOGARES-VIVIENDA

<u>Nº de ocupantes</u>	<u>% de viviendas</u>
De 1 a 3	24,7
De 4 a 6	54,2
De 6 a 9	18,1
De 10 a 12	2,6
De <u>más</u> de 12	0,4

- . Fuente de datos: Encuesta
- . Elaboración propia.




T A B L A N O 17

V A R. 10; DISTRIBUCION DE LAS VIVIENDAS SEGUN
EL NUMERO DE DORMITORIOS

<u>Nº Dormitorios</u>	<u>% de viviendas</u>	<u>% acumulado</u>
1	0,7	0,7
2	7,4	8,1
3	72,3	80,4
4	14,8	95,2
5	4,4	99,6
7	0,4	100,0

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia.



De las viviendas analizadas en la muestra, las más respresentadas son las que tienen 3 dormitorios (72,3%), las viviendas standar, siendo las viviendas de 4, las que le siguen a media distancia con 14,8%.

En los extremos, las viviendas con 1 sólo - dormitorio representan el 0,7% de total, y de 7 - dormitorios 0,4%.

Analizando en profundidad estos datos, al - estudiar el tamaño standar de las familias de la muestra, observamos la gran rigidez de la oferta de las viviendas estatales, aspecto este suficientemente conocido, pero que en las características

demográficas de esta población, es un factor que contribuye al incremento del hacinamiento.

Relacionando esta tabla con la variable "tamaño del hogar" vemos que la media de ocupantes -- por vivienda se sitúa entre 6 y 4 ocupantes. Es un dato que guarda relación con el tamaño de la vivienda standarizada en la muestra: de tres dormitorios. Como media, es orientativa, sin embargo en un análisis sectorizado por polígonos, sabemos que los índices de hacinamiento son extremadamente graves en algunos casos, que tienden a generalizarse en polígonos concretos: Jinamar, S. Cristobal, Cruz de Piedra, etc...



Sin embargo el 17,2% de viviendas de 4 dormitorios no se corresponde con el porcentaje de hogares que tienen más de 6 inquilinos por vivienda: 21% de la muestra.

Esta diferencia puede explicar el caos de hacinamiento de la población de la muestra.

3.- FUNCIONALIDAD DE LA VIVIENDA -REFORMAS-



3.1.- CAUSAS POR LAS QUE NO HAN HECHO REFORMAS -

T A B L A N º 18

PORCENTAJES DE VIVIENDAS QUE EXPRESAN LOS MOTIVOS
POR LOS QUE NO HAN HECHO REFORMAS, CLASIFICADAS
POR ISLAS.

<u>Por qué no han hecho reforma.</u>	<u>G.Canaria</u>	<u>Lanzarote</u>	<u>Fuerteventura</u>	<u>totales filas.</u>
Porque está bien como está.	70,0 29,2	6,7 40,0	23,3 43,8	32,3
Por falta de dinero	83,9 65,3	3,6 40,0	12,5 43,8	60,2
Por otros motivos	57,1 5,6	14,3 20,0	28,6 12,5	7,5
<u>Totales columnas</u>	<u>77,4%</u>	<u>5,4%</u>	<u>17,2%</u>	<u>100,0</u>

- . Fuente de datos: Encuesta
- . Elaboración propia



. Analisis de las cifras totales:

El 32,3% declaran en las tres islas, como conjunto, que la vivienda está bien tal cual es su estructura y calidad inicial y por eso no han hecho ninguna reforma.

Un 60,2% no han reformado su vivienda por falta de dinero y sólo un 7,5% declaran otros motivos (porque es una molestia, etc..)

Al 60,2% que declaran los motivos de escasez económica como factor de disuación para la no reforma, habría que añadir el número de viviendas -- que se han reformado. Así tendríamos: 179 que se han reformado, más 40 que no se han reformado por motivos económicos, más 7 por otros motivos; Un total de 226 viviendas que se tendrían que haber reformado por no estar satisfechos sus ocupantes con ella. Esto equivale a un 83,4% del total.

Es decir, este dato evalúa la funcionalidad de la vivienda que perseguíamos como objetivo del marco teórico del estudio piloto.



En resumen, la oferta de viviendas por parte del Estado, como bien de uso, no satisface las necesidades de un 83,4% de la demanda que acude a las V.V. de P.P.

Este dato, debe ser necesariamente, un factor de reflexión en la actuación del Estado en la promoción de la vivienda pública para poder evitar que la acción social de las políticas de viviendas de protección estatal no incremente las dificultades económicas de sus demandantes, ya -- que la mala calidad y reducido tamaño de la vivienda, sigue siendo un costo añadido a la economía, de por sí, ya menguada de los ocupantes de estas viviendas.



. Análisis por islas:

El peso de Gran Canaria destaca sobre las demás, por el efecto de su mayor número de viviendas respecto del total.

Si analizamos cada isla por separada, nos referiremos a los datos colocados en la tabla en sentido vertical y sí encontramos variaciones significativas:



Por insolvencia económica a las reformas,- Las Palmas tiene un 65,3% y Lanzarote y Fuerteventura tienen 40,0% y 43,8% respectivamente. Estos porcentajes, en lo referente a Lanzarote y Fuerteventura, podrán variar al aumentar el tamaño de la muestra pues son solamente 9 viviendas que responden a este motivo de dificultad económica.

Sin embargo, es más representativo el dato de Gran Canaria. En contrapartida, la satisfacción en la vivienda, tal cual es, es mayor en estas dos islas que en Las Palmas, lógicamente, y



descienden estos porcentajës para la respuesta --
"otros motivos", mientras que en Las Palmas se e-
leva hasta 57%.

Habrá que estudiar, más en detalle, estos -
aspectos que en la muestra no están suficientemen
te recogidos. Lo que esperamos hacer en un traba-
jo posterior.

3.2.- TIPOS DE REFORMAS

3.2.1 DISTRIBUCION DE LAS VIVIENDAS REFORMADAS POR ISLAS Y PERIODOS DE ADJUDICACION,
SEGUN LA ESTRUCTURA DE LA VIVIENDA REFORMADA.-

TABLA Nº 19

<u>V A R. 016 REFORMAS</u>	<u>Gran Canaria</u>	<u>Lanzarote</u>	<u>Fuerteventura</u>	<u>40</u>	<u>50</u>	<u>60</u>	<u>70</u>	<u>80</u>
<u>1. Cierre terrazas</u>	16,2	23,8	0,0	0,0	15,6	11,5	11,4	26,3
<u>2. Correr tabiques</u>	21,1	28,6	28,6	0,0	25,0	30,8	5,7	15,8
<u>Total 1 y 2 por ampliación</u>	<u>37,3</u>	<u>52,4</u>	<u>28,6</u>	<u>0,0</u>	<u>40,6</u>	<u>42,3</u>	<u>17,1</u>	<u>42,1</u>
<u>3. Sueldos</u>	32,4	19,0	0,0	0,0	37,5	28,8	51,4	0,0
<u>4. Azulejos</u>	14,8	19,0	16,7	100,0	15,6	17,3	20,0	26,3
<u>5. Carpinteria</u>	3,5	16,7	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	15,8
<u>6. Persianas</u>	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	2,9	0,0
<u>7. Griferia</u>	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	8,5	5,3
<u>8. Aparatos sanitarios</u>	2,8	4,8	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0
<u>9. Otros</u>	1,4	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	5,3
<u>Totales</u>	<u>83,5</u>	<u>12,4</u>	<u>4,1</u>	<u>0,7</u>	<u>23,0</u>	<u>37,4</u>	<u>25,2</u>	<u>13,7</u>

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia.



ANALISIS DE LA TABLA POR ISLAS

Previamente al análisis es preciso decir, -- que las viviendas reformadas en Lanzarote y Fuerteventura son, respectivamente 21 y 7 viviendas. Nos sirve de referencia para evaluar de forma más comprensiva las variaciones por islas.

ANALISIS DE GRAN CANARIA:

Para la confección de esta tabla partimos de la hipótesis de que las reformas 1 y 2 (cierre terrazas y corrimiento de tabiques ampliando piezas)



eran reformas por ampliación que denotaban una reestructuración del espacio para adaptarse a las necesidades de la familia u ocupantes, cuando la dis--tribución del espacio original de la vivienda impo--nía límites al desarrollo de las necesidades de los ocupantes. Por tanto, estas reformas por ampliación son indicadores, a nuestro juicio, válidos, que denotan las limitaciones físicas de la vivienda en cuanto a tamaño y distribución de piezas.

Según los datos de viviendas reformadas por amplaiación, el 37,3% han sido en Gran Canaria, de las



que el 16,2% han sido por cierre de terrazas y un 21,1% de correr tabiques.

Las restantes reformas, las que se han realizado con más frecuencia son: las reformas del suelo: 32,4%, seguida de azulejos: 14,8% y demás reformas que no llegan a superar el 6%.


Estas reformas son definiciones específicas de la calidad y deterioro de la vivienda.



Comparativamente a las otras islas, es Lanzarote quien supera a Las Palmas por reformas de ampliación: 52,4% y apenas un 28% para Fuerteventura.

En las tres islas, son las reformas de ampliación las que tienen más porcentajes en comparación a las restantes reformas.

. Resumiendo, de las tres islas, Gran Canaria supone un 83,5% del total de viviendas reformadas, siendo los suelos el aspecto más reformado seguido de la operación correr tabiques: 21,1% y



cierre terrazas: 16,2%, Otro indicador frecuente es el cambio de azulejos o azulejado en general: 15%.

. Le sigue Lanzarote, donde se concentra un 12,4% de las viviendas reformadas, siendo las reformas más frecuentes las tres señaladas para Las Palmas.

. Para Fuerteventura (total: 7 viviendas reformadas): 4,1% de vv. reformadas, siendo el más frecuente: "correr tabiques y poner azulejos".



ANALISIS DE LAS REFORMAS POR DECADAS

REALIZADAS EN EL INTERIOR DE CADA VIVIENDA:

Las viviendas más reformadas por décadas son las del 60 (37,43%), las del 70 (25,2%) y las del 80 suponen 13,7%.

Distinguiendo que los tipos de reformas más frecuentes han sido los suelos para las décadas -- más antiguas y las viviendas del 80 no han realizado ninguna reforma sobre el suelo. Le siguen después las reformas por ampliación, pero no en todas



las décadas, siendo los azulejos otro gran bloque que se ha reformado.

Las reformas más importantes se mantienen -- en:

. 1^{er} lugar: las de estructura, es decir, -- suelos y azulejos.

. En 2^o lugar: reformas de ampliación.

Las viviendas de la década del 40 no han sido re--formadas y las del 70, en conjunto, han tenido me--nos reformas de ampliación, aunque tienen mayor --porcentaje de reformas en el suelo.-

4.- GASTOS Y PROBLEMAS DE PAGO EN RELACION
CON LAS VIVIENDAS.-



4.1 PAGO DE LA COMUNIDAD

T A B L A N º 20

V A R. 25 ; PROBLEMAS EN EL PAGO DE LA COMUNIDAD

	<u>%</u>
SI	10,7
NO	32,8
NO PAGAN	6,3
NO HAN EMPEZADO	0,4
NO TIENEN QUE PAGAR	3,7
NO HAY COMUNIDAD	46,1

.Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



4.1.1 PROBLEMAS EN EL PAGO DE LA COMUNIDAD

El 46,1% de los encuestados manifiestan no tener comunidad. Este dato es importante desde una perspectiva sociológica, y principalmente teniendo en cuenta las características de estas viviendas, generalmente bloques de pisos, donde problemas como el agua, la luz, los ascensores, limpieza de escaleras y zonas comunes, etc. requiere una organización comunitaria mínima para su normal funcionamiento.

Un 32,8% manifiestan no tener problemas en el pago de la comunidad y un 10,4% no pagan, no han empezado a pagar o manifiestan no tener que pagar.



Como resumen de esta tabla podemos concluir que el 67,2% manifiestan alguna situación anormal respecto a la comunidad y solo el 32,8% exponen - directamente no tener problemas en el pago.

- . No tienen problemas en el pago de la comunidad:32,8%
- . No hay comunidad:46,1%
- . Manifiestan no pagar y tener problemas en el pago:21,1%



T A B L A N o 21

V A R. 32; CUANTIA DE LOS PAGOS A LA COMUNIDAD . -

	<u>%</u>	<u>% acumulado</u>
NO PAGAN	65,7	65,7
HASTA 250 ptas	4,8	70,1
DE 251 A 500	12,9	83,8
DE 501 A 1.000	7,4	91,1
DE 1001 A 2000	8,1	99,3
DE 2001 A 3000	0,7	100;

.Fuente de datos: Encuesta

.Elaboración propia.



4.1.2.-CUANTIA DE LOS PAGOS A LA COMUNIDAD:

En el análisis de la variable 25 veíamos - que el 46,1% de los encuestados manifiestan no te ner comunidad de vecinos.

En esta tabla observamos que un 65,7% no -- pagan comunidad, porcentaje en el que se hallan incluidos el 46% que no tienen comunidad, por lo que deducimos que un 19,6% tiene comunidad pero - no la pagan.

De los que pagan el mayor porcentaje (12,9%) se encuentra entre los que pagan de 251 a 500 pts, cantidad realmente simbólica si se tienen en cuenta las necesidades actuales de cualquier comunidad de vecinos. Un 7,4% paga de 501 a 1000 pts, y el 8,1% de 1000 a 2000 pesetas.-



4.2.- PAGO DE LA CUOTA DE LA VIVIENDA:

T A B L A N º 22

V A R. 26 ; PROBLEMAS EN EL PAGO DE LA CUOTA
DE VIVIENDA

	<u>%</u>
SI	13,8
NO	57,2
NO PAGAN	3,0
NO HAN EMPEZADO	14,9
NO TIENEN QUE PAGAR	11,2

.Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia.-



4.2.1.- PROBLEMAS EN EL PAGO DE LA CUOTA DE LA VIVIENDA.-

El 57,2% manifiestan no tener problemas en el pago de la cuota de la vivienda. El 13,8% manifiestan tener problemas y el 29,1% no pagan por varias razones.

Por cuota de vivienda se entiende el pago a la Consejería para pasar en su momento a la situación de propiedad de la vivienda.

Resumiendo, un 42% manifiestan estar en situación negativa respecto al pago de la cuota.



Los actuales criterios de adjudicación de viviendas sociales, en los que el menor nivel de ingresos es uno de los principales argumentos de selección, condicionan sin duda las posibilidades de respuesta económica de este colectivo frente a la Consejería en el pago de la cuota, así como -- frente a los demás conceptos económicos derivados del uso y tenencia de la vivienda (comunidad, ascensores, luz, agua, etc.).

RESUMEN

- . Manifiestan no tener problemas en el pago de la cuota de la vivienda:57,2%
- . Manifiestan alguna situación irregular: ..42,8%

T A B L A N O 23

V A R . 33 ; CUANTIA DE LA CUOTA DE VIVIENDA.-

	<u>%</u>	<u>% acumulado</u>
NO PAGAN	36,4	36,4
HASTA 250 ptas.	13,4	49,8
DE 251 A 500 ptas	27,1	77,0
DE 501 A 1000 ptas	7,8	84,8
DE 1001 A 2000 ptas	5,9	90,7
DE 2001 A 3000 ptas	4,1	94,8
DE 3001 A 7000 ptas	4,1	98,9
DE 7001 A 10.000 ptas	0,4	99,3
MAS DE 10.000 ptas	0,7	100,0

.Fuente de datos: Encuesta.-

. Elaboración propia.-

4.2.2. CUANTIA DE LA CUOTA DE LA VIVIENDA:

En la variable 26 veíamos que un 57,2% manifiestan no tener problemas en el pago; manifiestan no pagar el 29,1% atribuyéndolo a varias razones.

En esta tabla al concretar la cuantía del pago se incrementan los que no pagan hasta la cifra de un 36,4%.:

. No pagan.....	36,4
. Pagan menos de 250 pts. ..	13,4
. De 251 a 500 ptas.	27,1
. De 501 a 1000 pts.	7,8
. De más de 1000 pts.	15,2



Como conclusión diríamos que el mayor porcentaje de las cuotas de vivienda se sitúan actualmente entre 250 y 500 pesetas.

Contrastando estos datos con el criterio oficial sobre cuantía de las cuotas, de acuerdo con el año de adjudicación de las viviendas, podemos comprobar si estos datos se ajustan a la realidad, proceso que habrá que desarrollar y comprobar en el estudio definitivo.-

4.3.- PAGO DE ALQUILERES

T A B L A N O 24

V A R. 27; PROBLEMAS EN EL PAGO DE ALQUILER

	<u>%</u>
SI	3,0
NO	21,0
NO PAGAN	4,8
NO HAN EMPEZADO	6,6
NO TIENEN QUE PAGAR	64,6

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia.



4.3.1 PROBLEMAS EN EL PAGO DE ALQUILER

Esta tabla nos confirma, una vez más, la desinformación de los usuarios de las viviendas de promoción pública y la existencia clara de situaciones irregulares.

Esperamos en el estudio definitivo precisar mucho más estas categorías y captar la diferencia entre irregularidad real y desinformación del -- usuario. Para ello debemos disponer de los datos de la Consejería para comparar la proporción de - sujetos afectados por los diferentes regímenes de viviendas.



Un importante 21% manifiestan que no tienen problemas en el pago del alquiler.

Si unimos al 3% que manifiestan tener problemas - en el pago del alquiler, y el 6,6% que dicen no haber empezado a pagar, tenemos un total de un -- 30,6% quemanifiestan encontrarse en la obligación de pago de alquiler.

Estos datos pueden interpretarse o por una tergiversación de conceptos, que llaman alquiler a lo que es en realidad la cuota o porque verdaderamente un 30,6% esta en situación de tenencia de la vivienda en régimen de alquiler.



RESUMEN

- . Manifiestan: no pagan o no tienen que
pagar alquiler:69,4%

- . Manifiestan: pagar o tener que
pagar alquiler:30,6%

4.3.2.- CUANTIA DE LA CUOTA DE ALQUILERES

El 92,2% de nuestros encuestados no pagan alquiler. Además de los polígonos y complejos de viviendas en los que todavía no se ha llevado a efecto la ejecución del cobro establecido, este alto porcentaje nos indica situaciones de irregularidad que habría que precisar más en el estudio definitivo.

Estas respuestas aumentan la desorientación confirmada en todas estas variables cuantitativas respecto a la confusión de criterios entre cuota y alquiler.

Este dato confirma así mismo, nuestra hipótesis inicial de alto nivel de insolvencia entre los actuales habitantes de nuestras viviendas de promoción pública.

. RESUMEN TOTAL PROBLEMAS EN EL PAGO DE
LOS ALQUILERES :

. No pagan	92,2%
. Hasta 250 pts.	1,9%
. De 251 a 1000 pts.	4,4%
. De más de 1000 pts.	1,5%



4.4.- PAGOS DE AGUA Y LUZ

T A B L A N O 26

V A R. 28 y 29 PROBLEMAS DEL PAGO DEL AGUA Y LA LUZ

	<u>LUZ %</u>	<u>AGUA %</u>
SI	26,6	26,2
NO	72,3	72,0
NO HAN EMPEZADO	0,4	0,7
NO TIENEN QUE PAGAR	0,7	—
PRECIOS ABUSIVOS	—	<u>1,1</u>

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



4.4.1.- PROBLEMAS EN EL PAGO DEL AGUA Y LA LUZ

Las respuestas a los problemas del pago de estos dos conceptos son practicamente iguales. Redondeando, el 72% manifiesta no tener problemas y el 26% si.

En estas respuestas el porcentaje de los -- que pagan es mayor que en los conceptos analiza-- dos anteriormente de comunidad y alquiler, probablemente por la repercusión inmediata del "no pago" en el suministro de estas dos necesidades básicas de la vivienda y la familia como son el agua y la luz.



T A B L A N O 27

V A R.035 y 036; PAGOS AL MES POR LOS RECIBOS DE AGUA Y LUZ

	<u>AGUA</u> %	<u>LUZ</u> %
NO PAGAN	2,2	1,8
HASTA 250 ptas	1,1	0,4
DE 251 a 500 ptas	13,3	1,8
DE 501 a 1000 "	32,1	15,5
DE 1001 a 2000 "	33,2	59,4;
DE 2001 a 3000 "	11,8	18,5
DE 3001 a 7000 "	6,3	2,6

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



4.4.2.- PAGOS AL MES POR LOS RECIBOS DE AGUA Y LUZ

Al solicitar al encuestado la cuantía del pago en los conceptos de agua y luz, el no pago queda reducido a un 2,2% en el agua y a un 1,8% en la luz, que probablemente corresponderá a las situaciones de extrema marginación que sabemos -- se encuentran en las viviendas sociales.

Entre 500 y 2000 pesetas se encuentra el mayor porcentaje de pagos en ambos conceptos, y superando las 2000 pesetas, encontramos un 18,1% -- en los recibos de agua y un 21,1% en los recibos de luz.



Estos datos coinciden bastante con los criterios expresados por los encuestados, acerca de los problemas en el pago del agua y la luz, recogidos en las variables 28 y 29.-



4.5.- PAGOS DE HIPOTECA.-

T A B L A N O 28

V A R. 3o;

PROBLEMAS EN EL PAGO DE HIPOTECA

	<u>%</u>
SI	0,4
NO	23,2
NO PAGAN	4,4
NO HAN EMPEZADO	0,4
NO TIENEN QUE PAGAR	71,2
NO HAY COMUNIDAD	0,4

.Fuente de datos: Encuesta

.Elaboración propia



4.5.1.- PROBLEMAS EN EL PAGO DE HIPOTECAS

Esta tabla recoge las respuestas a los problemas en el pago de hipotecas, en el caso que -- las hubiera.

El 71,2% afirman no tener que pagar, más el 4,4% que dicen que no pagan hacen un 75,6% que manifiestan no pagar hipoteca. A estas respuestas - habría que asimilar el 23,2% que dicen no tener - problemas de pago de hipotecas, lo que interpretamos como que "el no tener problemas en el pago de las hipotecas", significa no tener ninguno.



RESUMEN

- . Exponen que no pagan, no tienen problemas
o no tienen que pagar hipoteca99.6%

Este resumen interpretativo confirma la realidad de la inexistencia de hipotecas en las VV. de P.P. A no ser que existan situaciones irregulares, lo cual no se ha podido comprobar en el Estudio Piloto.

Consideramos que en el estudio definitivo - habra que hilar muy fino en el cuestionario para no permitir respuestas ambivalentes, como las de esta tabla y conocer con exactitud la situación - de los actuales habitantes de las VV. de P.P.

TABLA N°29

.VAR. 037	<u>CUANTIA EN EL PAGO DE HIPOTECAS</u>
	. No pagan99,3%
	. De 500 a 1500 0,8%

4.5.2.- CUANTIA EN EL PAGO DE HIPOTECAS:

Al pedir la precisión en la respuesta en el pago de hipotecas, esta tabla confirma nuestra interpretación de la var.30 de que prácticamente no existen pagos por hipotecas en las viviendas so--ciales de nuestra provincia.

De cara al 0,8% que sí recoge el pago de hipotecas, habría que intentar concretar las cir--cunstancias que rodean esas posibles hipotecas, - lo cual si interesa a la Consejería, podría precisarse en el estudio definitivo.-



4.6.- PAGOS DE DERRAMAS

T A B L A N O 30

V A R . 31 ;

PROBLEMAS EN EL PAGO DE DERRAMAS

	<u>%</u>
SI	3,0
NO	30,6
NO PAGAN	4,8
NO HAN EMPEZADO	0,4
NO TIENEN QUE PAGAR	60,9
NO HAY COMUNIDAD	0,4

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



4.6.1.- PROBLEMAS EN EL PAGO DE DERRAMAS

El 60,6% manifiestan no tener que pagar derramas; mientras que el 3% manifiestan tener problemas para pagarlas y un 30,6% no tener ninguno.

Contrastando esta tabla con la de las cuantías de las derramas que han hecho efectivas, se concreta que de los que manifiestan no tener problemas en el pago de las derramas, sólo un 13% -- las han efectuado en la práctica.-

TABLA Nº 31

- CUANTIA TOTAL DE LAS DERRAMAS EFECTUADAS EN

EN 1.985.-

	<u>%</u>
. Cero pesetas	87
. DE 1 a 5000 ptas.	10
. De 5 a 20.000 "	2,2
. Más de 20.000 ptas.	0,7

.Fuente de datos: Encuesta

.Elaboración propia

4.6.2.- CUANTIA TOTAL DE LAS DERRAMAS EFECTUADAS
EN 1985.-

Esta tabla nos concreta que sólo el 13% de los encuestados pagó derramas en 1985, estando -- las principales cuantías comprendidas entre 1000 y 5000 pesetas.

Este dato se explica en el contexto de insolvencia económica de los afectados, así como de la inexistencia de comunidad de vecinos manifestado en un 46,1% de los casos.

. TABLA N° 32 RESUMEN:1" PROBLEMAS EN EL PAGO "

	<u>COMUNIDAD</u>	<u>CUOTA VIVIENDA</u>	<u>ALQUILER</u>	<u>AGUA</u>	<u>LUZ</u>	<u>HIPOTECA</u>	<u>DERRAMAS</u>
SI	10,7	13,8	3	26,6	26,2	0,4	3
NO	32,8	57,2	21	72,3	72	23,2	30,6
NO HAN EMPEZADO	0,4	14,9	6,6	0,4	0,7	0,4	0,4
NO TIENEN QUE PAGAR	3,7	11,2	64,6	0,7	---	71,2	60,9
NO PAGAN	6,3	3	4,8	---	---	4,4	4,8
NO HAY COMUNIDAD	---	---	---	---	---	---	---
PRECIOS ABUSIVOS	---	---	---	---	---	---	---

. Fuente de datos: Encuesta.

. Elaboración propia.

. TABLA Nº 33

RESUMEN 2 " PROBLEMAS EN EL PAGO "

	<u>COMUNIDAD</u>	<u>CUÒTA VIVIENDA</u>	<u>ALQUILER</u>	<u>AGUA</u>	<u>LUZ</u>	<u>HIPOTECA</u>	<u>DERRAMAS</u>
<u>SI TIENEN PROBLEMAS DE PAGO</u>	10,7	13,8	3	26,6	26,2	0,4	3
<u>NO TIENE PROBLEMAS DE PAGO</u>	32,8	57,2	21	72,3	72	23,2	30,6
<u>NO PAGAN - VARIOS MOTIVOS</u>	56,5	29,1	76	1,1	1,8	76,4	66,5

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



Como se puede observar el agua y la luz es el pago que más problemas parece presentar a los usuarios de las viviendas, si bien también presentan el mayor porcentaje de los que pagan por las consecuencias en el corte del suministro según comentábamos anteriormente.

La cuota de vivienda un 13,8% y la comunidad un 10,7% se presentan también con problemas a la hora de pago.

Los conceptos de hipoteca el 76,4%, alquiler el 76% y demoras el 66,5%, son los que menos afectan a los usuarios de las viviendas de promoción pública, según los datos extraídos de este estudio piloto.

RESUMEN DE LOS PAGOS EFECTUADOS POR CONCEPTOS VARIOS EN RELACION CON LA VIVIENDA EN PORCENTAJES: (V A R. 32-38;)

	<u>COMUNIDAD</u>	<u>CUOTA VIVIENDA</u>	<u>CUOTA ALQUILERES</u>	<u>AGUA</u>	<u>LUZ</u>	<u>DERRAMAS</u>	<u>HIPOTECAS</u>
No pagan	65,7	36,4	92,2	2,2	1,8	87	99,3
Hasta 250 ptas	4,8	13,4	1,9	1,1	0,4	---	---
De 251 a 500 ptas	12,9	27,1	2,2	13,3	1,8	---	---
De 501 a 1000 ptas	7,4	7,8	2,2	32,1	15,5	---	---
De 1001 a 2000 ptas	8,1	5,9	0,4	33,2	59,4	---	---
De 2001 a 3000 ptas	0,7	4,1	0,4	11,8	18,5	---	---
De 3001 a 7000 ptas	---	4,1	0,7	6,3	2,6	---	---
De 7001 a 10.000 ptas	---	0,4	---	---	---	---	---
Más de 10.000 ptas	---	0,7	---	---	---	---	---
Otros criterios	---	---	---	---	---	13	0,8

. Fuente de datos: Encuesta.-

.Elaboración propia.-



4.7.- RESUMEN PAGOS:

La conclusión general que se extrae de la comparación de los pagos que manifiestan realizar los sujetos de la muestra, nos confirma la hipótesis ya planteada en el análisis de cada una de -- las tablas.

El pago de la cuota de la vivienda es el -- tercer concepto que se afronta. El 63,6% asegura hacerle frente y las principales cuantías se si-- tuan entre 250 y 500 pesetas.



La comunidad es el cuarto concepto asumido por nuestros encuestados.

Sumando las cantidades medias que pagará una familia por cada uno de los conceptos, podríamos concluir que alrededor de unas 4.000 pesetas pagará una familia por los conceptos de comunidad, cuota de vivienda o alquiler, agua y luz.

5.- SOLICITUDES DE AYUDAS PARA HACER FRENTE

A LOS PAGOS.-



T A B L A N O 35

V A R. 039;

PERSONAS O INSTITUCIONES A QUIENES ACUDEN EN
BUSCA DE AYUDA ANTE LAS DIFICULTADES ECONOMICAS

<u>AYUDA</u>	<u>%</u>
. Familiares	25,0
. Amigos	0,8
. Vecinos	1,7
. Ayuntamiento	1,3
. Empresas o bancos	0,8
. No dificultades	63,1
. Otros	7,2

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



El 63,1% manifiestan no tener dificultades para pagar los recibos de comunidad, vivienda, -- agua, luz, etc... reseñados en las tablas anteriores. Este dato contrasta con los resultados de -- las tablas anteriores, ya que el mayor porcentaje de los que afirmaban tener problemas era un 26% - en el agua y la luz.

Desde una perspectiva psicológica podemos - explicar estas respuestas en el hecho de que suele existir la tendencia a resolver los problemas propios sin tener que acudir fuera de la familia,



e incluso preferir no reconocer la existencia de tales problemas con tal de no pedir ayuda al exterior.

Del 36,9% que si presentan dificultades, el 25% acude a los propios familiares. Sólo el 1,3% acude al ayuntamiento, el 2,5% a los vecinos o -- amigos y el 0,8% a la empresa o bancos. Hay un -- 7,2% que acude a otras fuentes de ayuda.

Teniendo en cuenta que el 61,2% de los en--cuestados cobran menos de 50.000 pesetas, sorprende ese 63,1% que no tienen necesidad de ayudas -- económicas.



En el estudio definitivo habría que precisar al máximo las posibles fuentes informales de ingresos, la posible economía sumergida y la precisión de la pregunta, pues a lo mejor se refieren estrictamente a las dificultades en el pago de los recibos y no al resto de las necesidades de la familia.

6.- EQUIPAMIENTOS Y PAGOS.-

PORCENTAJE DE VIVIENDAS QUE TIENE PROBLEMAS DE PAGO EN LOS RECIBOS RELACIONADOS
CON LA VIVIENDA, CLASIFICADAS SEGUN EL EQUIPAMIENTO DEL HOGAR

PROBLEMAS EN EL PAGO DE:	FRIGORIF.		LAVADORA MANUAL		LAVADORA AUTOMATICA		TV.COLOR		VIDEO		TELEF.		COCHE		MOTO		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1. COMUNIDAD																	
<u>VAR 25</u>	82,8	17,2	34,5	65,5	17,9	62,1	72,4	27,6	6,9	93,1	31,0	69,0	31,0	69,0	0,0	0,0	
2. CUOTA VIVIEN.																	
<u>VAR 26</u>	91,9	8,1	37,8	62,2	37,8	62,2	75,7	24,3	10,8	89,2	37,8	62,2	35,1	64,9	2,7	97,3	
3. ALQUILER																	
<u>VAR 26</u>	75,0	25,0	0,0	100,0	62,5	37,5	75,0	25,0	0,0	100,0	50,0	50,0	37,5	62,5	0,0	100,0	
4. RECIBOS AGUA																	
<u>VAR 27</u>	90,1	9,9	28,2	71,8	47,9	52,1	76,1	23,9	9,9	90,1	38,0	62,0	31,0	69,0	5,6	94,4	
5. RECIBOS LUZ																	
<u>VAR 28</u>	88,9	11,1	27,8	72,2	48,6	51,4	75,0	25,0	8,3	91,7	37,5	62,5	29,2	70,8	4,2	95,8	
6. HIPOTECA																	
<u>VAR 30</u>	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	
7. DERRAMAS																	
<u>VAR 31</u>	100,0	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	75,0	25,0	0,0	100,0	67,5	62,5	50,0	50,0	0,0	100,0	

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



6.1 - RELACION DE LA VARIABLE COMUNIDAD Y EQUIPAMIENTO -

La primera fila corresponde al porcentaje de viviendas que teniendo problemas con el pago de la comunidad presentan diversos porcentajes por la tenencia y no tenencia de los equipamientos del hogar. La asociación entre estas dos variables, debería ser significativa para las viviendas que carecen de equipamiento: Es decir, las viviendas con problemas de comunidad deben tener mayores porcentajes de respuestas negativas a la tenencia de equipamientos.

Sin embargo observamos ciertas disparidades en lo referente al equipamiento frigorífico y Tv. color, invirtiéndose el orden general, pasando a tener, el mayor porcentaje, las viviendas que sí poseen estos dos equipamientos.

Observando estos dos equipamientos, para el resto de los recibos del hogar, el resultado es la misma tendencia que en comunidad. Lo que quiere decir -- que las viviendas equipadas con frigorífico y Tv. color (que son la mayoría de las viviendas de la muestra), tienen problemas de pago con todos los recibos, o dicho en otros términos, el equipamiento frigorífico y el equipamiento Tv. color, no tienen



una asociación significativa, para determinar que la carencia de estos equipamientos sea un indicador de la insolvencia para el pago de recibos del hogar.

El resto de los equipamientos tienen una relación más significativa con los problemas de recibos del hogar al contener los mayores porcentajes de respuestas las viviendas, que carecen de dichos equipamientos. O dicho de otra forma, la carencia de estos equipamientos es un indicador del deterioro económico de viviendas, que tienen problemas con los recibos y cabe suponer que es un buen indicador de la situación económica de cada familia.

Deducimos de ello que son las viviendas peor equipadas de frigorífico y televisión color, las - que pagan con más frecuencia los recibos de la vivienda, que las viviendas mejor equipadas.

7.- REFORMAS EN LAS ZONAS COMUNES .-

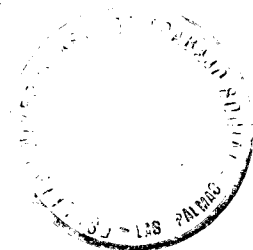


TABLA N° 37

REFORMAS REALIZADAS CONJUNTAMENTE CON LOS VECINOS, EN LAS INSTALACIONES Y ZONAS COMUNES.-

	VAR 49 <u>Instalación eléctrica</u>	VAR 50 <u>Reparación ascensores</u>	VAR 51 <u>Pintura escaleras</u>	VAR 52 <u>Reformas portal</u>	VAR 53 <u>Portero eléctrico.</u>	VAR 54 <u>Buzones</u>	VAR 55 <u>Jardines</u>	VAR 56 <u>Limpieza pintura fachadas</u>	VAR 57 <u>tuberías agua</u>	Ninguna
<u>S I</u>	8,6	7,1	34,6	20,1	16	7,4	14,1	12,7	11,5	48,7
<u>N O</u>	91,4	92,9	65,4	79,9	84	92,6	84,9	87,3	88,5	51,3

-
- . Fuente de datos: Encuesta
 - . Elaboración propia

TABLA Nº 38 REFORMAS REALIZADAS POR LOS VECINOS EN RELACION CON EL AÑO DE
ADJUDICACION DE LAS VIVIENDAS.-

	Var. 49	Var.50	Var. 51	Var.52	Var.53	V.54	V.55	Var.56	Var. 57	Var. 58
	Instalación eléctrica.	Reparación ascensores	Pintura escaleras	Reforma portal	Portero elec.	Buzo nes	Jardi nes	Limpieza pintura fachadas	Tuberias agua	Ninguna
. 1940	0	0	0	0	0	0	0	0	50,0	50,0
. 1950	5,3	0	36,8	26,3	0	0	5,3	13,2	5,3	50
. 1960	3,0	3,0	27,3	15,2	9,1	6,1	3	16,7	12,1	59,1
. 1970	26,9	15,4	51,9	26,9	25	9,6	26,9	23,1	21,2	26,9
. 1980	7,6	13,6	27,3	19,7	22,7	12,1	28,8	7,6	9,1	51,5

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia




7.1.- TIPOS DE REFORMAS REALIZADAS EN LAS ZONAS COMUNES.-

El 51,3% han hecho reformas. De los que han hecho reformas nos parecen de importancia cualitativa el 11,5% que las han realizado en las tuberías del agua y el 8,6% en la instalación eléctrica.

Como respuestas de mayor valor cuantitativo, encontramos la pintura de escaleras el 34,6% y de fachadas el 12,7%. Seguidas de las reformas de portales el 20,1% y de portero eléctrico el 16%.

Pensamos que estas últimas reformas están condicionadas por las situaciones de inseguridad ciudadana expresadas por los propios usuarios de las viviendas.



Han realizado reformas en los jardines un --
14,1% y en los ascensores y buzones un 7,1%, respectivamente.

Creemos que el porcentaje global de reformas es alto, lo cual puede ser indicador de las condiciones poco satisfactorias en la construcción y equipamiento de viviendas.

7.2.- REFORMAS SEGUN AÑOS DE ADJUDICACION

Relacionando el nivel de reformas con el año de adjudicación de las mismas, observamos que parece ser la década de los 70 en la que más reformas se han efectuado : ocupándose un 51% en la pintura



de escaleras; en la instalación eléctrica, reformas del portal y jardines un 26% respectivamente, seguido del 25% que ha instalado portero eléctrico, el 23,1% que ha limpiado y pintado fachadas y el 21% que ha arreglado los problemas del agua.

Este dato confirma la hipótesis de la baja calidad en la construcción de estas viviendas, pues elementos básicos en la realización de las edificaciones, como las instalaciones del agua y la luz, son reformadas necesariamente en un período de unos diez años aproximadamente, e incluso menor, si sumamos las reformas realizadas por estos conceptos en



la década de los 80.

Un 9,1% tuberías de agua y un 7,6% instalación eléctrica.

El 23,5% de los encuestados se encuentran ubicados en viviendas adjudicadas en la década de los 70 y nó es este grupo el más numeroso. Lo cual -- pudiera representar un sesgo en la interpretación -- de los datos, ya que de la década de los 60 y de -- los 80 se recogieron los datos del 29,2% de los encuestados respectivamente.



En la década de los 50 encontramos el 17,3% de los encuestados, cuyos datos significativos no se diferencian del planteamiento general del análisis ya realizado. Reformas en escaleras, portal y fachadas, seguidas de la instalación de agua y luz en proporciones similares a las ya comentadas.

-CAPITULO 3-

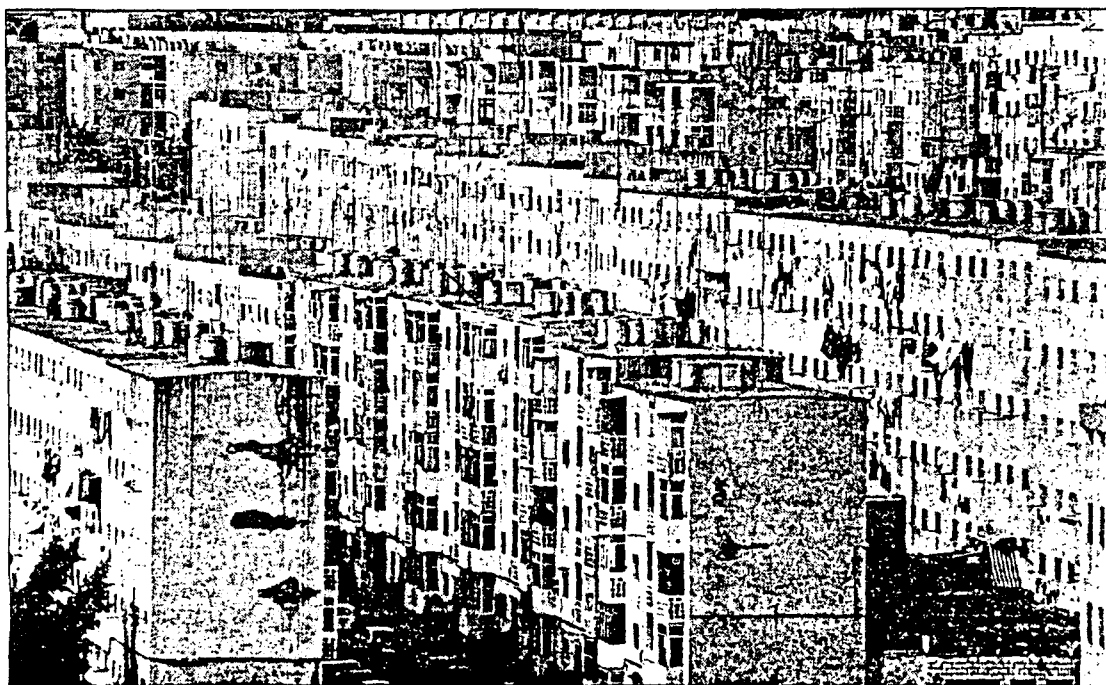
" CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DE
LOS OCUPANTES DE LAS VIVIENDAS "



- TIPOS DE VIVIENDA -



Escena campesina de Gran Canaria.



Masificación y maraña de antenas de televisión son algunas señales de identidad de Los Arapiles.



T A B L A N O 39

V A R. 059 TIPO DE VIVIENDA DE LA QUE PROCEDIAN

	<u>%</u>
Chabola	13,2
Cueva	2,3
Casa-piso compartida	4,9
Casa-piso alquilada	14,3
Casa-piso prestada	5,7
Casa T. ciudad compartida	15,1
Casa t.ciudad alquilada	13,6
Casa t.rural compartida	7,9
Casa t.rural propia	4,5
Casa t. campo alquilada	9,8
Barracones	1,1
Cuarterias	2,6
Vivi.Protec,Oficial	1,1
Casa ciudad propia	1,5
C asa tipo rural prestada.....	2,3

. Fuente de datos: Encuesta. . Elaboración propia.-

1.- TIPOS DE VIVIENDA DE LAS QUE PROCEDIAN LOS
ACTUALES OCUPANTES DE LAS VIVIENDAS DE PRO-
MOCION PUBLICA.-

Del análisis de esta variable podemos observar la procedencia alta, un 19,2% de situación de viviendas marginales como chabolas, cuevas, barracones, etc. En este tipo de viviendas la marginación socio-económica es manifiesta y la "vergüenza" social que produce la existencia de estos "habitáculos", hace que existan reacciones políticas en diferentes épocas, orientadas a lo que se ha llamado la erradicación del chabolismo.

Con estos criterios contrasta el 7,1% que se encontraba en viviendas propias. A no ser que la expresión de los encuestados se refiera a chabolas o casetas en propiedad o similar, o que realmente se pueda detectar alguna adjudicación irregular.



TABLA Nº 40 TIPO DE VIVIENDA ANTERIOR

1^{er} Resumen:

	<u>%</u>
A) <u>Chabola, cuevas,</u> barracones, cuarterías	19,2
B) <u>Casa pisos:</u> Compartida, prestada, alquilada	24,9
C) <u>Casa ciudad:</u> Compartida, alquilada, propia	30,2
D) <u>Casa rural:</u> Compartida, propia, alquilada, prestada	24,5
E) <u>Viviendas de Protección</u> Oficial	1,1



TABLA N° 41 -TIPO DE VIVIENDA ANTERIOR-

. 2º Resumen:

A) Viviendas en propiedad	7,1
B) Viviendas alquiladas	37,7
C) Viviendas prestadas o compartidas	35,9
D) Viviendas marginales: Chabolas, cuevas, etc.	19,2



De forma masiva se han recogido a las fami--
lias ubicadas en este tipo de viviendas y se las -
ha "colocado" en viviendas de promoción pública.
De esta manera el político ha ofrecido a la socie--
dad una apariencia de responsabilidad dando res--
puesta a la necesidad de "techo" para estas fami--
lias, al margen en muchas ocasiones, no solo del -
resto de las necesidades básicas humanas y socia--
les de estas personas sino de los problemas de o--
tras familias, en condiciones muchas veces de más
grave hacinamiento y marginación como este 35% de
nuestro estudio, que proceden de viviendas "prestaa
das" o "compartidas",



El 37,7% se encontraban en viviendas alquiladas y sólo el 7,1% en viviendas de propiedad.

Los criterios que han regido la adjudicación de viviendas de promoción pública, en concreto las normas recogidas en la O.M. de 17 de Noviembre de 1980, señalan en el art.3º puntos: a, b, c, d, y e, acreditar por parte de los usuarios algunas de las siguientes circunstancias:

- . Habitar en una vivienda con deficientes condiciones de habitabilidad.
- . Que la superficie sea inadecuada a la composición familiar del solicitante.



- . Carecer de vivienda a título de propiedad, inquilino o usufructuario.
- . Tener una vivienda sujeta a expediente de expropiación, deshaucio, etc...
- . Habitar una vivienda a título de inquilino, siempre que la renta de la misma sea igual o superior al 30% de los ingresos familiares del solicitante.

2.- ANALISIS DE LA MOVILIDAD SOCIAL

TABLA N° 42 " CUALIFICACION PROFESIONAL ACTUAL DEL CABEZA DE FAMILIA EN RELACION AL TRABAJO QUE TENIA HACE DIEZ AÑOS, CLASIFICADOS SEGUN LOS NIVELES DE RENTA FAMILIAR".

	Menos de <u>40.000 pts.</u>	de 40.000 <u>a 70.000pts.</u>	de 70,000 <u>a 90.000pts.</u>	de 90.000 <u>a 100.000 y más.</u>	<u>TOTAL</u>
Menos <u>cualificada</u>	18,5% 35,7%	74,1% 28,2%	7,4% 6,5%	0,0% 0,0%	21,1%
Igual <u>cualificada</u>	3,9% 12,0% 42,9%	15,6% 42,0% 29,6%	1,6% 34,0% 54,8%	0,0% 12,0% 50,0%	39,1%
Más <u>cualificada</u>	4,7% 4,1% 14,3% 1,6%	16,4% 61,2% 42,3% 23,4%	13,3% 22,4% 35,5% 8,6%	4,7% 12,2% 50,0% 4,7%	38,3
<u>Total</u>	10,9	55,5	24,2	9,4	100.0

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



2.- MOVILIDAD SOCIAL -


2.1- Análisis en sentido horizontal de la tabla (según porcentajes de filas):

El análisis de la movilidad social lo definimos como la autopromoción del cabeza de familia, medida por el trabajo actual que tiene en relación al que tuvo hace diez años.



De los encuestados, sólo un 38% tienen actualmente una profesión más cualificada, lo que equivale a considerar a este porcentaje como el que define la movilidad social.

De ese porcentaje el grupo que más movilidad social ha tenido es el que declara ingresos entre 40.000 y 70.000: con un 61,2%, seguido con 22,4% -- del grupo de 70.000 a 90.000 ptas. de ingresos. A este le sigue, con diferencia, el grupo de 90.000 a 100.000 y más pesetas, que representa un 12,2% de la movilidad social.



Lógicamente el grupo de menos ingresos sólo tiene - un 4,1% de cabezas de familias que han "ascendido" socialmente.

Traduciendo estos datos a un análisis más culitativo observamos que la significación de la movilidad social o autopromoción en esta población de - V.V. de P.P., no tiene una significación en sí misma que la defina como progreso dinámico de status social, al tener como límite unos ingresos tan ba--jos o apenas significativos para referir alguna --situación social de comodidad económica.



Los porcentajes de cabezas de familias que - tienen la misma profesión o que no han "ascendido" de status social es del 39,1% del total, muy próximo a los que han tenido la movilidad del 1^{er} grupo.

Observando este dato según niveles de ingresos, sigue siendo el grupo de 40.000 a 70.000 ptas. el más representativo, al ser el de mayor peso de la muestra. El grupo de menos ingresos se incrementa respecto al anterior en lo relativo a la movilidad, es decir: hay un 12% de encuestados con menos



de 40.000 pesetas de ingresos que no han ascendido y permanecen igual que hace diez años en el nivel profesional.

Analizando el grupo de los que han descendido profesionalmente, el mayor se concentra entre el de 40.000 y 70.000 con un 74,0%, seguido del grupo de menor ingreso familiar, menos de 40.000 pesetas con 18,5%, es decir que el 21,1% de la población de cabezas de familia, ha descendido de nivel de cualificación y junto con el 39,1% que siguen en el mismo nivel de cualificación tenemos --




que un 60,2% de la población de la muestra, -cabeza de familia-, no ha tenido autopromoción social.

Recordando los altos niveles de analfabetismo que afectan a las personas adultas y sobre todo los grupos que apenas saben leer y escribir, podemos -- comprender que en esta población se dá un permanente estado de marginación.

2.2- Análisis de la tabla en sentido vertical de los porcentajes:

Este análisis refuerza el anterior, al asociar la escasa movilidad a ingresos más bajos, que serán los individuos peor situados en el mercado de trabajo.

El grupo de menos de 40.000 pesetas obtiene - un porcentaje del 35,7% en el sentido de haber perdido su nivel de cualificación de hace diez años.



Este dato es reflejo de la situación de crisis socio-económica que ha venido produciéndose desde 1.975 hasta la actualidad.

Se mantiene en el mismo nivel de cualificación un 42,9% lo que es un síntoma del estancamiento y, sin duda, de falta de dinamismo social.

Sólo un 14,3% han progresado, dentre de este reducido nivel de ingresos, lo que equivale a decir



evidentemente que su situación socio-económica anterior sería de grave marginación y pauperación social.

Según se incrementen los ingresos, va también incrementándose la movilidad, por cada intervalo de ingresos o columnas, sobre todo el grupo de 40.000 a 70.000 llegando a situarse en 50% para el grupo de 90.000 y 100.000 y más pesetas.-



3.- INGRESOS Y CONTRATACION LABORAL

T A B L A N° 43

V A R. 73 y 76 RELACION DE CONTRATACION LABORAL PARA LOS CABEZAS DE FAMILIA AGRUPADOS POR INGRESOS FAMILIARES.

<u>INGRESOS</u>	<u>PORCENTAJES</u>		<u>Número de contratos</u>
	<u>Contratos fijos</u>	<u>Contratos eventuales</u>	
<u>Menos de 40.000.....</u>	7,0	10,9	18,8
<u>De 40.000 a 70.000.....</u>	50,0	58,7	56,3
<u>De 70.000 a 90.000.....</u>	30,2	26,1	12,5
<u>De 90.000 a 100.000.....</u>	12,8	4,3	12,5
<u>y m ás</u>			
Porcentaje respecto del total de <u>contratados:</u>	58,1	31,0	10,8

. Fuente de datos: Encuesta . Elaboración propia



3.1.- Tipo de contratación laboral de los cabezas
de familia, según ingresos:

El porcentaje de contratación fija entre los trabajadores activos cabezas de familias es de -- 58,1%, el eventual de 31,0% y la "contratación ilegal" sin contrato alguno de 10,8%, según indica la tabla.

Resumiendo los trabajadores que no poseen -- contrato fijo en el empleo se eleva a 41,8% del total de activos ocupados, cabezas de familias. Porcentaje elevado y que supone que casi la mitad de la población que trabaja que son cabezas de familia



no tiene estabilidad laboral y estan expuestos a pérdida de empleo, más directamente que el resto de los contratados fijos.

De estos porcentajes, analizando los intervalos de menos de 40.000 ptas. el mayor porcentaje - lo tiene los trabajadores sin ningun contrato con un 18%, seguido de los eventuales con 10,9% y un - 7% de fijos. Es, por ello, el grupo más afectado por las condiciones desfavorables del mercado de



trabajo en cuanto a seguridad de empleo respecto al total, al tener sólo un 7% de contratados fijos

El grupo de ingresos de 40.000 a 70.000, tienen distribuido su nivel de seguridad en el empleo en casi la misma proporción para cada tipo de contratos en torno a 50 y 58,7%.



El grupo de 70.000 a 90.000 siguen siendo - los trabajadores fijos los de mayor porcentaje, se guidos de contratados eventuales y 12,5% sin contrato.

A partir de 90.000 y 100.000 y más ingresos, disminuye el porcentaje de los tres tipos de contratación, siendo el tipo de contratación eventual el menos significativo de los tres.

. TABLA N°44

DISTANCIA DEL LUGAR DE RESIDENCIA AL TRABAJO, SEGUN EL LUGAR DONDE SE UBICA
EL TRABAJO.--

<u>Distancia del lug. de resid.al trabajo:</u>	<u>En el barrio</u>	<u>Ciudad a la que pert.el barrio</u>	<u>Capital de la isla</u>	<u>Otros munic. (de la isla)</u>	<u>Sin lugar fijo</u>	<u>fuera de la isla</u>	<u>TOTALES</u>
De 1 a 4,9 kms.	27,3	27,3	20,5	18,2	4,5	2,3	4,5
De 5 a 9,9 "	21,4	14,3	7,1	57,1	0,0	0,0	13,2
De 10 a 19,9 "	3,7	14,8	37,0	44,4	0,0	0,0	25,5
De 20 a 29,9 "	0,0	0,0	35,7	64,3	0,0	0,0	13,2
De 30 a 39,9 "	0,0	0,0	50,1	50,0	0,0	0,0	1,9
De más de 40 "	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	2,8
T O T A L	15,1	17,0	24,5	40,6	1,9	0,9	100,0

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



4.- DISTANCIA DEL LUGAR DE RESIDENCIA AL TRABAJO

En sentido vertical: un 15,1% de los encuestados trabajan en el barrio; un 17% en la ciudad a la que pertenece el barrio; un 24,5% en la capital de la isla; un 40,6% en otros municipios de la isla.

Resalta el porcentaje de los que trabajan en otros municipios, y ello coincide con los datos de sectorización de la población activa de la muestra, que la mayoría tiene como ocupación tra-



bajos de la hostelería y demás servicios. Estos - están ubicados en las zonas turísticas, fuera de la ciudad en que viven y ello lo confirma el análisis de la columna "otros municipios" en que el porcentaje más elevado lo tienen los que trabajan a una distancia comprendida entre 20 y 29,9 kms² del lugar de residencia.

Esta misma columna sigue teniendo los mayores porcentajes de trabajadores que acuden a su - trabajo teniendo que recorrer distancias que supe ran el entorno próximo a la vivienda. Se puede ge



neralizar que la mayoría de la población que trabaja lo hace fuera de su barrio y ciudad a la que pertenece el barrio.

En el cruce de la tabla: "distancia al trabajo, según los polígonos", Las Remudas y Telde tienen los mayores desequilibrios de la muestra, seguidos de San Cristobal.-

- CAPITULO 4 -

"INDICADORES SOBRE EL USO INFORMAL DE LA VIVIENDA"

PERIODOS DE ADJUDICACIONFECHAS DE ADJUDICACION

<u>AÑOS QUE LLEVA EN LA CASA</u> <u>VIVIENDO</u>	<u>40 - 50</u>	<u>50 - 60</u>	<u>60 - 70</u>	<u>70 - 80</u>	<u>80</u>
De 0 a 5 años (periodo de adjudicación <u>1980-1985</u>)	0,0	0,0	6,9	4,2	88,9
De 6 a 10 años (periodo de adjudicación <u>1975-1979</u>)	0,0	5,3	3,6	86,7	3,6
De 11 a 15 años (periodo de adjudicación <u>1970-1974</u>)	0,0	6,5	12,9	80,6	0,0
De 16 a 20 años (periodo de adjudicación <u>1966-1969</u>)	0,0	7,9	92,1	0,0	0,0
De 21 a 25 años (periodo de adjudicación <u>1960-1965</u>)	0,0	8,3	91,7	0,0	0,0
De 26 a 30 años (periodo de adjudicación <u>1955-1959</u>)	0,0	78,9	21,1	0,0	0,0
Más de 30 años (antes de 1955)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<u>Totales</u>	<u>0,9</u>	<u>17,2</u>	<u>29,0</u>	<u>23,5</u>	<u>29,4</u>

. Fuente de datos: Encuesta . Elaboración propia



Esta tabla nos puede aportar algunas indicaciones (entre los años que se lleva residiendo en la vivienda y períodos en que se han adjudicado - estas viviendas) para poder detectar cambios en - la tenencia de la propiedad y usos de la vivienda.

Dentro del grupo de 0 a 5 años de residencia el mayor porcentaje de residentes está ubicado en el período de 1980 a 1985 con un 89% del total de residentes para este grupo de 0 a 5 años; lo que - confirma que la mayoría de las viviendas de este - período están en manos de los adjudicatarios de -- las mismas.



Se quedan fuera de esta consideración el 6,9% del 1960-70 y el 4,2% del 70 al 80, que puede explicarse como irregularidad en el uso de la vivienda, es decir, estaría la vivienda en situación de valor de cambio o mercancía.

Resulta ya más difícil evaluar estas variaciones para los restantes grupos de años, pues la muestra esta estratificada por décadas. Sin embargo, se observan también porcentajes significativos cuando rebasan los años de residencia en la vivienda con los de adjudicación que le deberían de corresponder, de haber estado la vivienda en manos del propietario.





Para los inquilinos con 6 y 10 años de residencia, hay un 5,3% que residen en viviendas - de la década del 50 al 60, y un 3,6% de la del 80.

Para los de 11 a 15 años de residencia, hay un 6,5% que residen en la vivienda de la década -- del 50 al 60 y un 12,9% del 60 al 70.

Para los de 16 a 20 años de residencia, hay un 7,9% de lo que denominamos irregularidad.

Para los que llevan 21 a 25 años el 8,3%.



Para los que llevan de 26 a 30 años el 21,1%.

Somos conscientes de que no todos estos porcentajes representan situaciones de ilegalidad ya que las características del reglamento de viviendas de P.P. (R.D. 3148/78) permite determinados usos, a la vez que plantea más requisitos en la ocupación, tramitación de adjudicaciones, etc.. que hacen retrasar la entrega efectiva, toda vez que se haya declarado la fecha oficial de adjudicación con cierta antelación.

A continuación exponemos algunas características de este reglamento para que se tenga en cuenta a la hora de evaluar los datos resultantes en -



la tabla que quedan fuera de la coincidencia entre las variables "años de residencia" y "fecha de adjudicación"; que son los porcentajes más elevados y - próximos a casi el 100%.

. Características del reglamento de la Ley
3.148/78:

1. La dotación de V.V. de P.P. a las familias más necesitadas fomentando la cesión de vv. en -- arrendamiento, cuando ni siquiera pueden acceder a la compra de la misma a pesar de las ventajosas --



condiciones que se establecen y de los límites tan extremos de ingresos que recoge el artículo 49 del R.D. 3.148/78. Lo que incide en el incremento del régimen de alquiler, en las tablas de tenencia de la propiedad y uso de la vivienda.

2. Régimen de uso: hay que destacar dos aspectos de interés para la tabla analizada:

2.1 El de ocupación:

La exigencia de controlar la permanencia de la residencia en la vivienda adjudicada por el propietario, con el fin de evitar especulaciones al uso y garantizar la eficacia de la Ley en lo relativo a su función social. Por ello decidimos este --



cruce de variables en la tabla que analizamos.

2.2 Para la transmisión de V.V. de P.P. se establecen determinados requisitos:

- Que hayan transcurrido cinco años desde la fecha del contrato de compraventa.
- Que se hayan satisfecho la totalidad de los pagos aplazados.
- Y que el nuevo adquiriente reúna determinados requisitos de ingresos (art.49 R.D.3.148/78) no superior al 25% del precio de venta en la nueva contratación.



3. La formalización de la adjudicación definitiva:

La adjudicación se realiza en la fase de construcción, para evitar ocupaciones ilegales. Pasará un período administrativo en que se tramite la adjudicación definitiva y las operaciones jurídicas de entrega de la vivienda.

El retraso en este proceso, da lugar a las diferencias entre la fecha de adjudicación y la de ocupación efectiva, y ello incide en el porcentaje de viviendas que se hallan fuera de la coincidencia entre años de residencia y períodos de adjudicación en la tabla.-

Pensamos que en el estudio definitivo podremos detectar más fácilmente las irregularidades. Para ello no sólo serviría la ampliación de la muestra y la precisión del cuestionario, sino la incorporación de las técnicas de análisis cualitativo con la participación de los propios afectados.

Nos parece importante detectar estas situaciones de modo global en cada uno de los polígonos, -- pues son, sin duda, la consecuencia de una mala gestión. Hay que abordar el problema no sólo en beneficio de los propios usuarios, sino desde una perspectiva de eficacia administrativa.

- CAPITULO 5 -

- RELACIONES INTERPERSONALES Y GRADO DE
CONCIENCIA DE LOS PROBLEMAS DE SU COMUNIDAD -

1.- LA PARTICIPACION SOCIAL -

TABLA RESUMEN DE LA PARTICIPACION SOCIAL DE LOS HABITANTES DE LAS VIVIENDAS DE PROMOCION
PUBLICA EN PORCENTAJES.-

	VAR.77	VAR,78	VAR.79	VAR.80	VAR.81	VAR.82	VAR.83	VAR.84
	<u>Reivindicaciones colectivas</u>	<u>Asociaciones de vecinos</u>	<u>Asociaciones de padres</u>	<u>Part. política</u>	<u>Sindic.</u>	<u>asocia. cultural</u>	<u>Asociac. Deportivas</u>	<u>Otras.</u>
<u>SI</u>	19,2	20,4	13,3	1,5	5,2	5,9	8,6	2,2
<u>NO</u>	80,8	79,6	86,7	98,5	94,8	94,1	91,4	97,8

. Fuente de datos: Encuesta


. Elaboración propia



1.1.- Participación en asociaciones y reivindicaciones:

Observamos como las asociaciones de vecinos: el 20,4%, y las reivindicaciones colectivas: el -- 19,2%, ofrecen los más altos niveles de participación social, seguidos de las asociaciones de padres: el 13,3%.

Los partidos políticos presentan el más bajo nivel de participación, el 1,5%.



Desde una perspectiva general y sin introducirnos todavía en las relaciones de estos datos - con otras variables, pensamos, que las asociaciones de vecinos ofrecen a los habitantes de los barrios y polígonos un medio cercano, por lo tanto más fiable y operativo, por donde encauzar sus -- reivindicaciones sociales.

TABLA N° 47

VAR.85 DOMICILIO DE LOS AMIGOS HABITUALES

. Si viven en el barrio74,2%

. No viven en el barrio25,8%

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



1.2.- Domicilio de los amigos habituales

Lo normal, por razones de cercanía, es que los amigos vivan en un entorno inmediato. El 25,8% tienen los amigos fuera del barrio, el porcentaje es alto y podría explicarse por la procedencia de los encuestados y el nº de años que llevan viviendo en el complejo de viviendas o polígono.

Esta variable relacionada con el nivel de renta de los sujetos, nos ofrece unos resultados que pudieran explicarse de la siguiente forma.



La movilidad social que las rentas de mayor nivel permiten para desplazarse fuera del barrio, e incluso participar en actividades sociales y -- culturales en la ciudad, podría explicar el que -- los individuos de renta alta y renta media son -- los que en mayor número tienen amigos fuera del -- barrio.



T A B L A N° 48

V A R. 86; RELACIONES AMISTOSAS CON LOS VECINOS
DE SU BLOQUE.

	%
Con el vecino que vive enfrente de su piso.....	22,7
Con el vecino que coincide puerta con puerta en su mismo piso	10,8
Con otros vecinos de otros pisos	18,6
Con otros vecinos de la zona	10,4
Con nadie	8,9
Con todos	28,6

-
- . Fuente de datos: Encuesta
 - . Elaboración propia



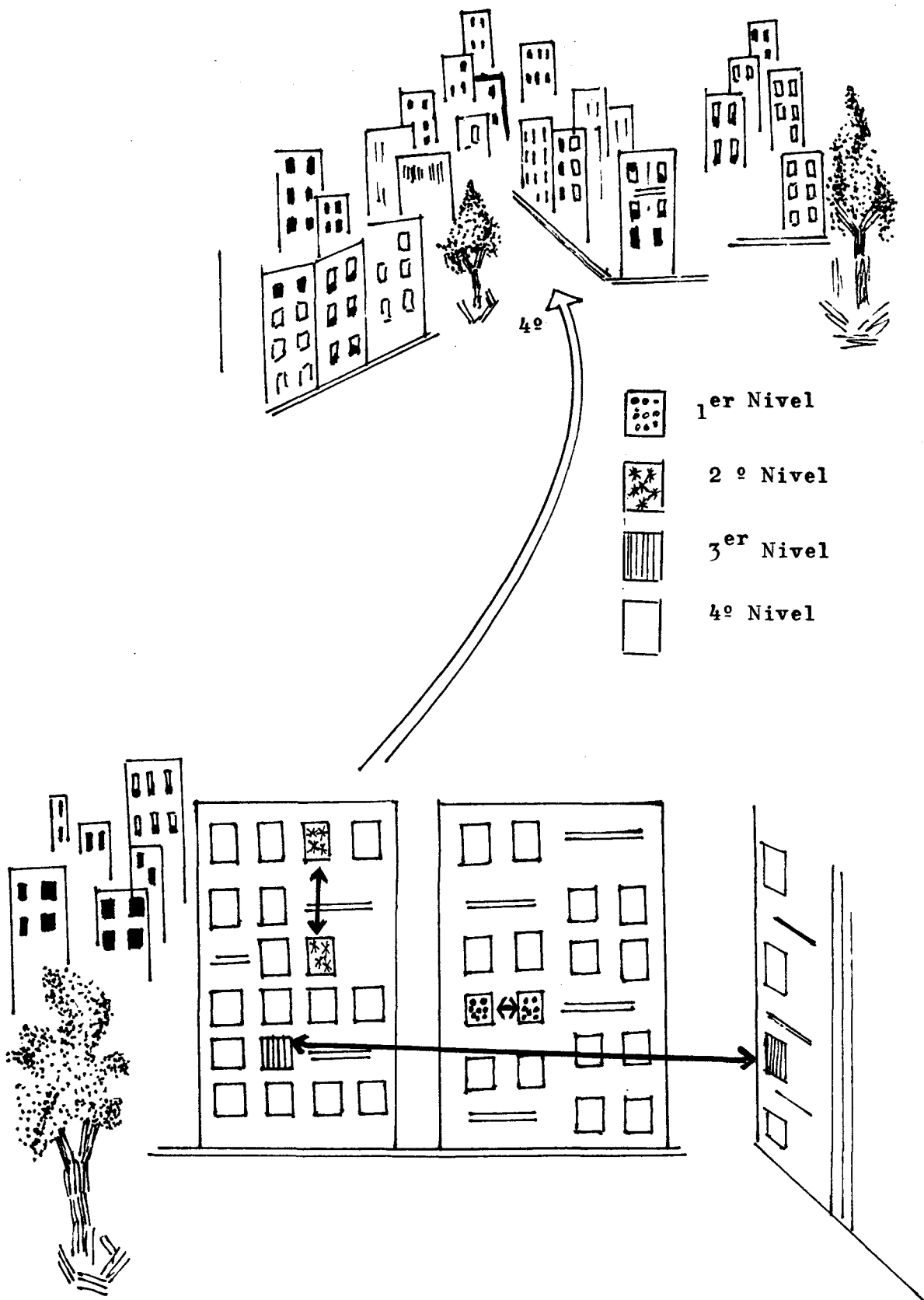
1.3.- Relaciones con los vecinos de su mismo bloque

La respuesta de que se relacionan "con todos", el 28,6% de los encuestados, la interpretamos como una respuesta vaga, un indicador de la falta de intensidad en estas relaciones.

El 8,9% afirman de forma categórica no relacionarse con nadie. Este índice es alto y refleja una cierta pasividad y huida de la realidad.



El 18,6% que se relacionan con otros vecinos de otros pisos nos parece interesante, pues no es la cercanía la causa de la relación, como pudiera producirse en ese 33,5% que se relacionan con los vecinos de su propio piso, sino que es probable - que esta cifra sea la que recoja el mayor nivel de amistad, puesto que supone una ampliación en el -- círculo de las relaciones sociales dentro del ba-- rrio; con un nivel de esfuerzo mayor.



Gráfica nº6

- NIVELES DE RELACION SOCIAL -



1.4.- Niveles de Relación Social:

Relacionando la var.85 y la 86, podemos concluir que existen cuatro niveles de relaciones humanas:

. El 1^{er} nivel podría corresponder a los -- que se relacionan con los vecinos de su propio piso: el 35,5%; presumimos que las relaciones vie--nen propiciadas por las circunstancias de ubica--ción, cercanía o lejanía, sin poder precisar todadavía el nivel de amistad existente.



. Un 2º nivel que supone relacionarse con los vecinos de su mismo bloque pero de otros pisos, al que hemos llamado "relación vertical".

. Un 3^{er} nivel en el que los sujetos manifiestan relacionarse con otros vecinos de la zona.

Estos niveles son de algún modo excluyentes ya que se pedía al encuestado definir estas relaciones cuando se estimara la existencia de una -- "amistad".



. El 4º nivel (obtenido de la variable 85), es el de los que tienen sus amigos fuera del barrio según manifiestan el 25,8% de los encuestados.

Relacionando estos datos con los años que - llevan viviendo en la casa se observa que los que llevan menos tiempo viviendo son, en mayor medida, los que manifiestan no relacionarse "con nadie" o



"con todos", lo cual confirma nuestra hipótesis - de que ese relacionarse "con todos" supone una va ga expresión que elude cualquier nivel de intensi dad y amistad en las relaciones. De otro lado, -- los polígonos de más reciente creación y adjudica ción como S.Cristobal y Jinamar, donde se encuen- tra un alto porcentaje de encuestados presentan - sin duda relaciones de algún modo conflictivas o inexistentes.

PARTICIPACION DE LA POBLACION EN DIVERSAS ASOCIACIONES Y LA DISTRIBUCION DEL TIEMPO
DE OCIO SEGUN NIVELES DE RENTA.

		<u>Menos de 40.000.</u>	<u>De 40.000 a 70.000</u>	<u>De 70.000 a 90.000</u>	<u>90.000 y 100.000 y más pesetas.</u>
<u>Asociaciones de vecinos.</u>	1. si participa	23,2	22,4	14,6	23,8
	2. no participa	76,8	77,6	85,4	76,2
	3. % respecto			12,7	9,1
	<u>resto niv.renta</u>	23,6	51,0		
<u>A.P.A.S.</u>	1. IDEM	14,3	11,9	12,5	28,6
	2. "	85,7	88,1	87,5	71,4
	<u>3. "</u>	22,5	44,4	16,7	16,7
<u>Partidos políticos</u>	1. "	1,8	0,7	2,1	4,8
	2. "	98,2	99,3	97,9	95,2
	<u>3. "</u>	25,0	25,0	25,0	25,0
<u>Sindicatos</u>	1. "	1,8	4,5	4,2	19,0
	2. "	98,2	95,5	95,8	81,0
	<u>3. "</u>	7,7	46,2	15,4	30,8
<u>Asociaciones culturales.</u>	1. "	1,8	5,2	10,4	14,3
	2. "	98,2	94,8	89,5	85,7
	<u>3. "</u>	6,8	43,8	31,3	18,8
<u>Asociaciones deportivas</u>	1. "	5,5	9,0	10,4	14,3
	2. "	94,5	91,0	89,6	85,7
	<u>3. "</u>	13,0	52,2	21,7	13,0
<u>Otras</u>	1. "	0,0	1,5	6,3	0,0
	2. "	94,5	98,5	93,8	100,0
	<u>3. "</u>	0,0	40,0	60,0	0,0

TABLA N°50 ASOCIACIONISMO Y AÑOS DE RESIDENCIA EN LA VIVIENDA.

		<u>0 a 5 ; 6 a 10 ; 11 a 15 ; 16 a 20 ; 21 a 25 ; 26 a 30 ; Más de 35 años</u>						
<u>A.Vecinales.</u>	1.si participa	48,1	7,4	16,7	11,1	7,4	7,4	1,9
	<u>2.no participa</u>	27,3	12,9	14,8	20,6	7,7	16,3	0,5
<u>A.P.A.S</u>	1.si participa	20,0	17,1	22,9	25,7	8,6	5,7	0,0
	<u>2.no participa</u>	33,3	11,0	14,0	17,5	7,6	15,8	0,9
<u>P.Polfticos</u>	1.si participa	0,0	0,0	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0
	<u>2.no participa</u>	32,0	12,0	14,3	18,9	7,7	14,3	0,8
<u>Sindicatos</u>	1.si participa	35,7	7,1	14,3	14,3	0,0	28,6	0,0
	<u>2.no participa</u>	31,5	12,1	15,3	18,5	8,1	13,7	0,8
<u>As.culturales</u>	1.si participa	37,5	12,5	0,0	12,5	31,3	6,3	0,0
	<u>2.no participa</u>	31,2	11,7	16,2	19,0	6,1	15,0	0,8
<u>As.deportivas.</u>	1.si participa	30,4	8,7	21,7	4,3	4,3	4,3	8,6
	<u>2.no participa</u>	31,7	12,1	14,6	7,9	7,9	7,9	15,0
<u>Otros.</u>	1.si participa	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7	0,7	---
	<u>2.no participa</u>	31,5	12,1	15,6	7,8	13,2	0,8	---

. Fuente de datos: Encuesta

. Elaboración propia



1.5.- Participación en asociaciones y distribución del tiempo libre según niveles de renta y -- años de residencia en la vivienda:


La observación más importante de la tabla es la participación que alcanza el movimiento vecinal, seguido de las A.P.A.S. para todos los niveles de ingresos. A distancia le siguen las Asociaciones deportivas.

Las restantes asociaciones tienen variaciones según los distintos niveles de ingresos, pero prevaleciendo la correlación significativa: entre a mayores ingresos más participación, sobre dodo de las asociaciones que no son las ya mencionadas Asociaciones de Vecinos y APAS.



Lo que puede resumirse sociológicamente, en que las familias con ingresos muy bajos, inferiores a 40.000 ptas mensuales, por su marginación económica en índices de supervivencia, apenas presentan interés por el asociacionismo en general, si exceptuamos la participación en Asoc.Vecinos y APAS que sí es importante.

Analizando esta incidencia en la participación, para todos los niveles de ingresos, en el movimiento vecinal y en las a.p.a.s. se explica -



por ser estas agrupaciones las que presentan las reivindicaciones que afectan, directamente, a los problemas de las familias -los relativos a su medio ambiente y a sus hijos- en lo que respecta a las insuficiencias de infraestructuras urbanas de los polígonos de P.P., a equipamientos y otros -- problemas de insatisfacción de viviendas, suministros de agua, etc...

Por ello, el específico caracter reivindicativo del movimiento vecinal que engloba problemas



coyunturales que afectan a los intereses inmediatos es el motivo por el que la población se siente implicada en la problemática de la zona donde vive. Al correlacionar la variable asociacionismo vecinal con años de residencia en la vivienda, el primero comienza a ser significativo entre los últimos 5 años, es decir las viviendas que se adjudicaron entre 1980 y 1985, que son los polígonos más jóvenes y que carecen de infraestructuras y equipamientos básicos, que en los más antiguos ya más dotados por estar ubicados en lugares próximos al centro urbano.



Pero a partir de 1965 y 1975, también - tiene importancia el asociacionismo en el movimiento vecinal, es decir, las viviendas que se adjudican en estas épocas, sus habitantes están más implicados que otros en la participación del movimiento vecinal que coincide con el auge del nacimiento y consolidación de los movimientos vecinales urbanos.


Hay un descenso de la participación de los inquilinos que llevan entre 6 y 10 años, es decir, --



las viviendas que se adjudican entre 1975 y 1979, y no alcanzamos a explicar correctamente su descenso.

Esperamos estudiar estas variaciones para un estudio con muestras más amplias que en el presente - piloto.

Resumiendo el análisis de esta tabla, creemos que los índices de participación en "movimiento vecinal" y "APAS" son, en sí mismos importantes



para todos los grupos de ingresos. Es decir, hay más relaciones de vecindad favorecidas por la colaboración recíproca para la resolución de los -- problemas comunes que les afectan.

El colectivo de las viviendas de promoción pública, pertenece a la denominación sociológica de clases sociales bajas o bajas medias. Entre estas clases populares, los niveles de participa--ción son tradicionalmente más altos que en otras clases sociales, que disponen de un status de vida más confortable.

2. -GRADO DE CONCIENCIA SOBRE SUS PROBLEMAS-

TABLA N°51 1^{er} RESUMEN

2.1 'TIPOS DE PROBLEMAS MANIFESTADOS POR LOS USUARIOS
DE LAS VIVIENDAS DE PROMOCION PUBLICA'

I. PROBLEMAS DE EQUIPAMIENTO:

1.1 Equipamiento de ocio 6,46

1.2 Zonas de esparcimiento 10,69

1.3 Equipamientos básicos:

1.3.1 Equipamientos básicos de
alimentación/vestido 0,74

1.3.2 Servicios sanitarios básicos 1,99

1.3.3 Servicios básicos educativos 0,49

-TOTAL: 20,37 %



II. PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA:

2.1	Redes urbanas	4,22
2.2	<u>Redes de abastecimiento:</u>	
2.2.1	Abastecimiento de agua	5,22
2.2.2	Alcantarillado	1,49
2.2.3	Red de alumbrado	2,98
2.2.4	<u>Red de comunicaciones:</u>	
2.2.4.1.	Transporte público	1,99
2.2.4.2.	Teléfono público	0,24
		<hr/>
	-TOTAL:	16,14 %

III. PROBLEMAS DE PRESTACION DE SERVICIOS
PUBLICOS A LA COMUNIDAD:

3.1 Vigilancia policial	5,47
3.2 SEÑALIZACION vial	0,24
3.3 Higiene pública	11,69

-TOTAL: 17,40 %

IV. OTROS PROBLEMAS QUE TIENEN LOS VECINOS EN SU
ZONA:

4.1 Sociales:

4.1.1 Paro	12,18
4.1.2 Droga	5,72
4.1.3 Delincuencia/Gamberrismo	7,71
4.1.4 Participación ciudadana	2,98
4.1.5 Miseria	0,24

4.2 Problemas en las características

externas de las viviendas	5,72
---------------------------------	------

4.3 Problemas con las tuberías y cañerías ...	0,74
4.4 Ruidos	1.74
4.5 Problemas relacionados con la finan- ciación de las viviendas	0,74
4.6 Nivel cultural bajo	0,99
4.7 Mala planificación de las viviendas	5,47
4.8 Inadecuada adjudicación	<u>0,74</u>
-TOTAL:	<u><u>44,97</u> %</u>

TABLA N°52 2º RESUMEN -PROBLEMAS EXPRESADOS-I. PROBLEMAS RELACIONADOS CON LAS MALAS CONDICIONES DE LAS VIVIENDAS.-

. Problemas caracterers externos viviendas...5,72

. Problemas tuberias y cañerías0,74

-TOTAL: 6,46 %



II . PROBLEMAS EN LA PLANIFICACION, ADJUDICACION,

FINANCIACION Y GESTION DE LAS VIVIENDAS:

. Mala planificación de las viviendas....	5,47
. Inadecuada adjudicación	0,74
. Problemas con la financiación	0,74

'TOTAL: 6,95 %

III . PROBLEMAS RELACIONADOS CON LAS MALAS CONDICIO-

NES DEL BARRIO:

- . Equipamientos de ocio 6,46
- . Zonas esparcimiento10,69
- . Equipamientos básicos:
 - . Alimentación, sanidad, educación 3,22
 - . Vigilancia policial 5,47
 - . Señalización vial 4,46
 - . Higiene pública11,69



. Abastecimiento de agua, alcantarillado, alumbrado	9,69
. Transporte público	1,99
. Teléfono "	0,24
. Ruidos	1,74
	55,65
- TOTAL:	55,65 %

IV. PROBLEMAS RELACIONADOS CON LAS CARACTERISTICAS
DE LOS OCUPANTES:

. Paro	12,18
. Droga	5,72
. Delincuencia/Gamberrismo	7,71



. Participación ciudadana	2,98
. Miseria	0,24
. Nivel cultural bajo	<u>0,99</u>
TOTAL:	29,82 %

TABLA N°53

-PROBLEMAS EXPRESADOS POR LOS PROPIOS USUARIOS
DE LAS VIVIENDAS DE PROMOCION PUBLICA-

-SINTESIS 1^{er} RESUMEN-

I- Problemas equipamiento	20,37
II- Problemas Infraestructura urbana	16,14
III- Problemas de prestación de servicios públicos	17,40
IV- Otros problemas:	
4.1. Sociales (paro,delincuencia, etc)....	28,83
4.2. Varios (en relación con la vivienda).	16,14

-SINTESIS 2º RESUMEN-

	<u>%</u>
I- Problemas relacionados con las malas condiciones de las viviendas	6,46
II- Problemas en la planificación, adjudicación, financiación y gestión de las viviendas	6,95
III- Problemas relacionados con las malas condiciones del barrio	55,65
IV- Problemas relacionados con las características de los ocupantes	29,82



2.2.-OPINION SOBRE LOS PROBLEMAS MAS GRAVES DEL BARRIO-

Esta tabla nos permite profundizar en el grado de conciencia que tienen los usuarios de las -- viviendas acerca de sus propios problemas.

La pregunta fué abierta, y se le pedía al encuestado que enumerara los tres problemas más graves que en su opinión tenía el barrio o polígono.

La forma como los propios afectados viven--
cian sus problemas y el orden de prioridades que -
establecen, es importante para el desarrollo de --
cualquier intervención en el barrio que se intente
que sea eficaz.

Los resultados de este estudio piloto se centr
tran en el paro, como problema más importante que
afecta a los habitantes de las V.V. de P.P. y del
que el 12,8% son conscientes; En la higiene públi-
ca: el 11,69%; En la falta de zonas de esparcimientr
to: el 10,69%; y en último lugar señalan los pro--



blemas de gamberrismo y delincuencia: el 7,71%.

Si agrupamos los problemas de equipamiento - para el ocio y zonas de esparcimiento, tenemos un 17,15% de los encuestados que se han centrado en la necesidad de infraestructura y servicios para el tiempo libre. Este dato es importante y pone de manifiesto la escasa dotación de lugares para el encuentro humano; y cómo esta "necesidad" es vivida y sentida por los afectados de modo prioritario.

Si unimos a los problemas expresados como de falta de higiene pública (11,69%), los de abastecimiento de agua (5,22%), los de alcantarillado -- (1,49%) y los de servicios sanitarios básicos -- (1,99%). Obtenemos que un 20,39% de encuestados son conscientes de unas malas condiciones que afectan a la sanidad e higiene de su "habitat". De este modo casi podríamos concluir que los problemas de infraestructura que afectan a las condiciones higiénicas, preocupan a nuestros habitantes de las VV. de P.P.

De otro lado, los problemas de inseguridad ciudadana preocupan a un 19%; si agrupamos la necesidad de vigilancia policial (5,47%), los problemas de delincuencia/gamberrismo (7,71%) y droga -- (5,72%).

En el segundo resumen intentamos asimilar los problemas vivenciados por los habitantes de las VV. de P.P., según se centren en la vivienda, el barrio, las características de los habitantes y los problemas de gestión. Comprobamos así que los problemas relacionados con las malas condiciones del barrio preocupan a un 55,65% de los encuestados. Este dato es importante y al estar repartido en variadas categorías de problemas, nos indica que las condiciones generales de infraestructura y servicios afectan a múltiples carencias que en este momento impiden "sentir", a estos habitantes, la existencia de un entorno digno -- donde sus viviendas se encuentran ubicadas.



Curiosamente sólo un 6,46% se centran en problemas de la propia vivienda. Pensamos que de un modo más directo consideran la posibilidad de intervenir en la mejora de las condiciones de su propia vivienda y no así del entorno (infraestructura, servicios, etc..).

Un considerable 29,82% se centra en los problemas que afectan directamente a los habitantes. La pregunta se les hacía acerca de los problemas del barrio, por lo que es enormemente significativo que casi un 30% centren la respuesta en los problemas de los ocupantes.

Este dato indica la magnitud de los problemas -- personales que se concentran en estas viviendas y el grado de conciencia que manifiestan, al establecer esta relación entre los problemas del - barrio y sus ocupantes.

Esta consideración pone de manifiesto también, el deseo de una vida humana y social más - constructiva, que consideran incidiría en la mejora de los demás problemas de su barrio.

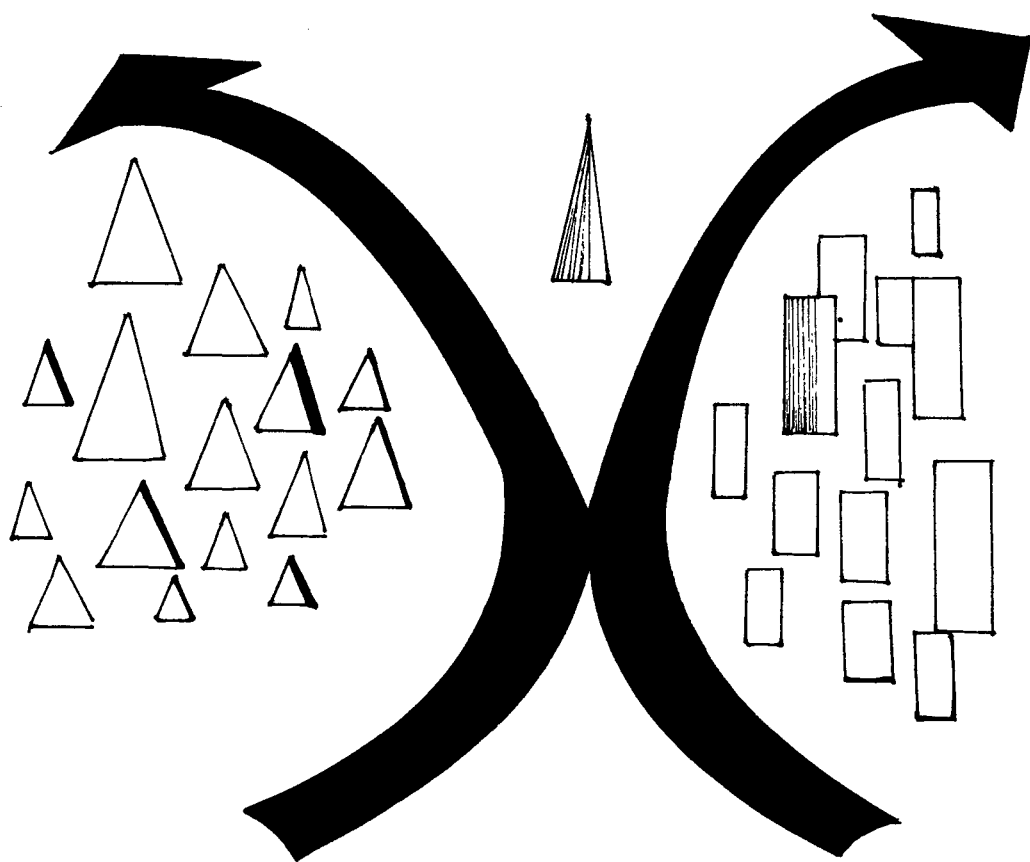


Un 6,95% se se centra en los problemas de -
planificación, adjudicación y financiación de las
viviendas.

No sabemos exáctamente con que perspectiva de glo-
balidad manifiestan este nivel de conciencia acer-
ca de los problemas del barrio, o sí en realidad -
han sido afectados muy especialmente por algún pro-
blema de adjudicación. No obstante casi el 6% ha--
bla de problemas en la planificación, lo cual es -
un indicador bastante claro del diagnóstico que es-
te grupo de habitantes establece a la situación en
la que se encuentran sumergidos.



Como resumen final podemos señalar que el alto porcentaje que es consciente de las necesidades infraestructurales del entorno exige una urgente - respuesta de la administración. De otro lado ese - 30% que se centra en los problemas humanos está pidiendo a gritos un Trabajo Social que no sólo tenge en cuenta las necesidades "materiales" sino que se faciliten alternativas para el Bienestar Humano y Social de nuestros Polígonos de Promoción Públi- ca.-



V.- METODOLOGIA Y ANALISIS DE BARRIOS -





02/06/84

[Handwritten signature]

. Polígono de Jinamar.-



02/06/84

. Polígono Cruz de Piedra.-

1.-INTRODUCCION AL ANALISIS DE BARRIOS

Podemos realizar el análisis de barrios desde una doble perspectiva; el enfoque más frecuente en este tipo de análisis, hace referencia al problema de la vivienda como un hecho aislado, sin tener en cuenta el resto de las necesidades humanas y sociales básicas.

La otra perspectiva de análisis pretende enmarcar la vivienda en un contexto global, donde no solo están implicadas las razones estructurales de la sociedad sino las necesidades psico-sociales de los individuos.



En esta dimensión pretendemos ahondar, por -
considerar que la respuesta urbanística, fruto del
primer análisis, no solo no es eficaz, sino que --
alude a una política de parcheo.

Desde la primera perspectiva, nuestras ciudade
des ofrecen hoy un muestrario de desigualdades ur-
banísticas, como consecuencia del descontrol, la -
falta de planificación y la vista gorda de la Admin
istración durante muchos años.

El núcleo de la ciudad, desde un planteamiento tradi
cional, se ha visto modificado en su propia esenci
a, a través de un proceso de demolición, de una



rápida sustitución de usos y creciente concentra--
ción de actividades terciarias.

El tejido urbano, el patrimonio arquitectónico, la estructura íntima de los núcleos urbanos, es inca--
paz de reeditar el doble embate de las nuevas actiu
vidades y del proceso de elevación sistemático del
suelo en el centro de las ciudades.

La ciudad española ha supuesto y exigido un aproveu
chamiento del suelo, enormes manzanas de casas, --
conforme a un modelo homogéneo, prolongadas en pi--
sos hacia arriba, que volcadas hacia su crecimien--
to, se han rodeado de una periferia inconexa e in--
fraequipada -"barrios dormitorio"- desconectados
del resto de la ciudad, de las zonas de empleo --



industrial, de las áreas de comercio y oficinas y dependientes del centro urbano para recibir sus servicios.

Hoy a los barrios del extrarradio, los unen unos denominadores comunes: hacinamiento, insalubridad, y falta de servicios. Son los llamados "barrios --dormitorios", de "viviendas subvencionadas", "protegidas", "casas baratas", etc. Términos equivalentes según épocas y modas.

El ínfimo nivel de urbanización o la pura ausencia de calles, la desmesurada densidad, la carencia de zonas verdes, guarderías, escuelas, instalaciones sanitarias, viviendas mínimas, la mala calidad de la construcción, etc. son entre otros, rasgos comunes de éstos barrios.



A ésta realidad de infraequipamiento, se une generalmente la fuerte discriminación social, cultural, administrativa, etc, sufrida por los habitantes de éstos barrios.

Desde la segunda perspectiva, hay que considerar que el barrio o vecindario, no constituye - un mero lugar físico, sino que también ha de ser tratado como un marco de vida colectiva, un marco de referencia desde donde se manifiestan de forma unitaria las condiciones que afectan a la vida y a la convivencia de las personas, por lo que es imprescindible partir de las necesidades "sentidas" de sus habitantes, considerándolos protagonistas de su propio bienestar y desarrollo integral.



Los pueblos han desarrollado una serie de modelos asociativos, con variadas formas organizativas, - con planteamientos y objetivos generales (ej: Asociaciones de vecinos específicos (vivienda, salud, cultura, etc) y sectoriales (ej: Jóvnes, Jubilados, etc.). Estos movimientos asociativos se han hido consolidando en organismos de participación popular. A través de ellos se puede encauzar su acción social tendente a la consecución del bienestar social y a la creación de una conciencia crítica.


Según Patrocinio de las Heras, en su libro Introducción al Bienestar Social:

"La eficacia de la participación estará en razón - de que los movimientos sociales sean expresión colectiva de las necesidades sentidas, cauce agluti-



nador y movilizador de la comunidad en sus reivindicaciones e instrumentos de solidaridad y conciencia comunitaria".

Cuando el Trabajo Social tiene como objetivo el -- que la comunidad tome parte de su propio desarrollo, es necesario que intente buscar todos los instrumentos y cauces posibles, y si no, intentar fomentarlos o crearlos, para que la población participe. Por otra parte la participación de los ciudadanos no solo representa unos derechos de éstos, sino que se manifiesta como un deber y, además, -- presenta un demostrado interés para las autoridades locales, pues gracias a la participación se logra que se conozca y se acepte mejor su gestión.



Por añadidura, la participación ciudadana permite acercar más la planificación y la gestión urbana - a las reales necesidades y deseos de los ciudadanos, lo cual redundará en una mayor economía en dinero y tiempo, es decir que la operatividad del desarrollo urbano habrá quedado mejorada.

Sin duda es fundamental la integración de las acciones: de los políticos, de los técnicos y de - las organizaciones populares.

Entendemos que una respuesta política a los problemas urbanísticos debe reunir los siguientes requisitos:

- 1.- Un conocimiento específico de las necesidades - de los habitantes en sentido amplio.



- 2.- Un conocimiento profundo de los recursos de -- que dispone la sociedad (humanos, técnicos, - financieros... incluyendo los de la propia comunidad).
- 3.- Conocimiento de las características de la población afectada, no solo de las necesidades objetivas sino también de las subjetivas, como las vivencian ellos, en el orden de prioridades que les dan.
- 4.- Iniciar una interrelación con estos colectivos, que de manera progresiva les diese posibilidad de participar en todo el proceso de planeamiento, construcción y gestión de sus viviendas y e quipamientos.



2.- INTRODUCCION AL ANALISIS ACTUAL DE LOS EQUIPA- MIENTOS EN LOS POLIGONOS DE PROMOCION PUBLICA.-

Uno de los objetivos generales del estudio - es el conocimiento de las características sociales y económicas de los habitantes de las viviendas de promoción pública. Es la técnica de encuestas por muestreo el procedimiento principal para extraer - esta información.

Como complemento a este contenido es necesario el conocimiento de la dotación de servicios y equipamientos de éstos polígonos. Se llegará a tal conocimiento utilizando como instrumento la ficha de barrios, recogida en el último capítulo de esta memoria informativa.



A esta ficha de barrios acompaña un análisis que recoge la visión que sobre sus necesidades man tienen los habitantes de éstos polígonos. Análisis básico para contrastar los aspectos objetivos y subjetivos así como los cuantitativos y cualitativos.

Usamos la ficha de barrios como medio que recoja los datos tal y como se presentan en los polígonos, a partir de un trabajo de campo que nos permite ubicar en la realidad los datos recogidos a través de la encuesta.



3.- OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL ESTUDIO DE EQUIPAMIENTOS DE POLIGONOS Y COMPLEJOS DE VIVIENDAS DE PROMOCION PUBLICA:

3.1. OBJETIVOS:

- 1.- Detectar las necesidades objetivas de la población en relación a los equipamientos de la zona.
- 2.- Conocer los lugares naturales de reunión y encuentro de los grupos de cada zona.
- 3.- Conocer la disponibilidad de locales para equipos profesionales de apoyo.
- 4.- Conocer los servicios sanitarios de la zona.
- 5.- Conocer los servicios educativos de la zona.
- 6.- Conocer los servicios sociales de la zona.



- 7.- Conocer los servicios culturales de la zona.
- 8.- Conocer los servicios comerciales de la zona.
- 9.- Conocer los servicios de comunicación.
- 10.- Conocer la accesibilidad a la zona.
- 11.- Conocer la dependencia del centro urbano (en cada uno de estos servicios).
- 12.- Conocer la red de servicios públicos (correos, teléfonos, telégrafos..).
- 13.- Conocer los espacios libres de la zona.
- 14.- Conocer los espacios verdes de la zona.
- 15.- Conocer los servicios deportivos de la zona.
- 16.- Comparar el diseño inicial del barrio con la realidad actual.



- 17.- Conocer la relación de los grupos entre sí.
- 18.- Conocer la relación de los grupos con la Administración.
- 19.- Conocer los hechos y conmemoraciones significativas de raigambre popular.

3.2. MUESTRA:

Para el estudio piloto se eligen dos polígonos bajo los siguientes criterios:

- . Ser polígonos bien delimitados físicamente.
- . Presentar una problemática social evidente y similar a otros complejos de edificación y polígonos de la Provincia.
- . Ser manifiesta la carencia de equipamientos y servicios comunitarios.

. Ser de fácil acceso.

Se seleccionan de este modo el Polígono de San Cristobal (Vega de San José) y el Polígono Cruz de Piedra.

3.3. METODO GENERAL: EL ESTUDIO DE CAMPO

El estudio de campo, nos permite realizar un análisis más profundo del objeto de la investigación. El estudio se lleva a cabo en un ambiente determinado, en este caso en dos de los Polígonos de Promoción - Pública: Cruz de Piedra y Polígono de San Cristobal (Vega de San José), en los cuales se registran los fenómenos sociales cuyo estudio constituye el objeto de nuestra investigación. El investigador observa



el fenómeno o recopila datos relacionados con el mismo, sin intervenir todavía, de modo alguno, en su desarrollo.

Dado que el contenido de nuestro trabajo se realiza con el fin de dar unas pautas de reflexión al estudio de los barrios y polígonos y comprobar la metodología e instrumentos que hemos empleado, no ha existido un proceso amplio de interacción con la realidad social de cada zona. Sólo un prolongado contacto con cada una nos permitirá interpretar la realidad correctamente y sentir desde la perspectiva de sus propios habitantes.



3.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS:

a- LA ENTREVISTA:

Con esta técnica tratamos de obtener información mediante una conversación de naturaleza profesional. Realizadas fundamentalmente a instituciones y organizaciones que inciden en el barrio: - asociaciones de vecinos, colegios de E.G.B., -- guarderías, parroquias, grupos de acción social, etc. Así como a personas significativas del lugar - que puedan transmitirnos conocimientos históricos, culturales y sociales importantes para comprender la evolución y características del barrio.



B- LA OBSERVACION DIRECTA SIMPLE:

Es la inspección y estudio realizado por el investigador mediante el empleo de sus propios -- sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas y hechos de interés social, tal co mo son o tienen lugar espontáneamente en el tiem po en que acaecen y con arreglo a las exigencias de la investigación científica.

Hemos aplicado este método, principalmente, para el análisis de la existencia o nó de servicios - públicos, infraestructurales, como: servicios sa nitarios, educativos, comerciales, de comunica-- ción, de accesibilidad al barrio, espacios li-- bres, zonas verdes, servicios deportivos, etc.



C- FICHA DE BARRIO:

Se trata de un cuestionario que intenta recoger lo más amplia y objetivamente posible, los datos necesarios para el análisis infraestructu--
ral. Es una ayuda técnica para la observación -
directa.

D- EL CUESTIONARIO:

El cuestionario general, preparado para el estudio muestral, se utilizó en este apartado, específicamente para el conocimiento de las necesidades sentidas por la población. Para ello se -
trabajaron principalmente las preguntas abier--
tas donde se recogía de forma libre la opinión de los encuestados.





E- FICHA DE RECURSOS SOCIALES:

Se trata de un cuestionario, con unas preguntas standards que recoge a través de una entrevista a personas relevantes en relación con el servicio que se analiza y de manera profunda, la realidad de las instituciones u organizaciones básicas de la comunidad (colegios, asociaciones - de vecinos, guarderías, etc..).



4. - ANALISIS DEL POLIGONO CRUZ DE PIEDRA -



. Vista del Polígono Cruz de Piedra.-



1.- LOCALIZACION:

1.1 DELIMITACION:

El Polígono Cruz de Piedra se encuentra -
ubicado a la derecha de la carretera de Mata, pasa
dos el barrio del Polvorín, el acuartelamiento mi-
litar y Las Rehoyas. El barrio que dá la espalda a
la carretera se comunica por los caminos de la la-
dera con la calle Pedro Infinito (Schamann).

El Polígono se distribuye en las siguien--
tes calles: Joaquí Belón, Licenciado Martín Rodri-
guez, Farmacéutico Manuel Blanco, Domínguez Padrón,
Pedro Rivero.



1.2 CARTOGRAFIA:

Se adjunta plano de la ubicación del polígono Cruz de Piedra.

2.- HISTORIA DEL BARRIO:

El Polígono Cruz de Piedra fué construido hace tres años por el MOPU. En un principio se quiso -- destinar para venta de pisos a funcionarios de sindicatos, posteriormente se cambió este plan y el - Gobernador Civil entregó estas viviendas a personas chabolistas procedentes en su mayoría del Confital, La Punta, El Rincón, Las Tenerías, Los Albergues; así como a personas provenientes de desahucios.



Sólo dos de los bloques están ocupados por funcionarios, policías y bomberos.

Este polígono, construido por el MOPU, aún no pertenece al Ayuntamiento, porque este se ha negado a aceptarlo en tanto no se le equipe con las dotaciones sociales previstas y de las cuales aún carece.

3.- INFLUENCIAS HIGIENICO-AMBIENTALES

3.1. VERTEDEROS DE BASURA:

No hay.



OCTUBRE/54

. Vista del Polígono Cruz de Piedra.-



4.- INFRAESTRUCTURA URBANA

4.1 REDES VIARIAS:

4.1.1 Asfaltado: existe en las calles principales pero no en el resto de estas.

4.1.2. Aceras: Hay aceras pero la pavimentación se encuentra en un estado deficiente de conservación.

4.1.3. Carreteras y puntos peligrosos: No existen, en el interior del polígono.

4.2. REDES DE ABASTECIMIENTO:

4.2.1. Abastecimiento de agua:

La mayoría de los vecinos del barrio no pagaban



los recibos del agua, al exigir el Ayuntamiento - que el pago se realizara de forma conjunta en cada comunidad de vecinos, a lo que estos no se mostraban dispuestos, pues consederaban injusto que si algunos vecinos de una misma comunidad no pagaban -- sus recibos, los restantes tuviesen que sufrir en sus bolsillos las consecuencias.

4.2.2. Alcantarillado:

Existe, pero las condiciones en que se encuentra son pésimas pues frecuentemente se producen atascos.

4.2.3. Pozos negros:

No hay.



4.3. RED DE ALUMBRADO:

Existe alumbrado público pero es insuficiente y hay zonas enteras del barrio que no están alumbradas, e incluso de los puntos de luz existentes algunos están rotos o averiados.

4.4. RED DE COMUNICACIONES:

4.4.1. Teléfonos públicos: Existen dos cabinas situadas a la entrada del polígono.

4.5. ZONAS VERDES:

Las siete pequeñas parcelas libres con que cuentan los edificios eran estercoleros que los vecinos más preocupados por el medio ambiente del barrio limpiaron y acondicionaron como pequeños jardines.

Las laderas que podrían convertirse en parques, continúan abandonadas.



5. SERVICIOS PUBLICOS:

5.1. LIMPIEZA VIARIA:

Dos barrenderos limpian las calles todos los días.

5.2. RECOGIDA DE BASURA:

Pasa todas las mañanas.

5.3. CONTENEDORES:

Hay pero son escasos.

5.4. VIGILANCIA POLICIAL:

No hay.

5.5. SEÑALIZACION VIAL:

La señalización vial es adecuada (pasos de peatones, stops, etc..).



6. EQUIPAMIENTOS URBANOS:

6.1. COMERCIALES:

- 3 Pescaderías.
- 3 Tiendas de comestibles.
- 3 Tiendas de frutas.
- 3 Supermercados.
- 2 Bazares.
- 3 Bares.
- 1 Floristería.

Todos estos equipamientos comerciales son ambulantes. En los bajos de los edificios no se ha dejado espacio para locales comerciales, lo que ha motivado que los vecinos se hayan visto obligados a comprar en establecimientos comerciales ubicados en autocares y carentes de un mínimo de garantía sanitaria; ya ha habido quejas por los artículos que se expedían en estas tiendas de comestibles.

6.2. EDUCATIVOS:

- Guardería Municipal "Bambi"
- Colegio Público Teobaldo Power
- " " Bentayga
- " " Nuevo Cruz de Piedra
- " " de sordomudos "San Francisco de Sales"
- Centro de naturaleza pública donde se imparte compensatoria
- Centro de Formación Profesional "Cruz de Piedra".

Al concluir el análisis del polígono Cruz de Piedra se adjunta ficha de datos de cada uno de los servicios educativos enunciados anteriormente.



6.3. SANITARIOS:

No existe ningún servicio sanitario ubicado en el polígono (Casa de socorro, Cruz Roja, laboratorio de análisis clínicos, ambulatorio, etc.), tampoco existen farmacias en el polígono, teniendo los vecinos del polígono que utilizar las dos que se encuentran situadas respectivamente en las Rehoyas y Carretera General del Norte.

7. TRANSPORTE PUBLICO:

.Servicio de Jardineras Guaguas:	.Frecuencia:
.Línea 31 (Cruz de Piedra-Puerto)	cada 1/4 hora
.Línea 35 (Cruz de Piedra-Obelisco)	cada 1/4 hora
.Línea 82 (Las Palmas-Paterna)	cada 1/4 hora

por Cruz de Piedra.



8. APARCAMIENTOS:

Hay aparcamientos públicos entre los edificios del polígono.

9. TAXIS:

Existe una parada de taxis situada fuera del polígono pero muy cerca a este.

10. OFICINAS PUBLICAS:

(Bancos, cajas de ahorro, Correos, etc.)

No existen oficinas públicas ubicadas en el polígono, pero hay una Caja de Ahorros situada en la zona de Miller Bajo.

11. BUZONES:

Hay uno.



12. EMISORAS DE RADIO AFICIONADOS:

De uso público no hay.

13. EQUIPAMIENTOS DE OCIO:

13.1. DEPORTIVOS:

- Club De Tiempo Libre

Finalidad: Organizar el tiempo libre del ba
rrio.

Naturaleza: Pública.

Fundación: Noviembre de 1984

Local: Utilizan el Salón Parroquial

Funcionamiento: Se reunen una vez a la sema
na.



Actividades que funcionan: Taller de Naturaleza, taller de Biblioteca, taller de juego, Taller de Teatro, Taller de Musica.

- Club de balonmano

Finalidad: Fomentar el deporte como alternativa a los niños y jóvenes que no tienen en que ocupar su tiempo libre.

Naturaleza: pública.

Fundación: 1979

Local: Utilizan las canchas del colegio público "Teobaldo Power".

Funcionamiento: entrenan de martes a viernes

Actividades: A parte del balónmano también practican atletismo y fútbol.





-Club de Hokey-Sala

Finalidad: Fomentar el deporte como alternativa a los niños y jóvenes que no tienen en que ocupar su tiempo libre.

Naturaleza: Pública.

Fundación: 1979

Local: La comunidad de uno de los bloques les - ha cedido un local para reunirse. Los partidos de hokey-sala se celebran fuera del barrio por falta de canchas en el mismo.

13.2. SOCIALES:

- 3 AA.VV.: M^{ra} Madre de la Iglesia, Mayantigo, Chácara.

Finalidad: Intentar afrontar y solucionar los problemas concernientes al barrio.

Objetivos Generales: Dichas Asociaciones se -

proponen alcanzar los siguientes objetivos:

- . Promover la cultura
- . Mejorar la infraestructura del barrio
- . Fomentar actividades que conduzcan a elevar el nivel de vida.
- . Fomentar la unión y participación de la comunidad.

- Salón parroquial:

Este salón parroquial sirve de local de reunión para algunos grupos sociales existentes en el barrio. En el mismo se reparten comidas diarias y ayudas a las personas más necesitadas. También - existe en él una pequeña biblioteca.

14. POBLACION

En cifras aproximadas: 10.000 personas.

15. FECHA DE ADJUDICACION

El polígono de promoción pública se adjudicó en 1973.

16.- ESTRUCTURA DEL POLIGONO



STAKE C.

. Pisos prefabricados de hormigon : 1404 viviendas, 26 bloques entre 12 y 14 pisos, con 4 viviendas por planta. Los pisos son de 76 metros cuadrados, y su distribución es la siguiente: 2 - dormitorios, 1 salón, 1 baño 1 cocina, 1 balcón - pequeño, 1 solana pequeña.

. Se paga de 1000 a 1500 de comunidad.

. Hay ascensores.

. Los pisos se entregaron con graves imperfecciones en el acabado: los bajantes de los baños pasan por los recibidores, y todas las juntas de los pisos (mal conectadas) humedecen las paredes. Los edificios tienen escasa impermeabilidad y por lo tanto se suceden rápidas filtraciones que tienen lugar al menor derrame.

. Los patios de los edificios no están cerrados y los algibes, al descubierto, son un peligro para los niños.

5. - RELACION DE LOS RECURSOS DEL BARRIO QUE SE
DESARROLLAN A CONTINUACION:

- ‡ Educación Compensatoria.
- Instituto de F.P. de Cruz de Piedra.
- Colegio Nacional "Nuevo Cruz de Piedra".
- Colegio Nacional "Bentayga"
- Colegio Nacional "Teobaldo Power".
- Guardería Municipal "Bambi".
- Colegio de Sordomudos "San Francisco de Sales".

6.- FICHA DE LOS RECURSOS CON QUE CUENTA EL BARRIO:

- EDUCACION COMPENSATORIA -

- . Dirección: Carretera General del Norte, nº68
- . Teléfono: 25-53-39
- . Finalidad: Ayudar a los niños de edades comprendidas entre los 14 y 17 años, que no están escolarizados por haber fracasado en la EGB.
- . Fundación: Curso 84-85
- . Financiación: Ministerio de Educación y Ciencia.
- . Personal empleado : 2 tutores (profesores de EGB) 1 psicólogo, 1 pedagogo y una persona voluntaria.
- . Personas atendidas: 32 niños, los cuales estan distribuidos en grupos de 16.
- . Funcionamiento: De 8 a 12,30 y de 14,30 a 16,30 h.

. Actividades: Cuentan con talleres para impartir enseñanzas prácticas (cerámica, soldadura y peluquería) y tienen en proyecto abrir un taller de corte y confección y otro de fotografía.

. Local: El centro está ubicado en un chalet -- perteneciente a la familia Betancor, lo usan conjuntamente con el colegio de sordomudos -- "San Francisco de Sales".

Su distribución es la siguiente: 3 pequeñas aulas, 2 habitaciones usadas como secretaría y como cuarto en el que se guarda material (fotocopiadora, máquina de escribir, video, etc); también cuentan con 2 talleres para impartir enseñanzas prácticas.

. Observaciones: La distribución de los profesionales es la siguiente:

- Equipo de apoyo: 1 psicóloga, y 1 pedagoga que a su vez son profesores de EGB y un profesor de EGB.
- Centro de recursos: Llevado por una persona - que tienen la labor de canalizar los recursos existentes en la zona.

- INSTITUTO DE FORMACION PROFESIONAL CRUZ DE PIEDRA -

- . Dirección: Carretera General del Norte, km.2 s/nº
- . Teléfono: 25-29-69
- . Finalidad: Educativa.
- . Naturaleza: Pública

- . Fundación: En 1982. La creación del Instituto se debe a la necesidad que había de acabar con la masificación y el desdoblamiento del Instituto Politécnico de Las Palmas.
- . Director: D. José Suárez y Suárez
- . Financiación: El M.E.C.
- . Personal empleado: 96 profesores, 2 conserjes, y 3 limpiadoras.
- . Personas atendidas: 1.854 alumnos, distribuidos en tres turnos (mañana, tarde y noche).
- . Capacidad del Centro: 1.200 alumnos.
- . Documentación: Título de graduado escolar. El plazo de matrícula se abre en las dos 1^{as} semanas de Septiembre.

- . Funcionamiento: Debido a la masificación existente, el funcionamiento del Centro es de tres cursos (mañana, tarde y noche).
- . Local: Es un monobloque, Consta de 20 aulas: talleres de automoción, metal, administrativo, delineante y sanitario. Salón de actos, polideportivo, cafetería, despacho de dirección, de jefe de estudios, etc...
- . Ramas: Automoción, administrativa, metal, delineación, sanitaria, peluquería (en proyecto).
- . Observaciones generales: Los alumnos proceden - sobre todo de Ciudad Alta, aunque también acuden de otros lugares de la Isla (Tafira, Sta.Brígida, Telde, San Mateo...).

Las becas con las que se cuentan son las del M.Ē.C. pero son pocos los alumnos que reciben éstas, -

debido a que las notas suelen ser bajas por lo general.

Las salidas profesionales son pocas, y en especial las del metal.

El A.P.A. comenzó su funcionamiento en el curso - 84-85, y costó crearla ya que fue difícil encontrar a un grupo de padres que asumiera el compromiso de llevar adelante el tema.

- COLEGIO NACIONAL NUEVO CRUZ DE PIEDRA -

- . Dirección: Carretera General del Norte, s/nº
- . Teléfono: 20-81-17
- . Finalidad: Educativa.
- . Naturaleza: Pública.

- . Fundación: Año 1977
- . Director: D. José Pérez Sánchez (Profesor de EGB)
- . Financiación: Ministerio de Educación y Ciencia.
- . Personal empleado: 16 profesores de EGB, 2 personas contratadas para llevar el comedor, un conserje.
- . Personas atendidas: 505 niños; el 50% proceden del polígono Cruz de Piedra y el otro 50% de los Arapiles.
- . Capacidad: 490 niños.
- . Documentación: Para matricularse en el colegio la documentación exigida es la normal. La matrícula se abre en el mes de Mayo; y para el comedor se necesita:
 - . cartilla del paro de los padres.
 - . vivir en el barrio.
- . Funcionamiento: De 8 a 13 h. y de 16 a 20 h.

- . Local: El colegio está formado por 2 módulos, en cada uno de ellos hay 16 aulas con 35 niños, un laboratorio, un salón-comedor, un despacho de dirección, una sala de profesores, los correspondientes baños en los dos módulos y un patio.
- . APA: Se elaboraron los estatutos de ésta, y en el mes de Febrero de 1985 comenzó a funcionar.
- . Observaciones generales: En este colegio se imparten clases hasta séptimo de EGB.
 - . El comedor empezó a funcionar este curso y lo llevan este colegio y el Bentayga.
 - . La biblioteca está enclavada en el salón-comedor y tiene pocos libros, hace falta que una persona se haga cargo de ella.
 - . No se hacen muchas actividades extraescolares, y las que se realizan se reducen a visitas culturales.
 - . El nombre del colegio va a cambiar, y se llamará Colegio Nacional Nestor de La Torre.-

- COLEGIO NACIONAL BENTAYGA -

- . Dirección: Carretera General del Norte, s/n.
- . Finalidad: Educativa.
- . Naturaleza: Pública.
- . Fundación: En 1984.
- . Financiación: Ministerio de Educación y Ciencia.
- . Director: Dña. Delia Tobar. (profesora EGB).
- . Personal empleado: 26 profesores de EGB, 2 personas contratadas para llevar el comedor, un portero.
- . Personas atendidas: 720 niños-as, aunque la capacidad del centro es mayor.
- . Documentación; La documentación exigida es la normal.
- . Funcionamiento: De 9 a 13 y de 16 a 19 h.

- . Local: Se encuentra en perfectas condiciones ya que comenzó a funcionar para el curso 84-85 y - todavía no presenta deterioro.

Cuenta con 24 unidades.

- . Observaciones generales: Por ser de reciente - creación no cuenta con APA ni transporte. En el lugar donde se encuentra ubicado el centro se - oye mucho ruido (está cercano a una carretera - por donde circula abundante tráfico).

- COLEGIO NACIONAL TEOBALDO POWER -

- . Dirección: Farmacéutico Pedro Rivero s/n.
- . Teléfono: 25-86-22
- . Finalidad: Educativa.
- . Naturaleza: Pública.

- . Fundación: En el año 1976; fue el 1^{er} colegio - del barrio.
- . Director: D.Simón Pérez Reyes (profesor de EGB)
- . Financiación: Ministerio de Educación y Ciencia.
- . Personal empleado: 19 profesores de EGB, 2 personas contratadas a media jornada para llevar el comedor y un conserje.
- . Personas atendidas: 570 niños-as.
- . Capacidad: Es de 600 alumnos; hasta el año pasado estaba masificado, pero este año sobran plazas.
- . Condiciones de admisión: La matrícula se abre el mes de abril; se necesita certificado médico, libro de familia, y fotografías. Para acceder al comedor hace falta un certificado para comprobar las ganancias de las familias.

- . Horario: De 9 a 12 y de 14,30 a 16,30 h.
- . Local: Por la zona donde fue construido se teme por la seguridad de los niños, ya que está ubicado debajo de una ladera y se producen derrumbamientos en los días de lluvia.

La distribución del centro es la siguiente: 16 aulas, 2 locales habilitados, un local para trabajos manuales, laboratorio, comedor, biblioteca (no dispone de suficientes libros), secretaria, dirección y sala de profesores.

- . Actividades extraescolares: Culturales, recreativas y deportivas, organizadas en su mayoría por el APA.
- . APA del colegio:
- . Fundación: se creó en 1982

- . Dependencia económica y administrativa: no dependen, ni económica ni administrativamente de ningún organismo.

.Organigrama:

	Presidente		
Tesorero	Secretario	Relaciones Públicas	
	8 vocales		

- . Personal empleado: 12 personas empleadas (un presidente, un secretario, un relaciones públicas, 8 vocales y un tesorero).
- . Personas atendidas: Todos los niños del C.N. Teobaldo Power, (570 alumnos),
- . Socios: Apuntados como socios hay unas 93 personas, aunque muchas de ellas no pagan la cuota de 150 ptas.

- . Funcionamiento: El horario es de 5-7 de lunes a viernes en el Colegio Teobaldo Power.
- . Local: Actualmente no cuentan con un local donde reunirse. Antes se reunían donde hoy está el comedor del colegio, pero desde que este se abrió. sólo se han reunido una vez en el Salón Parroquial.
- . Actividades: Las actividades se realizan en el colegio de 12 a 14 h., de lunes a jueves. Se dan clases de guitarra, timple, mecanografía, punto, trabajos manuales con migas de pan...
- . Relaciones internas y externas: No hay ninguna coordinación con otras APAS.
- . Recursos que frecuentemente utilizan: Ayuntamiento y la Dirección Territorial.

- Observaciones generales: En el colegio se imparte un curso de Educación especial y un curso de preescolar.

-OTROS RECURSOS EDUCATIVOS-

- GUARDERIA MUNICIPAL BAMBY -

- Dirección: Licenciado Agustín Rodríguez, s/n.
- Teléfono: 20-49-97
- Finalidad: Educativa. Atienden a niños-as de 2 a 5 años.
- Naturaleza: Semipública. Es municipal, pero los padres tienen que pagar una cuota de 2000 ptas.
- Fundación: Año 1973

- . Director: Dña. Guillermina Trujillo Mendez,
(Asistente Social).
- . Financiación: Cuota de 2000 ptas por cada niño;
subvención del Ministerio de Trabajo (300.000 -
ptas anuales y 30.000 ptas mensuales para la ad
quisición de material).
- . Personal empleado: Un administrativo, un sani-
tario, un médico y un asistente social una vez
por semana, un psicólogo, un profesor de EGB, 7
educadores, una cocinera, una persona para man-
tenimiento y 6 limpiadoras.
- . Personas atendidas: 106 niños-as.
- . Capacidad del centro: 80 niños-as.
- . Docuentación: Libro de familia, certificado de
vacunación, certificado de trabajo o carnet del
paro de los padres, 4 fotos tamaño carnet.

- . Condición de admisión: Preferentemente ser hijo-a de madre trabajadora.
- . Funcionamiento: de 8,30 a 16 h. El personal se queda los jueves has las 18 h. para realizar la programación.
- . Local: La guardería está ubicada en una casa terrera y posee espacio para el juego y algo de zona verde. La distribución es la siguiente: 4 aulas, 3 despachos (dirección , administración, y enfermería), 2 salas con sus correspondientes baños, una cocina, un tendedero, un patio. El comedor se divide en dos partes: una es para el personal empleado y la otra para los niños.

- Observaciones generales: El edificio no fue construido para el servicio que esta prestando en la en la actualidad, sino que su función en un primer momento, era la de servir de comedor a la -- compañía constructora del polígono, pero en una de las visitas que hizo el actual Rey de España (príncipe en aquella época) se inauguró este local como guardería.

Los niños están en condición de medio-pensionistas, recibiendo el desayuno y el almuerzo.

La duración del curso es de 11 meses.

- COLEGIO DE SORDOMUDOS "SAN FRANCISCO DE SALES" -

- Dirección: Carretera del Norte, nº68.
- Teléfono: 23-53-39
- Finalidad: Atender y educar a niños minusválidos sensoriales (hipo-acústicos).

- . Naturaleza: Pública, tiene un patronato de educación especial del Ayuntamiento.
- . Fundación: Se fundó en 1959 en el Colegio Nacional Cervantes. En el barrio se encuentra desde 1971.
- . Director: Dña. Hermínia Mercedes Lozano (profesora de EGB, realizó dos cursos de especialización en sordomudos y dos cursos de pedagogía terapéutica).
- . Financiación: Corre a cargo de la Consejería Territorial y del Ayuntamiento, pero el agua y la luz tienen ellos que pagarla.
- . Personas empleadas:
 - Docente: 4 profesores pagados por el M.E.C.
 - No docente: 1 persona encargada de limpieza y pagada por el patronato.

- . Personas atendidas: Hay 40 niños.
- . Condiciones de admisión: Certificado médico, certificado de vacunación, libro de familia, informe médico y pasar por el equipo multiprofesional.
- . Funcionamiento: De 9,30 a 12,30 y de 14,30 a -- 16,30.
- . Local: El local pertenece al M.O.P.U., antiguamente era un chalet perteneciente a la familia de los Betancores, pero fue expropiado a la hora de construir el polígono, aunque no se derribó, por lo que ahora el Ayuntamiento lo ha cedido.
La casa esta rodeada de zona verde. La distribución es la siguiente: 1 comedor, 1 biblioteca -- (pequeña y con pocos libros), 4 aulas, 3 talleres para educación complementaria, 7 u 8 habitaciones que no se pueden usar, mini-cancha deportiva, patio, jardines, administración y secretaria.

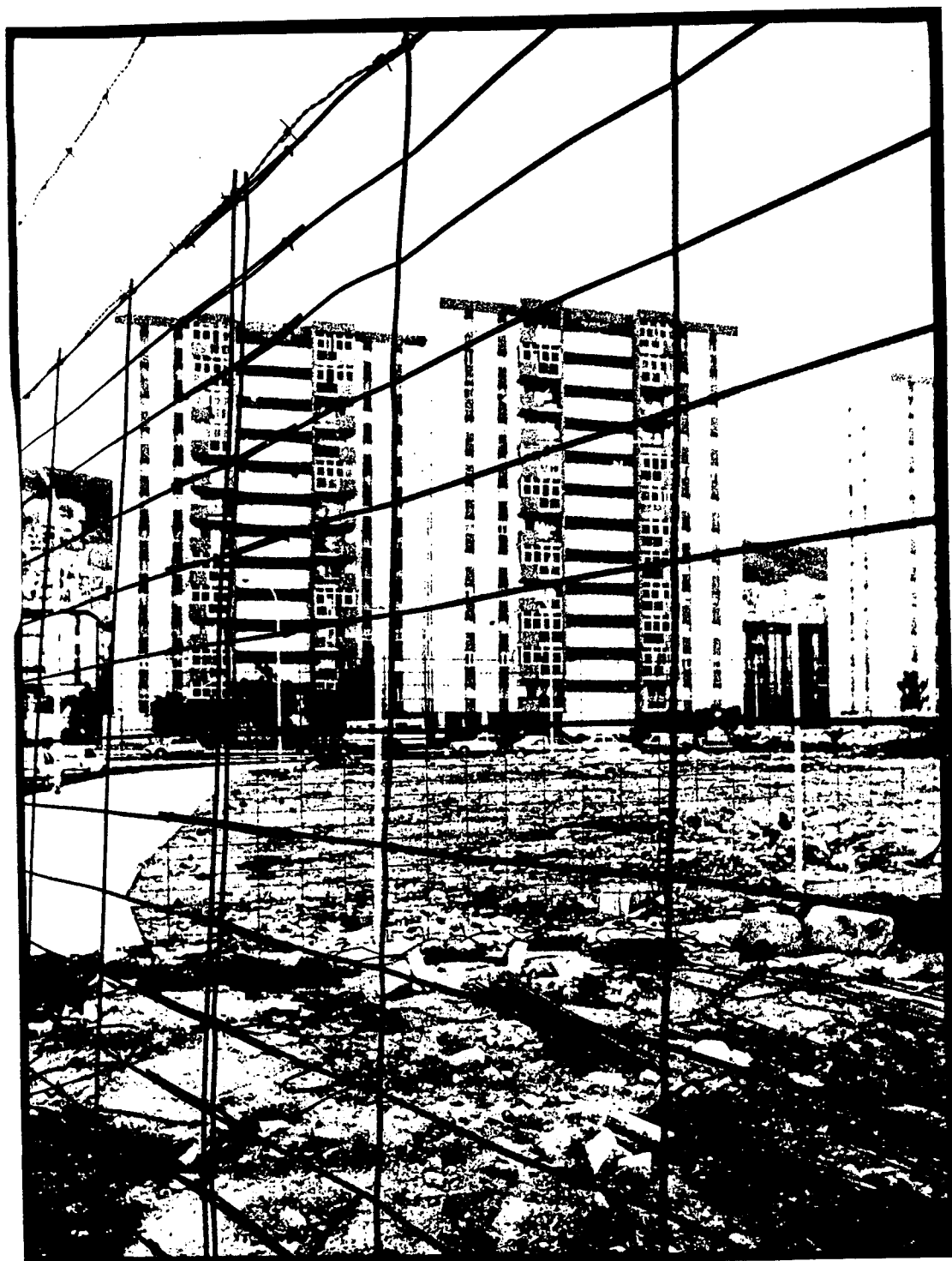
. Observaciones generales:

Al colegio acuden niños procedentes de toda la isla.

El comedor funciona de 12,30 a 14,30 y en él se quedan 27 niños.

Los niños que tienen beca para el comedor abonan 1600 ptas/mes y los que no la tienen 187 ptas/ - día.

El transporte corre a cargo de los padres, a excepción de algunos que poseen el carnet de la -- Consejería de Educación y a los cuales les sale gratis.



. Polígono de San Cristobal.-

7.- ANALISIS DEL POLIGONO DE SAN CRISTOBAL (VEGA DE SAN JOSE)

1.- LOCALIZACION:

1.1.- Delimitación:

El polígono de San Cristobal está ubicado en la Vega de San José, delimitado por el barrio - de San Cristobal (sur), San José (norte), Vegta (este) y Hospital Insular (oeste).

Las calles principales del polígono, que son -- las que lo circundan, se denominan: Málaga, Córdoba y Alicante. Las demás calles sirven de separación entre un bloque y otro.

1.2.- Cartografía:

Se adjunta plano de la Dirección General de Urbanismo a escala 1:100.

2.- HISTORIA DEL BARRIO:

El terreno, actualmente ocupado por el Polígono de San Cristobal, era hasta el año 1970 una "vega de plataneras" que se extendía desde el cementerio de Las Palmas hasta el Hospital Insular.

La necesidad de construir viviendas para la población marginada (chabolistas, parados, etc,) y la escasa rentabilidad económica ofrecida por las plantaciones de plátanos, fueron las causas principales que llevaron a la decisión de arrasar las -- plataneras y edificar viviendas.

Durante los años 70 y lo que va de los 80,- tenemos una urbe profusamente eclosionada, añadida a la caótica situación urbana en la que ya se encontraba la zona, con una fuerte densidad en viviendas de promoción oficial, mixta y privada, -- distribuidas en múltiples fases fragmentadas y en algunos casos afrentosamente divididas dentro del propio polígono.

Los conflictos sociales en el polígono aumentaron debido a la fuerte discriminación social, urbana, cultural, administrativa y dotacional. Los vecinos asimilaron la condición que se les imponía (aislamiento e infradotación), creciendo así - las luchas y reivindicaciones sociales, alcanzando tensiones extremas cuando en el año 82 los adjudicatarios de las viviendas deciden ocupar éstas a la fuerza, ya que la última fase de 1050 viviendas no había sido adjudicada todavía, pero en negocia-



ciones posteriores el MOPU hace entrega de las --
llaves. También surgen otros conflictos en el po
lígono, y esta vez debido a que las cuotas de a--
mortización exigidas por el Ministerio no pueden
ser costeadas, ya que muchos vecinos tienen econo
mías modestas; también surgen conflictos a causa
de los contadores del agua, los vecinos exigen --
otras fórmulas de registro y se niegan a pagarlos;
la consecuencia fue la muy conocida "guerra del -
agua", que alcanzó en las últimas fases del polí-
gono especial virulencia.

3.- INFLUENCIAS HIGIENICO AMBIENTALES:

3.1.- Vertederos de basura:

No hay, pero existen solares con basura -- acumulada.

4.- INFRAESTRUCTURA URBANA:

4.1.- Redes viarias:

4.1.1.- Asfaltado:

Las carreteras estan bien asfaltadas.

4.1.2.- Aceras:

La pavimentación se encuentra en pésimas - condiciones, excepto en la calle Cordoba.

4.1.3.- Carreteras y puntos peligrosos:

Los cruces entrañan cierto peligro destacando los puntos de salida y entrada del polígono - hacia la autopista.

4.2.- Redes de abastecimiento:

4.2.1.- Abastecimiento de agua:

El abastecimiento de agua funciona bien pero no el cobro de la misma.

4.2.2.- Alcantarillado:

Existe pero se encuentra en mal estado ya - que las construcciones se suceden con frecuencia.

4.2.3.- Pozos negros:

No hay.

4.3.- Red de alumbrado

Existe alumbrado público pero sólo en las -
calles principales (Cordoba y Málaga), el --
resto no tiene alumbrado.

4.4.- Red de comunicaciones

4.4.1. Teléfonos públicos:

Hay dos cabinas situadas en el mismo lugar -
pero su ubicación está más cercana a la zona
del Hospital Insular.

4.4.2. Zonas verdes:

Sólo existen unos pequeños jardines entre -
los bloques de viviendas pero no se encuen--
tran en condiciones adecuadas. Los parques -
no existen aunque se dispone de soales des--
tinados a ellos.

5.- SERVICIOS PUBLICOS:

5.1.- Limpieza viaria:

Los barrenderos sólo limpian las calles principales.

5.2.- Recogida de basura:

Pasa a partir de las 7,00 h. de la mañana, excepto los sábados.

5.3.- Contenedores:

No hay contenedores ni cubos, lo que trae como consecuencia que la basura se esparza por el suelo con gran facilidad.

5.4.- Vigilancia policial:

No hay. Al ser un barrio marginal el índice de delincuencia aumenta en relación al resto de la ciudad, hecho que provoca una mayor inseguridad en los vecinos del polígono.

6.- EQUIPAMIENTOS URBANOS:

6.1.- Comerciales:

- Tiendas de comestibles: 8 y 2 ambulantes --
(en condiciones higiénicas pésimas)
- 3 bares
- 4 bazares
- 2 supermercados
- 1 heladería
- 1 charcutería-carnicería
- 2 ferreterías
- 4 panaderías-dulcerías
- 1 asadero de pollos
- 2 peluquerías
- 1 papeles pintados

6.2.- Educativos:

- Guardería a la que sólo pueden acudir a --
ella los hijos de los funcionarios de los tres
ejercitos.

- Preescolar: "Nuevo San Cristobal".
- Colegio Público "Islas Canarias",
- " " "Islas Baleares"
- " " "Castilla"
- " " "Doramas"
- " " "Nuevo San Cristobal"

Al concluir el análisis del polígono de San --
Cristobal se adjunta ficha de datos de cada u
no de los servicios educativos enunciados an-
teriormente, exceptuando el primero.

6.3.- Sanitarios:

- 2 Farmácias
- 1 laboratorio de análisis clínicos (privado)

7.- TRANSPORTE PUBLICO

Líneas 51 y 12, cada 1/4 de h.

8.- APARCAMIENTOS

Si existen aparcamientos públicos.

9.- TAXIS:

No hay parada de taxis.

10.- OFICINAS PUBLICAS:

No hay.

11.- BUZONES:

Hay uno, no muy céntrico, situado cerca de las cabinas telefónicas.

12.- EMISORAS DE RADIO-AFICIONADO:

No hay, de uso público

13.- EQUIPAMIENTOS DE OCIO:

13.1.- Deportivos:

No hay equipamientos deportivos. Cuando los vecinos quieren jugar un partido de futbol, - por ejemplo, tienen que utilizar el campo del barrio de San José, previo pago de 2000 ptas.

13.2.- Sociales:

-3 AA.VV: Malvinas, Tesegue y 16 de Agosto.
- Salón parroquial: es prefabricado y está ubicado en el solar de la Diócesis. En el Salón se reúnen un grupo de Trabajo Social y un grupo de Acción Social Caritativo. También se reúnen 2 grupos de jóvenes de postconfirmación. Para los adultos se han organizado cursos de alfabetización.

14.- POBLACION:

En cifras aproximadas unos 35.000 habitantes.

15.- FECHA DE ADJUDICACION:

El polígono de promoción pública se adjudicó:

- 1ª Fase: año 73, - 2ª Fase: Año 80 y
- 3ª Fase: año 82.



16.- ESTRUCTURA DEL POLIGONO

A lo largo de un kilometro de zona residencial se suceden, repartidos extensamente en bloques de 4 pisos a 15; 4.766 viviendas. Se han instalado así mismo cooperativas privadas como metal y maestros, también cuerpos de la seguridad del Estado y del Ejercito.

En la 1ª fase del polígono el nº de viviendas es aproximadamente de 680, y en la 2ª y 3ª fase de 4086.

El número de pisos de los bloques de la 1ª fase oscilan entre los 4 y los 12 pisos. En ambos tipos de bloques el número de viviendas es de 4 por planta.

Si la vivienda es de familia numerosa tiene 4 dormitorios, 1 salón y 1 cocina. Si no es de familia numerosa tiene 3 dormitorios, 1 salón, y 1 cocina. Si la vivienda es de familia numerosa tiene 2 baños, si no es así tiene uno sólomente.

Los principales problemas que plantean generalmente las viviendas son: agrietamiento de las paredes y cañerías en mal estado.

8. - 'RELACION DE RECURSOS DEL BARRIO QUE SE DESARROL-
LAN A CONTINUACION' -

- Residencia San Cristobal.
- Colegio Público "Islas Canarias".
- Colegio Público "Nuevo San Cristobal".
- Colegio Público "Doramas".
- Colegio Público "Castilla ".
- Colegio Público "Islas Baleares".

9.- FICHA DE LOS RECURSOS CON QUE CUENTA EL BARRIO -

RESIDENCIA SAN CRISTOBAL:

Dirección: C/ Alicante s/n.

Teléfono: 32-06-80

Finalidad: Servir de hogar-residencia a varones de edades comprendidas entre los 6 y 14 años.

Naturaleza: Pública.

Fundación: 1982

Financiación: Estatal

Cuotas: Gratuito

Personal empleado : 32 Profesores y un vigilante.

Personal atendido: 32 niños.

Capacidad: 35 plazas.

Condiciones de admisión: Son los casos remitidos por la Junta Provincial de Protección de Menores.

Documentación: D.N.I. (de los padres o tutor), libro de familia, certificado médico, fotos, certificado académico, cartilla de la seguridad social de desplazados.

Local: Es un monobloque y la distribución es la siguiente: cocina, comedor, lavandería, lencería, secretaria, sala de espera, enfermería, despensa, 10 lavabos, 10 duchas, 6 inodoros, 2 habitaciones, 4 dormitorios y 1 patio que sirve a la vez de cancha deportiva.

Actividades: Los niños que no van los fines de semana a sus hogares, salen al campo, a la playa, etc.

Observaciones generales: El local está bien acondicionado aunque el espacio no es suficiente. La enfermería y el resto de las habitaciones son ocupadas para impartir clases de reforzamiento a los niños con retraso escolar.

-COLEGIO PUBLICO ISLAS CANARIAS-

Dirección: C/ Málaga, s/n.

Finalidad: Educativa.

Naturaleza: Pública.

Fundación: 13 de Febrero de 1977.

Director: José Gil Marrero.

Financiación: Presupuesto Nacional.

Personal empleado: 32 profesores y 1 vigilante.

Personal atendido: 950 alumnos.

Capacidad: 950 plazas.

Condiciones de admisión: Tener una edad comprendida entre los 6 y 14 años.

Documentación: Libro de familia, certificado de vacunación, fotocopia de la Cartilla de la Seguridad Social.

Funcionamiento: De 9 a 12 y de 14,30 a 16,30.

Local: El colegio tiene dos bloques. Cada bloque -- tiene 2 plantas y en cada una de ellas hay 8 aulas, además el colegio posee laboratorio, un pátio y jardines.

Observaciones generales: Se realizan actividades -- extraescolares: taek-wondo, voleibol, balonmano, -- futbito, timple y guitarra. Además durante el curso se organizan visitas culturales.

El centro no imparte educación especial ni preescolar.

- COLEGIO PUBLICO NUEVO SAN CRISTOBAL -

Dirección: C/Málaga y C/Alicante, s/n.

Finalidad: Educativa, (ciclo inicial y medio, así - como educación especial).

Naturaleza: Pública.

Fundación: Se fundó el año 1979.

Director: Emilio Martinez.

Financiación: Presupuesto Nacional.

Personas empleadas: -Docente: 14 profesores.

- No docente: 2 vigilantes.

Personas atendidas: 380 alumnos-as.

Capacidad: 420 plazas.

Condiciones de admisión: Pertener a la zona y tener una edad comprendida entre los 4 y 11 años.

Documentación: Fotocopia del libro de familia, certificado médico y de vacunación, certificado de residencia o fotocopia del carnet de identidad de los padres, fotocopia de la Cartilla de Seguridad Social

y 4 fotos.

Funcionamiento: Horario de clases: 9 a 12 y de -- 14,30 a 16,30. Aunque los profesores permanecen -- una hora más para atender la visita de los padres y demás tareas escolares.

Local: Consta de 2 RAM (Reforma de Ampliación y Mejora), cada uno de ellos tiene 2 plantas y en cada -- planta hay 7 aulas; aparte de esto el centro posee 1 biblioteca, administración, archivo, secretaria, dirección, sala de espera, salón de actos y uniendo a los 2 RAM hay un patio.

Observaciones generales: No posee los servicios de transporte y comedor. Las actividades extraescolares las organiza el APA del Colegio Baleares.

El próximo curso este colegio sólo impartirá clases de 1º y 2º de EGB. Los alumnos de educación especial y de los restantes cursos se distribuirán entre los demás colegios del polígono.

- COLEGIO PUBLICO "DORAMAS" -

Dirección: C/Palma de Mallorca, s/n.

Finalidad: Educativa.

Naturaleza: Pública.

Fundación: 1985 (se inició el curso en Septiembre).

Director: M^a Pura Eisman (profesora de EGB).

Financiación: El M.E.C.

Personal empleado: 26 profesores EGB, 1 subalterno

Personas atendidas: 700 niños-as.

Capacidad del centro: 700 plazas.

Cond. Admisión: Pertener a la zona.

Documentación: Fotocopia del libro de familia, certificado de residencia o similar, fotocopia de la cartilla de la Seguridad Social y rellenar la solicitud.

Local: Tiene 3 plantas y su distribución es la siguiente: 24 aulas, despacho de dirección, 3 baños, 1 laboratorio, 1 biblioteca, 1 salón de usos múltiples, 1 patio, 1 cancha.

Observaciones Generales: No hay transporte ni comedor. Existe un aula de Educación Especial con 27 alumnos y otra de logopedia con 19.

Hay 2 profesores encargados de tutoría y 2 para apoyo.

La media es de 30 alumnos por aula.

El APA se encuentra en proceso de formación y por el momento sus miembros no pagan cuotas.

La organización de actividades, también se encuentra pendiente por el momento.

-COLEGIO PUBLICO "CASTILLA"-

Dirección: C/Málaga s/n.

Teléfono: 31-25-71

Finalidad: Educativa.

Naturaleza: Pública.

Fundación: En 1972

Director: José Manuel Cárdenes Santana.

Financiación: Presupuesto Nacional.

Personal Empleado: 53 profesores, 1 subalterno y 1 persona dedicada a la administración.

Personas atendidas: 1700 niños-as.

Capacidad del centro: 1700 plazas.

Documentación: Fotocopia del libro de familia, certificado de vacunación, certificado médico y fotos.

Funcionamiento: de 9 a 12 y de 14,30 a 16,30.

Local: La distribución del local es la siguiente: 49 aulas, 1 departamento por cada asignatura, 1 -- gimnasio y varias canchas deportivas.

Observaciones Generales: Ho hay comedor ni transporte. El colegio tiene 2 aulas de Educación Especial.

La media es de 35 a 40 alumnos por clase.

Existe APA.

Se organizan y realizan actividades extraescolares: Judo, timple, guitarra, etc..

- COLEGIO PUBLICO ISLAS BALEARES -

Dirección: C/Málaga s/n.

Teléfono: 31-64-66

Finalidad: Educativa.

Naturaleza: Pública.

Fundación: 1976

Director: Manuel Meneses Fernandez (profesor EGB).

Financiación: Presupuesto Nacional.

Personal empleado: 25 profesores y 1 administrat.

Personal atendido: 620 niños-as.

Capacidad del centro: 610 plazas.

Condiciones de Admisión: fotocopia del libro de familia, certificado de vacunación, certificado de médico, seguro particular, 4 fotos y certificación académica.

Funcionamiento: 9-12 y 14,30-16,30 h.

Local: El edificio tiene 2 plantas y su distribución es la siguiente: 21 aulas, 4 departamentos, 1 biblioteca, 1 laboratorio, administración, secretaria, archivos, sala de espera, sala de juntas, salón de actos y almacén.

Actividades: teatro, competiciones deportivas, visitas culturales.

Observaciones Generales: No existe comedor ni transporte escolar. El centro tiene una aula de Educación especial, en la que una pedagoga imparte las enseñanzas.

La media es de 30 alumnos por aula. El APA organiza cursos de mecanografía y participa en la dinámica del centro.

10.- NECESIDADES SENTIDAS POR LOS HABITANTES DE LOS
POLIGONOS ANALIZADOS:

A) POLIGONO CRUZ DE PIEDRA.-

1. PROBLEMAS DE EQUIPAMIENTO:

1.1. Equipamientos de ocio (culturales, sociales, recreativos, deportivos).

Total 4,16%

1.2. Zonas de esparcimiento

Total 4,16%

1.3. Equipamientos básicos:

1.3.1. Servicios básicos de alimentación

Total29,16%

1.3.2. Servicios Sanitarios (farmacias)

Total 8,33%

1.3.3. Servicios básicos educativos

Total0,00%

- TOTAL PROBLEMAS DE EQUIPAMIENTO: 45,83%

2. PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA:

2.1. Redes viarias (asfaltado, pavimentación de
calles, aceras, carreteras, etc.)

Total.....4,16%

2.2. Redes de abastecimiento;

2.2.1. Abastecimiento de agua (frecuencia de en-
trada, calidad de la misma, etc).

Total 8,33%

2.2.2. Alcantarillado

Total 0,00%

2.2.3. Red de Alumbrado

Total0,00%

2.2.4. Red de comunicaciones

Total0,00%

- TOTAL PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA: 12,5%

3. PROBLEMAS DE SERVICIOS PUBLICOS A LA COMUNIDAD

3.1. Vigilancia policial

Total4,16%

3.2. Señalización Vial

Total0,00%

3.3. Higiene pública

Total0,00%

4. OTROS PROBLEMAS QUE TIENEN LOS VECINOS EN SU

ZONA:

4.1. Sociales:

4.1.1. Paro	4,16%
4.1.2. Droga	4,16%
4.1.3. Delincuencia	8,33%
4.1.4. Participación ciudadana	8,33%
4.2. Suciedad de los bloques	4,16%
4.3. Ascensores (deterioro)	4,16%
4.4. Falta de arreglo bloques	4,16%
<u>-Total otros problemas.....</u>	<u>37,46%</u>



5. NO SABEN NO CONTESTAN	0,00%
6. NO PROCEDE	0,00%
7. ENUMERAN UN SOLO PROBLEMA	10,00%
8. ENUMERAN DOS PROBLEMAS	40,00%
9. ENUMERAN TRES PROBLEMAS	50,00%
- TOTAL RESPUESTAS:	<u>24</u>

B) POLIGONO DE SAN CRISTOBAL (VEGA DE SAN JOSE).-

1. PROBLEMAS DE EQUIPAMIENTO:

1.1. Equipamientos de ocio (culturales, sociales recreativos, deportivos)	
Total	7,84%
1.2. Zonas de esparcimiento	25,49%
1.3. Equipamientos básicos:	
1.3.1. Servicios básicos de alimentacion	
Total	8,00%
1.3.2. Servicios Sanitarios	
Total	0,00%
1.3.3. Servicios básicos educativos	
Total	1,96%
- TOTAL PROBLEMAS DE EQUIPAMIENTO	<u>35,29%</u>

2. PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA:

2.1. Redes viarias

Total0,00%

2.2. Redes de abastecimiento:

2.2.1. Abastecimientos de agua

Total 9,80%

2.2.2. Alcantarillado

Total 0,00%

2.2.3. Red de Alumbrado

Total15,68%

2.2.4. Red de comunicaciones

Total 0,00%

- TOTAL PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURA: ...25,48%

3. PROBLEMAS DE SERVICIOS PUBLICOS A LA COMUNIDAD

3.1. Vigilancia policial

Total 5,98%

3.2. Señalización vial

Total 0,00%

3.3. Higiene pública 11,76%

- TOTAL SERVICIOS PUBLICOS 17,64%

4. OTROS PROBLEMAS QUE TIENEN LOS VECINOS EN SU

ZONA:

4.1. Sociales:

4.1.1. Paro

Total 3,92%

4.1.2. Droga	
Total	1,96%
4.1.3. Delincuencia	
Total	5,88%
4.2. Características externas de las viviendas:	
4.2.1.. Zaguanes descuidados	
Total	1,96%
4.3. Tuberías	
Total	1,96%
- TOTAL OTROS PROBLEMAS	<u>15,68%</u>

5. NO SABEN NO CONTESTAN.....	5,88%
6. NO PROCEDE (ninguna, 2 o 1 respuesta ...	3,92%
7. ENUMERAN UN SOLO PROBLEMA	1,96%
8. ENUMERAN DOS PROBLEMAS	17,64%

-TOTAL RESPUESTAS:51

11.- RESUMEN

.Los problemas que más preocupan a los vecinos son:

-POLIGONO CRUZ DE PIEDRA-

1º Servicios básicos de alimentación	29%
2º Servicios Sanitarios (farmacias).....	8%
Abastecimientos de agua	8%
Delincuencia	8%
Falta de participación ciudadana	8%
3º Equipamiento de ocio	4%
Zonas de esparcimiento	4%
Redes viarias	4%
Vigilancia policial	4%
Párro	4%
Droga	4%
Sociedad de los bloques	4%
Deterioro de los ascensores	4%
Deterioro de los bloques	4%

RESUMEN- POLIGONO DE SAN CRISTOBAL -

1º Zonas de esparcimiento	25%
2º Red de alumbrado	16%
3º Higiene pública	12%
4º abastecimiento de agua	10%
5º Equipamiento de ocio	8%
6º Delincuencia	6%
Vigilancia policial	6%
7º Paro	4%
8º Droga	2%
Zaguanes descuidados	2%
Mal estado de cañerías	2%
Servicios básicos educativos	2%

12. -RESUMEN DE CONCLUSIONES DE LAS NECESIDADES SENTIDAS POR LOS HABITANTES DE LOS POLIGONOS ESTUDIADOS.-

A) -POLIGONO CRUZ DE PIEDRA:

Como conclusión a las necesidades sentidas - por los habitantes de éste polígono, señalaremos - que resaltan los problemas de equipamiento con un 45,83% sobre el total de los problemas enumerados por los encuestados. Dentro de este apartado sobresale la falta de equipamientos básicos, de locales comerciales, de alimentación con un 29,16% y en la especialidad de farmacias con un 8,33%. En consecuencia la cobertura de estas necesidades está relegada a lugares externos al propio barrio.

En el apartado de infraestructura urbana, - resaltan los problemas de abastecimiento de agua con el 8,33%.

Destaca en el capítulo de Servicios Públicos para la comunidad, la falta de vigilancia policial, reflejado en el 4,16% de las respuestas.

En referencia al capítulo: Otros Problemas - que tienen los vecinos en su zona, que abarca al 37,46%, resalta la delincuencia con un 8,33% y la falta de participación ciudadana con el mismo porcentaje.

Reconocen problemas en su vivienda el 8,32%.

B) POLIGONO DE SAN CRISTOBAL (VEGA DE SAN JOSE):

Se descubre que el problema que viven con -- más intensidad los habitantes de este polígono, es la falta de equipamiento, así lo acusan el 35,29% de sus respuestas, destacando en éste capítulo la falta de zonas de esparcimiento con un 25,40%, -- junto a la necesidad de equipamientos de ocio con un 8%.

Pasando al capítulo de infraestructura urbana, observamos que alcanza un elevado porcentaje, un 25,48%, Dentro de éste destacan: la red de alumbrado con un 15,68% y los problemas de abastecimiento de agua con el 9,80%.

Con respecto al apartado 3º, que recoge los problemas de servicios públicos, alcanza el 17,64% del total de las respuestas, haciendo hincapié en la falta de higiene pública un 12% (falta de contenedores de basura, de recogida de basura, etc..).

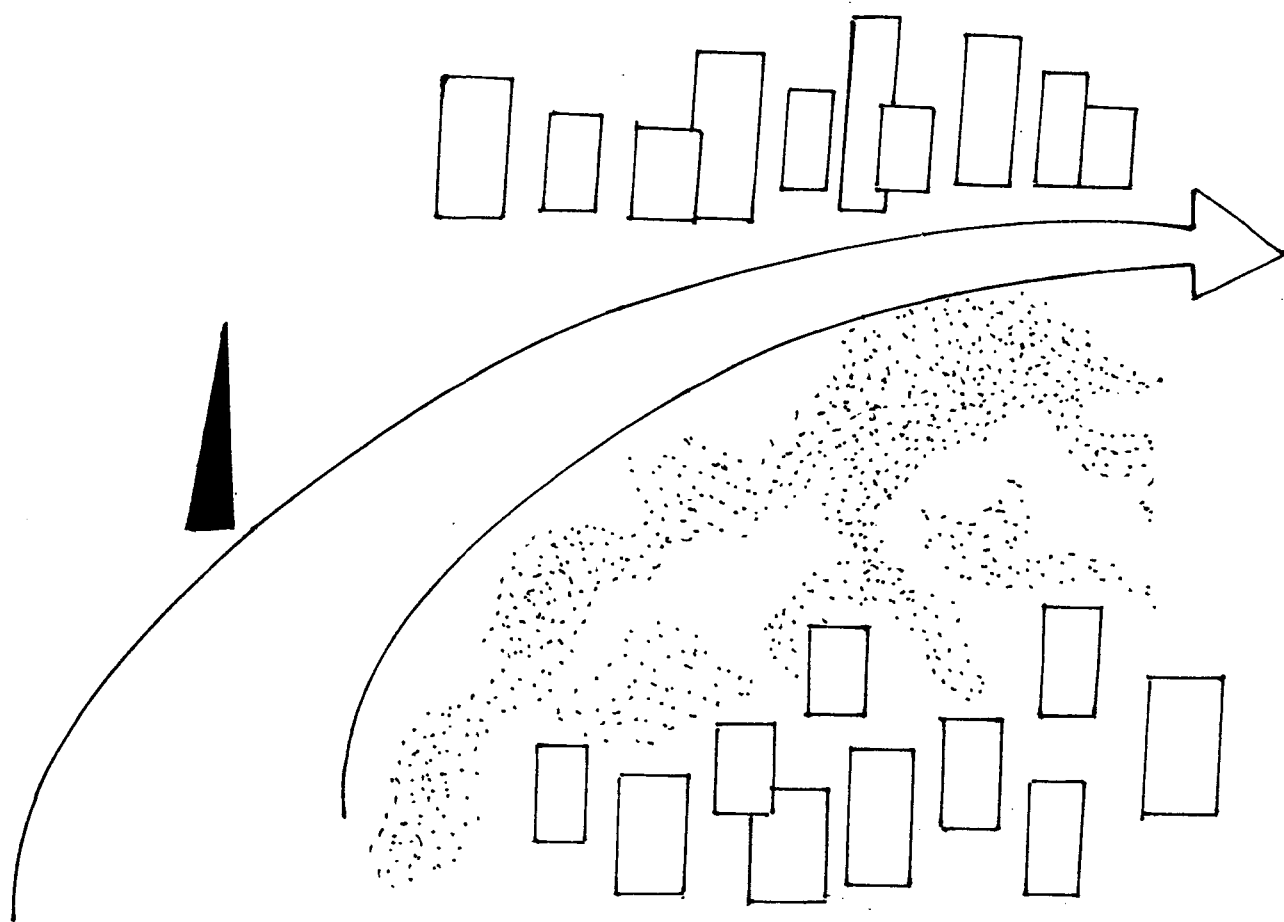
El apartado 4 habla de otros problemas vividos por los habitantes de este polígono (15,68%), destacan la delincuencia con el 5,88%.

El "no saben no contestan", alcanza un 6%.

Hay que señalar que estos resultados son aproximaciones a la problemática que viven estos ciudadanos. Es importante decir que coinciden con los datos objetivos recogidos mediante la ficha de barrio, que ha sido el procedimiento seguido para

la recogida de datos sobre los recursos existentes en cada barrio y explicada en el apartado referido a la "Metodología".

Finalmente, cabe destacar que, no siempre las necesidades manifestadas por los vecinos de una colectividad coinciden con el posible análisis objetivo realizado por los técnicos.



VI.- CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .-

1.- INTRODUCCION

Los comentarios sobre las tablas creemos son lo suficientemente extensos y permiten obtener una información, a grandes rasgos, sobre la situación de las VV. de P.P. y de sus ocupantes. La técnica de la encuesta sobre una muestra de un colectivo o población, nos permite aproximarnos al conocimiento de la realidad, infiriendo los resultados obtenidos en la muestra al colectivo en estudio, dentro de unos márgenes de confianza y de un error muestral controlados.

La muestra que nos ocupa, limitada de tamaño, pero cumpliendo el objetivo de un Estudio Piloto, ha dado respuestas válidas a la mayoría de las hipótesis de trabajo que sosteníamos en el diseño del actual Estudio Piloto. Pero, a sabiendas



de que el objetivo metodológico de este trabajo - persigue orientaciones para una investigación sociológica más profunda del colectivo de población que vive en VV. de P.P.. Nuestra investigación en la -- búsqueda de nuevas hipótesis, abrirá las posibilidades a otras variables, dada la insuficiencia de algunas fundamentales, para lograr un contexto objetivo, más acorde con la realidad social del colectivo de población. Nos referimos a la insuficiencia, en concreto de la renta, para definir la situación socioeconómica, cuando otros indicadores del nivel de consumo o nivel de vida-equipamientos del hogar y gasto de luz y agua, denotan evidentes contradicciones con los niveles de renta.

Respecto de las variables sobre la vivienda que - hemos investigado, quisieramos profundizar con la Consejería la delimitación del marco referencial de objetivos que más le interesen, dado que en es te Estudio Piloto es, obviamente, limitado.

2.-ANÁLISIS DE LAS CARACTERISTICAS DE LA POBLACION:

Dentro del marco teórico, definiamos dos unidades de análisis para situarnos en el entorno social que caracteriza al Colectivo de VV. de P.P, que son: Los barrios, donde están ubicados los po lígonos y las viviendas y sus ocupantes. De estas dos últimas partes hablaremos en este resumen final, puesto que el barrio es un nivel de análisis recogido con otra metodología distinta a la de la encuesta.

Referente a la vivienda y sus ocupantes, existen dos partes diferenciadas en la recogida de información:

- . La ficha o datos característicos de los individuos.
- . La encuesta, referida a la vivienda y a variables sociológicas no individualizadas.
- Características más sobresalientes de los actuales ocupantes de las VV. de P.P.

A nivel de hipótesis sostenemos los siguientes criterios:

- . La población de los polígonos es fundamentalmente joven y con elevada tasa de paro.

Ambas cosas se han verificado. Lo constatan las piramides de edades de la población y los elevados índices de paro, muy superiores a la media pro-

vincial: 48% frente a un 28% aproximado de paro - de la comunidad.

Para introducirnos con profundidad en las especificidades de la Fuerza de Trabajo o de las características de la población activa, analizamos la actividad, ocupación y paro por sectores productivos con el fin de obtener un marco sociológico, -- que nos abriera las causas para explicar variables, más generales, que caracterizan a estos colectivos: marginación social y cultural, fundamentalmente.

- . En un análisis más cualitativo (actividad, ocupación, paro y educación por sexos), los resultados nos dibujan un panorama sociológico -para la mujer- con mayor profundidad marginal que para el hombre.

Apenas si participa en el mercado de trabajo, -- (13% de actividad) y tiene elevadas tasas de desempleo y analfabetismo (47%), este porcentaje -- unido al 34% que sólo saben leer y escribir, re-- presenta un 81% de las amas de casa que no han -- alcanzado los estudios primarios.

- . Los niveles de cualificación profesional son muy bajos. La movilidad social medida por autopromoción del cabeza de familia, supone un 36%, que -- responde a los cabezas de familias con ingreso -- superior a 90.000 ptas en la actualidad.

Del total de los ingresos, un 40% se mantiene es tancado y un 21% ha descendido el nivel. Al to-- mar, como referencia, 10 años atrás para medir -- la masificación de entonces y la actual, lo --

hicimos con el fin de observar como la crisis económica ha afectado las posibilidades de promoción social y el resultado es el siguiente: el 61% de la población no ha progresado y un 21% ha descendido.

- . Sobre el índice de paro tan elevado y muy próximo al de ocupación, que representa la muestra, - hay que recordar los porcentajes de población -- por grandes grupos de edad de la pirámide (muestra), donde se recogía una excesiva representatividad de la población en edad activa (de 16 a 64 años) por encima de la provincial en 7 puntos y, en contra-partida, un descenso de población de menos de 16 años en 5 puntos (también - sobre la provincia), que unido a los dos puntos

de diferencia, que mantiene la población vieja de la muestra con respecto a la provincial, se localiza los 7 puntos de exceso de esta población en edad de trabajo.

Es decir, de haberse realizado una muestra con más representatividad y sin elección sistemática de unidades básicas (lease: viviendas localizadas en los primeros pisos, donde se han detectado con frecuencia hogares de jubilados y, por ende, de adultos), creemos que los porcentajes de población por edades se aproximan a los provinciales, con menos variedad que la obtenida, de no existir este sesgo en la población total.

Pero hay otro factor, y ello es ajeno a nuestra metodología, que sí contribuye indirectamente a "hacer elevar" las cifras de paro. Nosotros --

contabilizamos el paro sobre un colectivo de población activa entre 16 y 64 años, es decir, -- con límites precisos de intervalos. Los datos del I.N.E. que recogemos en la muestra, no especifican límites a la edad de salida de la actividad y ello hace disminuir el paro (Vease la explicación más detallada en la tabla de Actividad).

Sobre el conjunto de las demás variables sobre la población activa y su distribución por sectores económicos, no hay datos de especial relevancia, excepto lo ya consignado respecto a la variabilidad de los índices analizados por sexos, donde la mujer está en franca desventaja respecto al mercado de trabajo.

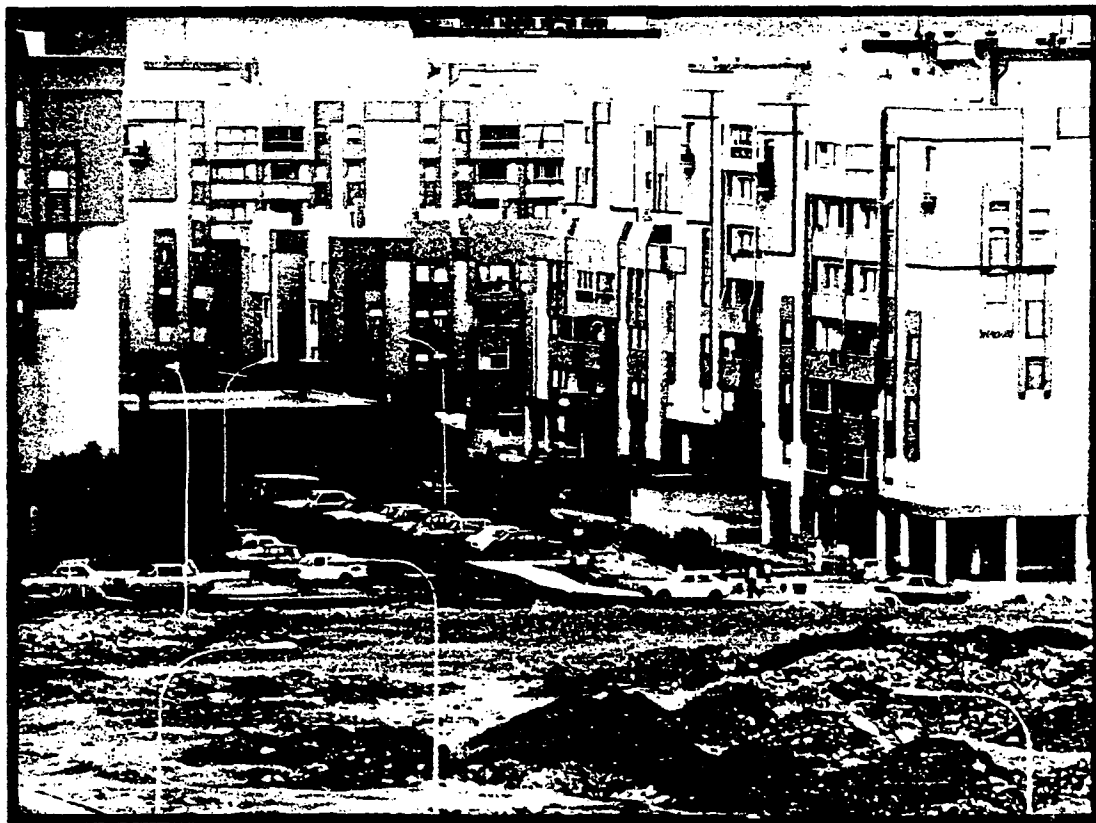
Finalmente el perfil socioeconómico y cultural de la población, confirma las hipótesis que sosteníamos al referir un marco sociológico de marginación social, que si analizamos los niveles de consumos, hay que matizar este enfoque -- para no hacer referencias a la totalidad del -- universo. Aspecto que esperamos profundizar en el estudio definitivo.

3.- CONCLUSIONES AL ANALISIS DE LA VIVIENDA:

Resumiendo globalmente los datos, encontramos, de forma sobresaliente estos hechos:

1º.- Baja calidad de la vivienda: envejecimiento y deterioro prematuro. Como indicadores de estos aspectos:

- Un 64% de las viviendas han sido reformadas (al que habría que añadir el porcentaje de viviendas que no se han reformado por falta de dinero).



ESQUARE/84

- Los aspectos de infraestructura son los más reformados (suelos y azulejos), seguidos de las reformas de ampliación (correr tabiques y cerrar terrazas). Ambos aspectos denotan a su vez: tamaño de la vivienda no adecuada al hogar y como conclusión una insatisfacción que se mide por los cambios realizados en el total de la vivienda.

2º.- La rigidez de programas eficaces sobre la vivienda no se adapta a las peculiaridades socio culturales y demográficas de las composiciones familiares o tamaño del hogar, por cada región del Estado. Encontramos así, que la --

vivienda standar (3dormitorios) se encuentra repartida en la muestra con un 72%. Frente a este dato, el número de componentes de 4 a 6 es de 54%. Ambas cifras deberían estar más equilibradas para que el tamaño de la vivienda satisficiera la composición media de los hogares.

3º.- La necesidad de estas reformas por deterioros o por falta de funcionalidad a las necesidades de cada familia, obliga a realizar un gasto elevado en reposiciones de los materiales deteriorados, que supone un costo excesivo para las débiles economías de los ocupantes de las VV. de P.P.

4º.- Respecto a los gastos ocasionados con la vivienda (comunidad, cuotas, alquileres, agua, - luz, etc.), la mayoría declaran no pagarlos. Aunque el análisis comparativo de los gastos - de estos recibos con el equipamiento del hogar, trae como dato curioso, que son las viviendas peor equipadas las que pagan con más frecuencia.

5º.- Entrando en el capítulo de la economía fami- liar detectada, este dato, observando sólo la la variable 'renta', no es suficientemente obje- tivable. Hay que incluir las variables que de- tectan el nivel de consumo, que se recogieron en los siguientes indicadores: gastos de reci- - bos de agua y luz y equipameintos del hogar por

bienes de uso duraderos: electrodomésticos, teléfono, coche, video, tv.color y motos (ciclomotores).

Como resumen de estos cruces de variables, observamos una falta de correspondencia entre ingresos declarados y equipamientos del hogar, -- así como gastos de agua y luz.

Estos desequilibrios pueden detectar que los ingresos reales de las familias se nutren de economías no formales, lo que viene a denominarse como economía sumergida. Pero en la perspectiva de este estudio piloto no es posible detectar que subsectores de la economía son los que están implicados como fuentes de ingresos no -- formales.

Un estudio más amplio y con una metodología más diversificada, en la recogida de información, -

puede ser un punto de partida para conocer más es pecíficamente la composición sociológica del co-- lectivo en estudio.

6º.- Sobre las formas de tenencia y ocupación de la vivienda, este estudio ha detectado unos porcentajes, que sin ser muy altos, pueden ser una fuente de información futura para observar el uso actual de las VV. de P.P.

Tanto esta variable como la anteriormente analizada, por sus connotaciones sociales, requieren un estudio de tipo más cualitativo, ya que difícil-- mente se pueden aceptar como criterios estricta-- mente objetivos los resultados obtenidos.

4.- CONCLUSIONES A LA VIDA ASOCIATIVA Y GRADO DE CONCIENCIA DE LA REALIDAD.-

Desde el punto de vista de la vida comunitaria en los polígonos de P.P. o complejos de viviendas, podemos concluir que existe un porcentaje aceptable de asociacionismo y participación social. Son las asociaciones de vecinos y de padres, las organizaciones que agrupan el mayor colectivo. Desde la perspectiva de nuestra propuesta de iniciar un proceso de Desarrollo Comunitario en estos barrios y polígonos de viviendas, son estas plataformas sociales naturales de cada barrio, los lugares idóneos para el inicio de un Trabajo Social.


De este modo, aprovechando las iniciativas y el grado de movilización social existente ya en cada polígono, se puede conseguir a un menor coste y con una gran rentabilidad social, la solución a muchos de los problemas que los afectan.

Son las malas condiciones de los barrios, a niveles de infraestructura y servicios, la mayor preocupación de los vecinos; seguidas de sus propios problemas (paro, delincuencia, droga, etc). Una intervención en la mejora de estas condiciones, requiere una actuación paralela en la dinámica social. Nuestra propuesta de obtener una información objetiva sobre la realidad de cada polígono, sirviendonos de métodos de estudio cuantitativo y cualitativo, y acompañar este estudio de un

proceso de desarrollo comunitario, queda así suficientemente justificada con estos datos de este estudio piloto.

5.- CONCLUSIONES GENERALES A LA METODOLOGIA:

En líneas generales, creemos que nuestras hipótesis de trabajo contenidas en la memoria del proyecto, que ya la Consejería conocía, se han venido confirmando en las variables fundamentales. Hemos detectado otras posibles vías de investigación, a la luz de los resultados sobre características de la población y de las viviendas, que no conocíamos suficientemente y otras que no esperábamos encontrar con índices tan elevados (paro). Por otro lado, este estudio cumple con el objetivo de abrir unas líneas de investigación sobre --



variables nuevas y sobre metodologías diversas, - que apoyan la recogida de información mediante la encuesta. Con esta encuesta, hemos detectado tanto nuestros aciertos como nuestros errores, en tanto que estamos desarrollando una investigación social que intenta ser lo más científica posible.

Lo que inicialmente creíamos como muestreo significativo, mediante división de la población por es--tratos, en base a las décadas desde el 40 al 80, - se ha podido observar que no presenta índices sig-nificativos, excepto algunos cruces de interés es-pecial ("años de residencia en la vivienda y periodos de adjudicación", por ejemplo). A partir de - lo cual reconsideramos otras formas de muestreo -- más significativas, toda vez que nos hemos inicia-do en los caracteres más relevantes de su pobla-- ción.

Por otra parte el trabajo de campo y las técnicas de análisis cualitativo, imposibles de desarrollar correctamente en el breve espacio de tiempo que supone un estudio piloto, consideramos permitieran obtener unos resultados más profundos y adecuados a la realidad de cada polígono, barrio o complejo de viviendas.

6.- RESUMEN FINAL, DATOS MAS SIGNIFICATIVOS,

FLASH DE SUGERENCIAS.-

1.- ELEVADO INIDICE DE PARO:

El problema del paro es uno de los datos más sobresalientes de nuestro estudio. Este problema, causa y consecuencia de muchos otros, cobra

además especial significación al estar en la conciencia de los propios afectados, como el problema de mayor importancia en la actual situación de los polígonos y complejos de viviendas.

.Sugerencias:

- La magnitud del problema requiere una actuación coordinada entre las diferentes consejerías de nuestra Comunidad Autónoma: Trabajo, Educación, Urbanismo etc..., y abordar el problema desde una perspectiva de globalidad.
- Las actuaciones que se inicien tendrían que tener en cuenta el alto porcentaje de paro juvenil existente.

- Dado el gran deterioro del entorno y la inexistencia de las infraestructuras necesarias para una vida comunitaria en condiciones, muchas de las actividades encaminadas a generar empleo, podrían ir directamente orientadas a la mejora de las condiciones de estos barrios.

- Seria básico contar con los vecinos de cada zona, a la hora de establecer un orden de prioridades en las actuaciones a desarrollar con el apoyo del Gobierno Autónomo. Esto sólo es posible despues de un trabajo de campo, estudio profundo de cada comunidad y de un adecuado proceso de información y participación social, el cual esperamos desarrollar en el Proyecto Definitivo.

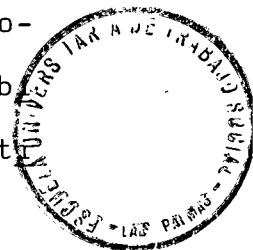
2.- MARGINACION SOCIAL Y CULTURAL, BAJOS NIVELES
DE CUALIFICACION PROFESIONAL, ELEVADO INDICE
DE ANALFETISMO FEMENINO:

La falta de preparación socio-cultural se --
mueve como un círculo vicioso, que impide la mayo-
ría de las veces la superación de las condiciones
de vida y trabajo en que se encuentran sumergidos
estos colectivos.

La información y la formación pueden actuar de mo-
tor que aumente los niveles de conciencia y posib-
lite la participación social. Es un punto de part-
da básico para un proceso de bienestar social.

Sugerencias:

- Dada la amplitud del problema y la cantidad de -
frentes afectados, habría que ir comenzando por --



pequeñas y variadas iniciativas. Es necesario que estas actuaciones tuvieran garantía suficiente de éxito , que hicieran ir aumentando los niveles de autoestima y estima mutua, necesarios para un proceso progresivo de mejora cultural y social.

- Las pequeñas intervenciones que se podrían poner en marcha, tendrían que partir de las características, necesidades y sentimientos de cada colectivo, núcleo de un trabajo de Desarrollo Comunitario.

- Sugerimos las siguientes posibilidades de actuación:

- . Programas de Información Social.
- . Cursos de Promoción Social de la Mujer.
- . Programas de Formación Profesional especiali
zada.

- . Cursos de Alfabetización de Adultos.
- . Programas de Educación Compensatoria.
- . Apoyo a Iniciativas de Cultura Popular.
- . Talleres de Arte-Sociedad.
- . Apoyo a Actividades de Asociación y Participación Social:
 - Asoc. de Vecinos
 - A.P.A.S.
 - Asoc. Deportivas
 - Clubs de Jóvenes
 - Clubs de 3ª Edad.
 - Etc...

3.- BAJA CALIDAD DE LA VIVIENDA:

- . ENVEJECIMIENTO Y DETERIORO PREMATURO,
- . INADECUACION A LAS CARACTERISTICAS DE LOS
OCUPANTES,
- . FALTA DE CONDICIONES EN EL ENTORNO INMEDIATO

Además de los lógicos problemas ocasionados por una mala calidad en los materiales, la mayoría de los problemas que se generan en torno a las viviendas de P.P., tal como hasta este momento se -- han llevado a cabo, residen principalmente en la - falta de participación de sus ocupantes en todo el proceso de planificación, construcción y gestión - de las viviendas. Existen algunas experiencias en España, como la Cooperativa de Viviendas de Madrid (1)COPZO, en la que se ha demostrado la importancia de estos planteamientos.

(1) Cooperativa del Pozo de Tío Raimundo.

Es una tarea difícil pero con una gran rentabilidad social.

Frente a la realidad de los barrios y polígonos ya construidos, sólo resta fomentar esta participación vecinal, en la gestión actual de los complejos y en la creación y puesta en marcha de alternativas de mejora.

Frente a las viviendas por construir, una nueva política permitiría un Trabajo Social con los ocupantes para implicarlos convenientemente en todo el proceso.

Uno de los temas que requiere un estudio más profundo es el de los regímenes de tenencia. Sintetizándolos en dos grandes bloques: Compra o --

alquiler. La nueva orientación social de cara a las viviendas, hace inclinarse más por la segunda opción (alquiler), si bien habría que estudiar fórmulas para una adecuada gestión, que permitiera la eficacia en el cobro puntual de los pagos (no gravando a la Administración con el coste de los impagos). Pensamos, sin duda, que la participación vecinal facilitaría una gestión más eficaz.

La mayoría de las críticas de nuestros encuestados se han centrado en la falta de condiciones infraestructurales en el entorno de los barrios y polígonos. Para los afectados sería muy importante ver patente la respuesta de la Administración en --

apoyar y mejorar las condiciones de estos barrios y polígonos, a través de acciones muy concretas.

Dada la situación de paro ya hemos manifestado la necesidad de implicar a los parados, como -- fuerza de trabajo, en aquellos proyectos de mejora y acondicionamiento de los barrios. Esto sólo se-- ría posible en la línea que ya hemos apuntado de -- una política global, de coordinación de actuaciones entre las diferentes Consejerías de nuestra Comunidad Autónoma.

- E P I L O G O -

Para que la respuesta de la Consejería de O-- bras Públicas a los problemas de vivienda de nuestra

comunidad sea una respuesta profunda, sin parcheos e intentado ir a las raíces de la problemática social, su actuación debe considerar:

1º.- El conocimiento profundo de cada uno de los actuales polígonos y complejos de viviendas, así como de los barrios donde están ubicados. Necesidades y recursos.

2º.- El conocimiento de las solicitantes de nuevas viviendas, sus características personales, familiares y sociales.

3º El conocimiento de otras experiencias de política social de viviendas a nivel Nacional e Internacional.

4º.- La coordinación con otras Consejerías en la puesta en marcha de actuaciones orientadas a paliar las deficiencias y carencias existentes, con

lo que la respuesta al problema concreto de la vivienda se ubicaría dentro de una política amplia y global de Acción Social. De esta manera se coordinarían aspectos básicos desde las diferentes perspectivas: Económica, jurídico-administrativa y social, etc, permitiendo actuaciones integradas e integradoras

5º.- La necesidad de iniciar y consolidar en cada comunidad, barrio o polígono un proceso de Desarrollo Comunitario que permita:

5.1.- La participación de los afectados en todo el proceso de planificación, construcción y gestión de las viviendas y su entorno inmediato.

5.2.- La utilización de los recursos de cada comunidad, humanos y materiales, en la respuesta a sus propios problemas.

5.3.- El apoyo a una vida social y a unas relaciones humanas positivas, como marco fundamental - para un correcto desarrollo humano.

6º.- La necesidad de descentralizar al máximo la - toma de desiciones y el control, tanto de la -- construcción cómo de la gestión. Habría que po- tenciar al máximo el protagonismo municipal.

7º.- La necesidad de ofrecer una continua informa- ción a la Sociedad Canaria y a las diferentes co- munitades de sus proyectos y posibilidades, con el fin de que sea posible una comunicación real y eficaz.-

VII- ANEXOS -

1.- CUESTIONARIO .-

RELACION DE LOS COMPONENTES DE LA VIVIENDA CON EL
CABEZA DE FAMILIA, INCLUIDO EL.

N.º DE MIEMBROS	CODIGO DEL MIEMBRO	SEXO	EDAD	ESTADO CIVIL	NIVEL DE CONOCIMIENTOS	SITUACION LABORAL O ESCOLAR	ACTIVIDAD PROFESIONAL O PROFESION	ACTIVIDADES DE OCIO	
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	1	2	3	4	5	6	7	8	9

1. <u>CODIGO DEL MIEMBRO</u>	2. <u>SEXO</u>	5. <u>ESTADO CIVIL</u>	6. <u>NIVEL DE CONOCIMIENTO O ESTUDIOS</u>
1. Cabeza de familia	1. Varón	1. Soltero/a	1. Sin estudios
2. -Cónyuge	2. Hembra	2. Casado/a	2. Sin estudios y saben leer y escribir
3. Hijo/a		3. Viudo/a	3. Estudios Primarios (E.G.B. I etapa) Certificado Estudios Primarios.
4. Nieto/a		4. Divorciado/a	4. Bachiller elemental (laboral/técnico/ general). E.G.B. II etapa, Graduado - Escolar, Cultura general (mecanogra- fia, taquigrafía), F.P. I etapa.
5. Yerno/Nuera		5. Separado/a	5. Bachiller Superior. C.O.U., F.P. II.
6. Padre/Madre/Suegro/a		6. Unión sin lega- lizar.	6. U.G.M.: A.T.S., A.A.S.S., Magisterio.
7. Hermano/a/Cuñada			
8. Otros			
7. <u>SITUACION LABORAL O ESCOLAR</u>		8. <u>ACTIVIDAD PROFESIONAL O PROFESION.</u>	8. Oficinas
1. Activo trabajando		1. Asalariado agrícola	9. Empresarios autónomos no agrícolas
2. Estudiante		2. Trabajadores Industriales	9. <u>ACTIVIDADES DE OCIO</u>
3. Parado/a		3. Pescadores	1. Ac/Sociales: Asociaciones vecinos, APAŞ, Asociaciones marginados.
4. En busca del 1 ^{er} empleo		4. Marineros	2. Partidos Políticos y Sindicatos.
5. Servicio militar		5. Empresarios agrícolas	3. Actividades de Ocio: TV, Cine, Amigos
6. Jubilado. Sólo en casos estudiantes menores 16		6. Empleados Comercio	4. Actividades culturales: Lectura, perio- dicos, música, teatro.
7. Asistentes clase		7. Hostelería y servicios	5. Actividades comunitarias de ocio: fiesta populares, encuentros con amigos, excu- rsiones con gente amiga.
8. No asistentes clase			6. Deportivas ¿Cuales?

ESCUELA DE ASISTENTES SOCIALES

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

ENCUESTA VIVIENDAS SOCIALES.-

INTRODUCCION:

Somos alumnos de la Escuela de Asistentes Sociales de Las Palmas. Estamos realizando una encuesta sobre la situación actual de la vivienda de Promoción Pública y necesidades de la población que reside en ella. Los resultados son de interés para todos, le rogamos nos dedique -- unos minutos y conteste este cuestionario con la máxima sinceridad.-
 Muchas gracias.-

		ENCUESTA Nº	<input type="text"/>
NOMBRE ENCUESTADOR		ENCUESTADOR Nº	<input type="text"/>
NOMBRE SUPERVISOR		SUPERVISOR Nº	<input type="text"/>
CODIGO POSTAL	<input type="text"/>	CODIGO ESTRATO	<input type="checkbox"/> 1. Rural <input type="checkbox"/> 2. Urbano
MUNICIPIO	<input type="text"/>	ISLA	<input type="checkbox"/>
SECCION CENSAL	<input type="text"/>	AÑO ADJUDICACION	<input type="text"/>

VIVIENDA

1.- Número de componentes de la vivienda de forma permanente.

2.- Número de hijos habidos en cada unidad familiar

	U/F	
1.	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2.	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3.	<input type="text"/>	<input type="text"/>

3.- Ocupación de la vivienda

- 3.1.- Vivienda propia
- 3.2.- En acceso a la propiedad
- 3.3.- Cedida
- 3.4.- Alquilada
- 3.5.- Otros ¿Cual?

4.- Tamaño de la vivienda

- a).- Número de dormitorios
- b).- Superficie útil de la vivienda, m²
(dormitorios, estar comedor)

**5.- Conservación de la vivienda. ¿Qué problemas ha tenido con su vivienda?
Diga los tres más importantes:**

- 5.1.- Grietas
- 5.2.- Humedades
- 5.3.- Mal estado pintura
- 5.4.- Azulejos y suelo
- 5.5.- Otros ¿Cual?
- 5.6.- Ninguno

**6.- Reformas. Desde que le entregaron la vivienda, díganos si ha hecho al
guna reforma, de qué tipo ha sido y el año, si se acuerda, que hizo --
las reformas.**

- 6.1.- Ninguna. Si contesta no o ninguna ¿Por qué?
 - 1.- Está bien como está
 - 2.- Ninguna, por falta de dinero
 - 3.- Ninguna, porque es un engorro
 - 4.- No lo permite la comunidad
 - 5.- Otros motivos ¿Cuales?

6.2.- En caso de respuesta positiva. Si. Diga los cuatro principales y año de ejecución:

- A).- Ampliación: 1. Cierre terrazas
2.-Correr tabiques

B).- Cambios materias:

3. Suelos
4. Azulejos
5. Carpintería |
6. Persianas
7. Grifería
8. Aparatos sanitarios

AÑO	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C).- Otras. ¿Cuales?

P.7.- El mantenimiento técnico de los servicios de ascensores no puede ser costeadado por todos los vecinos por igual en la mayoría de los casos, si usted conoce éste problema ¿Podría decirnos qué solución le daría?.

- 7.1.- Que pagen el ascensor los vecinos que lo usen
7.2.- Que a la comunidad le ayude algún organismo oficial para mantener el coste del ascensor.
7.3.- Mejor sería no tener ascensor
7.4.- Otras
7.5.- No tiene ascensor
7.0.- No contesta

P.8.- ¿Ha tenido dificultades normalmente para pagar los recibos de la comunidad, cuota de vivienda, alquiler, agua, luz e hipoteca?.

- 8.1.- Comunidad
8.2.- Cuota vivienda
8.3.- Alquiler
8.4.- Agua
8.5.- Luz
8.6.- Hipoteca
8.7.- Derramas
- 1.- Si
2.- No

P.9.- ¿Nos podría decir cuanto paga al mes por los gastos de los recibos - que exponíamos en la pregunta anterior? (la luz y agua, dividir por dos el recibo bimensual).

- 9.1.- Comunidad
- 9.2.- Cuota vivienda
- 9.3.- Alquiler
- 9.4.- Agua
- 9.5.- Luz
- 9.6.- Hipoteca

P.10.- Si ha tenido derramas ¿Qué cantidad ha paga este año?

P.11.- En caso de haber tenido dificultades para pagar los recibos de la pregunta nº 9, ¿De quién solicita ayuda normalmente para su pago?.

- 10.1.- De familiares
- 10.2.- De amigos
- 10.3.- De vecinos
- 10.4.- Al Ayuntamiento
- 10.5.- A Bienestar Social
- 10.6.- A Cáritas
- 10.7.- Entidades bancarias (créditos)
- 10.8.- No tiene dificultades
- 10.9.- Otras. ¿Cual?

P.12.- Díganos, por favor, en caso de ser la vivienda de su propiedad, que entrega inicial pagó por ella en el momento de la adjudicación.

EQUIPAMIENTO DE BIENES

P.13.- De los siguientes bienes ¿Cuales de ellos posee?.

- | | |
|---|--------------------------|
| 13.1.- Frigorífico | <input type="checkbox"/> |
| 13.2.- Lavadora normal | <input type="checkbox"/> |
| 13.3.- Lavadora automática | <input type="checkbox"/> |
| 13.4.- TV. Color | <input type="checkbox"/> |
| 13.5.- Vídeo | <input type="checkbox"/> |
| 13.6.- Teléfono | <input type="checkbox"/> |
| 13.7.- Coche (no incluir furgonetas para trabajo) | <input type="checkbox"/> |
| 13.8.- Motos (no incluir ciclomotores) | <input type="checkbox"/> |

P.14.- ¿Qué tipos de reformas o arreglos han realizado conjuntamente los vecinos de la comunidad sobre la zona o servicios de uso común?.

- | | |
|---|--------------------------|
| 14.1.- Instalación eléctrica del bloque | <input type="checkbox"/> |
| 14.2.- Reparación ascensores | <input type="checkbox"/> |
| 14.3.- Pinturas escaleras | <input type="checkbox"/> |
| 14.4.- Reformas portal | <input type="checkbox"/> |
| 14.5.- Portería eléctrica | <input type="checkbox"/> |
| 14.6.- Buzones | <input type="checkbox"/> |
| 14.7.- Jardines de entrada, jardines | <input type="checkbox"/> |
| 14.8.- Limpieza y pintura fachadas | <input type="checkbox"/> |
| 14.9.- Tuberías agua | <input type="checkbox"/> |
| 14.0.- Ninguna | <input type="checkbox"/> |

P.15.- Antes de llegar al barrio ¿En qué tipos de vivienda residía?

15.1.- Chabola

15.2.- Cueva

15.3.- Casa de pisos compartida

15.4.- Casa de pisos alquilada

15.5.- Casa de pisos prestada

15.6.- Casa terrera en ciudad compartida

15.7.- Casa terrera en ciudad alquilada

15.8.- Casa terrera rural compartida

15.9.- Casa terrera rural propiedad

15.0.- Casa terrera campo alquilada

P.16.- Lugar de Nacimiento del cabeza de familia

16.1.- En el barrio

16.2.- En otro barrio de la isla

16.3.- En la ciudad más próxima al barrio

16.4.- En la capital de la isla

16.5.- En otras islas

16.6.- En la península

16.7.- En el extranjero

Indique el lugar

P.17.- Lugar de residencia anterior a la que actualmente tiene en el barrio.

(a rellenar por el jefe de campo)

17.1.- Barrio de la isla. ¿Cuáles?

17.2.- Pueblo de la isla ¿Qué lugar?

17.3.- Ciudades de la isla ¿Qué lugar?

17.4.- Capital de la isla ¿Cuál?

17.5.- Otras islas ¿Cuales?

17.6.- Península ¿Donde?

17.7.- Extranjero ¿Dónde?

P.18.- ¿Nos podría decir si usted sabe si en su mismo bloque hay gente - que vivía en el mismo lugar que usted antes de llegar al barrio?.

1.- Si

2.- No

3.- No sabe/No contesta

P.19.- En caso afirmativo decir número de familias.

TRABAJO

P. 20.- ¿A qué se dedica el cabeza de familia?

20.1.- Agricultura

20.2.- Pesca

20.3.- Hostelería

20.4.- Comercio

20.5.- Otros servicios

20.6.- Industria

20.7.- Construcción

20.8.- Parado

20.9.- Jubilados

20.0.- Pensionistas de viudedad.

P.21.- ¿Cuál es su categoría profesional?

21.1.- Asalariado agrícola

21.2.- Trabajadores asalariados industriales
(portuarios e industrias diversas).

21.3.- Pescador de bajura

21.4.- Pescador de altura o marinero mercante

21.5.- Empresarios agrícolas

21.6.- Empleados del comercio

21.7.- Hostelería y servicios

21.8.- Oficinas de la Administración Pública y Empresas privadas
(trabajadores no manuales).

21.9.- Empresarios autónomos no agrícolas

P.22.- Distancia en Km. que hay aproximadamente desde su vivienda al --
trabajo del cabeza de familia, por carretera.

--	--	--

En caso de no obtener una respuesta a P.22 la alternativa.

P.23.- Lugar de trabajo:

23.1.- En el barrio

23.2.- Ciudad a la que pertenece el barrio

23.3.- En otros barrios de la isla

23.4.- Capital de la isla

23.5.- Otros municipios de la isla

23.6.- Otros lugares fuera de la isla

P.24.- ¿Cuántos miembros en la familia están en paro?.

P.25.- De los miembros de la vivienda que actualmente trabajan ¿Qué tipos
de contratos laborales tienen?.

	NO
25.1.- Fijos	<input type="checkbox"/>
25.2.- Contratos eventuales	<input type="checkbox"/>
25.3.- No tienen contrato	<input type="checkbox"/>
25.4.- No procede	<input type="checkbox"/>

P.26.- El cabeza de familia, considera que el trabajo que hoy tiene es una
profesión menos cualificada, igual de cualificada o más cualificada
que la que tuvo hace diez años o cuando se casó.

1.- Es menos cualificada
2.- Es igual de cualificada
3.- Es más cualificada

P.27.- ¿Cuántos años lleva viviendo en esta casa?

RENTA

P.28.- Ingresos familiares mensuales (NO LEER RESPUESTAS).

- 28.1.- Menos de 10.000 ptas.-
- 28.2.- De 10.000 a 20.000 ptas.-
- 28.3.- De 20.000 a 30.000 ptas.-
- 28.4.- De 30.000 a 40.000 ptas.-
- 28.5.- De 40.000 a 50.000 ptas.-
- 28.6.- De 50.000 a 60.000 ptas.-
- 28.7.- De 60.000 a 80.000 ptas.-
- 28.8.- De 80.000 a 90.000 ptas.-
- 28.9.- De 90.000 a 100.000 ptas.-
- 29.0.- De más de 100.000 ptas.-

P.29.- Algún miembro de su familia ha participado alguna vez en las reivindicaciones para resolver los problemas del barrio o polígono.

- 1.- Si
- 2.- No
- 3.- No sabe/No contesta

P.30.- Díganos los tres problemas más graves que cree usted que tiene el barrio o polígono.

- 1.- v.....
- 2.-
- 3.-

P.31.- ¿Algún miembro de la familia pertenece a las asociaciones que a continuación le exponemos?.

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------|----------|
| 31.1.- Asociaciones de vecinos | <input type="checkbox"/> | |
| 31.2.- A.P.A. | <input type="checkbox"/> | 1. Si |
| 31.3.- Partidos Políticos | <input type="checkbox"/> | 2. No |
| 31.4.- Sindicatos | <input type="checkbox"/> | 3. NS/NC |
| 31.5.- Asociaciones culturales | <input type="checkbox"/> | |
| 31.6.- Asociaciones deportivas | <input type="checkbox"/> | |
| 31.7.- Otros | <input type="checkbox"/> | |

P.32.- Sus amigos con los que se relaciona habitualmente viven en la zona o barrio donde vive?

- 1.- Si
- 2.- No

P.33.- De los vecinos de su bloque ¿Con quién se relaciona intensamente o al menos considera que son sus amigos?

- | | |
|---|--------------------------|
| 33.1.- Con el vecino que vive enfrente de usted en su mismo piso. | <input type="checkbox"/> |
| 33.2.- Con el vecino que coincide puerta con puerta en su mismo piso. | <input type="checkbox"/> |
| 33.3.- Con otros vecinos del bloque que no viven en su mismo piso. | <input type="checkbox"/> |
| 33.4.- Con otros vecinos de la zona. | <input type="checkbox"/> |

2.- ESQUEMA DE ANALISIS DE BARRIO .-

2.- ESQUEMA DE ANALISIS DE BARRIOS-

1. ENCUADRAMIENTO GEOGRAFICO:

Delimitación, Influencias externas.

2. ECOGRAFIA INTERNA DEL BARRIO:

-Croquis del barrio

-Fases en que está construido

- número de viviendas.

3. HISTORIA DEL BARRIO:

-Fecha de fundación

-Causas que motivaron el asentamiento

-Necesidades a las que respondió

-Otros elementos históricos de interés.

4. INFRAESTRUCTURA:

1 Abastecimiento de agua

2 Pozos

3 acequias

4 alcantarillado

5 pozos negros

6. asfaltado
- 7 aceras
- 8 señalización
- 9 carreteras o puntos peligrosos
- 10 electrificación
- 11 alumbrado público
- 12 plaza pública
- 13 jardines
- 14 parques
- 15 aparcamientos

5. SERVICIOS COMERCIALES:

- 1 tiendas
- 2 bares
- 3 tienda-bar
- 4 bazar
- 5 estanco
- 6 supermercado

7 comercios especializados (farmacia, ferretería, floristería).

8 restaurantes

9 cafeterías

6. SERVICIOS MUNICIPALES:

1 recogida de basuras

2 vertedero de basuras

3 limpieza viaria

4 vigilancia policial

5 cementerio

7. SERVICIOS DE COMUNICACION:

1 teléfonos públicos

2 buzones

3 emisora de radio-aficionados

4 guaguas

5 taxis

8. SERVICIOS RECREATIVOS:

- 1 local de la asociación
- 2 local parroquial
- 3 sociedad
- 4 clubs
- 5 cines
- 6 actividades recreativas (tipos).
- 7 otros

9. SERVICIOS DEPORTIVOS:

- 1 campo de futbol
- 2 canchas
- 3 polideportivo
- 4 gimnasio
- 5 terreno de luchas
- 6 piscina
- 7 asociaciones deportivas
- 8 clubs deportivos
- 9 actividades deportivas

10. SERVICIOS CULTURALES:

- 1 salón o local cultural
- 2 casa de la cultura
- 3 biblioteca
- 4 museo
- 5 asociaciones culturales
- 6 actividades culturales

11. SERVICIOS SOCIALES:

- 1 centro de servicios sociales
- 2 guardería pública
- 3 " privada
- 4 club juvenil
- 5 club de pensionistas
- 6 asociación de vecinos
- 7 centros de planificación familiar

12. SERVICIOS EDUCATIVOS:

- 1 preescolar
- 2 colegios públicos de EGB (Comedor, transporte, canchas, locales de reunion).
- 3 aula de educación especial.integración escolar
- 4 instituto de enseñanza media
- 5 centro de enseñanza profesional

13. SERVICIOS SANITARIOS:

- 1 Farmacias
- 2 laboratorio de análisis clínicos
- 3 médico
- 4 A.T.A.
- 5 practicante
- 6 comadrona con o sin titulación
- 7 personal sin titulación que inyecta
- 8 curandero
- 9 herbolista
- 10 veterinario

14. VIVIENDA:

- 1 número de viviendas
- 2 tipo de viviendas
- 3 m2 de la vivienda
- 4 nº de habitaciones de la vivienda
- 5 nº de baños
- 6 mensualidades o alquiler
- 7 estado de la vivienda
- 8 principales problemas que plantea la vivienda.

3.- BIBLIOGRAFIA.-

3.- BIBLIOGRAFIA.-

. BREVE COMENTARIO A LA DOCUMENTACION CONSULTADA:

Creemos que la documentación consultada abarca un amplio aspecto: desde leyes, decretos, órdenes sobre actuación del Estado en los proyectos y adjudicación de viviendas, boletines del I.N.E., -- así como una amplia bibliografía, artículos, revistas...

Todo ello nos ha permitido profundizar en los varia dos aspectos que están presentes en un análisis de la vivienda (en nuestro caso, circunscrito a las vi viviendas de promoción pública).

Es evidente que para la investigación definitiva es documentación puede y debe ser ampliada.

No debemos acabar este breve comentario, sin hacer referencia a las dificultades, a veces insalvables, que se tienen a la hora de abordar un trabajo como el que nos hemos propuesto, en el momento de conseguir acopios de documentación, ya sea de tipo estadístico o ya sea de tipo bibliográfico. Los centros de documentación en España son escasos y, a veces, ni siquiera tienen la documentación puesta al día.

En cuanto al I.N.E., en muchas ocasiones se hace difícil consultar tablas estadísticas, por lo menos en el centro de Las Palmas, dado que carece de una mínima infraestructura del servicio público. aunque parece, y nos es grato reconocerlo, estas anomalías se están subsanando.

- BIBLIOGRAFIA DE URBANISMO -

- . Castells, Manuel: "La cuestión urbana". Madrid 1976 Ed.Siglo XXI.
- . Keller, S.: "El vecindario urbano. Una perspectiva sociológica". Madrid, 1975, Ed.Siglo XXI
- . Alvarez, Marcelo: "Estructura social de Canarias, desarticulación y dependencia". Las Palmas de G.C. 1980. Centro de Investigación Económico y Social de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria.
- . Martín Galán, Fernando: "La formación de Las Palmas, Ciudad y Puerto. Cinco siglos de evolución" Sta. Cruz de Tenerife, 1984
- . Harvey, David: "Urbanismo y desigualdad social". Madrid. Ed.Siglo XXI.
- . Cáceres Morales, Eduardo: "Territorio y Ciudad en Las islas orientales, en Canarias siglo XX". (págs. 191-202), Tomo XII. Las Palmas de G.C.1983

- . Ruilboa, Javier: Territorio y ciudad en las islas occidentales, en Canarias siglo XX. (pags.203-225) Las Palmas de G.C. 1983.
- . Trapero, Juan Jesús: La participación de los ciudadanos en el planeamiento, la construcción y la gestión de los asentamientos urbanos, en ciudad y territorio nº3 1982.
- . Coyuntura Canaria: Boletín de economía nº3 de Marzo de 1985.
- . Coyuntura Canaria: Boletín económico. Diciembre - 1982
- . Anuario del Instituto Nacional de Estadística.1984
- . Alvarez, Marcelo: Estructura social de Canarias II La reproducción social del subdesarrollo. Las Palmas de G.C.1980, Centro de Investigación económico social de la Caja I. de Ahorros de G.C.

- . Coyuntura canaria. Boletín de economía nº2 de Mayo de 1984
- . Coyuntura Canaria. Boletín de economía nº1 Agosto 1983.
- . Orden del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo sobre adjudicación de viviendas de promoción pública. B.O.E. nº293 de 6 Diciembre 1980.
- . Rodríguez Pascual, Jaime: Política urbana en -- RCEUMT, nº53 Agosto de 1982.
- . Martínez Sanchez Alberto: Una propuesta para la gran ciudad, su fragmentación. En Ciudad y Territorio nº4 Octubre 77.
- . Diederich, Jul: Plan social de la ley de urbanismo en Alemania Federal, en Ciudad y Territorio nº4 Octubre 77.

- . Sánchez del Rio, Roger: Planeamiento y participación ciudadana en los Estados Unidos, en Ciudad y territorio nº4 Octubre 77.
- . Dossier Canarias: Urbanismo. Monografía: Introducción al urbanismo en Canarias. EDEIC. Mayo 81.
- . Proyecto de desarrollo comunitario en Lebrija.
Director: Marco Marchioni
Coordinador: José Verdugo. Lebrida, Enero 1985.
- . Martín, Victor, Bartolomé, Carmen, Cisneros, Laudelino, Tihebau, Pachi: Dossier sobre urbanismo y vivienda en Revista de Servicios Sociales y Política Social, nº 2, 1984
- . Angelet Lladellas, Joan y Raffols Esteve, Joan: La crisis del sector y la crisis del modelo de -- protección oficial. en CAU (publicación del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos técnicos de Cataluña) Marzo-Abril 77. (tema monográfico: La vivienda Social).

- . Sala Schnorkowski, Merce: LA Financiación En CAU (Idem) Marzo-Abril 77.
- . Ramón Moliner, Fernando: Una nueva normativa aplicable al alojamiento de masas, en CAU, Marzo-Abril 77.
- . Busquets Grau, Joan: La ciudad y la versión "social" de su crecimiento, en CAU, Marzo-Abril 77.
- . Luccheti Farré, Antoni y Pere Linzándara: La vida monopolista en la construcción, en CAU, Marzo-Abril 77.
- . Martín Ruiz, J.F.: Dinámica y estructura de la población de las Canarias Orientales, siglos XIX y XX, 2 tomos. Excma.Mancomunidad de Cabildos de Las Palmas, Excmo.Cabildo Insular de Las Palmas de Gran Canaria. Madrid, 1985.

- . Guillén Zanón, A.L. y Zúñiga Molleda, J.L.:
Comentarios a la legislación de viviendas de --
protección oficial. Madrid 1983.-
- . Bergasa Perdomo, O : Factores del crecimiento
urbano de Las Palmas: Un análisis prospectivo.-
Departamento de Urbanística de la E.T.S. de Ar-
quitectura de Las Palmas, 1.978,
- . Navarro Casanova, Manuel: Problemática de la vi-
vienda en la Provincia de Las Palmas.
(original mecanografiado).
- . Vazquez Rabanal, Alfredo: Informe sobre la Satis-
facción de la vivienda. Madrid 1972.
- . Lucchetti, Antoni: Un convenio difícil. en CAU, -
Marzo-Abril 1.977.
- . Schmidt, Jans: Construcciones de la técnica
En CAU Marzo-Abril 1977



- BREVE INTRODUCCION HISTORICA -

NOTAS:

- (1) Martín Ruiz J.F.: Dinámica y estructura de la población de las Canarias Orientales (Siglos XIX yXX) 2 Tomos. Excma. Mancomunidad de Cabildos de Las Palmas. Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, Madrid, 1985.-



- (2) Castells, Manuel: La cuestión urbana.
Madrid, 1985.-
- (3) García Herrera Luz Marina y Pulido Mañas,
Teresa: Los procesos de crecimiento urbano
en la periferia de Sta. Cruz en Ciudad y
territorio (Revista de Ciencia Urbana) nº
3. 1982.-



ANEXO

**ESTUDIO PILOTO DE LAS
VIVIENDAS DE PROMOCION
PUBLICA DE LA PROVINCIA
DE LAS PALMAS. 1.985**

**Consejeria de Obras Publicas
Direccion General de Arquitec-
tura y Vivienda.**

escuela universitaria de trabajo social



A N E X O

APARTADO 1

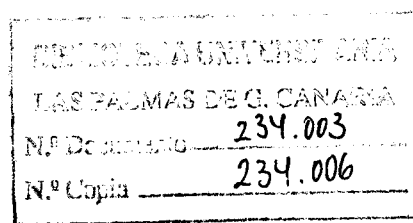
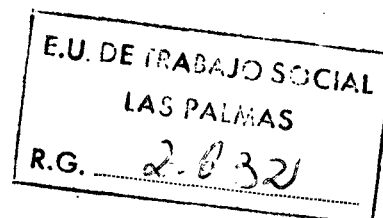
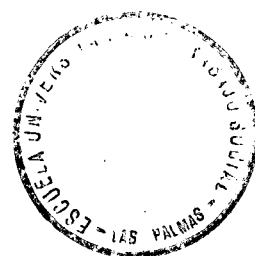
- Datos sobre los miembros de las familias encuestadas (resultados ficha familiar).

APARTADO 2

- Resultados Encuesta Tablas Simples.

APARTADO 3

- Resultados Encuesta Tablas Correlacionadas.





APARTADO 1

- Datos sobre los miembros de las familias encuestadas (resultados ficha familiar).-

FILE PROURB) (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR004 POLIGONO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
RAMON SUAREZ FR.	1.	8	.6	.6	.6
REHOYAS	2.	54	3.9	3.9	4.5
FERMIN SANS ORRIO	3.	43	3.1	3.1	7.6
JOSE ANTONIO	4.	5	.4	.4	8.0
CRUZ DE PIEDRA	5.	67	4.9	4.9	12.9
PEDRO INFINITO	6.	6	.4	.4	13.3
LANZAROTE [ESCALER]	7.	58	4.2	4.2	17.6
S. CRISTOBAL	8.	197	14.3	14.3	31.9
SANTIDAD [ARUCAS]	9.	44	3.2	3.2	35.1
JOSE SANTOS	11.	25	1.8	1.8	36.9
LUJAN PEREZIATALAYA]	12.	16	1.3	1.3	38.2
S. ISIDRO [GALDAR]	13.	6	.4	.4	38.7
CEMENTERIO [GALDAR]	14.	10	.7	.7	39.4
CASCO [AGAETE]	15.	20	1.5	1.5	40.9
CASAS ISM	17.	34	2.5	2.5	43.3
29 DE OCT. [SARDINA]	18.	35	2.5	2.5	45.9
1 ABRIL [TIRAJANA]	19.	53	3.9	3.9	49.7
CASTILLO DEL ROMERAL	20.	20	1.5	1.5	51.2
TABLERO	21.	23	1.7	1.7	52.9
S. FERNANDO [LA PAZ]	22.	24	1.7	1.7	54.6
CRUCE DE SARDINA	24.	11	.8	.8	55.4
S. SEBASTIANIAGUIMES]	25.	13	.9	.9	56.4

FICHA DE LOS MIEMBROS DE LA VIVIENDA

THU, OCT 24, 1995, 9:30 PM PAGE 5

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

LA SALLE [AGUIMES]	26.	25	1.8	1.8	58.2
ARINAGA	27.	18	1.3	1.3	59.5
18 JULIO [INGENIO]	28.	15	1.1	1.1	60.6
SEQUERO [INGENIO]	29.	41	3.0	3.0	63.6
S.MIGUEL I VALSEGUILL	30.	13	.9	.9	64.5
LAS REMUDAS [TELDE]	31.	83	6.0	6.0	70.6
JINAMAR	32.	79	5.8	5.8	76.3
DGRAMAS [TELDE]	33.	38	2.8	2.8	79.1
S. JOSE-LLONGUITELDE]	34.	17	1.2	1.2	80.3
JINAMAR [PREF-TELDE]	35.	5	.4	.4	80.7
T.R.G Y STA COLOMA	36.	31	2.3	2.3	83.0
J.S.O. [STA COLOMA]	37.	67	4.9	4.9	87.6
ARRECIFE [CASCO]	38.	22	1.6	1.6	89.4
LOS GERANIOS	39.	29	2.1	2.1	91.6
J. ANT. [PTO ROSARIO]	41.	15	1.1	1.1	92.6
V. PENNA [PTO ROSARIO]	42.	30	2.2	2.2	94.8
CASCO [PTO ROSARIO]	43.	27	2.0	2.0	96.8
	45.	44	3.2	3.2	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE PRGURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR004 POLIGONO

CODE

```
I
1. *** ( 8)
I RAMON SUAREZ FR.
I
2. ***** ( 54)
I REHOYAS
I
3. ***** ( 43)
I FERMIN SANS ORRIO
I
4. ** ( 5)
I JOSE ANTONIO
I
5. ***** ( 67)
I CRUZ DE PIEDRA
I
6. *** ( 6)
I PEDRO INFINITO
I
7. ***** ( 58)
I LANZAROTE [ESCALER]
I
8. ***** ( 197)
I S.CRISTOBAL
I
9. ***** ( 44)
I SANTIDAD [ARUCAS]
I
11. ***** ( 25)
I JOSE SANTOS
I
12. ***** ( 18)
I LUJAN PEREZ[ATALAYA]
I
13. *** ( 6)
I S.ISIDRO [GALDAR]
I
14. **** ( 10)
I CEMENTERIO [GALDAR]
I
15. ***** ( 20)
I CASCO [AGAETE]
```

FILE PROURBI (CREATION DATE = 10/24/85)

I
17. ***** (34)
I CASAS ISM
I
18. ***** (35)
I 29 DE OCT.[SARDINA]
I
19. ***** (53)
I 1 ABRIL [TIRAJANA]
I
20. ***** (20)
I CASTILLO DEL ROMERAL
I
21. ***** (23)
I TABLERO
I
22. ***** (24)
I S.FERNANDO [LA PAZ]
I
24. **** (11)
I CRUCE DE SARDINA
I
25. **** (13)
I S.SEBASTIAN[AGUIRES]
I
26. ***** (25)
I LA SALLE [AGUIRES]
I
27. ***** (18)
I ARINAGA
I
28. ***** (15)
I 18 JULIO [INGENIO]
I
29. ***** (41)
I SEQUERO [INGENIO]
I
30. **** (13)
I S.NIGUEL[VALSEQUILL]
I
31. ***** (83)
I LAS REMUDAS [TELDE]
I
32. ***** (79)
I JINAMAR
I
33. ***** (38)
I DORAMAS [TELDE]

FILE PROURBI (CREATION DATE = 10/24/85)

```

I
34. ***** ( 17)
I S.JOSE-LLONGUITELDEJ
I
35. ** ( 5)
I JINAMAR [PREF-TELDE]
I
36. ***** ( 31)
I T.R.G Y STA COLOMA
I
37. ***** ( 67)
I J.S.O.[STA COLOMA]
I
38. ***** ( 22)
I ARRECIFE [CASCO]
I
39. ***** ( 29)
I LOS GERANIOS
I
41. ***** ( 15)
I J. ANT.[PTO ROSARIO]
I
42. ***** ( 30)
I V.PENA [PTO ROSARIO]
I
43. ***** ( 27)
I CASCO [PTO ROSARIO]
I
45. ***** ( 44)
I
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN .	21.165	STD ERR	.361	MEDIAN	19.675
MODE	8.000	STD DEV	13.360	VARIANCE	178.498
KURTOSIS	-1.384	SKEWNESS	.139	RANGE	44.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	45.000		
VALID CASES	1373	MISSING CASES	0		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR005 FECHA ADJ

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
50	1.	172	12.5	14.3	14.3
60	2.	305	22.2	25.4	39.8
70	3.	328	23.9	27.3	67.1
80	4.	321	23.4	26.8	93.6
	5.	71	5.2	5.9	99.8
40	6.	3	.2	.3	100.0
	0.	173	12.6	MISSING	100.0
	TOTAL	1372	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR005 FECHA ADJ

CODE

```

I
1. ***** ( 172)
I 50
I
2. ***** ( 305)
I 60
I
3. ***** ( 328)
I 70
I
4. ***** ( 321)
I 80
I
5. ***** ( 71)
I
I
6. * ( 3)
I 40
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

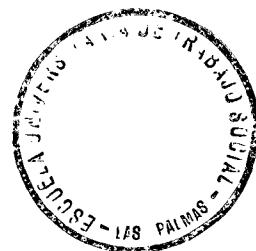
```

MEAN	2.852	STD ERR	.033	MEDIAN	2.875
MODE	3.000	STD DEV	1.155	VARIANCE	1.334
KURTOSIS	-.864	SKEWNESS	.000	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		
VALID CASES	1200	MISSING CASES	173		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR006 COD MIEMBRO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
CABEZA DE FAMILIA	1.	277	20.2	20.2	20.2
CONYUGE	2.	226	16.5	16.5	36.6
HIJO-A	3.	784	57.1	57.1	93.7
NIETO-A	4.	48	3.5	3.5	97.2
YERNO-NUERA	5.	18	1.3	1.3	98.5
PADRE-MADRE-SUEGRO-A	6.	8	.6	.6	99.1
HERMANO-A-CUNADO-A	7.	6	.4	.4	99.6
OTROS	8.	6	.4	.4	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	



FILE PROURBI <CREATION DATE = 10/24/85>

VAR006 COD MIEMBRO

CODE

- I
 - 1. ***** (277)
I CABEZA DE FAMILIA
I
 - 2. ***** (226)
I CONYUGE
I
 - 3. ***** (784)
I HIJO-A
I
 - 4. *** (48)
I NIETO-A
I
 - 5. ** (18)
I YERNO-NUERA
I
 - 6. * (8)
I PADRE-MADRE-SUEGRO-A
I
 - 7. * (6)
I HERMANO-A-CUNADO-A
I
 - 8. * (6)
I OTROS
I
- I.....I.....I.....I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
 0 200 400 600 800 1000
 FREQUENCY

MEAN	2.550	STD ERR	.020	MEDIAN	2.734
MODE	3.000	STD DEV	1.043	VARIANCE	1.089
KURTOSIS	3.967	SKEWNESS	.790	RANGE	7.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	8.000		
VALID CASES	1373	MISSING CASES	0		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR007 SEXO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
VARON	1.	693	50.5	50.5	50.5
HEMBRA	2.	678	49.4	49.5	100.0
	0.	2	.1	MISSING	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR007 SEXO

CODE

```

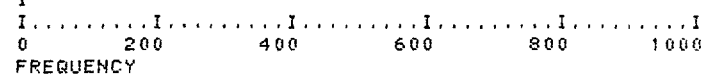
I
1. ***** ( 693)
I VARON
I

```

```

2. ***** ( 678)
I HEMBRA
I

```



MEAN	1.495	STD ERR	.014	MEDIAN	1.489
MODE	1.000	STD DEV	.500	VARIANCE	.250
KURTOSIS	-2.002	SKEWNESS	.022	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	1371	MISSING CASES	2		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
MENOS DE 10 ANOS	0.	198	14.4	14.5	14.5
DE 10 A 19 ANOS	1.	369	26.9	27.1	41.7
DE 20 A 29 ANOS	2.	292	21.3	21.5	63.1
DE 30 A 39 ANOS	3.	134	9.8	9.8	73.0
DE 40 A 49 ANOS	4.	125	9.1	9.2	82.1
DE 50 A 59 ANOS	5.	132	9.6	9.7	91.8
DE 60 A 69 ANOS	6.	74	5.4	5.4	97.3
DE 70 A 79 ANOS	7.	28	2.0	2.1	99.3
DE 80 A 89 ANOS	8.	8	.6	.6	99.9
DE 90 ANOS Y MAS	9.	1	.1	.1	100.0
	99.	12	.9	MISSING	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CODE

```

I
0. ***** ( 198)
I MENOS DE 10 ANOS
I
1. ***** ( 369)
I DE 10 A 19 ANOS
I
2. ***** ( 292)
I DE 20 A 29 ANOS
I
3. ***** ( 134)
I DE 30 A 39 ANOS
I
4. ***** ( 125)
I DE 40 A 49 ANOS
I
5. ***** ( 132)
I DE 50 A 59 ANOS
I
6. ***** ( 74)
I DE 60 A 69 ANOS
I
7. **** ( 28)
I DE 70 A 79 ANOS
I
8. ** ( 8)
I DE 80 A 89 ANOS
I
9. * ( 1)
I DE 90 ANOS Y MAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	2.372	STD ERR	.052	MEDIAN	1.889
MODE	1.000	STD DEV	1.920	VARIANCE	3.688
KURTOSIS	-.270	SKEMNESS	.768	RANGE	9.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	9.000		
VALID CASES	1361	MISSING CASES	12		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR009 ESTADO CIVIL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	12	.9	.9	.9
SOLTERO-A	1.	771	56.2	56.2	57.0
CASADO-A	2.	518	37.7	37.7	94.8
VIUDO-A	3.	56	4.1	4.1	98.8
DIVORCIADO-A	4.	3	.2	.2	99.1
SEPARADO-A	5.	13	.9	.9	100.0
	TOTAL	1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR009 ESTADO CIVIL

```

CODE
  I
0. ** ( 12)
  I
  I
1. ***** ( 771)
  I SOLTERO-A
  I
2. ***** ( 518)
  I CASADO-A
  I
3. **** ( 56)
  I VIUDO-A
  I
4. * ( 3)
  I DIVORCIADO-A
  I
5. ** ( 13)
  I SEPARADO-A
  I
  I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
  0      200      400      600      800      1000
FREQUENCY

```

MEAN	1.495	STD ERR	.019	MEDIAN	1.375
MODE	1.000	STD DEV	.690	VARIANCE	.476
KURTOSIS	5.095	SKEWNESS	1.626	RANGE	5.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	1373	MISSING CASES	0		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR010 NIVEL CONOC

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SIN ESTUDIOS	1.	102	13.3	14.0	14.0
LEER Y ESCRIBIR	2.	358	26.1	27.5	41.5
ESTUDIOS PRIMARIOS	3.	403	35.2	37.1	78.6
BACHILLER ELEMENTAL	4.	199	14.5	15.3	93.9
BACH. SUPER, COU, FP2	5.	59	4.3	4.5	98.5
UNIV. GRADO MEDIO	6.	15	1.1	1.2	99.6
PREESCOLAR	7.	5	.4	.4	100.0
	0.	72	5.2	MISSING	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR010 NIVEL CONOC

CODE

- I
 - 1. ***** (182)
I SIN ESTUDIOS
I
 - 2. ***** (358)
I LEER Y ESCRIBIR
I
 - 3. ***** (483)
I ESTUDIOS PRIMARIOS
I
 - 4. ***** (199)
I BACHILLER ELEMENTAL
I
 - 5. ***** (59)
I BACH.SUPER,COU,FPZ
I
 - 6. *** (15)
I UNIV. GRADO MEDIO
I
 - 7. ** (5)
I PREESCOLAR
I
- I.....I.....I.....I.....I.....I
0 100 200 300 400 500
FREQUENCY

MEAN	2.739	STD ERR	.031	MEDIAN	2.729
MODE	3.000	STD DEV	1.126	VARIANCE	1.267
KURTOSIS	.442	SKEWNESS	.484	RANGE	6.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	7.000		
VALID CASES	1301	MISSING CASES	72		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR011 SIT LABORAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
ACTIVO TRABAJANDO	1.	265	19.3	21.3	21.3
ESTUDIANTE	2.	229	16.7	18.4	39.7
PARADO-A	3.	221	16.1	17.8	57.4
PUSCA PRIMER EMPLEO	4.	45	3.3	3.6	61.0
SERVICIO MILITAR	5.	18	1.3	1.4	62.5
JUBILADO	6.	76	5.5	6.1	68.6
ASISTENTE A CLASE	7.	135	9.8	10.8	79.4
NO ASISTENTE A CLASE	8.	37	2.7	3.0	82.4
AMA DE CASA	9.	195	14.2	15.7	98.1
DISMINUIDO	10.	9	.7	.7	98.8
INVAL. ACCID O ENFER	11.	14	1.0	1.1	99.9
	13.	1	.1	.1	100.0
	0.	128	9.3	MISSING	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR011 SIT LABORAL

CODE

```

I
1. ***** ( 265)
I ACTIVO TRABAJANDO
I
2. ***** ( 229)
I ESTUDIANTE
I
3. ***** ( 221)
I PARADO-A
I
4. ***** ( 45)
I BUSCA PRIMER EMPLEO
I
5. *** ( 18)
I SERVICIO MILITAR
I
6. ***** ( 76)
I JUBILADO
I
7. ***** ( 135)
I ASISTENTE A CLASE
I
8. ***** ( 37)
I NO ASISTENTE A CLASE
I
9. ***** ( 195)
I AMA DE CASA
I
10. ** ( 9)
I DISMINUIDO
I
11. ** ( 14)
I INVAL. ACCID O ENFER
I
13. * ( 1)
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```



FILE PROURB) (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	4.309	STD ERR	.086	MEDIAN	3.081
MODE	1.000	STD DEV	3.040	VARIANCE	9.243
KURTOSIS	-1.200	SKEWNESS	.532	RANGE	12.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	13.000		
VALID CASES	1245	MISSING CASES	128		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR012 PROFESION

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
ASALARIADO AGRICOLA	1.	28	2.0	3.3	3.3
TRABAJ. INDUSTRIALES	2.	56	4.1	6.5	9.6
PESCADORES	3.	11	.8	1.3	11.1
MARINEROS	4.	24	1.7	2.8	13.9
EMPR. AGRICOLAS	5.	1	.1	.1	14.0
EMPLEADOS COMERCIO	6.	20	1.5	2.3	16.3
HOSTEL.-SERVICIOS	7.	244	17.8	28.4	44.7
OFICINAS	8.	28	2.0	3.3	48.0
EMPL AUTON NO AGRIC	9.	14	1.0	1.6	49.6
SUS LABORES	10.	208	15.1	24.2	73.8
ESTUDIANTE	11.	197	14.3	22.9	96.7
OTROS	13.	28	2.0	3.3	100.0
	0.	514	37.4	MISSING	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE : PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR012 PROFESION

CODE

```

I
1. **** ( 28)
I ASALARIADO AGRICOLA
I
2. ***** ( 56)
I TRABAJ. INDUSTRIALES
I
3. ** ( 11)
I PESCADORES
I
4. *** ( 24)
I MARINEROS
I
5. * ( 1)
I EMPR. AGRICOLAS
I
6. *** ( 20)
I EMPLEADOS COMERCIO
I
7. ***** ( 244)
I HOSTEL.-SERVICIOS
I
8. **** ( 28)
I OFICINAS
I
9. ** ( 14)
I EMPL AUTON NO AGRIC
I
10. ***** ( 208)
I SUS LABORES
I
11. ***** ( 197)
I ESTUDIANTE
I
13. **** ( 28)
I OTROS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	8.222	STD ERR	.102	MEDIAN	9.517
MODE	7.000	STD DEV	2.987	VARIANCE	8.924
KURTOSIS	.018	SKEWNESS	-.862	RANGE	12.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	13.000		
VALID CASES	859	MISSING CASES	514		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR013 OCIO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
ACTIV. SOCIALES	1.	48	3.5	4.2	4.2
PART POLIT-SINDIC	2.	3	.2	.3	4.5
TV,CINE,AMIGOS...	3.	863	62.9	75.9	80.4
ACTIV. CULTURALES	4.	62	4.5	5.5	85.8
ACTIV. COMUNITARIAS	5.	59	4.3	5.2	91.0
DEPORTIVAS	6.	51	3.7	4.5	95.5
NINGUNA	7.	42	3.1	3.7	99.2
OTRAS	9.	9	.7	.8	100.0
	0.	236	17.2	MISSING	100.0
TOTAL		1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR013 OCIO

CODE

- I
 - 1. *** (48)
I ACTIV. SOCIALES
I
 - 2. * (3)
I PART POLIT-SINDIC
I
 - 3. ***** (863)
I TV,CINE,AMIGOS...
I
 - 4. **** (62)
I ACTIV. CULTURALES
I
 - 5. **** (59)
I ACTIV. COMUNITARIAS
I
 - 6. **** (51)
I DEPORTIVAS
I
 - 7. *** (42)
I NINGUNA
I
 - 9. * (9)
I OTRAS
I
- I.....I.....I.....I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
 0 200 400 600 800 1000
 FREQUENCY

MEAN	3.401	STD ERR	.037	MEDIAN	3.100
MODE	3.000	STD DEV	1.247	VARIANCE	1.554
KURTOSIS	4.411	SKEWNESS	1.802	RANGE	8.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	9.000		

VALID CASES 1137 MISSING CASES 236

FILE PRGURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 16 A 20 ANOS	1.	96	20.0	20.2	20.2
DE 21 A 25 ANOS	2.	104	21.7	21.8	42.0
DE 26 A 30 ANOS	3.	59	12.3	12.4	54.4
DE 31 A 35 ANOS	4.	30	6.3	6.3	60.7
DE 36 A 40 ANOS	5.	24	5.0	5.0	65.8
DE 41 A 45 ANOS	6.	25	5.2	5.3	71.0
DE 46 A 50 ANOS	7.	39	8.1	8.2	79.2
DE 51 A 55 ANOS	8.	34	7.1	7.1	86.3
DE 56 A 60 ANOS	9.	16	3.3	3.4	89.7
DE 61 A 65 ANOS	10.	26	5.4	5.5	95.2
MAS DE 65 ANOS	11.	23	4.8	4.8	100.0
	99.	4	.8	MISSING	100.0
TOTAL		480	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

```

CODE
I
1. ***** ( 96)
I DE 16 A 20 ANOS
I
2. ***** ( 104)
I DE 21 A 25 ANOS
I
3. ***** ( 59)
I DE 26 A 30 ANOS
I
4. ***** ( 30)
I DE 31 A 35 ANOS
I
5. ***** ( 24)
I DE 36 A 40 ANOS
I
6. ***** ( 25)
I DE 41 A 45 ANOS
I
7. ***** ( 39)
I DE 46 A 50 ANOS
I
8. ***** ( 34)
I DE 51 A 55 ANOS
I
9. ***** ( 16)
I DE 56 A 60 ANOS
I
10. ***** ( 26)
I DE 61 A 65 ANOS
I
11. ***** ( 23)
I MAS DE 65 ANOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	4.355	STD ERR	.145	MEDIAN	3.144
MODE	2.000	STD DEV	3.166	VARIANCE	10.023
KURTOSIS	-.847	SKEWNESS	.692	RANGE	10.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	476	MISSING CASES	4		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 16 A 20 ANOS	1.	96	20.1	20.4	20.4
DE 21 A 25 ANOS	2.	68	14.2	14.5	34.9
DE 26 A 30 ANOS	3.	49	10.3	10.4	45.3
DE 31 A 35 ANOS	4.	37	7.7	7.9	53.2
DE 36 A 40 ANOS	5.	27	5.6	5.7	58.9
DE 41 A 45 ANOS	6.	31	6.5	6.6	65.5
DE 46 A 50 ANOS	7.	43	9.0	9.1	74.7
DE 51 A 55 ANOS	8.	30	6.3	6.4	81.1
DE 56 A 60 ANOS	9.	34	7.1	7.2	88.3
DE 61 A 65 ANOS	10.	25	5.2	5.3	93.6
MAS DE 65 ANOS	11.	30	6.3	6.4	100.0
	99.	8	1.7	MISSING	100.0
TOTAL		478	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CODE

- 1. I ***** (96)
I DE 16 A 20 ANOS
 - 2. I ***** (68)
I DE 21 A 25 ANOS
 - 3. I ***** (49)
I DE 26 A 30 ANOS
 - 4. I ***** (37)
I DE 31 A 35 ANOS
 - 5. I ***** (27)
I DE 36 A 40 ANOS
 - 6. I ***** (31)
I DE 41 A 45 ANOS
 - 7. I ***** (43)
I DE 46 A 50 ANOS
 - 8. I ***** (30)
I DE 51 A 55 ANOS
 - 9. I ***** (34)
I DE 56 A 60 ANOS
 - 10. I ***** (25)
I DE 61 A 65 ANOS
 - 11. I ***** (30)
I MAS DE 65 ANOS
- I.....I.....I.....I.....I.....I
0 20 40 60 80 100
FREQUENCY

MEAN	4.840	STD ERR	.152	MEDIAN	4.095
MODE	1.000	STD DEV	3.295	VARIANCE	10.855
KURTOSIS	-1.169	SKEWNESS	.419	RANGE	10.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	11.000		

VALID CASES 470 MISSING CASES 8

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	5	3.1	3.1	3.1
DE 16 A 20 ANOS	1.	43	27.0	27.0	30.2
DE 21 A 25 ANOS	2.	53	33.3	33.3	63.5
DE 26 A 30 ANOS	3.	22	13.8	13.8	77.4
DE 31 A 35 ANOS	4.	7	4.4	4.4	81.8
DE 36 A 40 ANOS	5.	6	3.8	3.8	85.5
DE 41 A 45 ANOS	6.	9	5.7	5.7	91.2
DE 46 A 50 ANOS	7.	7	4.4	4.4	95.6
DE 51 A 55 ANOS	8.	5	3.1	3.1	98.7
DE 56 A 60 ANOS	9.	1	.6	.6	99.4
DE 61 A 65 ANOS	10.	1	.6	.6	100.0
TOTAL		159	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CODE

```

I
0. **** ( 5)
I
I
1. ***** ( 43)
I DE 16 A 20 ANOS
I
2. ***** ( 53)
I DE 21 A 25 ANOS
I
3. ***** ( 22)
I DE 26 A 30 ANOS
I
4. **** ( 7)
I DE 31 A 35 ANOS
I
5. **** ( 6)
I DE 36 A 40 ANOS
I
6. **** ( 9)
I DE 41 A 45 ANOS
I
7. **** ( 7)
I DE 46 A 50 ANOS
I
8. **** ( 5)
I DE 51 A 55 ANOS
I
9. ** ( 1)
I DE 56 A 60 ANOS
I
10. ** ( 1)
I DE 61 A 65 ANOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0 20 40 60 80 100
FREQUENCY

```

MEAN	2.736	STD ERR	.166	MEDIAN	2.094
MODE	2.000	STD DEV	2.094	VARIANCE	4.385
KURTOSIS	1.168	SKEWNESS	1.361	RANGE	10.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	10.000		
VALID CASES	159	MISSING CASES	0		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	5	4.7	4.9	4.9
DE 16 A 20 ANOS	1.	31	29.0	30.4	35.3
DE 21 A 25 ANOS	2.	32	29.9	31.4	66.7
DE 26 A 30 ANOS	3.	14	13.1	13.7	80.4
DE 31 A 35 ANOS	4.	9	8.4	8.8	89.2
DE 36 A 40 ANOS	5.	2	1.9	2.0	91.2
DE 41 A 45 ANOS	6.	1	.9	1.0	92.2
DE 46 A 50 ANOS	7.	1	.9	1.0	93.1
DE 51 A 55 ANOS	8.	2	1.9	2.0	95.1
DE 56 A 60 ANOS	9.	2	1.9	2.0	97.1
DE 61 A 65 ANOS	10.	2	1.9	2.0	99.0
MAS DE 65 ANOS	11.	1	.9	1.0	100.0
	99.	5	4.7	MISSING	100.0
TOTAL		107	100.0	100.0	

FILE PROURB) (CREATION DATE = 10/24/85)

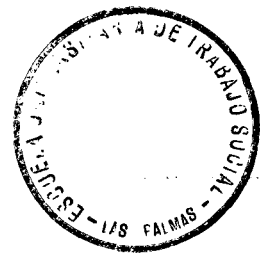
VAR008 EDAD

CODE

```

I
0. ***** ( 5)
I
I
1. ***** ( 31)
I DE 16 A 20 ANOS
I
2. ***** ( 32)
I DE 21 A 25 ANOS
I
3. ***** ( 14)
I DE 26 A 30 ANOS
I
4. ***** ( 9)
I DE 31 A 35 ANOS
I
5. *** ( 2)
I DE 36 A 40 ANOS
I
6. ** ( 1)
I DE 41 A 45 ANOS
I
7. ** ( 1)
I DE 46 A 50 ANOS
I
8. *** ( 2)
I DE 51 A 55 ANOS
I
9. *** ( 2)
I DE 56 A 60 ANOS
I
10. *** ( 2)
I DE 61 A 65 ANOS
I
11. ** ( 1)
I MAS DE 65 ANOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      10     20     30     40     50
FREQUENCY

```



FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	2.559	STD ERR	.222	MEDIAN	1.969
MODE	2.000	STD DEV	2.241	VARIANCE	5.021
KURTOSIS	4.179	SKEWNESS	2.029	RANGE	11.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	102	MISSING CASES	5		

FILE PROURE1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR006 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 16 A 20 ANOS	1.	7	3.6	3.7	3.7
DE 21 A 25 ANOS	2.	36	18.7	19.0	22.8
DE 26 A 30 ANOS	3.	33	17.1	17.5	40.2
DE 31 A 35 ANOS	4.	21	10.9	11.1	51.3
DE 36 A 40 ANOS	5.	16	8.3	8.5	59.8
DE 41 A 45 ANOS	6.	13	6.7	6.9	66.7
DE 46 A 50 ANOS	7.	25	13.0	13.2	79.9
DE 51 A 55 ANOS	8.	19	9.8	10.1	89.9
DE 56 A 60 ANOS	9.	10	5.2	5.3	95.2
DE 61 A 65 ANOS	10.	8	4.1	4.2	99.5
MAS DE 65 ANOS	11.	1	.5	.5	100.0
	99.	4	2.1	MISSING	100.0
TOTAL		193	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CODE

- I
 - 1. ***** (7)
I DE 16 A 20 ANOS
I
 - 2. ***** (36)
I DE 21 A 25 ANOS
I
 - 3. ***** (33)
I DE 26 A 30 ANOS
I
 - 4. ***** (21)
I DE 31 A 35 ANOS
I
 - 5. ***** (16)
I DE 36 A 40 ANOS
I
 - 6. ***** (13)
I DE 41 A 45 ANOS
I
 - 7. ***** (25)
I DE 46 A 50 ANOS
I
 - 8. ***** (19)
I DE 51 A 55 ANOS
I
 - 9. ***** (10)
I DE 56 A 60 ANOS
I
 - 10. ***** (8)
I DE 61 A 65 ANOS
I
 - 11. ** (1)
I MAS DE 65 ANOS
I
- I.....I.....I.....I.....I.....I
- 0 10 20 30 40 50
- FREQUENCY

MEAN	4.910	STD ERR	.189	MEDIAN	4.381
NGDE	2.000	STD DEV	2.597	VARIANCE	6.742
KURTOSIS	-1.062	SKEWNESS	.374	RANGE	10.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	189	MISSING CASES	4		

FILE PRGURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	1	1.4	1.4	1.4
DE 16 A 20 ANOS	1.	9	12.5	12.9	14.3
DE 21 A 25 ANOS	2.	14	19.4	20.0	34.3
DE 26 A 30 ANOS	3.	11	15.3	15.7	50.0
DE 31 A 35 ANOS	4.	8	11.1	11.4	61.4
DE 36 A 40 ANOS	5.	7	9.7	10.0	71.4
DE 41 A 45 ANOS	6.	1	1.4	1.4	72.9
DE 46 A 50 ANOS	7.	6	8.3	8.6	81.4
DE 51 A 55 ANOS	8.	1	1.4	1.4	82.9
DE 56 A 60 ANOS	9.	5	6.9	7.1	90.0
DE 61 A 65 ANOS	10.	6	8.3	8.6	98.6
MAS DE 65 ANOS	11.	1	1.4	1.4	100.0
	99.	2	2.8	MISSING	100.0
TOTAL		72	100.0	100.0	

FILE PRQURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 EDAD

CODE

```

I
0. **** ( 1)
I
I
1. ***** ( 9)
I DE 16 A 20 ANOS
I
2. ***** ( 14)
I DE 21 A 25 ANOS
I
3. ***** ( 11)
I DE 26 A 30 ANOS
I
4. ***** ( 8)
I DE 31 A 35 ANOS
I
5. ***** ( 7)
I DE 36 A 40 ANOS
I
6. **** ( 1)
I DE 41 A 45 ANOS
I
7. ***** ( 6)
I DE 46 A 50 ANOS
I
8. **** ( 1)
I DE 51 A 55 ANOS
I
9. ***** ( 5)
I DE 56 A 60 ANOS
I
10. ***** ( 6)
I DE 61 A 65 ANOS
I
11. **** ( 1)
I MAS DE 65 ANOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0 4 8 12 16 20
FREQUENCY

```

FILE PRGURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	4.414	STD ERR	.359	MEDIAN	3.500
MODE	2.000	STD DEV	3.005	VARIANCE	9.029
KURTOSIS	-.711	SKEWNESS	.713	RANGE	11.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	70	MISSING CASES	2		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 16 A 20 ANOS	1.	7	3.6	3.7	3.7
DE 21 A 25 ANOS	2.	36	18.7	19.0	22.8
DE 26 A 30 ANOS	3.	33	17.1	17.5	40.2
DE 31 A 35 ANOS	4.	21	10.9	11.1	51.3
DE 36 A 40 ANOS	5.	16	8.3	8.5	59.8
DE 41 A 45 ANOS	6.	13	6.7	6.9	66.7
DE 46 A 50 ANOS	7.	25	13.0	13.2	79.9
DE 51 A 55 ANOS	8.	19	9.8	10.1	89.9
DE 56 A 60 ANOS	9.	10	5.2	5.3	95.2
DE 61 A 65 ANOS	10.	8	4.1	4.2	99.5
DE 66 A 70 ANOS	11.	1	.5	.5	100.0
	99.	4	2.1	MISSING	100.0
TOTAL		193	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAP008 EDAD

CODE

```

I
1. ***** ( 7)
I DE 16 A 20 ANOS
I
2. ***** ( 36)
I DE 21 A 25 ANOS
I
3. ***** ( 33)
I DE 26 A 30 ANOS
I
4. ***** ( 21)
I DE 31 A 35 ANOS
I
5. ***** ( 16)
I DE 36 A 40 ANOS
I
6. ***** ( 13)
I DE 41 A 45 ANOS
I
7. ***** ( 25)
I DE 46 A 50 ANOS
I
8. ***** ( 19)
I DE 51 A 55 ANOS
I
9. ***** ( 10)
I DE 56 A 60 ANOS
I
10. ***** ( 8)
I DE 61 A 65 ANOS
I
11. ** ( 1)
I DE 66 A 70 ANOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      10      20      30      40      50
FREQUENCY

```

MEAN	4.910	STD ERR	.189	MEDIAN	4.361
MODE	2.000	STD DEV	2.597	VARIANCE	6.742
KURTOSIS	-1.062	SKEWNESS	.374	RANGE	10.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	189	MISSING CASES	4		

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 16 A 20 ANOS	1.	10	13.9	14.3	14.3
DE 21 A 25 ANOS	2.	14	19.4	20.0	34.3
DE 26 A 30 ANOS	3.	11	15.3	15.7	50.0
DE 31 A 35 ANOS	4.	8	11.1	11.4	61.4
DE 36 A 40 ANOS	5.	7	9.7	10.0	71.4
DE 41 A 45 ANOS	6.	1	1.4	1.4	72.9
DE 46 A 50 ANOS	7.	6	8.3	8.6	81.4
DE 51 A 55 ANOS	8.	1	1.4	1.4	82.9
DE 56 A 60 ANOS	9.	5	6.9	7.1	90.0
DE 61 A 65 ANOS	10.	6	8.3	8.6	98.6
DE 66 A 70 ANOS	11.	1	1.4	1.4	100.0
	99.	2	2.8	MISSING	100.0
TOTAL		72	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAR012 PROFESION

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
AGRICULTURA	1.	26	8.9	10.5	10.5
INDUSTRIA	2.	26	8.9	10.5	21.0
SERVICIOS	3.	196	66.9	79.0	100.0
	0.	45	15.4	MISSING	100.0
TOTAL		293	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAR012 PROFESION

CODE

```

1. ***** ( 26)
   I AGRICULTURA
   I
2. ***** ( 26)
   I INDUSTRIA
   I
3. ***** ( 196)
   I SERVICIOS
   I
   I.....I.....I.....I.....I.....I
   0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	2.685	STD ERR	.041	MEDIAN	2.867
MODE	3.000	STD DEV	.653	VARIANCE	.427
KURTOSIS	1.911	SKEWNESS	-1.854	RANGE	2.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	3.000		
VALID CASES	248	MISSING CASES	45		

FILE PRGURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAR008 EDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 1 AÑO O MENOS	1.	23	1.7	1.7	1.7
MÁS DE UN AÑO	2.	1338	97.5	98.3	100.0
	99.	12	.9	MISSING	100.0
	TOTAL	1373	100.0	100.0	

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

VAR008 EDAD

CODE

```

I
1. ** ( 23)
I DE 1 AÑO O MENOS
I
2. ***** ( 1338)
I MAS DE UN AÑO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      400      800      1200      1600      2000
FREQUENCY

```

MEAN	1.983	STD ERR	.003	MEDIAN	1.991
MODE	2.000	STD DEV	.129	VARIANCE	.017
KURTOSIS	54.395	SKEWNESS	-7.564	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		

VALID CASES	1361	MISSING CASES	12
-------------	------	---------------	----

FILE PROURB) (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR008 EDAD BY VAR010 NIVEL CONGO
 ***** PAGE 1 OF

		VAR010															
		COUNT								ROW							
VAR008	ROW	PCT	ISIN	ESTU	LEER Y E	ESTUDIOS	BACHILLE	BACH.SUP	UNIV.	GR PREE	COL						
	COL	PCT	IDIOS	SCRIBIR	PRIMARI	R ELEMEN	ER,COU,F	ADO MEDI	AR		TOTAL						
	TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I								
	1.	I	22	I	6	I	17	I	0	I	0	I	0	I	2	I	47
DE 3 A 6 ANOS	I	46.8	I	12.8	I	36.2	I	.0	I	.0	I	.0	I	4.3	I	3.7	
	I	13.3	I	1.7	I	3.6	I	.0	I	.0	I	.0	I	40.0	I		
	I	1.7	I	.5	I	1.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.2	I		
	2.	I	1	I	25	I	168	I	46	I	0	I	0	I	0	I	240
DE 7 A 14 ANOS	I	.4	I	10.4	I	70.0	I	19.2	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	18.9
	I	.6	I	7.0	I	35.7	I	23.1	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	
	I	.1	I	2.0	I	13.2	I	3.6	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	
	3.	I	1	I	23	I	60	I	63	I	17	I	0	I	0	I	184
DE 15 A 18 ANOS	I	.6	I	14.0	I	36.6	I	38.4	I	10.4	I	.0	I	.0	I	.0	12.9
	I	.6	I	6.4	I	12.7	I	31.7	I	28.6	I	.0	I	.0	I	.0	
	I	.1	I	1.8	I	4.7	I	5.0	I	1.3	I	.0	I	.0	I	.0	
	4.	I	6	I	43	I	60	I	42	I	25	I	4	I	1	I	151
DE 19 A 23 ANOS	I	3.3	I	23.8	I	33.1	I	23.2	I	13.8	I	2.2	I	.6	I	.1	14.2
	I	3.6	I	12.0	I	12.7	I	21.1	I	42.4	I	28.7	I	20.0	I		
	I	.5	I	3.4	I	4.7	I	3.3	I	2.0	I	.3	I	.1	I		
	5.	I	12	I	49	I	100	I	30	I	14	I	7	I	2	I	214
DE 24 A 34 ANOS	I	5.6	I	22.9	I	46.7	I	14.0	I	6.5	I	3.3	I	.9	I		18.9
	I	7.3	I	13.7	I	21.2	I	15.1	I	23.7	I	46.7	I	40.0	I		
	I	.9	I	3.9	I	7.9	I	2.4	I	1.1	I	.6	I	.2	I		
	6.	I	22	I	54	I	38	I	10	I	0	I	3	I	0	I	125
DE 35 A 45 ANOS	I	17.6	I	43.2	I	28.8	I	8.0	I	.0	I	2.4	I	.0	I		19.8
	I	13.3	I	15.1	I	7.6	I	5.0	I	.0	I	20.0	I	.0	I		
	I	1.7	I	4.2	I	2.8	I	.8	I	.0	I	.2	I	.0	I		
	7.	I	38	I	87	I	22	I	3	I	1	I	0	I	0	I	151
DE 46 A 58 ANOS	I	25.2	I	57.6	I	14.6	I	2.0	I	.7	I	.0	I	.0	I		11.9
	I	23.0	I	24.4	I	4.7	I	1.5	I	1.7	I	.0	I	.0	I		
	I	3.0	I	6.8	I	1.7	I	.2	I	.1	I	.0	I	.0	I		
	COLUMN		165		357		471		199		59		15		5		1271
	TOTAL		13.0		28.1		37.1		15.7		4.6		1.2		.4		100.0

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAP007 SEXO BY VAR008 EDAD
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR008										
COUNT		I										
ROW	PCT	IDE 0 A 4 ANOS	DE 5 A 9 ANOS	DE 10 A 14 ANOS	DE 15 A 19 ANOS	DE 20 A 24 ANOS	DE 25 A 29 ANOS	DE 30 A 34 ANOS	DE 35 A 39 ANOS	DE 40 A 44 ANOS	DE 45 A 49 ANOS	TOT
VAR007	PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	
VARON	1.	43	58	90	101	106	62	34	27	22	27	
		6.2	8.4	13.1	14.7	15.4	9.0	4.9	3.9	3.2	3.4	
		48.9	53.2	51.4	52.3	56.7	59.0	44.2	47.4	42.3	50.7	
		3.2	4.3	6.6	7.4	7.8	4.8	2.5	2.0	1.6	2.7	
HEMBRA	2.	45	51	85	92	81	43	43	30	20	26	
		6.7	7.6	12.7	13.7	12.1	6.4	6.4	4.3	4.3	5.4	
		51.1	46.8	48.6	47.7	43.3	41.0	50.8	52.6	57.7	49.7	
		3.3	3.8	6.3	6.8	6.0	3.2	3.2	2.3	2.2	2.6	
COLUMN TOTAL		88	109	175	193	187	105	77	57	42	53	
TOTAL		6.5	8.0	12.9	14.2	13.8	7.7	5.7	4.2	3.9	5.4	

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR007 SEXO BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 2 OF *****

		VAR008							
COUNT		1	2	3	4	5	6	7	
ROW	PCT	IDE 50 A	DE 55 A	DE 60 A	DE 65 A	DE 70 A	MAS DE 7	TOTAL	
COL	PCT	154 ANOS	59 ANOS	64 ANOS	69 ANOS	74 ANOS	4 ANOS		
TOT	PCT	1	1	1	1	1	1	1	
VAR007		11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1		
	1.	36	21	19	16	9	6	599	
VAR008		5.5	3.0	2.8	2.3	1.3	.5	50.7	
	1	48.1	39.6	42.2	55.2	50.0	31.6		
	I	2.8	1.5	1.4	1.2	.7	.4		
	2.	41	32	26	13	9	13	670	
HEMBRA		6.1	4.8	3.9	1.9	1.3	1.9	49.3	
	I	51.9	60.4	57.8	44.8	50.0	68.4		
	I	3.0	2.4	1.9	1.0	.7	1.0		
COLUMN		79	53	45	29	18	19	1359	
TOTAL		5.8	3.9	3.3	2.1	1.3	1.4	100.0	

CHI SQUARE = 16.40489 WITH 15 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .3557
 CRAMER'S V = .10987
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .10921
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .07463 WITH VAR007 DEPENDENT. = .00429 WITH VAR008 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .02996
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00377 WITH VAR007 DEPENDENT. = .00233 WITH VAR008 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00372
 KENDALL'S TAU B = .03840 SIGNIFICANCE = .0482
 KENDALL'S TAU C = .05185 SIGNIFICANCE = .0482
 GAMMA = .05683
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .02844 WITH VAR007 DEPENDENT. = .05186 WITH VAR008 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .03673
 ETA = .10987 WITH VAR007 DEPENDENT. = .05628 WITH VAR008 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .05627 SIGNIFICANCE = .0190

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 14

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR008 EDAD ***** PAGE 1 OF

		VAR008										
		IDE 0 A 4	DE 5 A 9	DE 10 A 14	DE 15 A 19	DE 20 A 24	DE 25 A 29	DE 30 A 34	DE 35 A 39	DE 40 A 44	DE 45 A 49	DE 50 A 54
ROW PCT	IDE	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS
TOT PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	10.I	11.I
VAR011												
1.	ACTIVO TRABAJAND	1	0	0	14	43	42	31	20	13	25	
	I	.4	.0	.0	5.4	16.6	16.2	12.0	10.8	5.0	9.7	
	I	4.2	.0	.0	7.3	23.9	42.0	43.1	51.9	26.5	35.1	
	I	.1	.0	.0	1.1	3.5	3.4	2.5	2.0	1.1	2.0	
2.	ESTUDIANTE	1	48	94	69	9	3	1	1	0	0	
	I	.4	21.1	41.2	30.3	3.9	1.3	.4	.4	.0	.0	
	I	4.2	50.5	56.3	36.1	5.0	3.0	1.4	1.0	.0	.0	
	I	.1	3.9	7.6	5.6	.7	.2	.1	.1	.0	.0	
3.	PARADO-A	0	0	3	37	80	33	19	11	7	12	
	I	.0	.0	1.4	17.1	37.0	15.3	8.8	5.1	3.0	5.9	
	I	.0	.0	1.8	19.4	44.4	33.0	26.4	20.4	14.7	19.9	
	I	.0	.0	.2	3.0	6.5	2.7	1.5	.9	.6	1.0	
4.	BUSCA PRIMER EMP	0	1	2	18	17	5	2	0	0	0	
	I	.0	2.2	4.4	40.0	37.8	11.1	4.4	.0	.0	.0	
	I	.0	1.1	1.2	9.4	9.4	5.0	2.9	.0	.0	.0	
	I	.0	.1	.2	1.5	1.4	.4	.2	.0	.0	.0	
5.	SERVICIO MILITAR	0	0	0	7	11	0	0	0	0	0	
	I	.0	.0	.0	38.9	61.1	.0	.0	.0	.0	.0	
	I	.0	.0	.0	3.7	6.1	.0	.0	.0	.0	.0	
	I	.0	.0	.0	.6	.9	.0	.0	.0	.0	.0	
6.	JUBILADO	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.3	.0	1.7	.0	
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.4	.0	4.1	4.2	
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.1	.0	2.1	1.1	
7.	ASISTENTE A CLAS	4	45	65	17	1	1	0	0	0	0	
	I	3.0	33.3	48.1	12.6	.7	.7	.0	.0	.0	.0	
	I	16.7	47.4	38.9	8.9	.6	1.0	.0	.0	.0	.0	
	I	.3	3.6	5.3	1.4	.1	.1	.0	.0	.0	.0	
	I											
	COLUMN TOTAL	24	95	167	191	180	100	72	54	19	70	
	TOTAL	1.9	7.7	13.5	15.5	14.6	6.1	5.8	4.4	4.0	5.7	

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 2 OF *****

		VAR008							
COUNT		I	I	I	I	I	I	I	
ROW	PCT	IDE 50 A	DE 55 A	DE 60 A	DE 65 A	DE 70 A	MAS DE 7	ROW	
COL	PCT	154 ANOS	59 ANOS	64 ANOS	69 ANOS	74 ANOS	4 ANOS	TOTAL	
TOT	PCT	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1		
VAR011		I	I	I	I	I	I	I	
1.		28	16	14	3	1	0	259	
ACTIVO TRABAJAND		10.8	6.2	5.4	1.2	.4	.0	21.0	
		37.8	33.3	31.8	10.7	5.9	.0		
		2.3	1.3	1.1	.2	.1	.0		
		I	I	I	I	I	I	I	
2.		0	2	0	0	0	0	228	
ESTUDIANTE		.0	.9	.0	.0	.0	.0	18.5	
		.0	4.2	.0	.0	.0	.0		
		.0	.2	.0	.0	.0	.0		
		I	I	I	I	I	I	I	
3.		7	3	3	0	0	1	216	
PARADO-A		3.2	1.4	1.4	.0	.0	.5	17.5	
		9.5	6.3	6.8	.0	.0	5.3		
		.6	.2	.2	.0	.0	.1		
		I	I	I	I	I	I	I	
4.		0	0	0	0	0	0	45	
BUSCA PRIMER EMP		.0	.0	.0	.0	.0	.0	3.6	
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		I	I	I	I	I	I	I	
5.		0	0	0	0	0	0	18	
SERVICIO MILITAR		.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.5	
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		I	I	I	I	I	I	I	
6.		8	5	12	20	9	16	76	
JUBILADO		10.5	6.6	15.8	26.3	11.8	21.1	6.2	
		18.8	10.4	27.3	71.4	52.9	84.2		
		.6	.4	1.0	1.6	.7	1.3		
		I	I	I	I	I	I	I	
7.		0	0	0	0	0	0	135	
ASISTENTE A CLAS		.0	.0	.0	.0	.0	.0	10.9	
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		I	I	I	I	I	I	I	
COLUMN		74	48	44	28	17	19	1233	
TOTAL		6.0	3.9	3.6	2.3	1.4	1.5	160.0	

(CONTINUED)

FILE PRDURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 2 OF *****

		VAR008										
COUNT		0 A 4	5 A 9	10 A 14	15 A 19	20 A 24	25 A 29	30 A 34	35 A 39	40 A 44	45 A 49	50 A 54
ROW	PCT	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS	ANOS
TOT	PCT	I										
VAR011		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	
8.	I	17	1	3	16	0	0	0	0	0	0	0
NO ASISTENTE A C	I	45.9	2.7	8.1	43.2	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	70.8	1.1	1.8	8.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	1.4	.1	.2	1.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
9.	I	1	0	0	8	16	15	17	11	25	22	
ANA DE CASA	I	.5	.0	.0	4.1	8.2	7.7	8.7	5.6	12.9	14.4	
	I	4.2	.0	.0	4.2	8.9	15.0	23.6	20.4	51.0	31.4	
	I	.1	.0	.0	.6	1.3	1.2	1.4	.9	2.0	1.3	
10.	I	0	0	0	3	3	1	0	1	0	0	
DISMINUIDO	I	.0	.0	.0	33.3	33.3	11.1	.0	11.1	.0	.0	
	I	.0	.0	.0	1.6	1.7	1.0	.0	1.9	.0	.0	
	I	.0	.0	.0	.2	.2	.1	.0	.1	.0	.0	
11.	I	0	0	0	1	0	0	1	1	2	2	
INVAL. ACCID O E	I	.0	.0	.0	7.1	.0	.0	7.1	7.1	14.3	14.3	
	I	.0	.0	.0	.5	.0	.0	1.4	1.9	4.1	4.1	
	I	.0	.0	.0	.1	.0	.0	.1	.1	.2	.2	
13.	I	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
	I	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	I	.0	.0	.0	.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	I	.0	.0	.0	.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
COLUMN		24	95	167	191	180	100	72	54	49	71	
TOTAL		1.9	7.7	13.5	15.5	14.6	8.1	5.8	4.4	4.0	5.7	

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR011 SIT LABORAL BY VAR008 EDAD

Table with columns: VAR011, COUNT, IDE 50 A, DE 55 A, DE 60 A, DE 65 A, DE 70 A, MAS DE 7, ROW TOTAL. Rows include categories like NO ASISTENTE A C, ANA DE CASA, DISMINUIDO, INVAL. ACCID O E.

27 OUT OF 192 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0. MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .014. CHI SQUARE = 2236.38672 WITH 165 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000. CRAMER'S V = .40607. CONTINGENCY COEFFICIENT = .80287. LAMBDA (ASYMMETRIC) = .31725 WITH VAR011 DEPENDENT, .18428 WITH VAR008 DEPENDENT. LAMBDA (SYMMETRIC) = .24851. UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .35144 WITH VAR011 DEPENDENT, .26128 WITH VAR008 DEPENDENT. UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .31248. KENDALL'S TAU B = .03291 SIGNIFICANCE = .0609. KENDALL'S TAU C = .03146 SIGNIFICANCE = .0609. GAMMA = .03680. SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .03184 WITH VAR011 DEPENDENT, .03483 WITH VAR008 DEPENDENT. SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .03289.

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 1 OF *****

		VAR008										
COUNT		I										
ROW	PCT	IDE 0 A 4 ANOS	DE 5 A 9 ANOS	DE 10 A 14 ANOS	DE 15 A 19 ANOS	DE 20 A 24 ANOS	DE 25 A 29 ANOS	DE 30 A 34 ANOS	DE 35 A 39 ANOS	DE 40 A 44 ANOS	DE 45 A 49 ANOS	TOT
VAR012		1,I	2,I	3,I	4,I	5,I	6,I	7,I	8,I	9,I	10,I	
1.	I	0 I	0 I	0 I	3 I	6 I	2 I	0 I	3 I	1 I	2 I	15 I
ASALARIADO AGRIC	I	.0 I	.0 I	.0 I	10.7 I	21.4 I	7.1 I	.0 I	16.7 I	3.6 I	7.1 I	100 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	3.6 I	5.8 I	2.6 I	.0 I	5.9 I	2.1 I	3.0 I	20.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	.7 I	.2 I	.0 I	.4 I	.1 I	.2 I	1.8 I
2.	I	0 I	1 I	2 I	2 I	6 I	4 I	8 I	4 I	4 I	10 I	37 I
TRABAJ. INDUSTRI	I	.0 I	1.8 I	3.6 I	3.6 I	10.7 I	7.1 I	14.3 I	7.1 I	7.1 I	17.5 I	100 I
	I	.0 I	1.8 I	2.2 I	2.4 I	5.8 I	5.2 I	12.9 I	7.6 I	9.3 I	15.7 I	70.0 I
	I	.0 I	.1 I	.2 I	.2 I	.7 I	.5 I	.9 I	.5 I	.5 I	1.2 I	4.8 I
3.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	2 I	1 I	1 I	0 I	2 I	0 I	6 I
PESCADORES	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	20.0 I	10.0 I	10.0 I	.0 I	20.0 I	.0 I	100 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.9 I	1.3 I	1.6 I	.0 I	4.8 I	.0 I	10.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.2 I	.1 I	.1 I	.0 I	.2 I	.0 I	1.0 I
4.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	7 I	4 I	0 I	0 I	3 I	1 I	15 I
NARINEROS	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	29.2 I	16.7 I	.0 I	.0 I	12.5 I	4.2 I	100 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	6.7 I	5.2 I	.0 I	.0 I	6.0 I	2.5 I	24.4 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.8 I	.5 I	.0 I	.0 I	.4 I	.1 I	1.8 I
5.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I
ENPR. AGRICOLAS	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	100 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.0 I
6.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	6 I	5 I	2 I	3 I	5 I	1 I	22 I
EMPLEADOS COMERC	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	30.0 I	25.0 I	10.0 I	15.0 I	.0 I	4.5 I	100 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.8 I	6.5 I	3.2 I	5.9 I	.0 I	1.5 I	28.9 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.7 I	.6 I	.2 I	.4 I	.0 I	.1 I	2.0 I
7.	I	0 I	2 I	2 I	20 I	41 I	36 I	23 I	23 I	16 I	20 I	181 I
HOSTEL.-SERVICIO	I	.0 I	.8 I	.8 I	8.4 I	17.2 I	15.1 I	9.7 I	9.7 I	4.2 I	9.7 I	100 I
	I	.0 I	3.6 I	2.2 I	24.1 I	39.4 I	46.8 I	37.1 I	45.1 I	20.6 I	24.3 I	300.0 I
	I	.0 I	.2 I	.2 I	2.3 I	4.8 I	4.2 I	2.7 I	2.7 I	1.2 I	2.7 I	27.1 I
COLUMN TOTAL		8	55	93	83	104	77	62	51	49	66	606
(CONTINUED)		.9	6.5	10.9	9.7	12.2	9.0	7.3	6.0	5.6	7.7	100.0

© De documento, los autores. Digitalización realizada por UPFC. Biblioteca Universitaria, 2008

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 2 OF *****

		VAR008							
ROW	PCT	IDE 50 A	DE 55 A	DE 60 A	DE 65 A	DE 70 A	MAS DE 7	ROW	
COL	PCT	154 ANOS	59 ANOS	64 ANOS	69 ANOS	74 ANOS	4 ANOS	TOTAL	
TOT	PCT	11.I	12.I	13.I	14.I	15.I	16.I		
VAR012									
1.		4	1	3	2	0	1	28	
ASALARIADO AGRIC		14.3	3.6	10.7	7.1	.0	3.6	3.3	
		5.7	2.2	7.0	8.3	.0	9.1		
		.5	.1	.4	.2	.0	.1		
2.		1	5	6	2	1	0	56	
TRABAJ. INDUSTRI		1.8	8.9	10.7	3.6	1.8	.0	6.6	
		1.4	11.1	14.0	8.3	8.3	.0		
		.1	.6	.7	.2	.1	.0		
3.		2	0	1	0	1	0	10	
PESCADORES		20.0	.0	10.0	.0	10.0	.0	1.2	
		2.9	.0	2.3	.0	8.3	.0		
		.2	.0	.1	.0	.1	.0		
4.		4	0	2	2	1	0	24	
MARINEROS		16.7	.0	8.3	8.3	4.2	.0	2.8	
		5.7	.0	4.7	8.3	8.3	.0		
		.5	.0	.2	.2	.1	.0		
5.		0	0	0	0	0	0	1	
ENPR. AGRICOLAS		.0	.0	.0	.0	.0	.0	.1	
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
		.0	.0	.0	.0	.0	.0		
6.		0	1	1	1	0	0	20	
EMPLEADOS COMERC		.0	5.0	5.0	5.0	.0	.0	2.3	
		.0	2.2	2.3	4.2	.0	.0		
		.0	.1	.1	.1	.0	.0		
7.		26	10	9	6	1	6	238	
HOSTEL.-SERVICIO		10.9	4.2	3.8	2.5	.4	2.5	27.9	
		37.1	22.2	20.9	25.0	8.3	54.5		
		3.1	1.2	1.1	.7	.1	.7		
COLUMN		70	45	43	24	12	11	852	
TOTAL		6.2	5.3	5.0	2.8	1.4	1.3	100.0	

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR008 EDAD
 ***** PAGE 3 OF *****

		VAR008										
COUNT		I										
ROW PCT	IDE	0 A 4 ANOS	DE 5 A 9 ANOS	DE 10 A 14 ANOS	DE 15 A 19 ANOS	DE 20 A 24 ANOS	DE 25 A 29 ANOS	DE 30 A 34 ANOS	DE 35 A 39 ANOS	DE 40 A 44 ANOS	DE 45 A 49 ANOS	TOT
COL PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	10.I	PCT
VAR012												
8.	I	0	0	0	0	4	3	7	0	3	2	
OFICINAS	I	.0	.0	.0	.0	14.3	10.7	25.0	.0	10.7	7.1	
	I	.0	.0	.0	.0	3.6	3.9	11.3	.0	6.3	3.0	
	I	.0	.0	.0	.0	.5	.4	.8	.0	.4	.2	
9.	I	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	
EMPL AUTON NO AG	I	.0	.0	.0	7.1	.0	7.1	.0	7.1	7.1	.0	
	I	.0	.0	.0	1.2	.0	1.3	.0	2.0	2.1	.0	
	I	.0	.0	.0	.1	.0	.1	.0	.1	.1	.0	
10.	I	1	0	0	9	17	17	18	16	23	20	
SUS LABORES	I	.5	.0	.0	4.3	8.2	8.2	8.7	7.7	11.1	13.0	
	I	12.5	.0	.0	10.8	16.3	22.1	29.0	31.4	40.8	43.4	
	I	.1	.0	.0	1.1	2.0	2.0	2.1	1.9	2.7	3.1	
11.	I	3	52	89	43	7	1	2	0	0	0	
ESTUDIANTE	I	1.5	26.4	45.2	21.8	3.6	.5	1.0	.0	.0	.0	
	I	37.5	94.5	95.7	51.8	6.7	1.3	3.2	.0	.0	.0	
	I	.4	6.1	10.4	5.0	.8	.1	.2	.0	.0	.0	
13.	I	4	0	0	5	7	3	1	1	1	0	
OTROS	I	14.3	.0	.0	17.9	25.0	10.7	3.6	3.6	3.6	.0	
	I	50.0	.0	.0	6.0	6.7	3.9	1.6	2.0	2.1	.0	
	I	.5	.0	.0	.6	.8	.4	.1	.1	.1	.0	
COLUMN TOTAL		8	55	93	83	104	77	52	51	40	30	
TOTAL		.9	6.5	10.9	9.7	12.2	9.0	7.3	6.0	4.6	3.7	

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSSTABULATION OF VAR012 PROFESION BY VAR008 EDAD

Table with columns: VAR012, COUNT, IDE, 50 A, DE 55 A, DE 60 A, DE 65 A, DE 70 A, MAS DE 7, ROW TOTAL. Rows include OFICINAS, EMPL AUTON NO AG, SUS LABORES, ESTUDIANTE, OTROS.

22 OUT OF 192 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .181
CHI SQUARE = 887.04578 WITH 165 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
CRAMER'S V = .30765
CONTINGENCY COEFFICIENT = .71420
LAMBDA (ASYMMETRIC) = .33713 WITH VAR012 DEPENDENT, .13636 WITH VAR008 DEPENDENT.

117

FILE PROURBI (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR008 EDAD BY VAR007 SEXO

VAR008	COUNT		VAR007		ROW TOTAL	
	ROW PCT	I	IVARON	HEMBRA		
	CGL PCT	I	1, I	2, I		
	TOT PCT	I				
1.	I	59	I	44	I	103
DE 6 A 14 ANOS	I	57.3	I	42.7	I	83.1
	I	84.3	I	81.5	I	
	I	47.6	I	35.5	I	
2.	I	9	I	8	I	17
DE 15 A 18 ANOS	I	52.9	I	47.1	I	13.7
	I	12.9	I	14.8	I	
	I	7.3	I	6.5	I	
3.	I	1	I	0	I	1
DE 19 A 25 ANOS	I	100.0	I	.0	I	.8
	I	1.4	I	.0	I	
	I	.8	I	.0	I	
4.	I	1	I	2	I	3
MAS DE 25 ANOS	I	33.3	I	66.7	I	2.4
	I	1.4	I	3.7	I	
	I	.8	I	1.6	I	
COLUMN TOTAL		70		54		124
		56.5		43.5		100.0

4 OUT OF 8 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .435
 CHI SQUARE = 1.53771 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6736
 CRAMER'S V = .11136
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .11068
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR008 DEPENDENT. = .01852 WITH VAR007 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .01333
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01384 WITH VAR008 DEPENDENT. = .01110 WITH VAR007 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01240
 KENDALL'S TAU B = .03785 SIGNIFICANCE = .3352
 KENDALL'S TAU C = .02862 SIGNIFICANCE = .3352
 GAMMA = .09910
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .02910 WITH VAR008 DEPENDENT. = .04924 WITH VAR007 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .03658
 ETA = .05068 WITH VAR008 DEPENDENT. = .11136 WITH VAR007 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .05068 SIGNIFICANCE = .2881
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 1

11

FICHA DE LOS MIEMBROS DE LA VIVIENDA

THU, OCT 24, 1985, 0:42 PM PAGE 7

FILE PROCURB1 (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR008 EDAD BY VAR007 SEXO
 ***** PAGE 1 OF *****

		VAR007			
		COUNT	I		ROW
VAR008	ROW PCT I	IVARON	HEMBRA	ROW	TOTAL
		COL PCT I			
		TOT PCT I	1.I	2.I	
	1.	I	0 I	3 I	3
DE 6 A 14 ANOS	I	.0 I	100.0 I	15.8 I	
	I	.0 I	25.0 I		
	I	.0 I	15.8 I		
	2.	I	7 I	9 I	16
DE 15 A 18 ANOS	I	43.8 I	56.3 I	84.2 I	
	I	100.0 I	75.0 I		
	I	36.8 I	47.4 I		
	COLUMN	7	12	19	
	TOTAL	36.8	63.2	100.0	

2 OUT OF 4 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.105
 FISHER'S EXACT TEST = .22704 (1-TAILED) .26316 (2-TAILED)
 PHI = .33072
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .31399
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR008 DEPENDENT. = .60000 WITH VAR007 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .18572 WITH VAR008 DEPENDENT. = .12308 WITH VAR007 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .14805
 KENDALL'S TAU B = -.33072 SIGNIFICANCE = .0803
 KENDALL'S TAU C = -.23269 SIGNIFICANCE = .0803
 GAMMA = -1.00000
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.25000 WITH VAR008 DEPENDENT. = -.43750 WITH VAR007 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.31818
 ETA = .33072 WITH VAR008 DEPENDENT. = .33072 WITH VAR007 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.33072 SIGNIFICANCE = .0833

FILE FROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR..
 VAR002 EDAD VALUE = 1. MENOS DE 15 AÑOS
 ***** FILE 05

		VAR007		ROW TOTAL
COUNT	I	IVARON	HEMBRA	
ROW PCT	I			
COL PCT	I			
TOT PCT	I	1.1	2.1	
VAR011	1	0	1	1
ACTIVO TRABAJAND	.0	100.0	.4	.4
	.0	.7	.4	
	.0	.4	.4	
ESTUDIANTE	70	73	143	143
	49.0	51.0	50.2	50.2
	47.3	53.3		
	24.6	25.6		
PARADO-A	3	0	3	3
	100.0	.0	1.1	1.1
	2.0	.0		
	1.1	.0		
BUSCA PRIMER EMP	0	3	3	3
	.0	100.0	1.1	1.1
	.0	2.2		
	.0	1.1		
ASISTENTE A CLAS	67	46	113	113
	59.3	40.7	39.6	39.6
	45.3	33.6		
	23.5	16.1		
NO ASISTENTE A C	8	13	21	21
	38.1	61.9	7.4	7.4
	5.4	9.5		
	2.8	4.6		
AMA DE CASA	0	1	1	1
	.0	100.0	.4	.4
	.0	.7		
	.0	.4		
COLUMN TOTAL	148	137	285	285
	51.9	48.1	100.0	100.0

8 OUT OF 14 (.57%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .481

CHI SQUARE = 12.75050 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0472
 CRAMER'S V = .21152
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .20694
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR011 DEPENDENT. = .09469 WITH VAR007 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .04659
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02673 WITH VAR011 DEPENDENT. = .04000 WITH VAR007 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03210
 KENDALL'S TAU B = -.04054 SIGNIFICANCE = .2386
 KENDALL'S TAU C = -.04383 SIGNIFICANCE = .2386
 GAMMA = -.07429
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.04389 WITH VAR011 DEPENDENT. = -.03749 WITH VAR007 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.04041
 ETA = .05274 WITH VAR011 DEPENDENT. = .21152 WITH VAR007 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.05274 SIGNIFICANCE = .1875

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F * * * * *
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR.. VALUE = 2. DE 15 A 64 AÑOS
 ***** PAGE 1 OF

		VAR007					
		COUNT			ROW		
VAR011		ROW PCT	IVARON	HEMBRA	TOTAL		
		COL PCT					
		TOT PCT	1.1	2.1			
	1.	I	187	I	67	I	254
ACTIVO TRABAJAND		I	73.6	I	26.4	I	28.8
		I	40.6	I	15.9	I	
		I	21.2	I	7.6	I	
	2.	I	37	I	48	I	85
ESTUDIANTE		I	43.5	I	56.5	I	9.6
		I	8.0	I	11.4	I	
		I	4.2	I	5.4	I	
	3.	I	131	I	81	I	212
PARADO-A		I	61.8	I	38.2	I	24.0
		I	28.4	I	19.2	I	
		I	14.8	I	9.2	I	
	4.	I	25	I	17	I	42
BUSCA PRIMER EMP		I	59.5	I	40.5	I	4.8
		I	5.4	I	4.0	I	
		I	2.8	I	1.9	I	
	5.	I	18	I	0	I	18
SERVICIO MILITAR		I	100.0	I	.0	I	2.0
		I	3.9	I	.0	I	
		I	2.0	I	.0	I	
	6.	I	24	I	7	I	31
JUBILADO		I	77.4	I	22.6	I	3.5
		I	5.2	I	1.7	I	
		I	2.7	I	.8	I	
	7.	I	11	I	10	I	21
ASISTENTE A CLAS		I	52.4	I	47.6	I	2.4
		I	2.4	I	2.4	I	
		I	1.2	I	1.1	I	
		COLUMN	461		422		883
		TOTAL	52.2		47.8		100.0

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR..
 VAR006 EDAD VALUE = 2. DE 15 A 64 AÑOS
 ***** PAGE 2 OF

		VAR007			
		COUNT	I		
VAR011		ROW PCT	IYARON	HEMBRA	ROW TOTAL
		COL PCT	I		TOTAL
		TOT PCT	I	1.1	2.1
NO ASISTENTE A C	8.	43.8	1.5	56.3	1.8
			.8	1.0	
AMA DE CASA	9.	1.1	2.1	98.9	20.4
			.4	42.2	
			.2	20.2	
DISMINUIDO	10.	66.7	1.3	33.3	1.0
			.7	.7	
INVAL. ACCID O E	11.	85.7	2.6	14.3	1.6
			1.4	.2	
	13.	100.0	.2	.0	.1
			.1	.0	
COLUMN TOTAL		461	52.2	422	883
				47.8	100.0

4 OUT OF 24 (.17%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .478
 CHI SQUARE = 279.10657 WITH 11 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .56222
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .49007
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .17647 WITH VAR011 DEPENDENT. = .44787 WITH VAR007 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .28544
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .10429 WITH VAR011 DEPENDENT. = .26236 WITH VAR007 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .15232
 KENDALL'S TAU B = .32704 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = .41421 SIGNIFICANCE = .0000

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR..
 VAR008 EDAD VALUE = 3, DE 65 Y MAS AÑOS
 ***** PAGE 1 OF 4

		VAR007			
	COUNT	I			
VAR011	ROW PCT	IVARON	HEMBRA	ROW	TOTAL
	COL PCT				
	TOT PCT				
	1.	2	2	4	
ACTIVO TRABAJAND	50.0	50.0		6.3	
	6.5	6.1			
	3.1	3.1			
	3.	0	1	1	
PARADO-A	100.0	100.0		1.6	
	1.0	3.0			
	1.0	1.6			
	6.	29	16	45	
JUBILADO	64.4	35.6		70.3	
	93.5	48.5			
	45.3	25.0			
	9.	0	14	14	
AMA DE CASA	100.0	100.0		21.9	
	1.0	42.4			
	1.0	21.9			
COLUMN		31	33	64	
TOTAL		48.4	51.6	100.0	

4 OUT OF 8 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .484
 CHI SQUARE = 16.71133 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0003
 CRAMER'S V = .54071
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .47563
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR011 DEPENDENT. = .41935 WITH VAR007 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .26000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .23428 WITH VAR011 DEPENDENT. = .27626 WITH VAR007 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .25377
 KENDALL'S TAU B = .39082 SIGNIFICANCE = .0007
 KENDALL'S TAU C = .37207 SIGNIFICANCE = .0007
 GAMMA = .68649
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .37243 WITH VAR011 DEPENDENT. = .41012 WITH VAR007 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .39037
 ETA = .31715 WITH VAR011 DEPENDENT. = .54071 WITH VAR007 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .31715 SIGNIFICANCE = .0053

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR012 PROFESION BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR,, VALUE = 1. MENOS DE 15 AÑOS
 ***** PAGE 1 OF

		VAR007			
		COUNT			ROW
VAR012		I	IVARON	HEMBRA	TOTAL
	ROW PCT	I	I	I	I
	COL PCT	I	I	I	I
	TOT PCT	I	1.1	2.1	I
	-----I-----I-----I-----I-----				
2.	I	1	I	2	I
TRABAJ. INDUSTRI	I	33.3	I	66.7	I
	I	1.3	I	2.6	I
	I	.6	I	1.3	I
	-----I-----I-----I-----I-----				
7.	I	3	I	1	I
HOSTEL.-SERVICIO	I	75.0	I	25.0	I
	I	3.8	I	1.3	I
	I	1.9	I	.6	I
	-----I-----I-----I-----I-----				
10.	I	0	I	1	I
SUS LABORES	I	.0	I	100.0	I
	I	.0	I	1.3	I
	I	.0	I	.6	I
	-----I-----I-----I-----I-----				
11.	I	72	I	71	I
ESTUDIANTE	I	50.3	I	49.7	I
	I	91.1	I	93.4	I
	I	46.5	I	45.8	I
	-----I-----I-----I-----I-----				
13.	I	3	I	1	I
OTROS	I	75.0	I	25.0	I
	I	3.8	I	1.3	I
	I	1.9	I	.6	I
	-----I-----I-----I-----I-----				
COLUMN		79	76	155	
TOTAL		51.0	49.0	100.0	

8 OUT OF 10 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .490
 CHI SQUARE = 3.28349 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5116
 CRAMER'S V = .14555
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .14403
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR012 DEPENDENT, = .02632 WITH VAR007 DEPENDENT,
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .02273
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .03268 WITH VAR012 DEPENDENT, = .01754 WITH VAR007 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02283
 KENDALL'S TAU B = -.04728 SIGNIFICANCE = .2760
 KENDALL'S TAU C = -.02564 SIGNIFICANCE = .2760

11

FILE PRURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR..
 VAR008 EDAD VALUE = 2. DE 15 A 64 AÑOS
 ***** PAGE 1 OF

		VAR007			
		COUNT	I		ROW
VAR012		IVARON	HEMBRA		TOTAL
		PCT I			
		TOT PCT I	1. I	2. I	
1.	ASALARIADO AGRIC	14	11		25
		56.0	44.0		3.9
		4.4	3.3		
		2.2	1.7		
2.	TRABAJ. INDUSTRI	48	2		50
		96.0	4.0		7.7
		15.0	.6		
		7.4	.3		
3.	PESCADORES	6	3		9
		66.7	33.3		1.4
		1.9	.9		
		.9	.5		
4.	MARINEROS	20	1		21
		95.2	4.8		3.2
		6.3	.3		
		3.1	.2		
5.	EMPR. AGRICOLAS	0	1		1
		.0	100.0		.2
		.0	.3		
		.0	.2		
6.	EMPLEADOS COMERC	11	8		19
		57.9	42.1		2.9
		3.4	2.4		
		1.7	1.2		
7.	HOSTEL.-SERVICIO	158	63		221
		71.5	28.5		34.1
		49.4	19.1		
		24.3	9.7		
COLUMN TOTAL		320	329		649
		49.3	50.7		100.0

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR,
 VAR008 EDAD VALUE = 2. DE 15 A 64 AÑOS
 ***** PAGE 1 OF 1

VAR012	COUNT	VAR007		ROW TOTAL
		IVARON	HEMBRA	
	8.	15	11	26
OFICINAS		57.7	42.3	4.0
		4.7	3.3	
		2.3	1.7	
	9.	9	2	11
EMPL AUTON NO AG		81.8	18.2	1.7
		2.8	.6	
		1.4	.3	
	10.	1	189	190
SUS LABORES		.5	99.5	29.3
		.3	57.4	
		.2	29.1	
	11.	24	29	53
ESTUDIANTE		45.3	54.7	8.2
		7.5	8.8	
		3.7	4.5	
	13.	14	9	23
OTROS		60.9	39.1	3.5
		4.4	2.7	
		2.2	1.4	
COLUMN TOTAL		320	329	649
TOTAL		49.3	50.7	100.0

CHI SQUARE = 295.76300 WITH 11 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .67507
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .55951
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .29439 WITH VAR012 DEPENDENT. = .57813 WITH VAR007 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .41578
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15658 WITH VAR012 DEPENDENT. = .41880 WITH VAR007 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .22795
 WENDALL'S TAU B = .42375 SIGNIFICANCE = .0000
 WENDALL'S TAU C = .52867 SIGNIFICANCE = .0000

FILE PROURE1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR..
 VAR008 EDAD VALUE = 3. DE 65 Y MAS APO.
 ***** PAGE 2 OF

VAR012	COUNT	VAR007		ROW TOTAL
		IVARON	HEMBRA	
	9.	2	1	3
EMPL AUTON NO AG	66.7	33.3	6.4	
	8.7	4.2		
	4.3	2.1		
10.	0	17	17	
SUS LABORES	100.0	70.8	36.2	
	10.0	36.2		
13.	1	0	1	
OTROS	100.0	0	2.1	
	4.3	0		
	2.1	0		
COLUMN TOTAL	23	24	47	
TOTAL	48.9	51.1	100.0	

4 OUT OF 20 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .489
 CHI SQUARE = 31.40319 WITH 9 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0003
 CRAMER'S V = .81741
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .63268
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .23333 WITH VAR012 DEPENDENT. = .65565 WITH VAR007 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .43396
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .25549 WITH VAR012 DEPENDENT. = .65565 WITH VAR007 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .36928
 KENDALL'S TAU B = .60007 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = .74604 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = .81102
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .74638 WITH VAR012 DEPENDENT. = .48244 WITH VAR007 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .58606
 ETA = .62146 WITH VAR012 DEPENDENT. = .81741 WITH VAR007 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .62146 SIGNIFICANCE = .0000

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 522

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR013 OCIO BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR...
 VAR008 EDAD VALUE = 1 MENOS DE 15 AÑOS
 ***** PAGE 1 OF

		VAR007		
COUNT		IVARON	HEMBRA	ROW
ROW PCT	COL PCT			TOTAL
TOT PCT		1.1	2.1	
VAR013				
3.	I	110	112	222
TV, CINE, AMIGOS..	I	49.5	50.5	82.5
	I	79.7	85.5	
	I	40.9	41.6	
4.	I	8	9	17
ACTIV. CULTURALE	I	47.1	52.9	6.3
	I	5.8	6.9	
	I	3.0	3.3	
5.	I	1	6	7
ACTIV. COMUNITAR	I	14.3	35.7	2.6
	I	.7	4.6	
	I	.4	2.2	
6.	I	14	1	15
DEPORTIVAS	I	93.3	6.7	5.6
	I	10.1	.8	
	I	5.2	.4	
7.	I	4	3	7
NINGUNA	I	57.1	42.9	2.6
	I	2.9	2.3	
	I	1.5	1.1	
9.	I	1	0	1
OTRAS	I	100.0	.0	.4
	I	.7	.0	
	I	.4	.0	
COLUMN		138	131	269
TOTAL		51.3	48.7	100.0

6 OUT OF 12 (.50%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .487
 CHI SQUARE = 15.88639 WITH 5 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0072
 CRAMER'S V = .24302
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23614
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR013 DEPENDENT, = .06107 WITH VAR007 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .04494

FILE PROURBI (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR013 GCIO BY VAR007 SEXO
 CONTROLLING FOR.,
 VAR008 EDAD VALUE = 2, DE 15 = 64 AÑOS
 ***** PAGE 1 OF

VAR013	VAR007				ROW TOTAL	
	COUNT	I		ROW		
	ROW PCT	IVARON	HEMERA	PCT		
	COL PCT	I		TOTAL		
	TOT PCT	1.1	2.1			
	-----I-----I-----I					
1.	I	23	I	22	I	45
ACTIV. SOCIALES	I	51.1	I	48.9	I	5.6
	I	5.6	I	5.7	I	
	I	2.9	I	2.8	I	
	-----I-----I-----I					
2.	I	2	I	1	I	3
PART POLIT-SINDI	I	66.7	I	33.3	I	.4
	I	.5	I	.3	I	
	I	.3	I	.1	I	
	-----I-----I-----I					
3.	I	292	I	297	I	589
TV,CINE,AMIGOS,.	I	49.6	I	50.4	I	73.7
	I	70.9	I	76.7	I	
	I	36.5	I	37.2	I	
	-----I-----I-----I					
4.	I	22	I	20	I	42
ACTIV. CULTURALE	I	52.4	I	47.6	I	5.3
	I	5.3	I	5.2	I	
	I	2.8	I	2.5	I	
	-----I-----I-----I					
5.	I	28	I	21	I	49
ACTIV. COMUNITAR	I	57.1	I	42.9	I	6.1
	I	6.8	I	5.4	I	
	I	3.5	I	2.6	I	
	-----I-----I-----I					
6.	I	32	I	4	I	36
DEPORTIVAS	I	88.9	I	11.1	I	4.5
	I	7.8	I	1.0	I	
	I	4.0	I	.5	I	
	-----I-----I-----I					
7.	I	11	I	16	I	27
NINGUNA	I	40.7	I	59.3	I	3.4
	I	2.7	I	4.1	I	
	I	1.4	I	2.0	I	
	-----I-----I-----I					
	COLUMN	412		387		799
	TOTAL	51.6		48.4		100.0

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR013 OCIO BY VAR007 SEXO
CONTROLLING FOR...
VAR008 EDAD VALUE = 2 DE 15 4 64 ANOS
***** PAGE 2 OF

		VAR007			
		VAR007	HEMBRA	VAR007	ROW
VAR013	COUNT	I		I	TOTAL
	ROW PCT	IVAR007		IVAR007	
	COL PCT	I		I	
	TOT PCT	I	1.1	2.1	
OTRAS	9.1	2.1	6.1	8.1	1.0
		25.0	75.0	1.0	
		.5	1.6		
		.3	.8		
		412	387	799	
	TOTAL	51.6	48.4	100.0	

2 OUT OF 16 (< .02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 3.875
 CHI SQUARE = 25.43962 WITH 7 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0006
 CRAMER'S V = .17844
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .17566
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR013 DEPENDENT. = .03618 WITH VAR007 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .02345
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01727 WITH VAR013 DEPENDENT. = .02573 WITH VAR007 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02068
 KENDALL'S TAU B = -.05610 SIGNIFICANCE = .0474
 KENDALL'S TAU C = -.05282 SIGNIFICANCE = .0474
 GAMMA = -.11895
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.05287 WITH VAR013 DEPENDENT. = -.05954 WITH VAR007 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.05601
 ETA = .04178 WITH VAR013 DEPENDENT. = .17844 WITH VAR007 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.04178 SIGNIFICANCE = .1191

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 1 OF *****

		VAR008				
		1	2	3		
ROW	PCT	IMENOS DE 15 ANOS	DE 15 A 64 ANOS	DE 65 Y MAS ANOS	ROW	TOTAL
COL	PCT	1	2	3		
TOT	PCT	1.1	2.1	3.1		
VAR011						
1.		1	254	4		259
ACTIVO TRABAJAND		.4	98.1	1.5		21.0
		.3	28.8	6.3		
		.1	20.6	.3		
2.		143	85	0		228
ESTUDIANTE		62.7	37.3	.0		18.5
		50.0	9.6	.0		
		11.6	6.9	.0		
3.		3	212	1		216
PARADG-A		1.4	98.1	.5		17.5
		1.0	24.0	1.6		
		.2	17.2	.1		
4.		3	42	0		45
BUSCA PRIMER EMP		6.7	93.3	.0		3.6
		1.0	4.8	.0		
		.2	3.4	.0		
5.		0	18	0		18
SERVICIO MILITAR		.0	100.0	.0		1.5
		.0	2.0	.0		
		.0	1.5	.0		
6.		0	31	45		76
JUBILADO		.0	40.8	59.2		6.2
		.0	3.5	70.3		
		.0	2.5	3.6		
7.		114	21	0		135
ASISTENTE A CLAS		84.4	15.6	.0		10.9
		39.9	2.4	.0		
		9.2	1.7	.0		
COLUMN TOTAL		286	883	64		1233
		23.2	71.6	5.2		100.0

(CONTINUED)

FILE PROURE1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR008 EDAD *****
 ***** PAGE 2 OF *****

		VAR008				
		COUNT	I			ROW
ROW	PCT	15 ANOS	DE 15 A 64 ANOS	DE 65 Y MAS ANOS	TOTAL	
TOT PCT		1.1	2.1	3.1		
VAR011		-----I-----I-----I-----I-----I				
8.	I	21	16	0	37	
NO ASISTENTE A C	I	56.8	43.2	.0	3.0	
	I	7.3	1.8	.0		
	I	1.7	1.3	.0		
		-----I-----I-----I-----I-----I				
9.	I	1	180	14	195	
AMA DE CASA	I	.5	92.3	7.2	15.8	
	I	.3	20.4	21.9		
	I	.1	14.6	1.1		
		-----I-----I-----I-----I-----I				
10.	I	0	9	0	9	
DISMINUIDO	I	.0	100.0	.0	.7	
	I	.0	1.0	.0		
	I	.0	.7	.0		
		-----I-----I-----I-----I-----I				
11.	I	0	14	0	14	
INVAL. ACCID O E	I	.0	100.0	.0	1.1	
	I	.0	1.6	.0		
	I	.0	1.1	.0		
		-----I-----I-----I-----I-----I				
13.	I	0	1	0	1	
	I	.0	100.0	.0	.1	
	I	.0	.1	.0		
	I	.0	.1	.0		
		-----I-----I-----I-----I-----I				
COLUMN		286	883	64	1233	
TOTAL		23.2	71.6	5.2	100.0	

8 OUT OF 36 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .052
 CHI SQUARE = 1215.03442 WITH 22 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .70194
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .70451
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .18789 WITH VAR011 DEPENDENT. = .488571 WITH VAR008 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .26662
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .19947 WITH VAR011 DEPENDENT. = .55374 WITH VAR008 DEP
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .29329
 KENDALL'S TAU B = .02110 SIGNIFICANCE = .1939
 KENDALL'S TAU C = .01912 SIGNIFICANCE = .1939
 GAMMA = .03165
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .02960 WITH VAR011 DEPENDENT. = .01504 WITH VAR008 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .01994

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR012 PROFESION BY VAR008 EDAD
 ***** PAGE 1 OF *****

		VAR008						
	COUNT	I						
VAR012	ROW	PCT	IMENOS DE 15 ANOS	DE 15 A 64 ANOS	DE 65 Y MAS ANOS	ROW TOTAL		
	CGL	PCT	I	I	I	I		
	TOT	PCT	I	I	I	I		
			1.1	2.1	3.1			
-----I-----I-----I-----I								
1.	I	0	I	25	I	3	I	28
ASALARIADO AGRIC	I	.0	I	89.3	I	10.7	I	3.3
	I	.0	I	3.9	I	6.4	I	
	I	.0	I	2.9	I	.4	I	
-----I-----I-----I-----I								
2.	I	3	I	50	I	3	I	56
TRABAJ. INDUSTRI	I	5.4	I	89.3	I	5.4	I	6.6
	I	1.9	I	7.7	I	6.4	I	
	I	.4	I	5.9	I	.4	I	
-----I-----I-----I-----I								
3.	I	0	I	9	I	1	I	10
FISCADORES	I	.0	I	90.0	I	10.0	I	1.2
	I	.0	I	1.4	I	2.1	I	
	I	.0	I	1.1	I	.1	I	
-----I-----I-----I-----I								
4.	I	0	I	21	I	3	I	24
MARINEROS	I	.0	I	87.5	I	12.5	I	2.8
	I	.0	I	3.2	I	6.4	I	
	I	.0	I	2.5	I	.4	I	
-----I-----I-----I-----I								
5.	I	0	I	1	I	0	I	1
EMPR. AGRICOLAS	I	.0	I	100.0	I	.0	I	.1
	I	.0	I	.2	I	.0	I	
	I	.0	I	.1	I	.0	I	
-----I-----I-----I-----I								
6.	I	0	I	19	I	1	I	20
EMPLEADOS COMERC	I	.0	I	95.0	I	5.0	I	2.3
	I	.0	I	2.9	I	2.1	I	
	I	.0	I	2.2	I	.1	I	
-----I-----I-----I-----I								
7.	I	4	I	221	I	13	I	238
HOSTEL.-SERVICIO	I	1.7	I	92.9	I	5.5	I	27.9
	I	2.6	I	34.1	I	27.7	I	
	I	.5	I	25.9	I	1.5	I	
-----I-----I-----I-----I								
	COLUMN		156	649	47	852		
	TOTAL		18.3	76.2	5.5	100.0		

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR008 EDAD
 ***** PAGE 2 OF *****

		VAR008			
		1	2	3	
ROW	PCT	15 ANOS	64 ANOS	MAS ANOS	TOTAL
TOT	PCT	1.1	2.1	3.1	
VAR012					
	8.	0	26	2	28
OFICINAS		.0	92.9	7.1	3.3
		.0	4.0	4.3	
		.0	3.1	.2	
	9.	0	11	3	14
EMPL AUTON NO AG		.0	78.6	21.4	1.6
		.0	1.7	6.4	
		.0	1.3	.4	
	10.	1	190	17	208
SUS LABORES		.5	91.3	8.2	24.4
		.6	29.3	36.2	
		.1	22.3	2.0	
	11.	144	53	0	197
ESTUDIANTE		73.1	26.9	.0	23.1
		92.3	8.2	.6	
		16.9	6.2	.0	
	13.	4	23	1	28
OTROS		14.3	82.1	3.6	3.3
		2.6	3.5	2.1	
		.5	2.7	.1	
COLUMN		156	649	47	852
TOTAL		18.3	76.2	5.5	100.0

4 OUT OF 36 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .772
 CHI SQUARE = 529.95886 WITH 22 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .55768
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .61926
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .23453 WITH VAR012 DEPENDENT. = .44828 WITH VAR008 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .28764
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15568 WITH VAR012 DEPENDENT. = .42962 WITH VAR008 DEP
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .22855
 KENDALL'S TAU B = -.43803 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = -.36369 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = -.71244
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.63275 WITH VAR012 DEPENDENT. = -.30323 WITH VAR008 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.40999

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR010 NIVEL CONOC BY VAR009 ESTADO CIVIL
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR009					
ROW	PCT	ISOLTERO-	CASADO-A	VIUDO-A	DIVORCIA	SEPARADO	ROW
COL	PCT	IA	DO-A	-A	5.I	TOTAL	
TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	
VAR010	1.	64	96	20	1	1	182
SIN ESTUDIOS		35.2	52.7	11.0	.5	.5	14.0
		8.9	18.8	35.7	33.3	7.7	
		4.9	7.4	1.5	.1	.1	
	2.	100	224	28	1	5	358
LEER Y ESCRIBIR		27.9	62.6	7.8	.3	1.4	27.5
		13.9	43.8	50.0	33.3	38.5	
		7.7	17.2	2.2	.1	.4	
	3.	327	144	8	0	4	483
ESTUDIOS PRIMARI		67.7	29.8	1.7	.0	.8	37.1
		45.6	28.1	14.3	.0	30.8	
		25.1	11.1	.6	.0	.3	
	4.	159	37	0	1	2	199
BACHILLER ELEMEN		79.9	18.6	.0	.5	1.0	15.3
		22.2	7.2	.0	33.3	15.4	
		12.2	2.8	.0	.1	.2	
	5.	53	6	0	0	0	59
BACH. SUPER, COU, F		89.8	10.2	.0	.0	.0	4.5
		7.4	1.2	.0	.0	.0	
		4.1	.5	.0	.0	.0	
	6.	10	4	0	0	1	15
UNIV. GRADO MEDI		66.7	26.7	.0	.0	6.7	1.2
		1.4	.8	.0	.0	7.7	
		.8	.3	.0	.0	.1	
	7.	4	1	0	0	0	5
PREESCOLAR		80.0	20.0	.0	.0	.0	.4
		.6	.2	.0	.0	.0	
		.3	.1	.0	.0	.0	
COLUMN		717	512	56	3	13	1301
TOTAL		55.1	39.4	4.3	.2	1.0	100.0

19 OUT OF 35 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .012
 CHI SQUARE = 273.50757 WITH 24 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000

FILE PRGURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

CROSS TABULATION OF VAR013 OCIO BY VAR009 ESTADO CIVIL

Table with columns: VAR013, COUNT, ROW PCT, COL PCT, ISOLTERO, CASADO-A, VIUDO-A, DIVORCIA, SEPARADO, ROW TOTAL. Rows include categories like ACTIV. SOCIALES, PART POLIT-SINDI, TV,CINE,AMIGOS., ACTIV. CULTURALE, ACTIV. COMUNITAR, DEPORTIVAS, NINGUNA.

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR013 OCIO BY VAR009 ESTADO CIVIL

		VAR009					
COUNT		1	2	3	4	5	ROW
ROW	PCT	ISOLTERO-	CASADO-A	VIUDO-A	DIVORCIA	SEPARADO	TOTAL
COL PCT		IA		DO-A	-A		
TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	
VAR013	9.	1	5	2	0	0	9
OTRAS		22.2	55.6	22.2	.0	.0	108
		.3	1.1	4.8	.0	.0	
		.2	.4	.2	.0	.0	
COLUMN		624	459	42	.3	9	1137
TOTAL		54.9	40.4	3.7	.3	.8	100.0

5 OUT OF 40 (.125) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .024
 CHI SQUARE = 95.83788 WITH 28 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .14516
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .27881
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR013 DEPENDENT, = .05848 WITH VAR009 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03812
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02961 WITH VAR013 DEPENDENT, = .03233 WITH VAR009 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03057
 KENDALL'S TAU B = -.11145 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = -.06545 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = -.23679
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.09798 WITH VAR013 DEPENDENT, = -.12678 WITH VAR009 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.11053
 ETA = .08345 WITH VAR013 DEPENDENT, = .19899 WITH VAR009 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.06728 SIGNIFICANCE = .0116

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 236

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR010 NIVEL COGNO
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR010									
		COUNT								ROW	
ROW	PCT	ISIN	ESTU	LEER Y E	ESTUDIOS	BACHILLE	BACH.SUP	UNIV.	GR	PREESCOL	ROW
COL	PCT	IDIOS	SCRIBIR	PRIMARI	R ELEMEN	ER,COU,F	ADD MEDI	AR			TOTAL
TOT	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1		
VAR011		1.	I	I	I	I	I	I	I	I	I
ACTIVO TRABAJAND		17	97	93	36	14	7	1	1	205	
		6.4	36.6	35.1	13.6	5.3	2.6	.4	.4	21.6	
		11.6	27.9	20.4	18.1	23.7	46.7	25.0			
		1.4	7.9	7.6	2.9	1.1	.6	.1			
		4	20	119	61	18	2	1	1	225	
ESTUDIANTE		1.8	8.9	52.9	27.1	8.0	.9	.4	.4	16.2	
		2.7	5.7	26.1	30.7	30.5	13.3	25.0			
		.3	1.6	9.7	5.0	1.5	.2	.1			
		12	67	85	35	15	6	1	1	221	
PARADO-A		5.4	30.3	38.5	15.8	6.8	2.7	.5	.5	16.0	
		8.2	19.3	18.6	17.6	25.4	40.0	25.0			
		1.0	5.5	6.9	2.9	1.2	.5	.1			
		0	12	17	12	4	0	0	0	45	
BUSCA PRIMER EMP		.0	26.7	37.8	26.7	8.9	.0	.0	.0	3.7	
		.0	3.4	3.7	6.0	6.8	.0	.0	.0		
		.0	1.0	1.4	1.0	.3	.0	.0	.0		
		0	4	5	8	1	0	0	0	16	
SERVICIO MILITAR		.0	22.2	27.8	44.4	5.6	.0	.0	.0	1.5	
		.0	1.1	1.1	4.0	1.7	.0	.0	.0		
		.0	.3	.4	.7	.1	.0	.0	.0		
		32	36	3	4	1	0	0	0	76	
JUBILADO		42.1	47.4	3.9	5.3	1.3	.0	.0	.0	6.2	
		21.9	10.3	.7	2.0	1.7	.0	.0	.0		
		2.6	2.9	.2	.3	.1	.0	.0	.0		
		6	14	76	26	5	0	1	1	129	
ASISTENTE A CLAS		4.7	10.9	59.4	20.3	3.9	.0	.8	.8	10.4	
		4.1	4.0	16.7	13.1	8.5	.0	25.0			
		.5	1.1	6.2	2.1	.4	.0	.1			
COLUMN		146	348	456	199	59	15	4	1227		
TOTAL		11.9	28.4	37.2	16.2	4.8	1.2	.3	100.0		

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR010 NIVEL CONDO *****
 ***** PAGE 2 OF 2 *****

		VAR010															
		COL	ESTU	LEER	Y E	ESTUDIOS	BACHILLE	BACH.SUP	UNIV.	GR	PREESCOL	ROW					
		PCT	LEER	Y E	ESTUDIOS	PRIMARI	R ELEMEN	ER,COU,	F ADD	MEDI	AR	TOTAL					
		TOT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I								
VAR011	8.	I	11	I	6	I	9	I	4	I	0	I	0	I	0	I	30
	NO ASISTENTE A C	I	36.7	I	20.0	I	30.0	I	13.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	2.4
		I	7.5	I	1.7	I	2.0	I	2.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	
		I	.9	I	.5	I	.7	I	.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	
	9.	I	50	I	85	I	47	I	12	I	1	I	0	I	0	I	185
	AMA DE CASA	I	25.6	I	43.6	I	24.1	I	6.2	I	.5	I	.0	I	.0	I	15.9
		I	34.2	I	24.4	I	10.3	I	6.0	I	1.7	I	.0	I	.0	I	
		I	4.1	I	6.9	I	3.8	I	1.0	I	.1	I	.0	I	.0	I	
	10.	I	6	I	3	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	9
	DISMINUIDO	I	66.7	I	33.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.7
		I	4.1	I	.9	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	
		I	.5	I	.2	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	
	11.	I	8	I	4	I	1	I	1	I	0	I	0	I	0	I	14
	INVAL. ACCID O E	I	57.1	I	28.6	I	7.1	I	7.1	I	.0	I	.0	I	.0	I	1.1
		I	5.5	I	1.1	I	.2	I	.5	I	.0	I	.0	I	.0	I	
		I	.7	I	.3	I	.1	I	.1	I	.0	I	.0	I	.0	I	
	13.	I	0	I	0	I	1	I	0	I	0	I	0	I	0	I	1
		I	.0	I	.0	I	100.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.1
		I	.0	I	.0	I	.2	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	
		I	.0	I	.0	I	.1	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	
	COLUMN		146		348		456		199		59		15		4		1227
	TOTAL		11.9		28.4		37.2		16.2		4.8		1.2		.3		100.0

27 OUT OF 84 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .003
 CHI SQUARE = 437.28448 WITH 66 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .24372
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .51259
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .09148 WITH VAR011 DEPENDENT. = .12062 WITH VAR010 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .10444
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .08920 WITH VAR011 DEPENDENT. = .12062 WITH VAR010 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .10256
 HENDALL'S TAU B = -.20363 SIGNIFICANCE = .0000
 HENDALL'S TAU C = -.18767 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = -.25425
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.21781 WITH VAR011 DEPENDENT. = -.19037 WITH VAR010 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.20317

FILE PROURBI (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR010 NIVEL CONOC
 ***** PAGE 1 OF 2

VAR010		COUNT I										PCT TOTAL
VAR012		1. I	2. I	3. I	4. I	5. I	6. I	7. I	8. I	9. I	10. I	
ASALARIADO AGRIC	1. I	6 I	12 I	8 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	20
	I	21.4 I	42.9 I	28.6 I	3.6 I	3.6 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	7.3
	I	5.1 I	4.4 I	2.7 I	.9 I	2.6 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.7 I	1.4 I	.9 I	.1 I	.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
TRABAJ. INDUSTRI	2. I	13 I	21 I	14 I	2 I	6 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	56
	I	23.2 I	37.5 I	25.0 I	3.6 I	10.7 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	6.6
	I	11.1 I	7.7 I	4.8 I	1.7 I	15.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	1.5 I	2.5 I	1.6 I	.2 I	.7 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
PESCADORES	3. I	4 I	4 I	3 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	11
	I	36.4 I	36.4 I	27.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.3
	I	3.4 I	1.5 I	1.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.5 I	.5 I	.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
MARINEROS	4. I	2 I	15 I	5 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	24
	I	8.3 I	62.5 I	20.8 I	4.2 I	4.2 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	2.0
	I	1.7 I	5.5 I	1.7 I	.9 I	2.6 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.2 I	1.8 I	.6 I	.1 I	.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
EMPR. AGRICOLAS	5. I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.1
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	2.6 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
EMPLEADOS COMERC	6. I	0 I	7 I	5 I	4 I	3 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	20
	I	.0 I	35.0 I	25.0 I	20.0 I	15.0 I	5.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	2.3
	I	.0 I	2.6 I	1.7 I	3.4 I	7.7 I	6.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	.8 I	.6 I	.5 I	.4 I	.1 I	.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	
HOSTEL.-SERVICIO	7. I	27 I	76 I	92 I	34 I	8 I	6 I	1 I	1 I	1 I	1 I	244
	I	11.1 I	31.1 I	37.7 I	13.9 I	3.3 I	2.5 I	.4 I	.4 I	.4 I	.4 I	28.6
	I	23.1 I	27.8 I	31.4 I	29.3 I	20.5 I	50.0 I	33.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	3.2 I	8.9 I	10.8 I	4.0 I	5 I	.7 I	.1 I	.1 I	.1 I	.1 I	
COLUMN TOTAL		117	273	293	116	39	12	5	5	5	5	553
TOTAL		13.7	32.0	34.3	13.6	4.6	1.4	.4	.4	.4	.4	100.0

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR012 PROFESION BY VAR010 NIVEL CONCO
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR010												
		COUNT	I		E		BACHILLE		BACH,SUP UNIV.		GR	PREESCOL	ROW	
VAR012		TOT	PCT	ISIN	ESTU	LEER	Y E	ESTUDIOS	BACHILLE	BACH,SUP	UNIV.	GR	PREESCOL	TOTAL
		PCT	IDIOS	SCRIBIR	PRINARI	R	ELEMEN	ER,COU,F	ADD	MEDI	AR			
			1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1					
8.	OFICINAS	8	2	7	8	7	2	2	0	28				
			7.1	25.0	28.6	25.0	7.1	7.1	0	2.3				
			1.7	2.6	2.7	6.0	5.1	16.7	0					
			.2	.8	.9	.8	.2	.2	0					
9.	EMPL AUTON NO AG	9	0	10	1	1	2	0	0	14				
			0	71.4	7.1	7.1	14.3	0	0	1.6				
			0	3.7	.3	.9	5.1	0	0					
			0	1.2	.1	.1	.2	0	0					
10.	SUS LABORES	10	55	94	45	13	1	0	0	208				
			26.4	45.2	21.6	6.3	5	0	0	24.4				
			47.0	34.4	15.4	11.2	2.6	0	0					
			6.4	11.0	5.3	1.5	.1	0	0					
11.	ESTUDIANTE	11	2	19	107	48	14	0	1	121				
			1.0	9.9	56.0	25.1	7.3	0	.5	22.4				
			1.7	7.0	36.5	41.4	35.9	0	32.3					
			.2	2.2	12.5	5.6	1.6	0	.1					
13.	OTROS	13	6	8	5	5	0	3	1	28				
			21.4	28.6	17.9	17.9	0	10.7	3.6	3.3				
			5.1	2.9	1.7	4.3	0	25.0	33.3					
			.7	.9	.6	.6	0	.4	.1					
	COLUMN TOTAL		117	273	293	116	39	12	3	653				
			13.7	32.0	34.3	13.6	4.6	1.4	.4	100.0				

21 OUT OF 84 (.25%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .049
 CHI SQUARE = 298.90344 WITH 66 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .24167
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .50940
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .13300 WITH VAR012 DEPENDENT. = .15357 WITH VAR010 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .14286
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .09282 WITH VAR012 DEPENDENT. = .11615 WITH VAR010 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .10318
 KENDALL'S TAU B = .14174 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = .12717 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = .18072
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .14731 WITH VAR012 DEPENDENT. = .13632 WITH VAR010 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .14163

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** CROSSLABELLATION OF *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR007 SEND
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR007				
		COUNT	I		ROW	
VAR011		ROW PCT	IVARON	HEMBRA	TOTAL	
		COL PCT	I			
		TOT PCT	1. I	2. I		
	1.	I	193	I 72	I 265	
ACTIVO TRABAJAND		I	72.8	I 27.2	I 21.3	
		I	30.0	I 12.0		
		I	15.5	I 5.8		
	2.	I	107	I 122	I 229	
ESTUDIANTE		I	46.7	I 53.3	I 18.4	
		I	16.6	I 20.3		
		I	8.6	I 9.8		
	3.	I	134	I 87	I 221	
PARADO-A		I	60.6	I 39.4	I 17.8	
		I	20.8	I 14.5		
		I	10.8	I 7.0		
	4.	I	25	I 20	I 45	
BUSCA PRIMER EMP		I	55.6	I 44.4	I 3.6	
		I	3.9	I 3.3		
		I	2.0	I 1.6		
	5.	I	18	I 0	I 18	
SERVICIO MILITAR		I	100.0	I .0	I 1.4	
		I	2.8	I .0		
		I	1.4	I .0		
	6.	I	53	I 23	I 76	
JUBILADO		I	69.7	I 30.3	I 6.1	
		I	8.2	I 3.8		
		I	4.3	I 1.8		
	7.	I	78	I 56	I 134	
ASISTENTE A CLAS		I	58.2	I 41.8	I 10.8	
		I	12.1	I 9.3		
		I	6.3	I 4.5		
		COLUMN	644	600	1244	
		TOTAL	51.8	48.2	100.0	

(CONTINUED)

FILE PROURB1 (CREATION DATE = 10/28/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR011 SIT LABORAL BY VAR007 SEXO
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR007			
		COUNT	I		ROW
ROW	PCT	IVARON	HEMBRA	TOTAL	
COL	PCT				
TOT	PCT				
VAR011		-----I-----I-----I			
8.	I	15	I	22	I
NO ASISTENTE A C	I	40.5	I	59.5	I
	I	2.3	I	3.7	I
	I	1.2	I	1.8	I
		-----I-----I-----I			
9.	I	2	I	193	I
AMA DE CASA	I	1.0	I	99.0	I
	I	.3	I	32.2	I
	I	.2	I	15.5	I
		-----I-----I-----I			
10.	I	6	I	3	I
DISMINUIDO	I	66.7	I	33.3	I
	I	.9	I	.5	I
	I	.5	I	.2	I
		-----I-----I-----I			
11.	I	12	I	2	I
INVAL. ACCID O E	I	85.7	I	14.3	I
	I	1.9	I	.3	I
	I	1.0	I	.2	I
		-----I-----I-----I			
13.	I	1	I	0	I
	I	100.0	I	.0	I
	I	.2	I	.0	I
	I	.1	I	.0	I
		-----I-----I-----I			
COLUMN		644		600	1244
TOTAL		51.8		48.2	100.0

4 OUT OF 24 (.17%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .482
 CHI SQUARE = 296.60065 WITH 11 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .46929
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .43877
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .12360 WITH VAR011 DEPENDENT. = .35500 WITH VAR007 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .21153
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .07294 WITH VAR011 DEPENDENT. = .21749 WITH VAR007 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .10873
 KENDALL'S TAU B = .25940 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = .33734 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = .38279
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .33776 WITH VAR011 DEPENDENT. = .19921 WITH VAR007 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .25061



APARTADO 2

- Resultados Encuesta Tablas Simples.-

ESTUDIO URBANISTICO DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS

THU, OCT 04, 1995 11:50 AM PAGE 5407

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR001 ZONA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
LAS PALMAS	1.	80	29.5	29.5	29.5
AUCAS Y FIRGAS	2.	14	5.2	5.2	34.7
GUIA, GÁLDAR Y AGRETE	3.	14	5.2	5.2	39.9
S. NICOLAS T. Y ARGUI.	4.	6	2.2	2.2	42.1
SAR, C. RON, TABL, MASP	5.	34	12.5	12.5	54.6
S. BART, S. LUC, AGU. ING	6.	23	8.5	8.5	63.1
VALSEQUILLO, TELDE	7.	48	17.7	17.7	80.8
LANDAROTE: ARRECIFE	8.	29	10.7	10.7	91.5
FUERT: F. DEL R., TUIN.	9.	23	8.5	8.5	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR001 ZONA

CODE

- I
 - 1. ***** (80)
I LAS PALMAS
I
 - 2. ***** (14)
I ARUCAS Y FIRGAS
I
 - 3. ***** (14)
I GUIA, GALTAR Y AGAETE
I
 - 4. **** (6)
I S. NICOLAS T. Y ARGUI.
I
 - 5. ***** (34)
I SAR, C. ROM, TABL, NASP
I
 - 6. ***** (23)
I S. BART, S. LUC, AGU, ING
I
 - 7. ***** (48)
I VALSEQUILLO, TELDE
I
 - 8. ***** (29)
I LANZAROTE: ARRECIFE
I
 - 9. ***** (23)
I FUERT: F. DEL R., TUIN.
I
- I.....I.....I.....I.....I.....I
- | | | | | | |
|---|----|----|----|----|-----|
| 0 | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 |
|---|----|----|----|----|-----|
- FREQUENCY

MEAN	4.638	STD ERR	.176	MEDIAN	5.132
MODE	1.000	STD DEV	2.904	VARIANCE	8.432
KURTOSIS	-1.521	SKEWNESS	-1.072	RANGE	8.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	9.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

PAR003 POLIGONO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
RAMON SUAREZ FR.	1.	2	.7	.7	.7
REHOYAS	2.	14	5.2	5.2	5.9
FERNIN SAHS GRPIO	3.	11	4.1	4.1	10.0
JOSE ANTONIO	4.	2	.7	.7	10.7
CRUZ DE PIEDRA	5.	11	4.1	4.1	14.8
PEDRO INFINITO	6.	1	.4	.4	15.1
LANZAROTE [ESC.]	7.	12	4.4	4.4	19.5
S. CRISTOBAL	8.	27	10.0	10.0	29.5
SANTIDAD [ARUCAS]	9.	6	3.0	3.0	32.5
JOSE SANTOS	11.	6	2.2	2.2	34.7
LUJAN PEREZ [ATAL.]	12.	5	1.8	1.8	36.5
S. ISIDRO [GALDAR]	13.	2	.7	.7	37.3
JUNT A CEMENT. [GAL.]	14.	2	.7	.7	38.0
CASCO [AGAETEJ]	15.	5	1.8	1.8	39.8
CASAS ISM	17.	6	2.2	2.2	42.1
29 DE OCT. [SARD.]	18.	6	3.0	3.0	45.0
1 DE ABRIL [TIR.]	19.	10	3.7	3.7	48.7
CASCO [C. DEL RON.]	20.	5	1.8	1.8	50.6
TABLERO	21.	6	2.2	2.2	52.8
S. FERNANDG [LA PAZ]	22.	5	1.8	1.8	54.6
CRUCE DE GARDINA	24.	2	.7	.7	55.4
S. SEBASTIAN [AGUI.]	25.	3	1.1	1.1	56.5

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

LA SALLE (AGUI, C.)	26.	4	1.5	1.5	57.9
ARINAGA	27.	3	1.1	1.1	59.0
18 DE JUL. (ING. C.)	28.	3	1.1	1.1	60.1
BEQUERO (ING. C.)	29.	8	3.0	3.0	63.1
S. MIGUEL (VALS.)	30.	3	1.1	1.1	64.2
LAS REMUDAS (TEL.)	31.	14	5.2	5.2	69.4
JINAMAR	32.	16	5.9	5.9	75.3
PROGRAMAS (TELDE)	33.	11	4.1	4.1	79.3
JOSE DE LAS LL. (IT.)	34.	3	1.1	1.1	80.4
JINAMAR (PREF, TEL)	35.	1	.4	.4	80.8
RITE R.G. Y STA COL. I	36.	6	2.2	2.2	83.0
JUAN S.G. (STA COL.)	37.	13	4.8	4.8	87.8
ARRECIFE (CASCO)	38.	5	1.8	1.8	89.7
LOS GERANIOS	39.	5	1.8	1.8	91.5
JOSE ANT. (P. DEL R.)	41.	3	1.1	1.1	92.6
VIA. DE LA P. (P. DEL R)	42.	5	1.8	1.8	94.5
CASCO URB. (P. DEL R.)	43.	5	1.8	1.8	96.3
	45.	10	3.7	3.7	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

PHR003 POLIGONO

CODE

```
I
1. *** ( 2)
I RAMON SUAREZ FR.
I
2. ***** ( 14)
I REHOYAS
I
3. ***** ( 11)
I FERMIN SANS ORRIO
I
4. *** ( 2)
I JOSE ANTONIO
I
5. ***** ( 11)
I CRUZ DE PIEDRA
I
6. ** ( 1)
I PEDRO INFINITO
I
7. ***** ( 12)
I LANZAROTE [ESC.]
I
8. ***** ( 27)
I S. CRISTOBAL
I
9. ***** ( 8)
I SANTIDAD [ARUCAS]
I
11. ***** ( 6)
I JOSE SANTOS
I
12. ***** ( 5)
I LUJAN PEREZ [ATAL.]
I
13. *** ( 2)
I S. ISIDRO [GALDAR]
I
14. *** ( 2)
I JUNTA CEMENT. [GAL.]
I
15. ***** ( 5)
I CASCO [AGAETE]
```

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

I
17. ***** (6)
I CASAS ISM
I
18. ***** (8)
I 29 DE OCT.[SARD.]
I
19. ***** (10)
I 1 DE ABRIL [TIR.]
I
20. ***** (5)
I CASCO [C.DEL ROM.]
I
21. ***** (6)
I TABLERO
I
22. ***** (5)
I S.FERNANDO [LA PAZ]
I
24. *** (2)
I CRUCE DE SARDINA
I
25. **** (3)
I S.SEBASTIAN [AGUI.]
I
26. ***** (4)
I LA SALLE [AGUI. C.]
I
27. **** (3)
I ARINAGA
I
28. **** (3)
I 18 DE JUL.[ING. C.]
I
29. ***** (8)
I SEQUERO [ING.C.]
I
30. **** (3)
I S.MIGUEL [VALS.]
I
31. ***** (14)
I LAS PENUDAS [TEL.]
I
32. ***** (16)
I JINAMAR
I
33. ***** (11)
I DORANAS [TELDE]

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

```

I
34. **** ( 3)
I S.JOSE DE LAS LL.IT.
I
35. ** ( 1)
I JINAMAR [PREF,TEL]
I
36. ***** ( 6)
I TITE R.G.Y STA COL.I
I
37. ***** ( 13)
I JUAN S.O.ISTA COL.J
I
38. ***** ( 5)
I ARRECIFE [CASCO]
I
39. ***** ( 5)
I LOS GERANIOS
I
41. **** ( 3)
I JOSE ANT.[P,DEL R.]
I
42. ***** ( 5)
I VIR.DE LA P,IP,DEL R
I
43. ***** ( 5)
I CASCO URB,IP,DEL R.]
I
45. ***** ( 10)
I
I
I.....I.....I.....I.....I
0      10      20      30      40      50
FREQUENCY
    
```

MEAN	21.295	STD ERR	.817	MEDIAN	20.200
MODE	8.000	STD DEV	13.449	VARIANCE	180.875
FURTOSIS	-1.357	SKEWNESS	.099	RANGE	44.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	45.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISH (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR004 FECHA ADJUDICACION

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
50	1.	39	14.4	17.3	17.3
60	2.	66	24.4	29.2	46.5
70	3.	53	19.6	23.8	69.9
80	4.	66	24.4	29.2	99.1
40	6.	2	.7	.9	100.0
	0.	45	16.6	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR004 FECHA ADJUDICACION

CODE

```

I
1, ***** ( 39)
I 50
I
2, ***** ( 66)
I 60
I
3, ***** ( 53)
I 70
I
4, ***** ( 66)
I 80
I
6, ** ( 2)
I 40
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

MEAN	2.681	STD ERR	.075	MEDIAN	2.651
MODE	2.000	STD DEV	1.122	VARIANCE	1.258
KURTOSIS	-.824	SKEWNESS	.063	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		
VALID CASES	226	MISSING CASES	45		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR005 NUM. COMPONENTES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 1 A 3 COMP.	1.	67	24.7	24.7	24.7
DE 4 A 6 COMP.	2.	147	54.2	54.2	79.0
DE 7 A 9 COMP.	3.	49	18.1	18.1	97.0
DE 10 A 12 COMP.	4.	7	2.6	2.6	99.6
MAS DE 12 COMP.	5.	1	.4	.4	100.0
TOTAL		<u>271</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR005 NUM. COMPONENTES

CODE

```

I
1, ***** ( 67)
I DE 1 A 3 COMP.
I
2, ***** ( 147)
I DE 4 A 6 COMP.
I
3, ***** ( 49)
I DE 7 A 9 COMP.
I
4, *** ( 7)
I DE 10 A 12 COMP.
I
5, * ( 1)
I NAS DE 12 COMP.
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.996	STD ERR	.046	MEDIAN	1.966
MODE	2.000	STD DEV	.753	VARIANCE	.567
KURTOSIS	.622	SKEWNESS	.583	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR006 NUM, HIJOS-UF1

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	15	5.5	5.5	5.5
	1.	19	7.0	7.0	12.5
	2.	42	15.5	15.5	28.0
	3.	53	19.6	19.6	47.6
	4.	44	16.2	16.2	63.8
	5.	34	12.5	12.5	76.4
	6.	18	6.6	6.6	83.0
	7.	15	5.5	5.5	88.6
	8.	13	4.8	4.8	93.4
	9.	10	3.7	3.7	97.0
	10.	4	1.5	1.5	98.5
	12.	3	1.1	1.1	99.6
	13.	1	.4	.4	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR006 NUM. HIJOS-UF1

CODE

0.	I	***** (15)
	I	
	I	
1.	I	***** (19)
	I	
	I	
2.	I	***** (42)
	I	
	I	
3.	I	***** (53)
	I	
	I	
4.	I	***** (44)
	I	
	I	
5.	I	***** (34)
	I	
	I	
6.	I	***** (18)
	I	
	I	
7.	I	***** (15)
	I	
	I	
8.	I	***** (13)
	I	
	I	
9.	I	***** (10)
	I	
	I	
10.	I	*** (4)
	I	
	I	
12.	I	*** (3)
	I	
	I	
13.	I	** (1)
	I	
	I	
	I	I.....I.....I.....I.....I
		0 20 40 60 80 100
		FREQUENCY

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	4.074	STD ERR	.154	MEDIAN	3.648
MODE	3.000	STD DEV	2.543	VARIANCE	6.469
KURTOSIS	.600	SKEWNESS	.804	RANGE	13.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	13.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR007 NUM. HIJOS-UF2

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	260	95.9	95.9	95.9
	1.	5	1.8	1.8	97.8
	2.	3	1.1	1.1	98.9
	3.	2	.7	.7	99.6
	4.	1	.4	.4	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	



FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR007 NUM. HIJOS-UF2

CODE

```

I
0. ***** ( 260 )
I
I
1. ** ( 5 )
I
I
2. * ( 3 )
I
I
3. * ( 2 )
I
I
4. * ( 1 )
I
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	.077	STD ERR	.026	MEDIAN	.021
MODE	.000	STD DEV	.428	VARIANCE	.183
KURTOSIS	45.352	SKEWNESS	6.461	RANGE	4.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	4.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 NUM. HIJOS-UF3

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	269	99.3	99.3	99.3
	3.	2	.7	.7	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR008 NUM. HIJOS-UF3

CODE

```

I
0. ***** ( 269 )
I
I
3. * ( 2 )
I
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	.022	STD ERR	.016	MEDIAN	.011
MODE	.000	STD DEV	.257	VARIANCE	.066
KURTOSIS	132.970	SKEWNESS	11.575	RANGE	3.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	3.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR009 FORMA OCUPACION

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
VIVIENDA PROPIA	1.	15	5.5	5.5	5.5
ACCESO A PROPIEDAD	2.	229	84.5	84.5	90.0
CEDIDA	3.	5	1.8	1.8	91.9
ALQUILADA	4.	11	4.1	4.1	95.9
OTROS	5.	11	4.1	4.1	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR009 FOPMA OCUPACION

CODE

```

I
1. *** ( 15)
I VIVIENDA PROPIA
I
2. ***** ( 229)
I ACCESO A PROPIEDAD
I
3. ** ( 5)
I CEDIDA
I
4. ** ( 11)
I ALQUILADA
I
5. ** ( 11)
I OTROS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	2.166	STD ERR	.046	MEDIAN	2.026
MODE	2.000	STD DEV	.759	VARIANCE	.576
KURTOSIS	6.830	SKEWNESS	2.529	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VARG10 NUM. DORMITORIOS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	1.	2	.7	.7	.7
	2.	20	7.4	7.4	8.1
	3.	196	72.3	72.3	80.4
	4.	40	14.8	14.8	95.2
	5.	12	4.4	4.4	99.6
	7.	1	.4	.4	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR010 NUM. DORMITORIOS

```

CODE
  I
 1. ** ( 2)
  I
  I
 2. ***** ( 20)
  I
  I
 3. ***** ( 196)
  I
  I
 4. ***** ( 40)
  I
  I
 5. *** ( 12)
  I
  I
 7. * ( 1)
  I
  I
  I.....I.....I.....I.....I.....I
 0          40          80          120          160          200
FREQUENCY

```

MEAN	3.162	STD ERR	.041	MEDIAN	3.079
MODE	3.000	STD DEV	.680	VARIANCE	.462
KURTOSIS	5.003	SKEWNESS	1.211	RANGE	6.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	7.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR015 NO HAN HECHO REFORMA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
ESTA BIEN	1.	30	11.1	32.3	32.3
FALTA DE DINERO	2.	56	20.7	60.2	92.5
OTROS MOTIVOS	5.	7	2.6	7.5	100.0
	0.	178	65.7	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR015 NO HAN HECHO REFORMA

CODE

```

I
1. ***** ( 30)
I ESTA BIEN
I
2. ***** ( 56)
I FALTA DE DINERO
I
5. ***** ( 7)
I OTROS MOTIVOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80     100
FREQUENCY

```

MEAN	1.903	STD ERR	.104	MEDIAN	1.795
MODE	2.000	STD DEV	1.001	VARIANCE	1.001
KURTOSIS	4.579	SKEWNESS	2.060	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		

VALID CASES 93 MISSING CASES 178

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VHR024 ASCENSOR

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
PAGAR QUIEN USA	1.	8	3.0	3.4	3.4
AYUDA ORGANISMO	2.	10	3.7	4.2	7.6
MEJOR NO TENER	3.	8	3.0	3.4	10.9
OTRAS	4.	8	3.0	3.4	14.3
NO TIENE ASCENSOR	5.	204	75.3	85.7	100.0
	0.	33	12.2	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR024 ASCENSOR

CODE

```

I
1. ** ( 8 )
I PAGAR QUIEN USA
I
2. ** ( 10 )
I AYUDA ORGANISMO
I
3. ** ( 8 )
I MEJOR NO TENER
I
4. ** ( 8 )
I OTRAS
I
5. ***** ( 204 )
I NO TIENE ASCENSOR
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY
    
```

MEAN	4.639	STD ERR	.063	MEDIAN	4.917
MODE	5.000	STD DEV	.979	VARIANCE	.957
KURTOSIS	6.165	SKEWNESS	-2.710	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	238	MISSING CASES	33		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	29	10.7	10.7	10.7
NO	2.	89	32.8	32.8	43.5
NO PAGAN	3.	17	6.3	6.3	49.8
NO HAN EMPEZADO	4.	1	.4	.4	50.2
NO TIENEN QUE PAGAR	5.	10	3.7	3.7	53.9
NO HAY COMUNIDAD	7.	125	46.1	46.1	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD

CODE

```

I
1. ***** ( 29)
I SI
I
2. ***** ( 89)
I NO
I
3. ***** ( 17)
I NO PAGAN
I
4. * ( 1)
I NO HAN EMPEZADO
I
5. **** ( 10)
I NO TIENEN QUE PAGAR
I
7. ***** ( 125)
I NO HAY COMUNIDAD
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80     120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	4.380	STD ERR	.154	MEDIAN	4.000
MODE	7.000	STD DEV	2.531	VARIANCE	6.407
KURTOSIS	-1.872	SKEWNESS	-.026	RANGE	6.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	7.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN.

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	37	13.7	13.8	13.8
NO	2.	154	56.8	57.2	71.0
NO PAGAN	3.	8	3.0	3.0	74.0
NO HAN EMPEZADO	4.	40	14.8	14.9	88.8
NO TIENEN QUE PAGAR	5.	30	11.1	11.2	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN.

CODE

```

I
1, ***** ( 37)
I SI
I
2, ***** ( 154)
I NO
I
3, *** ( 8)
I NO PAGAN
I
4, ***** ( 40)
I NO HAN EMPEZADO
I
5, ***** ( 30)
I NO TIENEN QUE PAGAR
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	2.524	STD ERR	.075	MEDIAN	2.133
MODE	2.000	STD DEV	1.223	VARIANCE	1.497
KURTOSIS	-.430	SKEWNESS	.886	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR027 PROBL. ALQUILER

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	8	3.0	3.0	3.0
NO	2.	57	21.0	21.0	24.0
NO PAGAN	3.	13	4.8	4.8	28.8
NO HAN EMPEZADO	4.	18	6.6	6.6	35.4
NO TIENEN QUE PAGAR	5.	175	64.6	64.6	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR027 PROBL. ALQUILER

CODE

```

I
1. *** ( 8)
I SI
I
2. ***** ( 57)
I NO
I
3. *** ( 13)
I NO PAGAN
I
4. ***** ( 18)
I NO HAN EMPEZADO
I
5. ***** ( 175)
I NO TIENEN QUE PAGAR
I
I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	4.089	STD ERR	.081	MEDIAN	4.726
MODE	5.000	STD DEV	1.341	VARIANCE	1.800
KURTOSIS	-.751	SKEWNESS	-.988	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR026 PROBL. AGUA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	71	26.2	26.2	26.2
NO	2.	195	72.0	72.0	98.2
NO HAN EMPEZADO	4.	2	.7	.7	98.9
PRECIOS ABUSIVOS	6.	3	1.1	1.1	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR028 PROBL. AGUA

CODE

```

I
1. ***** ( 71)
I SI
I
2. ***** ( 195)
I NO
I
4. ** ( 2)
I NO HAN EMPEZADO
I
6. ** ( 3)
I PRECIOS ABUSIVOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	1.797	STD ERR	.040	MEDIAN	1.831
MODE	2.000	STD DEV	.655	VARIANCE	.429
KURTOSIS	17.792	SKEWNESS	2.786	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAP029 PROBL. LUZ

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	72	26.6	26.6	26.6
NO	2.	196	72.3	72.3	98.9
NO HAN EMPEZADO	4.	1	.4	.4	99.3
NO TIENEN QUE PAGAR	5.	2	.7	.7	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR029 PROBL. LUZ

CODE

```

I
1. ***** ( 72)
I SI
I
2. ***** ( 196)
I NO
I
4. * ( 1)
I NO HAN EMPEZADO
I
5. ** ( 2)
I NO TIENEN QUE PAGAR
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.764	STD ERR	.033	MEDIAN	1.824
MODE	2.000	STD DEV	.541	VARIANCE	.292
KURTOSIS	8.921	SKEWNESS	1.169	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR030 PROBL. HIPOTECA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	1	.4	.4	.4
NO	2.	63	23.2	23.2	23.6
NO PAGAN	3.	12	4.4	4.4	28.0
NO HAN EMPEZADO	4.	1	.4	.4	28.4
NO TIENEN QUE PAGAR	5.	193	71.2	71.2	99.6
NO HAY COMUNIDAD	7.	1	.4	.4	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR030 PROBL. HIPOTECA

CODE

```

I
1. * ( 1)
I SI
I
2. ***** ( 63)
I NO
I
3. **** ( 12)
I NO PAGAN
I
4. * ( 1)
I NO HAN EMPEZADO
I
5. ***** ( 193)
I NO TIENEN QUE PAGAR
I
7. * ( 1)
I NO HAY COMUNIDAD
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0 40 80 120 160 200
FREQUENCY

```

MEAN	4.203	STD ERR	.000	MEDIAN	4.503
MODE	5.000	STD DEV	1.311	VARIANCE	1.718
KURTOSIS	-.784	SKEWNESS	-1.007	RANGE	6.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	7.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR031 PROBL. DERRAMA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	8	3.0	3.0	3.0
NO	2.	83	30.6	30.6	33.6
NO PAGAN	3.	13	4.8	4.8	38.4
NO HAN EMPEZADO	4.	1	.4	.4	38.7
NO TIENEN QUE PAGAR	5.	165	60.9	60.9	99.6
NO HAY COMUNIDAD	7.	1	.4	.4	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR031 PROBL. DERRAMA

```

CODE
1. *** ( 8)
I SI
I
2. ***** ( 83)
I NO
I
3. *** ( 13)
I NO PAGAN
I
4. * ( 1)
I NO HAN EMPEZADO
I
5. ***** ( 165)
I NO TIENEN QUE PAGAR
I
7. * ( 1)
I NO HAY COMUNIDAD
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	3.871	STD ERR	.090	MEDIAN	4.685
MODE	5.000	STD DEV	1.474	VARIANCE	2.172
KURTOSIS	-1.483	SKENNESS	-1.552	RANGE	6.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	7.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR032 COMUNIDAD

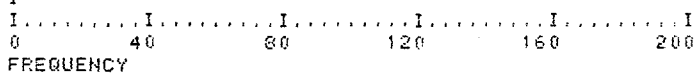
CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 250 PTAS	1.	192	70.8	70.8	70.8
DE 251 A 500 PTAS	2.	35	12.9	12.9	83.8
DE 501 A 1000 PTAS	3.	20	7.4	7.4	91.1
DE 1001 A 2000 PTAS	4.	22	8.1	8.1	99.3
DE 2001 A 3000 PTAS	5.	2	.7	.7	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR032 COMUNIDAD

CODE

- I
- 1. ***** (192)
I DE 0 A 250 PTAS
I
- 2. ***** (35)
I DE 251 A 500 PTAS
I
- 3. ***** (20)
I DE 501 A 1000 PTAS
I
- 4. ***** (22)
I DE 1001 A 2000 PTAS
I
- 5. ** (2)
I DE 2001 A 3000 PTAS
I



MEAN	1.550	STD ERR	.060	MEDIAN	1.206
MODE	1.000	STD DEV	.987	VARIANCE	.974
KURTOSIS	1.688	SKEWNESS	1.699	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		



FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR033 CUOTA VIVIENDA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 250 PTAS	1.	134	49.4	49.8	49.8
DE 251 A 500 PTAS	2.	73	26.9	27.1	77.0
DE 501 A 1000 PTAS	3.	21	7.7	7.8	84.8
DE 1001 A 2000 PTAS	4.	16	5.9	5.9	90.7
DE 2001 A 3000 PTAS	5.	11	4.1	4.1	94.8
DE 3001 A 7000 PTAS	6.	11	4.1	4.1	98.9
DE 7001 A 10000 PTAS	7.	1	.4	.4	99.3
MAS DE 10000 PTAS	8.	2	.7	.7	100.0
	99999.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR033 CUOTA VIVIENDA

CODE

```

I
1. ***** ( 134)
I DE 0 A 250 PTAS
I
2. ***** ( 73)
I DE 251 A 500 PTAS
I
3. ***** ( 21)
I DE 501 A 1000 PTAS
I
4. ***** ( 16)
I DE 1001 A 2000 PTAS
I
5. ***** ( 11)
I DE 2001 A 3000 PTAS
I
6. ***** ( 11)
I DE 3001 A 7000 PTAS
I
7. * ( 1)
I DE 7001 A 10000 PTAS
I
8. ** ( 2)
I MAS DE 10000 PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	2.048	STD ERR	.090	MEDIAN	1.507
MODE	1.000	STD DEV	1.484	VARIANCE	2.203
KURTOSIS	2.501	SKEWNESS	1.710	RANGE	7.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	8.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR034 ALQUILER

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 250 PTAS	1.	254	93.7	94.1	94.1
DE 251 A 500 PTAS	2.	6	2.2	2.2	96.3
DE 501 A 1000 PTAS	3.	6	2.2	2.2	98.5
DE 1001 A 2000 PTAS	4.	1	.4	.4	98.9
DE 2001 A 3000 PTAS	5.	1	.4	.4	99.3
DE 3001 A 7000 PTAS	6.	2	.7	.7	100.0
99999.		1	.4	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR034 ALQUILER

CODE

```

I
1. ***** ( 254)
I DE 0 A 250 PTAS
I
2. ** ( 6)
I DE 251 A 500 PTAS
I
3. ** ( 6)
I DE 501 A 1000 PTAS
I
4. * ( 1)
I DE 1001 A 2000 PTAS
I
5. * ( 1)
I DE 2001 A 3000 PTAS
I
6. * ( 2)
I DE 3001 A 7000 PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY
    
```

MEAN	1.130	STD ERR	.037	MEDIAN	1.031
MODE	1.000	STD DEV	.611	VARIANCE	.373
KURTOSIS	37.698	SKEWNESS	5.831	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		
VALID CASES	270	MISSING CASES	1		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR035 AGUA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 250 PTAS	1.	9	3.3	3.3	3.3
DE 251 A 500 PTAS	2.	36	13.3	13.3	16.6
DE 501 A 1000 PTAS	3.	87	32.1	32.1	48.7
DE 1001 A 2000 PTAS	4.	90	33.2	33.2	81.9
DE 2001 A 3000 PTAS	5.	32	11.8	11.8	93.7
DE 3001 A 7000 PTAS	6.	17	6.3	6.3	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR035 AGUA

CODE

```

I
1. ***** ( 9)
I DE 0 A 250 PTAS
I
2. ***** ( 36)
I DE 251 A 500 PTAS
I
3. ***** ( 87)
I DE 501 A 1000 PTAS
I
4. ***** ( 90)
I DE 1001 A 2000 PTAS
I
5. ***** ( 32)
I DE 2001 A 3000 PTAS
I
6. ***** ( 17)
I DE 3001 A 7000 PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

MEAN	3.557	STD ERR	.070	MEDIAN	3.539
MODE	4.000	STD DEV	1.153	VARIANCE	1.329
KURTOSIS	-.135	SKEWNESS	.122	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR036 LUZ

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 250 PTAS	1.	6	2.2	2.2	2.2
DE 251 A 500 PTAS	2.	5	1.8	1.8	4.1
DE 501 A 1000 PTAS	3.	42	15.5	15.5	19.6
DE 1001 A 2000 PTAS	4.	161	59.4	59.4	79.0
DE 2001 A 3000 PTAS	5.	50	18.5	18.5	97.4
DE 3001 A 7000 PTAS	6.	7	2.6	2.6	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR036 LUZ

CODE

```

I
1. *** ( 6)
I DE 0 A 250 PTAS
I
2. ** ( 5)
I DE 251 A 500 PTAS
I
3. ***** ( 42)
I DE 501 A 1000 PTAS
I
4. ***** ( 161)
I DE 1001 A 2000 PTAS
I
5. ***** ( 50)
I DE 2001 A 3000 PTAS
I
6. *** ( 7)
I DE 3001 A 7000 PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	3.978	STD ERR	.051	MEDIAN	4.012
MODE	4.000	STD DEV	.847	VARIANCE	.718
KURTOSIS	2.537	SKEWNESS	-.767	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		

VALID CASES 271 MISSING CASES 0

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR037 HIPOTECA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 250 PTAS	1.	269	99.3	99.3	99.3
DE 501 A 1000 PTAS	3.	1	.4	.4	99.6
DE 1001 A 2000 PTAS	4.	1	.4	.4	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR037 HIPOTECA

CODE

```

I
1. ***** ( 269)
I DE 0 A 250 PTAS
I
3. * ( 1)
I DE 501 A 1000 PTAS
I
4. * ( 1)
I DE 1001 A 2000 PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.018	STD ERR	.013	MEDIAN	1.004
MODE	1.000	STD DEV	.219	VARIANCE	.048
KURTOSIS	153.456	SKEWNESS	12.238	RANGE	3.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	4.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR038 DERRAMAS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
CERO PESETAS	1.	234	86.3	87.0	87.0
DE 1 A 5 MIL PTAS	2.	27	10.0	10.0	97.0
DE 5 A 20 MIL PTAS	3.	6	2.2	2.2	99.3
MAS DE 20 MIL PTAS	4.	2	.7	.7	100.0
	99999.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR038 DERRANAS

CODE

```

I
1. ***** ( 234)
I CERO PESETAS
I
2. **** ( 27)
I DE 1 A 5 MIL PTAS
I
3. ** ( 6)
I DE 5 A 20 MIL PTAS
I
4. * ( 2)
I MAS DE 20 MIL PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY
    
```

MEAN	1.167	STD ERR	.029	MEDIAN	1.075
MODE	1.000	STD DEV	.479	VARIANCE	.229
KURTOSIS	12.170	SKEWNESS	3.316	RANGE	3.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	4.000		

VALID CASES 269 MISSING CASES 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR039 AYUDA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
FAMILIARES	1.	59	21.8	25.0	25.0
AMIGOS	2.	2	.7	.8	25.8
VECINOS	3.	4	1.5	1.7	27.5
AYUNTAMIENTO	4.	3	1.1	1.3	28.8
EMPRESA O BANCO	7.	2	.7	.8	29.7
NO DIFICULTADES	8.	149	55.0	63.1	92.8
OTRAS	9.	17	6.3	7.2	100.0
	0.	35	12.9	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR039 AYUDA

CODE

```

I
1. ***** ( 59)
I FAMILIARES
I
2. ** ( 2)
I AMIGOS
I
3. ** ( 4)
I VECINOS
I
4. ** ( 3)
I AYUNTAMIENTO
I
7. ** ( 2)
I EMPRESA O BANCO
I
8. ***** ( 149)
I NO DIFICULTADES
I
9. ***** ( 17)
I OTRAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY
    
```

MEAN	6.127	STD ERR	.204	MEDIAN	7.822
MODE	8.000	STD DEV	3.130	VARIANCE	9.797
KURTOSIS	-1.002	SKEWNESS	-.960	RANGE	8.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	9.000		
VALID CASES	236	MISSING CASES	35		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR040 ENTREGA INICIAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	61	22.5	29.2	29.2
HASTA 2 MIL PTAS	1.	26	9.6	12.4	41.6
DE 2 A 5 MIL PTAS	2.	10	3.7	4.8	46.4
DE 5 A 10 MIL PTAS	3.	24	8.9	11.5	57.9
DE 10 A 20 MIL PTAS	4.	23	8.5	11.0	68.9
DE 20 A 30 MIL PTAS	5.	13	4.8	6.2	75.1
DE 30 A 40 MIL PTAS	6.	11	4.1	5.3	80.4
DE 40 A 50 MIL PTAS	7.	11	4.1	5.3	85.6
DE 50 A 100 MIL PTAS	8.	18	6.6	8.6	94.3
DE 100 A 250 MIL PTA	9.	8	3.0	3.8	98.1
DE 250 A 500 MIL PTA	10.	3	1.1	1.4	99.5
MAS DE 500 MIL PTAS	11.	1	.4	.5	100.0
	10000000.	62	22.9	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR040 ENTREGA INICIAL

CODE

```

I
0, ***** ( 61)
I
I
1, ***** ( 26)
I HASTA 2 MIL PTAS
I
2, ***** ( 10)
I DE 2 A 5 MIL PTAS
I
3, ***** ( 24)
I DE 5 A 10 MIL PTAS
I
4, ***** ( 23)
I DE 10 A 20 MIL PTAS
I
5, ***** ( 13)
I DE 20 A 30 MIL PTAS
I
6, ***** ( 11)
I DE 30 A 40 MIL PTAS
I
7, ***** ( 11)
I DE 40 A 50 MIL PTAS
I
8, ***** ( 18)
I DE 50 A 100 MIL PTAS
I
9, ***** ( 8)
I DE 100 A 250 MIL PTA
I
10, *** ( 3)
I DE 250 A 500 MIL PTA
I
11, ** ( 1)
I MAS DE 500 MIL PTAS
I
I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	3.230	STD ERR	.212	MEDIAN	2.813
MODE	.000	STD DEV	3.063	VARIANCE	9.380
KURTOSIS	-.881	SKEWNESS	.580	RANGE	11.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	209	MISSING CASES	62		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR041 FRIGORIFICO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	255	94.1	94.1	94.1
NO	2.	16	5.9	5.9	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR041 FRIGORIFICO

CODE

```

I
1. ***** ( 255 )
I SI
I
2. *** ( 16 )
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.059	STD ERR	.014	MEDIAN	1.031
MODE	1.000	STD DEV	.236	VARIANCE	.056
KURTOSIS	12.247	SKEWNESS	3.763	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

ESTUDIO URBANISTICO DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS

THU, OCT 24, 1988, 4:57 PM PAGE 70

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR042 LAVADORA MANUAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	75	27.7	27.7	27.7
NO	2.	196	72.3	72.3	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR042 LAVADORA MANUAL

CODE

```

I
1. ***** ( 75)
I SI
I
2. ***** ( 196)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.723	STD ERR	.027	MEDIAN	1.809
MODE	2.000	STD DEV	.448	VARIANCE	.201
KURTOSIS	-1.000	SKEWNESS	-1.004	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR043 LAVADORA AUTOM.

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	160	59.0	59.0	59.0
NO	2.	111	41.0	41.0	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR043 LAVADORA AUTOM.

CODE

```

I
1. ***** ( 160)
I SI
I
2. ***** ( 111)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.410	STD ERR	.030	MEDIAN	1.347
MODE	1.000	STD DEV	.493	VARIANCE	.243
KURTOSIS	-1.877	SKEWNESS	.370	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR044 T.V. COLOR

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	235	86.7	86.7	86.7
NO	2.	36	13.3	13.3	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR044 T.V. COLOR

CODE

```

I
1. ***** ( 235)
I SI
I
2. ***** ( 36)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.133	STD ERR	.021	MEDIAN	1.077
MODE	1.000	STD DEV	.340	VARIANCE	.116
KURTOSIS	2.754	SKEWNESS	2.176	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR045 VIDEO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	38	14.0	14.0	14.0
NO	2.	233	86.0	86.0	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR045 VIDEO

CODE

```

I
1, ***** ( 38)
I SI
I
2, ***** ( 233)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.860	STD ERR	.021	MEDIAN	1.918
MODE	2.000	STD DEV	.348	VARIANCE	.121
KURTOSIS	2.360	SKEWNESS	-2.084	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR046 TELEFONO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	139	51.3	51.3	51.3
NO	2.	132	48.7	48.7	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR046 TELEFONO

CODE

```

I
1. ***** ( 139)
I SI
I
2. ***** ( 132)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.487	STD ERR	.030	MEDIAN	1.475
MODE	1.000	STD DEV	.501	VARIANCE	.251
MURTOSIS	-2.012	SKEWNESS	.052	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR047 COCHE

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	121	44.6	44.6	44.6
NO	2.	150	55.4	55.4	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR047 COCHE

CODE

```

I
1. ***** ( 121)
I SI
I
2. ***** ( 150)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY

```

MEAN	1.554	STD ERR	.030	MEDIAN	1.597
MODE	2.000	STD DEV	.498	VARIANCE	.248
KURTOSIS	-1.968	SKEWNESS	-.216	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR048 MOTO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	8	3.0	3.0	3.0
NO	2.	263	97.0	97.0	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR048 MOTO

CODE

```

I
1. ** ( 8)
I SI
I
2. ***** ( 263)
I NO
I

```

```

I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.970	STD ERR	.010	MEDIAN	1.985
MODE	2.000	STD DEV	.170	VARIANCE	.029
FUPTOSIS	29.468	SKEWNESS	-5.590	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR049 INST. ELECTRICA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	23	8.5	8.6	8.6
NO	2.	246	90.8	91.4	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR049 INST. ELECTRICA

CODE

```

I
1. *** ( 23)
I SI
I
2. ***** ( 246)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.914	STD ERR	.017	MEDIAN	1.953
MODE	2.000	STD DEV	.280	VARIANCE	.078
KURTOSIS	6.940	SKEWNESS	-2.981	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR050 REP. ASCENSORES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	19	7.0	7.1	7.1
NO	2.	250	92.3	92.9	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR050 REP. ASCENSORES

CODE

```

I
1. *** ( 19)
I SI
I
2. ***** ( 250)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.929	STD ERR	.016	MEDIAN	1.962
MODE	2.000	STD DEV	.257	VARIANCE	.066
KURTOSIS	9.430	SKEWNESS	-3.371	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR051 PINT ESCALERAS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	93	34.3	34.6	34.6
NO	2.	176	64.9	65.4	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR051 PINT ESCALERAS

CODE

```

I
1. ***** ( 93)
I SI
I
2. ***** ( 176)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I
0      40      80     120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.654	STD ERR	.029	MEDIAN	1.736
MODE	2.000	STD DEV	.476	VARIANCE	.227
KURTOSIS	-1.586	SKEWNESS	-.652	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR052 REFOR. PORTAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE	RELATIVE	ADJUSTED	CUM
		FREQ	FREQ (PCT)	FREQ (PCT)	FREQ (PCT)
SI	1.	54	19.9	20.1	20.1
NO	2.	215	79.3	79.9	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/95)

VAR052 REFOR. PORTAL

CODE

```

I
1. ***** ( 54)
I SI
I
2. ***** ( 215)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.799	STD ERR	.024	MEDIAN	1.874
MODE	2.000	STD DEV	.401	VARIANCE	.161
KURTOSIS	.260	SKEWNESS	-1.503	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		

VALID CASES	269	MISSING CASES	2
-------------	-----	---------------	---

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR053 PORTERO ELECTRICO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	43	15.9	16.0	16.0
NO	2.	226	83.4	84.0	100.0
	0.	2	.7	MISSING*	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR053 PORTERO ELECTRICO

CODE

```

I
1. ***** ( 43)
I SI
I
2. ***** ( 226)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.840	STD ERR	.022	MEDIAN	1.905
MODE	2.000	STD DEV	.367	VARIANCE	.135
KURTOSIS	1.496	SKEWNESS	-1.867	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		

VALID CASES	269	MISSING CASES	2
-------------	-----	---------------	---

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR054 BUZONES

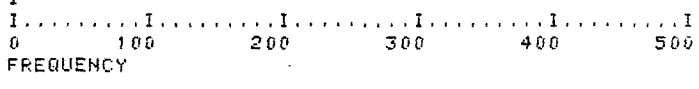
CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	20	7.4	7.4	7.4
NO	2.	249	91.9	92.6	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR054 BUZONES

CODE

- I
- 1. *** (20)
- I SI
- I
- 2. ***** (249)
- I NO
- I



MEAN	1.926	STD ERR	.016	MEDIAN	1.960
MODE	2.000	STD DEV	.263	VARIANCE	.069
KURTOSIS	8.714	SKEWNESS	-3.263	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		

VALID CASES	269	MISSING CASES	2
-------------	-----	---------------	---

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR055 JARDINES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	38	14.0	14.1	14.1
NO	2.	231	85.2	85.9	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR055 JARDINES

```

CODE
 1. ***** ( 38 )
   I SI
   I
 2. ***** ( 231 )
   I NO
   I
   I.....I.....I.....I.....I.....I
   0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.859	STD ERR	.021	MEDIAN	1.918
MODE	2.000	STD DEV	.349	VARIANCE	.122
KURTOSIS	2.308	SKEWNESS	-2.072	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR056 LIMP-PINT FACHADAS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	34	12.5	12.7	12.7
NO	2.	234	86.3	87.3	100.0
	0.	3	1.1	MISSING	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR056 LIMP-PINT FACHADAS

CODE

```

I
1. **** ( 34)
I SI
I
2. ***** ( 234)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.873	STD ERR	.020	MEDIAN	1.927
MODE	2.000	STD DEV	.333	VARIANCE	1.111
KURTOSIS	3.108	SKEWNESS	-2.255	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	266	MISSING CASES	3		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR057 TUBERIAS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	31	11.4	11.5	11.5
NO	2.	238	87.8	88.5	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR057 TUBERIAS

CODE

```

I
1. **** ( 31)
I SI
I
2. ***** ( 238)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.885	STD ERR	.020	MEDIAN	1.935
MODE	2.000	STD DEV	.320	VARIANCE	.102
KURTOSIS	3.902	SKEWNESS	-2.423	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR058 NINGUNA REFORMA

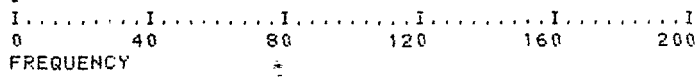
CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	131	48.3	48.7	48.7
NO	2.	138	50.9	51.3	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR058 NINGUNA REFORMA

CODE

- I
- 1. ***** (131)
- I SI
- I
- 2. ***** (138)
- I NO
- I



MEAN	1.513	STD ERR	.031	MEDIAN	1.525
MODE	2.000	STD DEV	.501	VARIANCE	.251
KURTOSIS	-2.012	SKEWNESS	-.052	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR059 TIPO DE VIVIENDA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
CHABOLA	1.	35	12.9	13.2	13.2
CUEVA	2.	6	2.2	2.3	15.5
CASA-FISO COMPARTIDA	3.	13	4.8	4.9	20.4
CASA-FISO ALQUILADA	4.	38	14.0	14.7	34.7
CASA-FISO PRESTADA	5.	15	5.5	5.7	40.4
CASA T. CIUDAD COMP.	6.	40	14.8	15.1	55.5
CASA T. CIUDAD ALQUI	7.	36	13.3	13.6	69.1
CASA T. RURAL COMP.	8.	21	7.7	7.9	77.0
CASA T. RURAL PROP.	9.	12	4.4	4.5	81.5
CASA T. CAMPO ALQUI	10.	26	9.6	9.8	91.3
BARRACONES	11.	3	1.1	1.1	92.5
QUARTERIAS	12.	7	2.6	2.6	95.1
VIVI.PROTEC.OFICIAL	13.	3	1.1	1.1	96.2
CASA CIUDAD PROPIA	14.	4	1.5	1.5	97.7
CASA T. RURAL PREST	15.	6	2.2	2.3	100.0
:	0.	6	2.2	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR059 TIPO DE VIVIENDA

CODE

```
I
1. ***** ( 35)
I CHABOLA
I
2. ***** ( 6)
I CUEVA
I
3. ***** ( 13)
I CASA-PISO COMPARTIDA
I
4. ***** ( 38)
I CASA-PISO ALQUILADA
I
5. ***** ( 15)
I CASA-PISO PRESTADA
I
6. ***** ( 40)
I CASA T. CIUDAD COMP.
I
7. ***** ( 36)
I CASA T. CIUDAD ALQUI
I
8. ***** ( 21)
I CASA T. RURAL COMP.
I
9. ***** ( 12)
I CASA T. RURAL PROP.
I
10. ***** ( 26)
I CASA T. CAMPO ALQUI
I
11. **** ( 3)
I BARRACONES
I
12. ***** ( 7)
I CUARTERIAS
I
13. **** ( 3)
I VIVI.PROTEC.OFICIAL
I
14. ***** ( 4)
I CASA CIUDAD PROPIA
```

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

```

I
15. ***** ( 6)
I CASA T. RURAL PREST
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      10      20      30      40      50
FREQUENCY

```

MEAN	6.200	STD ERR	.211	MEDIAN	6.137
MODE	6.000	STD DEV	3.429	VARIANCE	11.759
KURTOSIS	-.152	SKEWNESS	.401	RANGE	14.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	15.000		

VALID CASES	265	MISSING CASES	6
-------------	-----	---------------	---

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
BARRIO	1.	20	7.4	7.5	7.5
BARRIO DE ISLA	2.	14	5.2	5.2	12.7
CIUDAD MAS PROXIMA	3.	15	5.5	5.6	18.3
CAPITAL DE LA ISLA	4.	41	15.1	15.3	33.6
OTRAS ISLAS	5.	16	5.9	6.0	39.6
PENINSULA	6.	11	4.1	4.1	43.7
EXTRANJERO	7.	3	1.1	1.1	44.8
BARRIO DEL MUNIC.	8.	66	24.4	24.6	69.4
OTRO PUEBLO DE ISLA	9.	61	22.5	22.8	92.2
MUNICIPIO	10.	21	7.7	7.8	100.0
	11.	3	1.1	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO

CODE

```

1. ***** ( 20)
   I
   I BARRIO
   I
2. ***** ( 14)
   I BARRIO DE ISLA
   I
3. ***** ( 15)
   I CIUDAD MAS PROXIMA
   I
4. ***** ( 41)
   I CAPITAL DE LA ISLA
   I
5. ***** ( 16)
   I OTRAS ISLAS
   I
6. ***** ( 11)
   I PENINSULA
   I
7. *** ( 3)
   I EXTRANJERO
   I
8. ***** ( 66)
   I BARRIO DEL NUNIC.
   I
9. ***** ( 61)
   I OTRO PUEBLO DE ISLA
   I
10. ***** ( 21)
    I MUNICIPIO
    I
    I.....I.....I.....I.....I.....I
    0      20      40      60      80      100
FREQUENCY
    
```

MEAN	6.384	STD ERR	.173	MEDIAN	7.712
MODE	8.000	STD DEV	2.839	VARIANCE	8.058
KURTOSIS	-1.133	SKEWNESS	-.515	RANGE	9.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	10.000		
VALID CASES	268	MISSING CASES	3		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR061 LUGAR RESID. ANTER.

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
BARRIO DE ISLA	1.	32	11.8	11.9	11.9
PUEBLO DE ISLA	2.	29	10.7	10.7	22.6
CIUDADES DE ISLA	3.	7	2.6	2.6	25.2
CAPITAL DE ISLA	4.	39	14.4	14.4	39.6
OTRAS ISLAS	5.	3	1.1	1.1	40.7
EXTRANJERO	7.	2	.7	.7	41.5
MISMO BARRIO	8.	30	11.1	11.1	52.6
BARRIO DEL MUNIC.	9.	128	47.2	47.4	100.0
	10.	1	.4	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR061 LUGAR RESID. ANTER.

CODE

```

I
1. ***** ( 32)
I BARRIO DE ISLA
I
2. ***** ( 29)
I PUEBLO DE ISLA
I
3. *** ( 7)
I CIUDADES DE ISLA
I
4. ***** ( 39)
I CAPITAL DE ISLA
I
5. ** ( 3)
I OTRAS ISLAS
I
7. ** ( 2)
I EXTRANJERO
I
8. ***** ( 30)
I MISMO BARRIO
I
9. ***** ( 128)
I BARRIO DEL NUNIC.
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0         40         80        120        160        200
FREQUENCY
    
```

MEAN	6.252	STD ERR	.194	MEDIAN	8.267
MODE	9.000	STD DEV	3.193	VARIANCE	10.197
KURTOSIS	-1.454	SKEWNESS	-.545	RANGE	8.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	9.000		
VALID CASES	270	MISSING CASES	1		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR064 DEDICACION

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
AGRICULTURA	1.	7	2.6	2.6	2.6
PESCA	2.	6	2.2	2.2	4.8
HOSTELERIA	3.	16	5.9	5.9	10.7
COMERCIO	4.	6	2.2	2.2	12.9
OTROS SERVICIOS	5.	59	21.8	21.8	34.7
INDUSTRIA	6.	17	6.3	6.3	41.0
CONSTRUCCION	7.	19	7.0	7.0	48.0
PARADO	8.	32	11.8	11.8	59.8
JUBILADO	9.	41	15.1	15.1	74.9
PENS.POR VIUDEDAD	10.	34	12.5	12.5	87.5
PENS.POR INVALIDEZ	11.	24	8.9	8.9	96.3
OTROS	12.	10	3.7	3.7	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR064 DEDICACION

CODE

```

I
1. ***** ( 7)
I AGRICULTURA
I
2. **** ( 6)
I PESCA
I
3. ***** ( 16)
I HOSTELERIA
I
4. **** ( 6)
I COMERCIO
I
5. ***** ( 59)
I OTROS SERVICIOS
I
6. ***** ( 17)
I INDUSTRIA
I
7. ***** ( 19)
I CONSTRUCCION
I
8. ***** ( 32)
I PARADO
I
9. ***** ( 41)
I JUBILADO
I
10. ***** ( 34)
I PENS.POR VIUDEDAD
I
11. ***** ( 24)
I PENS.POR INVALIDEZ
I
12. ***** ( 10)
I OTROS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

MEAN	7.269	STD ERR	.169	MEDIAN	7.672
MODE	5.000	STD DEV	2.776	VARIANCE	7.709
KURTOSIS	-.805	SKEWNESS	-.272	RANGE	11.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	12.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR065 CATEGORIA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	1	.4	.5	.5
ASALARIADO AGRICOLA	1.	11	4.1	5.2	5.7
ASALARIADOS INDUST.	2.	52	19.2	24.5	30.2
PESCADOR DE BAJURA	3.	9	3.3	4.2	34.4
PESCADOR DE ALTURA	4.	9	3.3	4.2	38.7
EMPLEADO DEL COM.	6.	8	3.0	3.8	42.5
HOSTEL.Y SERVICIOS	7.	96	35.4	45.3	87.7
OFIC.ADM.PUBL.-PRIV.	8.	15	5.5	7.1	94.8
EMPRES.AUTON.NO AGR.	9.	10	3.7	4.7	99.5
	11.	1	.4	.5	100.0
	10.	59	21.8	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR065 CATEGORIA

```

CODE
  I
0. ** ( 1)
  I
  I
1. ***** ( 11)
  I ASALARIADO AGRICOLA
  I
2. ***** ( 52)
  I ASALARIADOS INDUST.
  I
3. ***** ( 9)
  I PESCADOR DE BAJURA
  I
4. ***** ( 9)
  I PESCADOR DE ALTURA
  I
6. ***** ( 8)
  I EMPLEADO DEL CON.
  I
7. ***** ( 96)
  I HOSTEL.Y SERVICIOS
  I
8. ***** ( 15)
  I OFIC.ADM.PUBL.-PRIV.
  I
9. ***** ( 10)
  I EMPRES.AUTON.NO AGR.
  I
11. ** ( 1)
  I
  I
  I.....I.....I.....I.....I.....I
  0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

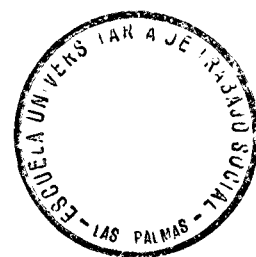
```

MEAN	5.278	STD ERR	.178	MEDIAN	6.667
MODE	7.000	STD DEV	2.595	VARIANCE	6.733
KURTOSIS	-1.387	SKEWNESS	-.402	RANGE	11.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	11.000		
VALID CASES	212	MISSING CASES	59		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 1 A 4,9 KM	1.	45	16.6	42.1	42.1
DE 5 A 9,9 KM	2.	14	5.2	13.1	55.1
DE 10 A 19,9 KM	3.	27	10.0	25.2	80.4
DE 20 A 29,9 KM	4.	14	5.2	13.1	93.5
DE 30 A 39,9 KM	5.	2	.7	1.9	95.3
DE 50 A 59,9 KM	7.	3	1.1	2.8	98.1
DE 60 A 69,9 KM	8.	1	.4	.9	99.1
	215.	1	.4	.9	100.0
	0.	164	60.5	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	



FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO

```

CODE
I
1. ***** ( 45)
I DE 1 A 4,9 KM
I
2. ***** ( 14)
I DE 5 A 9,9 KM
I
3. ***** ( 27)
I DE 10 A 19,9 KM
I
4. ***** ( 14)
I DE 20 A 29,9 KM
I
5. *** ( 2)
I DE 30 A 39,9 KM
I
7. **** ( 3)
I DE 50 A 59,9 KM
I
8. ** ( 1)
I DE 60 A 69,9 KM
I
215. ** ( 1)
I
I
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      10      20      30      40      50
FREQUENCY

```

MEAN	4,336	STD ERR	1,993	MEDIAN	2,107
MODE	1,000	STD DEV	20,614	VARIANCE	424,923
KURTOSIS	105,810	SKENNESS	10,259	RANGE	214,000
MINIMUM	1,000	MAXIMUM	215,000		
VALID CASES	107	MISSING CASES	164		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR067 LUGAR DE TRABAJO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
EN EL BARRIO	1.	18	6.6	13.6	13.6
CIUDAD DEL BARRIO	2.	20	7.4	15.2	28.8
CAPITAL DE LA ISLA	4.	31	11.4	23.5	52.3
UN MUNIC.DE LA ISLA	5.	49	18.1	37.1	89.4
FUERA DE LA ISLA	6.	3	1.1	2.3	91.7
SIN LUGAR FIJO	8.	10	3.7	7.6	99.2
	9.	1	.4	.8	100.0
	7.	139	51.3	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR067 LUGAR DE TRABAJO

CODE

- I
- 1. ***** (18)
I EN EL BARRIO
- I
- 2. ***** (20)
I CIUDAD DEL BARRIO
- I
- 4. ***** (31)
I CAPITAL DE LA ISLA
- I
- 5. ***** (49)
I UN MUNIC. DE LA ISLA
- I
- 6. **** (3)
I FUERA DE LA ISLA
- I
- 8. ***** (10)
I SIN LUGAR FIJO
- I
- 9. ** (1)
I

I.....I.....I.....I.....I.....I
 0 10 20 30 40 50
 FREQUENCY

MEAN	4.045	STD ERR	.168	MEDIAN	4.403
MODE	5.000	STD DEV	1.930	VARIANCE	3.723
KURTOSIS	-.169	SKEWNESS	.135	RANGE	8.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	9.000		

VALID CASES 132 MISSING CASES 139

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

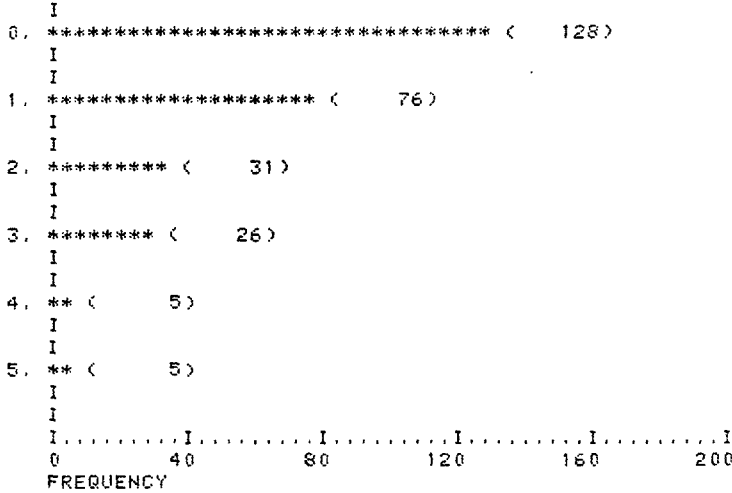
VAR068 NUM. PARADOS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	128	47.2	47.2	47.2
	1.	76	28.0	28.0	75.3
	2.	31	11.4	11.4	86.7
	3.	26	9.6	9.6	96.3
	4.	5	1.8	1.8	98.2
	5.	5	1.8	1.8	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR068 NUM. PARADOS

CODE



MEAN	.963	STD ERR	.073	MEDIAN	.599
MODE	.000	STD DEV	1.198	VARIANCE	1.436
KURTOSIS	1.278	SKEWNESS	1.321	RANGE	5.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

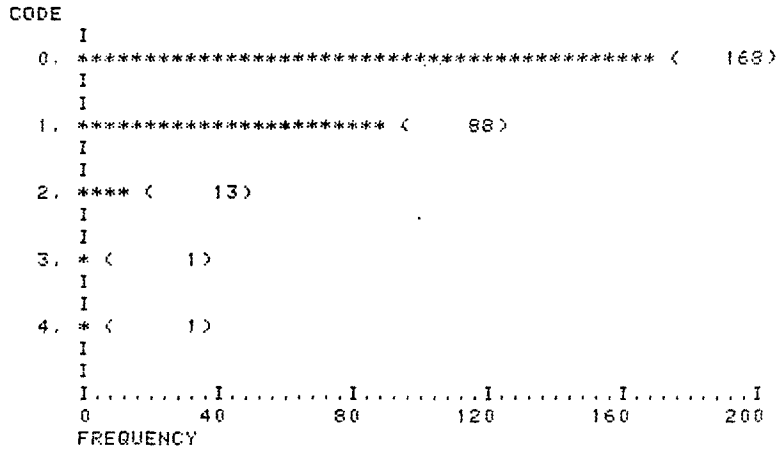
FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR069 NUM. CONT. FIJOS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	168	62.0	62.0	62.0
	1.	88	32.5	32.5	94.5
	2.	13	4.8	4.8	99.3
	3.	1	.4	.4	99.6
	4.	1	.4	.4	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR069 NUM. CONT. HIJOS



MEAN	.446	STD ERR	.039	MEDIAN	.307
MODE	.000	STD DEV	.641	VARIANCE	.411
KURTOSIS	3.526	SKEWNESS	1.561	RANGE	4.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	4.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

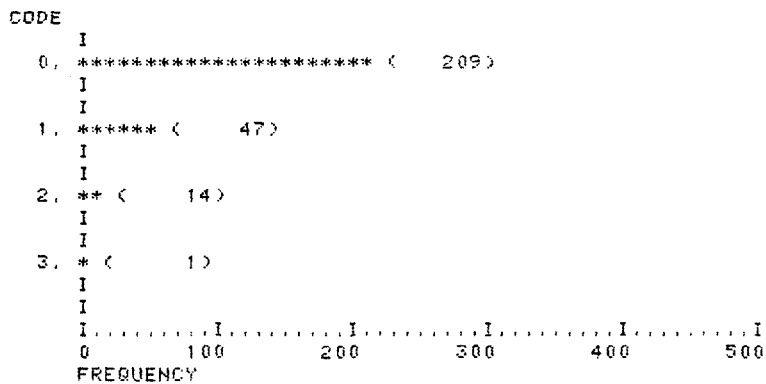
FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR070 NUM. CONT. EVENTUAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	209	77.1	77.1	77.1
	1.	47	17.3	17.3	94.5
	2.	14	5.2	5.2	99.6
	3.	1	.4	.4	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR070 NUM. CONT. EVENTUAL



MEAN	.288	STD ERR	.035	MEDIAN	.148
MODE	.000	STD DEV	.576	VARIANCE	.332
KURTOSIS	3.437	SKEWNESS	1.997	RANGE	3.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	3.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR071 NUM. NO-CONTRATO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	247	91.1	91.1	91.1
	1.	16	5.9	5.9	97.0
	2.	4	1.5	1.5	98.5
	3.	4	1.5	1.5	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR072 NUM. NO PROCEDE

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	269	99.3	99.3	99.3
	1.	2	.7	.7	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR072 NUM. NO PROCEDE

CODE

```

I
0. ***** ( 269)
I
I
1. * ( 2)
I
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	.007	STD ERR	.005	MEDIAN	.004
MODE	.000	STD DEV	.086	VARIANCE	.007
KURTOSIS	132.970	SKEWNESS	11.575	RANGE	1.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	1.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR073 NUM. CONT. TEMPORAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	268	98.9	98.9	98.9
	1.	3	1.1	1.1	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR073 NUM. CONT. TEMPORAL

CODE

0. I ***** (268)

1. * (3)

I	I	I	I	I	I
0	100	200	300	400	500
FREQUENCY					

MEAN	.011	STD ERR	.006	MEDIAN	.006
MODE	.000	STD DEV	.105	VARIANCE	.011
KURTOSIS	86.963	SKEWNESS	9.398	RANGE	1.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	1.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR074 CUALIFICACION

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
	0.	1	.4	.8	.8
MENOS CUALIFICADA	1.	27	10.0	20.6	21.4
IGUAL CUALIFICADA	2.	52	19.2	39.7	61.1
MAS CUALIFICADA	3.	50	18.5	38.2	99.2
	5.	1	.4	.8	100.0
	4.	140	51.7	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR074 CUALIFICACION

```

CODE
 0. ** ( 1)
    I
    I
    I
 1. ***** ( 27)
    I MENOS CUALIFICADA
    I
 2. ***** ( 52)
    I IGUAL CUALIFICADA
    I
 3. ***** ( 50)
    I MAS CUALIFICADA
    I
 5. ** ( 1)
    I
    I
    I.....I.....I.....I.....I.....I
    0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

MEAN	2.183	STD ERR	.071	MEDIAN	2.221
MODE	2.000	STD DEV	.811	VARIANCE	.658
KURTOSIS	-.081	SKEWNESS	-.086	RANGE	5.000
MINIMUM	.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	131	MISSING CASES	140		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR075 ANOS EN LA CASA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 0 A 5 ANOS	1.	83	30.6	31.4	31.4
DE 6 A 10 ANOS	2.	31	11.4	11.7	43.2
DE 11 A 15 ANOS	3.	40	14.8	15.2	58.3
DE 16 A 20 ANOS	4.	50	18.5	18.9	77.3
DE 21 A 25 ANOS	5.	20	7.4	7.6	84.6
DE 26 A 30 ANOS	6.	38	14.0	14.4	99.2
MAS DE 35 ANOS	8.	2	.7	.8	100.0
	0.	7	2.6	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR075 ANOS EN LA CASA

```

CODE
1. ***** ( 83)
I DE 0 A 5 ANOS
I
2. ***** ( 31)
I DE 6 A 10 ANOS
I
3. ***** ( 40)
I DE 11 A 15 ANOS
I
4. ***** ( 50)
I DE 16 A 20 ANOS
I
5. ***** ( 20)
I DE 21 A 25 ANOS
I
6. ***** ( 38)
I DE 26 A 30 ANOS
I
8. ** ( 2)
I MAS DE 35 ANOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

MEAN	3.064	STD ERR	.113	MEDIAN	2.950
MODE	1.000	STD DEV	1.833	VARIANCE	3.361
KURTOSIS	-1.011	SKEWNESS	.386	RANGE	7.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	8.000		
VALID CASES	264	MISSING CASES	7		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR076 INGRESOS FAMILIARES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
MEHOS DE 10 MIL PTAS	1.	5	1.8	1.9	1.9
DE 10-20 MIL PTAS	2.	21	7.7	8.0	9.9
DE 20-30 MIL PTAS	3.	31	11.4	11.8	21.7
DE 30-40 MIL PTAS	4.	48	17.7	18.3	39.9
DE 40-50 MIL PTAS	5.	56	20.7	21.3	61.2
DE 50-60 MIL PTAS	6.	30	11.1	11.4	72.6
DE 60-80 MIL PTAS	7.	37	13.7	14.1	86.7
DE 80-90 MIL PTAS	8.	11	4.1	4.2	90.9
DE 90-100 MIL PTAS	9.	15	5.5	5.7	96.6
MAS DE 100 MIL PTAS	10.	6	2.2	2.3	98.9
NINGUNO	12.	3	1.1	1.1	100.0
	0.	8	3.0	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR076 INGRESOS FAMILIARES

CODE

```

I
1. **** ( 5)
I MENOS DE 10 MIL PTAS
I
2. ***** ( 21)
I DE 10-20 MIL PTAS
I
3. ***** ( 31)
I DE 20-30 MIL PTAS
I
4. ***** ( 48)
I DE 30-40 MIL PTAS
I
5. ***** ( 56)
I DE 40-50 MIL PTAS
I
6. ***** ( 30)
I DE 50-60 MIL PTAS
I
7. ***** ( 37)
I DE 60-80 MIL PTAS
I
8. ***** ( 11)
I DE 80-90 MIL PTAS
I
9. ***** ( 15)
I DE 90-100 MIL PTAS
I
10. **** ( 6)
I MAS DE 100 MIL PTAS
I
12. *** ( 3)
I NINGUNO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

MEAN	5.209	STD ERR	.134	MEDIAN	4.973
MODE	5.000	STD DEV	2.179	VARIANCE	4.746
KURTOSIS	.144	SKEWNESS	.519	RANGE	11.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	12.000		
VALID CASES	263	MISSING CASES	8		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR077 PARTICIPACION SOCIAL

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	51	18.8	19.2	19.2
NO	2.	214	79.0	80.8	100.0
	3.	6	2.2	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR077 PARTICIPACION SOCIAL

CODE

```

I
1. ***** ( 51)
I SI
I
2. ***** ( 214)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.808	STD ERR	.024	MEDIAN	1.881
MODE	2.000	STD DEV	.395	VARIANCE	.156
KURTOSIS	.466	SKEWNESS	-1.569	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	265	MISSING CASES	6		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR078 PARTICIPA A.V.

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	55	20.3	20.4	20.4
NO	2.	215	79.3	79.6	100.0
	3.	1	.4	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR078 PARTICIPA A.V.

CODE

```

I
1. ***** ( 55)
I SI
I
2. ***** ( 215)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.796	STD ERR	.025	MEDIAN	1.872
MODE	2.000	STD DEV	.403	VARIANCE	.163
KURTOSIS	.191	SKEWNESS	-1.480	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		

VALID CASES	270	MISSING CASES	1
-------------	-----	---------------	---

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR079 PARTICIPA A.P.A.

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	36	13.3	13.3	13.3
NO	2.	234	86.3	86.7	100.0
	3.	1	.4	MISSING	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR079 PARTICIPA A.P.A.

CODE

```

I
1, ***** ( 36)
I SI
I
2, ***** ( 234)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.867	STD ERR	.021	MEDIAN	1.923
MODE	2.000	STD DEV	.341	VARIANCE	.116
KURTOSIS	2.726	SKEWNESS	-2.169	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	270	MISSING CASES	1		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR080 PARTIDOS POLITICOS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	4	1.5	1.5	1.5
NO	2.	266	98.2	98.5	100.0
	3.	1	.4	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

MAR080 PARTIDOS POLITICOS

CODE

```

I
1, * ( 4)
I SI
I
2, ***** ( 266)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.985	STD ERR	.007	MEDIAN	1.992
MODE	2.000	STD DEV	.121	VARIANCE	.015
KURTOSIS	63.711	SKEWNESS	-8.077	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	270	MISSING CASES	1		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR081 PARTICIPA SINDICATOS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	14	5.2	5.2	5.2
NO	2.	255	94.1	94.8	100.0
	3.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR081 PARTICIPA SINDICATOS

CODE

```

I
1, ** ( 14)
I SI
I
2, ***** ( 255)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.948	STD ERR	.014	MEDIAN	1.973
MODE	2.000	STD DEV	.223	VARIANCE	.050
KURTOSIS	14.561	SKEWNESS	-4.056	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		

VALID CASES	269	MISSING CASES	2
-------------	-----	---------------	---

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR082 ASOCIAC. CULTURALES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	16	5.9	5.9	5.9
NO	2.	254	93.7	94.1	100.0
	3.	1	.4	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR082 ASOCIAC. CULTURALES

CODE

```

I
1. *** ( 16)
I SI
I
2. ***** ( 254)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.941	STD ERR	.014	MEDIAN	1.969
MODE	2.000	STD DEV	.237	VARIANCE	.056
KURTOSIS	12.185	SKEWNESS	-3.754	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	270	MISSING CASES	1		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR083 ASOCIAC. DEPORTIVAS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	23	8.5	8.6	8.6
NO	2.	246	90.8	91.4	100.0
	3.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR083 ASOCIAC. DEPORTIVAS

CODE

```

I
1. *** ( 23)
I SI
I
2. ***** ( 246)
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.914	STD ERR	.017	MEDIAN	1.953
MODE	2.000	STD DEV	.280	VARIANCE	.078
KURTOSIS	6.940	SKEWNESS	-2.981	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR084 PARTICIPA EN OTRAS

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	6	2.2	2.2	2.2
NO	2.	263	97.0	97.8	100.0
	3.	2	.7	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR084 PARTICIPA EN OTRAS

CODE

- I
- 1. ** (6)
- I SI
- I
- 2. ***** (263)
- I NO
- I

```

I.....I.....I.....I.....I
0      100      200      300      400      500
FREQUENCY

```

MEAN	1.978	STD ERR	.009	MEDIAN	1.989
MODE	2.000	STD DEV	.148	VARIANCE	.022
KURTOSIS	40.630	SKEWNESS	-6.506	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR085 VIVEN AMIGOS BARRIO

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
SI	1.	198	73.1	74.2	74.2
NO	2.	69	25.5	25.8	100.0
	3.	4	1.5	MISSING	100.0
	TOTAL	271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR085 . VIVEN ANIGOS BARRIO

CODE

```

1. ***** ( 198 )
I SI
I
2. ***** ( 69 )
I NO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.258	STD ERR	.027	MEDIAN	1.174
MODE	1.000	STD DEV	.439	VARIANCE	.192
KURTOSIS	-.774	SKEWNESS	1.110	RANGE	1.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	2.000		
VALID CASES	267	MISSING CASES	4		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR086 VECINO-S AMIGO-S

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
CON VECINO DE ENF.	1.	61	22.5	22.7	22.7
CON EL P. CON P.	2.	29	10.7	10.8	33.5
CON OTROS DEL BLOQUE	3.	50	18.5	18.6	52.0
CON OTROS DE LA ZONA	4.	28	10.3	10.4	62.5
CON NADIE	5.	24	8.9	8.9	71.4
CON TODOS	6.	77	28.4	28.6	100.0
	0.	2	.7	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR086 VECINO-S AMIGO-S

CODE

```

I
1. ***** ( 61)
I CON VECINO DE ENF.
I
2. ***** ( 29)
I CON EL P.CON P.
I
3. ***** ( 50)
I CON OTROS DEL BLOQUE
I
4. ***** ( 28)
I CON OTROS DE LA ZONA
I
5. ***** ( 24)
I CON NADIE
I
6. ***** ( 77)
I CON TODOS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80     100
FREQUENCY
    
```

MEAN	3.580	STD ERR	.118	MEDIAN	3.390
MODE	6.000	STD DEV	1.931	VARIANCE	3.730
KURTOSIS	-1.490	SKEWNESS	-.005	RANGE	5.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	6.000		
VALID CASES	269	MISSING CASES	2		



APARTADO 3

- Resultados Encuesta Tablas Correlacionadas.-

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR076 INGRESOS FAMILIARES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
MENOS DE 10 MIL PTAS	1.	5	1.8	1.9	1.9
DE 10-20 MIL PTAS	2.	21	7.7	8.0	9.9
DE 20-30 MIL PTAS	3.	31	11.4	11.8	21.7
DE 30-40 MIL PTAS	4.	48	17.7	18.3	39.9
DE 40-50 MIL PTAS	5.	56	20.7	21.3	61.2
DE 50-60 MIL PTAS	6.	30	11.1	11.4	72.6
DE 60-80 MIL PTAS	7.	37	13.7	14.1	86.7
DE 80-90 MIL PTAS	8.	11	4.1	4.2	90.9
DE 90-100 MIL PTAS	9.	15	5.5	5.7	96.6
MAS DE 100 MIL PTAS	10.	6	2.2	2.3	98.9
NINGUNO	12.	3	1.1	1.1	100.0
	0.	8	3.0	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR076 INGRESOS FAMILIARES

```

CODE
I
1. **** ( 5)
I MENOS DE 10 MIL PTAS
I
2. ***** ( 21)
I DE 10-20 MIL PTAS
I
3. ***** ( 31)
I DE 20-30 MIL PTAS
I
4. ***** ( 48)
I DE 30-40 MIL PTAS
I
5. ***** ( 56)
I DE 40-50 MIL PTAS
I
6. ***** ( 30)
I DE 50-60 MIL PTAS
I
7. ***** ( 37)
I DE 60-80 MIL PTAS
I
8. ***** ( 11)
I DE 80-90 MIL PTAS
I
9. ***** ( 15)
I DE 90-100 MIL PTAS
I
10. **** ( 6)
I MAS DE 100 MIL PTAS
I
12. *** ( 3)
I NINGUNO
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      20      40      60      80      100
FREQUENCY

```

MEAN	5.209	STD ERR	.134	MEDIAN	4.973
MODE	5.000	STD DEV	2.179	VARIANCE	4.746
KURTOSIS	.144	SKEWNESS	.519	RANGE	11.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	12.000		
VALID CASES	263	MISSING CASES	8		

TITLE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR005 NUM. COMPONENTES

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
DE 1 A 3 COMP.	1.	67	24.7	24.7	24.7
DE 4 A 6 COMP.	2.	147	54.2	54.2	79.0
DE 7 A 9 COMP.	3.	49	18.1	18.1	97.0
DE 10 A 12 COMP.	4.	7	2.6	2.6	99.6
MAS DE 12 COMP.	5.	1	.4	.4	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

BR005 NUM. COMPONENTES

CODE

```

I
1. ***** ( 67)
I DE 1 A 3 COMP.
I
2. ***** ( 147)
I DE 4 A 6 COMP.
I
3. ***** ( 49)
I DE 7 A 9 COMP.
I
4. *** ( 7)
I DE 10 A 12 COMP.
I
5. * ( 1)
I MAS DE 12 COMP.
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120     160     200
FREQUENCY

```

MEAN	1.996	STD ERR	.046	MEDIAN	1.966
MODE	2.000	STD DEV	.753	VARIANCE	.567
COEFFICIENT OF VARIATION	.372	SKEWNESS	.583	RANGE	4.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	5.000		
VALID CASES	271	MISSING CASES	0		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/95)

VAR039 AYUDA

CATEGORY LABEL	CODE	ABSOLUTE FREQ	RELATIVE FREQ (PCT)	ADJUSTED FREQ (PCT)	CUM FREQ (PCT)
FAMILIARES	1.	59	21.8	25.0	25.0
AMIGOS	2.	2	.7	.8	25.8
VECINOS	3.	4	1.5	1.7	27.5
AYUNTAMIENTO	4.	3	1.1	1.3	28.8
EMPRESA O BANCO	7.	2	.7	.8	29.7
NO DIFICULTADES	8.	149	55.0	63.1	92.6
OTRAS	9.	17	6.3	7.2	100.0
	0.	35	12.9	MISSING	100.0
TOTAL		271	100.0	100.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

VAR039 AYUDA

CODE

```

I
1. ***** ( 59)
I FAMILIARES
I
2. ** ( 2)
I AMIGOS
I
3. ** ( 4)
I VECINOS
I
4. ** ( 3)
I AYUNTAMIENTO
I
7. ** ( 2)
I EMPRESA O BANCO
I
8. ***** ( 149)
I NO DIFICULTADES
I
9. ***** ( 17)
I OTRAS
I
I.....I.....I.....I.....I.....I.....I
0      40      80      120      160      200
FREQUENCY
    
```

MEAN	6.127	STD ERR	.204	MEDIAN	7.822
MODE	8.000	STD DEV	3.130	VARIANCE	9.797
KURTOSIS	-1.002	SKEWNESS	-.960	RANGE	8.000
MINIMUM	1.000	MAXIMUM	9.000		
VALID CASES	236	MISSING CASES	35		

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR039 AYUDA BY VAR001 ZONA *****
 ***** PAGE 1 OF 1 *****

		VAR001											
		COUNT											
ROW	PCT	ILAS PALM	ARUCAS Y	GUIA GAL	S. NICOLA	SAR, C. RO	S. BART, S	VALDEQUI	LANZAAR	ALZARAR	AGU		
COL	PCT	IAS	FIRGAS	DAR Y AG	S. T. Y AR	N. TAEL, M.	LLUC, AGU	LLC VELD	EL ARRE	DEL P. IT	TOTAL		
TOT	PCT	I	1, I	2, I	3, I	4, I	5, I	6, I	7, I	8, I	9, I		
VAR039		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
FAMILIARES		1	19	1	1	1	1	2	8	15	4	8	59
		I	32.2	I	1.7	I	1.7	I	1.7	I	3.4	I	13.6
		I	39.6	I	7.1	I	7.7	I	16.7	I	5.9	I	38.4
		I	8.1	I	.4	I	.4	I	.4	I	2.2	I	3.4
		I	6.4	I	1.7	I	3.4	I	6.4	I	1.7	I	3.4
AMIGOS		2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		I	100.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0
		I	4.2	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0
		I	.8	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0
VECINOS		3	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0
		I	.0	I	50.0	I	.0	I	.0	I	50.0	I	.0
		I	.0	I	14.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0
		I	.0	I	.8	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0
AYUNTAMIENTO		4	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
		I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	33.3	I	.0
		I	.0	I	.0	I	.0	I	2.9	I	.0	I	4.3
		I	.0	I	.0	I	.0	I	.4	I	.0	I	.0
EMPRESA O BANCO		7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		I	50.0	I	.0	I	50.0	I	.0	I	.0	I	.0
		I	2.1	I	.0	I	7.7	I	.0	I	.0	I	.0
		I	.4	I	.0	I	.4	I	.0	I	.0	I	.0
NO DIFICULTADES		8	20	11	10	4	29	12	25	15	15	15	49
		I	13.4	I	7.4	I	6.7	I	2.7	I	19.5	I	8.1
		I	41.7	I	78.6	I	78.9	I	66.7	I	85.3	I	54.5
		I	8.5	I	4.7	I	4.2	I	1.7	I	12.3	I	5.1
OTRAS		9	6	0	1	1	2	2	3	0	0	0	0
		I	35.3	I	.0	I	5.9	I	5.9	I	11.8	I	11.8
		I	12.5	I	.0	I	7.7	I	16.7	I	5.9	I	9.1
		I	2.5	I	.0	I	.4	I	.4	I	.8	I	.8
COLUMN			48	14	13	6	34	22	47	29	23	235	
TOTAL			26.3	5.9	5.5	2.5	14.4	9.3	19.9	12.3	9.7	101.0	

49 OUT OF 63 (78%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .051
 CHI SQUARE = 74.89320 WITH 48 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0078

CRAMER'S V = .22998
CONTINGENCY COEFFICIENT = .49081
LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR039 DEPENDENT. = .06915 WITH VAR001 DEPENDENT.
LAMBDA (SYMMETRIC) = .04727
UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .14446 WITH VAR039 DEPENDENT. = .07069 WITH VAR001 DEPENDENT.
UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .09671
KENDALL'S TAU B = .00977 SIGNIFICANCE = .4287
KENDALL'S TAU C = .00771 SIGNIFICANCE = .4287
GAMMA = .01436
SONERS'S D (ASYMMETRIC) = .00770 WITH VAR039 DEPENDENT. = .01009 WITH VAR001 DEPENDENT.
SONERS'S D (SYMMETRIC) = .00950
ETA = .30289 WITH VAR039 DEPENDENT. = .20894 WITH VAR001 DEPENDENT.
PEARSON'S R = .04501 SIGNIFICANCE = .2457
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 35

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR040 ENTREGA INICIAL BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR004						
		COUNT	1	2	3	4	6	ROW
VAR040	ROW	PCT	150	60	70	80	40	TOTAL
		COL	PCT					
		TOT	PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	6.1
	0.	1	10	13	6	30	1	60
		I	16.7	21.7	10.0	50.0	1.7	33.3
		I	35.7	25.0	14.0	53.6	100.0	
		I	5.6	7.2	3.3	16.7	.6	
	1.	1	1	24	0	0	0	25
HASTA 2 MIL PTAS		I	4.0	96.0	.0	.0	.0	13.9
		I	3.6	46.2	.0	.0	.0	
		I	.6	13.3	.0	.0	.0	
	2.	1	2	5	0	3	0	10
DE 2 A 5 MIL PTA		I	20.0	50.0	.0	30.0	.0	5.6
		I	7.1	9.6	.0	5.4	.0	
		I	1.1	2.8	.0	1.7	.0	
	3.	1	12	1	0	8	0	21
DE 5 A 10 MIL PT		I	57.1	4.8	.0	38.1	.0	11.7
		I	42.9	1.9	.0	14.3	.0	
		I	6.7	.6	.0	4.4	.0	
	4.	1	0	5	13	2	0	20
DE 10 A 20 MIL P		I	.0	25.0	65.0	10.0	.0	11.1
		I	.0	9.6	30.2	3.6	.0	
		I	.0	2.8	7.2	1.1	.0	
	5.	1	1	1	6	0	0	.8
DE 20 A 30 MIL P		I	12.5	12.5	75.0	.0	.0	4.4
		I	3.6	1.9	14.0	.0	.0	
		I	.6	.6	3.3	.0	.0	
	6.	1	0	1	9	0	0	10
DE 30 A 40 MIL P		I	.0	10.0	90.0	.0	.0	5.6
		I	.0	1.9	20.9	.0	.0	
		I	.0	.6	5.0	.0	.0	
		COLUMN	28	52	43	56	1	180
		TOTAL	15.6	28.9	23.9	31.1	.6	100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR040 ENTREGA INICIAL BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR004						
		COUNT					ROW	
		PCT	150	60	70	80	40	TOTAL
		COL	ACT					
		TOT	PCT	1	1	1	1	1
				1,1	2,1	3,1	4,1	6,1
VAR040								
	7.	0	1	1	4	1	0	6
DE 40 A 50 MIL P	I	.0	16.7	1	66.7	1	16.7	3.3
	I	.0	1.9	1	9.3	1	1.8	.0
	I	.0	.6	1	2.2	1	.6	.0
	8.	2	0	5	8	0	0	15
DE 50 A 100 MIL	I	13.3	.0	33.3	53.3	1	.0	9.3
	I	7.1	.0	11.6	14.3	1	.0	.0
	I	1.1	.0	2.8	4.4	1	.0	.0
	9.	0	0	0	4	0	0	4
DE 100 A 250 MIL	I	.0	.0	.0	100.0	1	.0	2.2
	I	.0	.0	.0	7.1	1	.0	.0
	I	.0	.0	.0	2.2	1	.0	.0
	10.	0	1	0	0	0	0	1
DE 250 A 500 MIL	I	.0	100.0	1	.0	1	.0	.6
	I	.0	1.9	1	.0	1	.0	.0
	I	.0	.6	1	.0	1	.0	.0
COLUMN		28	52	43	56	1	180	
TOTAL		15.6	28.9	23.9	31.1	.6	100.0	

20 OUT OF 55 (.36%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .006
 CHI SQUARE = 188.02957 WITH 40 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .51103
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .71478
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .16667 WITH VAR040 DEPENDENT. = .48387 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .32787
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .25827 WITH VAR040 DEPENDENT. = .37961 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .30720
 ENDALL'S TAU B = .05395 SIGNIFICANCE = .1847
 ENDALL'S TAU C = .05270 SIGNIFICANCE = .1847
 GAMMA = .06569
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .05709 WITH VAR040 DEPENDENT. = .05699 WITH VAR004 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .05387
 ETA = .41818 WITH VAR040 DEPENDENT = .42419 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .12721 SIGNIFICANCE = .0444
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 91

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR041 FRIGORIFICO
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR041		
		COUNT	NO	ROW
VAR025	PROBLEMAS COMUNIDAD	ISI		TOTAL
		1	2	
		24	5	29
SI		82.8	17.2	100.0
		100.0	100.0	
		82.8	17.2	
		24	5	29
	TOTAL	82.8	17.2	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR042 LAVADORA MANUAL
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR042				
COUNT		I		NO		ROW
VAR025	PCT	IS1				TOTAL
COL	PCT	I		I		
TOT	PCT	I		I		
1.	I	10	I	19	I	29
SI	I	34.5	I	65.5	I	100.0
	I	100.0	I	100.0	I	
	I	34.5	I	65.5	I	
		I		I		
	COLUMN	10		19		29
	TOTAL	34.5		65.5		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR043 LAVADORA AUTOM.
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR043			
COUNT		NO		ROW	
ROW	PCT	ISI	NO	NO	TOTAL
COL	PCT				
TOT	PCT				
VAR025	1	11	18	29	
SI		37.9	62.1	100.0	
		100.0	100.0		
		37.9	62.1		
		11	18	29	
	TOTAL	37.9	62.1	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (OPERATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR044 T.V. COLOR
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR044			
		1	2	ROW	
VAR025	SI	1	2	1	2
		21	8	29	
		72.4	27.6	100.0	
		100.0	100.0		
		72.4	27.6		
		21	8	29	
		72.4	27.6	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR045 VIDEO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR045		
COUNT		ISI	NO	ROW
VAR025	ROW PCT	ISI	NO	TOTAL
	TOT PCT	1.1	2.1	
	-----I-----I-----I			
1.	I	2	I 27	I 29
SI	I	6.9	I 93.1	I 100.0
	I	100.0	I 100.0	I
	I	6.9	I 93.1	I
	-----I-----I-----I			
	COLUMN	2	27	29
	TOTAL	6.9	93.1	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

TITLE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR047 COCHE
***** PAGE 1 OF 1

		VAR047			
		COUNT	NO	ROW	
VAR025		ISI		TOTAL	
		1,1	2,1		
	1,1	9	20	29	
S1		31,0	69,0	100,0	
		100,0	100,0		
		31,0	69,0		
		9	20	29	
	TOTAL	31,0	69,0	100,0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR025 PROBLEMAS COMUNIDAD BY VAR048 FOTO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR048	
	COUNT	I	
VAR025	ROW PCT	INO	ROW TOTAL
	COL PCT	I	
	TOT PCT	I	2.1
	-----I-----I		
SI	1.	I 29	I 29
		I 100.0	I 100.0
		I 100.0	I
		I 100.0	I
	-I-----I		
	COLUMN	29	29
	TOTAL	100.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN, BY VAR041 FRIGORIFICO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR041					
COUNT		I		NO		ROW	
ROW	PCT	ISI				TOTAL	
COL	PCT						
TOT	PCT	I	1.I	2.I			
VAR026		-----I-----I					
	1.	I 34	I 3	I 37			
SI		I 91.9	I 8.1	I 100.0			
		I 100.0	I 100.0	I			
		I 91.9	I 8.1	I			
		-----I-----I					
COLUMN		34	3	37			
TOTAL		91.9	8.1	100.0			

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

TITLE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN. BY VAR042 LAVADORA MANUAL
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR042			
		COUNT	I	NO	ROW
VAR026	SI	ROW PCT	ISI	COL PCT	TOTAL
		TOT PCT	I	1.1	2.1
		-----I-----I			
	1.	1	14	1	23
		I	37.8	I	62.2
		I	100.0	I	100.0
		I	37.8	I	62.2
		-----I-----I			
		COLUMN	14	23	37
		TOTAL	37.8	62.2	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN. BY VAR043 LAVADORA AUTOM.
***** PAGE 1 OF 1

		VAR043			
		COUNT	NO	ROW	
VAR026	SI	PCT ISI		TOTAL	
		1. I	14 I	23 I	37
		I 37.8	I 62.2	I 100.0	
		I 100.0	I 100.0	I	
		I 37.8	I 62.2	I	
		-----I-----I-----I			
		COLUMN	14	23	37
		TOTAL	37.8	62.2	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F * * * * *
VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN. BY VAR044 T.V. COLOR
***** PAGE 1 OF 1

		VAR044			
	COUNT	I	NO	I	ROW TOTAL
VAR026	ROW PCT	ISI			
	COL PCT				
	TOT PCT		1.I	2.I	
	-----I-----I-----I				
	1.	I 28	I 9	I 37	
SI		I 75.7	I 24.3	I 100.0	
		I 100.0	I 100.0	I	
		I 75.7	I 24.3	I	
	-----I-----I-----I				
	COLUMN	28	9	37	
	TOTAL	75.7	24.3	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR026 PROBL, CUOTA VIVIEN, BY VAR045 VIDED
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR045		
		COUNT		ROW
VAR026		ISI	NO	TOTAL
	TOT PCT	1.1	2.1	
	-----	-----	-----	-----
SI	1.	4	33	37
		10.8	89.2	100.0
		100.0	100.0	
		10.8	89.2	
	-----	-----	-----	-----
	COLUMN	4	33	37
	TOTAL	10.8	89.2	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN. BY VAR046 TELEFONO

		VAR046		
		1,I	2,I	
VAR026	COUNT	14	23	ROW TOTAL
SI	PCT	37.8	62.2	100.0
	TOT PCT	100.0	100.0	
		37.8	62.2	
	COLUMN TOTAL	14	23	37
		37.8	62.2	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN. BY VAR048 MOTO
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR048			
		COUNT	I	NO	ROW
VAR026	SI	ROW PCT	ISI	TOTAL	
		TOT PCT	I	1.1	2.1
		-----I-----I-----I			
	1.	I	1	I	36
		I	2.7	I	97.3
		I	100.0	I	100.0
		I	2.7	I	97.3
		-----I-----I-----I			
		COLUMN	1	36	37
		TOTAL	2.7	97.3	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR027 PROBL. ALQUILER BY VAR041 PFIGORFIC0
***** PAGE 1 OF 1

		VAR041				
		COUNT			ROW	
VAR027		PCT	ISI	NO	TOTAL	
		TOT				
			1.1	2.1		
	1.	6	2		8	
SI		75.0	25.0		100.0	
		100.0	100.0			
		75.0	25.0			
	COLUMN	6	2		8	
	TOTAL	75.0	25.0		100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OF COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR027 PROBL. ALQUILER BY VAR042 LAVADORA MANUAL
***** PAGE 1 OF 1

		VAR042		
		COUNT	I	ROW
VAR027		ROW PCT	IND	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	2,I
	1.	I	8	I 8
51		I	100.0	I 100.0
		I	100.0	I
		I	100.0	I
		-I-	-I-	-I-
	COLUMN		8	8
	TOTAL		100.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR027 PROBL. ALQUILER BY VAR044 T.V. COLOR
***** PAGE 1 OF 1

		VAR044			
COUNT		I		ROW	
ROW PCT	ISI	NO		ROW	TOTAL
COL PCT	I				
TOT PCT	I	1,I	2,I		
VAR027	1,I	6,I	2,I		8
SI	I 75.0	I 25.0	I 100.0		
	I 100.0	I 100.0	I		
	I 75.0	I 25.0	I		
	-----I-----I				
COLUMN	6	2			8
TOTAL	75.0	25.0			100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR027 PROBL. ALQUILER BY VAR045 VIDEO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR045		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ING	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	2.1
VAR027	-----I-----I			
	1. I	8	I	8
61	I 100.0	I	100.0	
	I 100.0	I		
	I 100.0	I		
	-----I-----I			
	COLUMN	8		8
	TOTAL	100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR027 PROBL. ALQUILER BY VAR047 COCHE
***** PAGE 1 OF 1

		VAR047			
		COUNT	I		
ROW	PCT	ISI	NO	ROW	
COL	PCT	I			TOTAL
TOT	PCT	I		2,1	
VAR027		-----I-----I			
	1,	1	3	5	8
SI		1	37.5	1	62.5
		1	100.0	1	100.0
		1	37.5	1	62.5
		-----I-----I			
COLUMN		3	5	8	
TOTAL		37.5	62.5	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OF COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR027 PROBL. ALQUILER BY VAR048 MOTO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR048		
		COUNT	I	ROW
VAR027		ROW PCT	INO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	2,I
	1.	I	8	I 8
SI		I	100.0	I 100.0
		I	100.0	I
		I	100.0	I
		-I	-I	-I
	COLUMN		8	I 8
	TOTAL		100.0	I 100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR028 PROBL. AGUA BY VAR041 FRIGORIFICO
 ***** PAGE OF 1

		VAR041			
COUNT		I			
ROW	PCT	ISI	NO	ROW	TOTAL
COL	PCT				
TOT	PCT	1.I		2.I	
VAR028		-----I-----I-----I			
	1.	I	.64	I	7
SI		I	90.1	I	9.9
		I	100.0	I	100.0
		I	90.1	I	9.9
		-----I-----I-----I			
COLUMN		64		7	
TOTAL		90.1		9.9	
				71	
				100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C P O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR028 PROBL. AGUA BY VAR042 LAVADORIA MANUAL
***** PAGE 11 OF 11

		VAR042				
COUNT		1	NO		ROW	
ROW	PCT	ISI			TOTAL	
COL	PCT					
TOT	PCT	1	1	1	1	
			1.1		2.1	
1	1	20	1	51	71	
		28.2	1	71.8	100.0	
		100.0	1	100.0		
		28.2	1	71.8		
COLUMN		20		51	71	
TOTAL		28.2		71.8	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
VAR028 PROBL. AGUA BY VAR043 LAVADORA AUTOM *****
***** PAGE OF 1

		VAR043			
		1.	2.	TOTAL	
VAR028	COUNT	NO		ROW	
	ISI	NO		TOTAL	
	PCT	NO		TOTAL	
	ISI	NO		TOTAL	
	1.	34	37	71	
SI	47.9	52.1	100.0		
	100.0	100.0			
	47.9	52.1			
	COLUMN	34	37	71	
	TOTAL	47.9	52.1	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR028 PROBL. AGUA BY VAR044 T.V. COLOR
***** PAGE 1 OF 1

		VAR044			
COUNT		1		2	
ROW	PCT	ISI	NO	ROW	TOTAL
COL	PCT				
TOT	PCT	1	2		
4F028		-----I-----I-----I			
	1	I 54	I 17	I	71
51		I 76.1	I 23.9	I	100.0
		I 100.0	I 100.0	I	
		I 76.1	I 23.9	I	
		-----I-----I-----I			
	COLUMN	54	17		71
	TOTAL	76.1	23.9		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE - 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR028 PROBL. AGUA. BY VAR045 VICESA
***** PAGE 1 OF 1

		VAR045					
COUNT		I		NO		ROW	
ROW PCT	ISI			NO	ROW	TOTAL	
COL PCT	I			NO	ROW	TOTAL	
TOT PCT	I	1.1	2.1		ROW	TOTAL	
VAR028	1.1	I	7	I	64	I	71
SI		I	9.9	I	90.1	I	100.0
		I	100.0	I	100.0	I	
		I	9.9	I	90.1	I	
		-----I					
COLUMN		7	64		71		
TOTAL		9.9	90.1		100.0		

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OF COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR028 PROBL, AGUA BY VAR046 TELEFONO
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR046			
	COUNT	I	NO	I	ROW TOTAL
VAR028	1	27	44	71	
	ROW PCT	38.0	62.0	100.0	
	COL PCT	100.0	100.0		
	TOT PCT	38.0	62.0		
	COLUMN	27	44	71	
	TOTAL	38.0	62.0	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR028 PROBL. AGUA BY VAR047 COCHE
***** PAGE 1 OF 1

		VAR047		
COUNT		ISI	NO	ROW TOTAL
VAR028	PROBL. AGUA			
		1,1	2,1	
SI	1,1	22,1	49,1	71,1
		31,0	69,0	100,0
		100,0	100,0	
		31,0	69,0	
		22	49	71
		31,0	69,0	100,0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR028 PROBL. AGUA BY VAR048 MOTO
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR048			
		1	NO	ROW	
VAR028	COUNT	COL PCT I		TOTAL	
		1.1	2.1		
SI	1	4	67	71	
		5.6	94.4	100.0	
		100.0	100.0		
		5.6	94.4		

	COLUMN	4	67	71	
	TOTAL	5.6	94.4	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR029 PROBL. LUZ BY VAR041 FRIGORIFICO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR041					
COUNT		I		NO		ROW	
ROW	PCT	ISI				TOTAL	
COL	PCT						
TOT	PCT	1.I		2.I			
VAR029		-----I-----I					
	1.	I	64	I	8	I 72	
SI		I	88.9	I	11.1	I 100.0	
		I	100.0	I	100.0	I	
		I	88.9	I	11.1	I	
		-----I-----I					
	COLUMN	64		8		72	
	TOTAL	88.9		11.1		100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR029 PROBL, LUZ BY VAR042 LAVADORA MANUAL
***** PAGE 1 OF 1

		VAR042			
COUNT		NO		ROW	
ROW	PCT	ISI	NO	ROW	TOTAL
COL	PCT				
TOT	PCT	1,I	2,I		
VAR029		-----I			
	1, I	20 I	52 I	72	
SI	I	27.8 I	72.2 I	100.0 I	
	I	100.0 I	100.0 I		
	I	27.8 I	72.2 I		
		-----I			
COLUMN		20	52	72	
TOTAL		27.8	72.2	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.



FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAP029 PROBL. LUZ BY VAR043 LAVADERA AUTOM.

VAR043

	COUNT	I	NO	ROW	TOTAL
PROBL	1	35	37	72	
	I	48.6	I 51.4	I 100.0	
	I	100.0	I 100.0	I	
	I	48.6	I 51.4	I	
COLUMN	35	37	72		
TOTAL	48.6	51.4	100.0		

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISH (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR029 PROBL. LUZ BY VAR044 T.V. COLOR

		VAR044		
	COUNT	I	NO	ROW
VAR029	ROW PCT	ISI		TOTAL
	TOT PCT	I		
	-----I-----I-----I			
	1. I	54 I	18 I	72
SI	I	75.0 I	25.0 I	100.0
	I	100.0 I	100.0 I	
	I	75.0 I	25.0 I	
	-----I-----I-----I			
	COLUMN	54	18	72
	TOTAL	75.0	25.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR029 PROBL, LUZ BY VAR045 VIDEO
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR045			
COUNT		NO		ROW	
ROW	PCT	ISI			TOTAL
COL	PCT				
TOT	PCT	1	2		
VAR029		1	66		72
51	8.3	91.7		100.0	
	100.0	100.0			
	8.3	91.7			
COLUMN		6	66		72
TOTAL		8.3	91.7		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR029 PROBL. LUZ BY VAR046 TELEFONO

		VAR046			
COUNT		1	2	3	TOTAL
ROW	PCT	ISI	NO	ROU	
VAR029		1	1	2	4
SI		1	1	2	4
		37.5	62.5	100.0	
		100.0	100.0		
		37.5	62.5		
		27	45	72	
	TOTAL	37.5	62.5	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

TITLE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR029 PROBL. LUZ BY VAR048 NOTO
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR048			
COUNT		NO		ROW	
ROW PCT	ISI				TOTAL
COL PCT					
TOT PCT		1.1		2.1	
VAR029	1.	3	69		72
SI		4.2	95.8		100.0
		100.0	100.0		
		4.2	95.8		
COLUMN		3	69		72
TOTAL		4.2	95.8		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR041 FRIGORIFICO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR041			
	COUNT	I		ROW	
VAR030	ROW	PCT	INO	TOTAL	
	COL	PCT	I		
	TOT	PCT	I		2.1
	-----I				
SI	1.	I	1	I	1
		I	100.0	I	100.0
		I	100.0	I	
		I	100.0	I	
		-----I			
	COLUMN		1		1
	TOTAL		100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR042 LAVADORA MANUAL
***** PAGE 1 OF 1

		VAR042	
	COUNT	1	
VAR030	ROW PCT	ING	ROW TOTAL
	COL PCT	1	
	TOT PCT	1	2.1
		-----I	-----I
SI	1.	I 1	I 1
		I 100.0	I 100.0
		I 100.0	I
		I 100.0	I
		-----I	-----I
	COLUMN	1	1
	TOTAL	100.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR043 LAVADORA AUTOM.
***** PAGE 1 OF 1

		VAR043	
	COUNT	I	
VAR030	ROW PCT	INO	ROW
	COL PCT	I	TOTAL
	TOT. PCT	I	2.I
	-----I-----I		
SI	1.	I	1 I 1
		I 100.0	I 100.0
		I 100.0	I
		I 100.0	I
	-I-----I		
	COLUMN	1	1
	TOTAL	100.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR044 T.V. COLOR
***** PAGE 1 OF 1

		VAR044		
		COUNT	I	
VAR030	ROW PCT INC			ROW TOTAL
	COL PCT I			
	TOT PCT I		2.I	
	-----I-----	I	I	
SI	1. I	I	I	1
		I 100.0	I 100.0	
		I 100.0	I	
		I 100.0	I	
	-----I-----			
	COLUMN	1	1	
	TOTAL	100.0	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

TITLE UPBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR045 VIDEOS
***** PAGE 1 OF 1

		VAR045			
		COUNT	I		ROW
VAR030		ROW PCT	INH		TOTAL
		COL PCT	I		
		TOT PCT	J	2.1	
		-----	I	-----	I
	1.	I	1	I	1
SI		I	100.0	I	100.0
		I	100.0	I	
		I	100.0	I	
		-----	I	-----	I
	COLUMN		1		1
	TOTAL		100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR046 TELEFONO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR046			
		COUNT	I		
VAR030		ROW PCT	IND		ROW TOTAL
		COL PCT	I		
		TOT PCT	I	2.I	
		-----	I	-----	I
	1.	I	1	I	1
SI		I	100.0	I	100.0
		I	100.0	I	
		I	100.0	I	
		-I	-----	-I	
	COLUMN		1		1
	TOTAL		100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR047 COCHE
***** PAGE 1 OF 1

		VAR047	
	COUNT		
VAR030	PCT	ING	TOTAL
	1	1	1
SI	100.0	100.0	100.0
	100.0		100.0
	100.0		100.0
COLUMN	1		1
TOTAL	100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR048 MOTO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR048	
		COUNT	ROW
		PCT	TOTAL
VAR030	SI		
		1	1
		100.0	100.0
		100.0	
		100.0	
			1
		100.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR041 FRIGORIFICO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR041		
		COUNT	I	ROW
VAR031		ROW PCT	ISI	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	1.I
		-----I-----I		
	1.	I	8	I 8
SI		I 100.0	I	I 100.0
		I 100.0	I	
		I 100.0	I	
		-I-----I-		
	COLUMN		8	8
	TOTAL	100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR042 LAVADORA MARCEL
***** PAGE 1 OF 1

		VAR042				
COUNT		ISI		NO		ROW
VAR031	PCT	ISI	NO	ISI	NO	TOTAL
	1.	4	4	4	4	8
ISI		50.0	50.0	50.0	50.0	100.0
		100.0	100.0	100.0	100.0	
		50.0	50.0	50.0	50.0	

		4	4	4	4	8
	TOTAL	50.0	50.0	50.0	50.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR043 LAVADORA AUTOM.
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR043				
		COUNT	NO		ROW	
VAR031	SI	ISI	NO	NO	TOTAL	
		1.1	2.1			
		1. I	4 I	4 I	8	
		I 50.0	I 50.0	I 100.0	I 100.0	
		I 100.0	I 100.0	I		
		I 50.0	I 50.0	I		
		-----I-----I-----I				
		COLUMN	4	4	8	
		TOTAL	50.0	50.0	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR044 T.V. COLOR
***** PAGE 1 OF 1

		VAR044			
		COUNT	NO	ROW	
VAR031	SI	ISI		TOTAL	
		1	2	3	
		75.0	25.0	100.0	
		100.0	100.0		
		75.0	25.0		
		6	2	8	
		75.0	25.0	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR045 VIDEO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR045			
	COUNT	I		ROW	
	ROW	PCT	INO	TOTAL	
	COL	PCT	I		
	TOT	PCT	I	2,I	
VAR031	-----I	-----I			
	1, I	8 I	8		
SI	I 100.0	I 100.0	I 100.0		
	I 100.0	I			
	I 100.0	I			
	-----I	-----I			
	COLUMN	8	8		
	TOTAL	100.0	100.0		

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR046 TELEFONO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR046			
		1	2	3	4
VAR031	SI	1	2	3	4
		3	5	8	
		37.5	62.5	100.0	
		100.0	100.0		
		37.5	62.5		

		3	5	8	
		37.5	62.5	100.0	

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR047 COCHE
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR047				
		COUNT		NO		ROW
VAR031	SI	1.	2.	1.	2.	TOTAL
		1.	4	4	4	8
		I 50.0	I 50.0	I 50.0	I 100.0	I 100.0
		I 100.0	I 100.0	I 100.0	I 100.0	I 100.0
		I 50.0	I 50.0	I 50.0	I 50.0	I 50.0
		-I-----I	-I-----I	-I-----I	-I-----I	-I-----I
		COLUMN	4	4	4	8
		TOTAL	50.0	50.0	100.0	100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISN (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR031 PROBL. DERRAMA BY VAR048 MOTO
***** PAGE 1 OF 1

		VAR048			
	COUNT	I.		ROW	
	ROW PCT	IND		TOTAL	
	COL PCT	I			
	TOT PCT	I	2.1		
VAR031	-----I	-----I			
	1.	I	8	I	8
SI		I	100.0	I	100.0
		I	100.0	I	
		I	100.0	I	
	-----I	-----I			
	COLUMN		8		8
	TOTAL		100.0		100.0

STATISTICS CANNOT BE COMPUTED WHEN THE NUMBER OF NON-EMPTY ROWS OR COLUMNS IS ONE.

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR009 FORMA OCUPACION BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					ROW TOTAL
		RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL		
VAR009	COUNT I	COL PCT IY BAJA	JA	DIA	TA	4.I	
	1.	4	8	2	1	15	
VIVIENDA PROPIA	I	26.7	53.3	13.3	6.7	5.8	
	I	7.0	6.0	4.2	4.8		
	I	1.5	3.1	.8	.4		
	2.	48	111	43	18	220	
ACCESO A PROPIED	I	21.8	50.5	19.5	8.2	34.6	
	I	84.2	82.8	89.6	85.7		
	I	18.5	42.7	16.5	6.9		
	3.	1	3	1	0	5	
CEDIDA	I	20.0	60.0	20.0	.0	1.9	
	I	1.8	2.2	2.1	.0		
	I	.4	1.2	.4	.0		
	4.	4	5	1	1	11	
ALQUILADA	I	36.4	45.5	9.1	9.1	4.2	
	I	7.0	3.7	2.1	4.8		
	I	1.5	1.9	.4	.4		
	5.	0	7	1	1	9	
OTROS	I	.0	77.8	11.1	11.1	3.5	
	I	.0	5.2	2.1	4.8		
	I	.0	2.7	.4	.4		
COLUMN	TOTAL	57	134	48	21	260	
	TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

14 OUT OF 20 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .404
 CHI SQUARE = 6.30022 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .9002
 CRAMER'S V = .08987
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .15381
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR009 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02588 WITH VAR009 DEPENDENT. = .01375 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01796
 KENDALL'S TAU B = .00944 SIGNIFICANCE = .4337
 KENDALL'S TAU C = .00533 SIGNIFICANCE = .4337
 GAMMA = .02291
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .00619 WITH VAR009 DEPENDENT. = .01440 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .00865

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR012 PROBLEMAS1 BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
		1	2	3	4	5	6	
ROW	PCT	RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	TOTAL	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA			
TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I			
VAR012		1	2	3	4			
GRIETAS	1.	10	25	6	3		44	
		22.7	56.8	13.6	6.8		17.1	
		17.9	18.7	12.8	14.3			
		3.9	9.7	2.3	1.2			
HUMEDADES	2.	24	53	25	10		112	
		21.4	47.3	22.3	8.9		43.4	
		42.9	39.6	53.2	47.6			
		9.3	20.5	9.7	3.9			
NAL ESTADO PINTU	3.	0	5	3	1		9	
		.0	55.6	33.3	11.1		3.5	
		.0	3.7	6.4	4.8			
		.0	1.9	1.2	.4			
AZULEJOS Y SUELO	4.	4	15	4	2		25	
		16.0	60.0	16.0	8.0		9.7	
		7.1	11.2	8.5	9.5			
		1.6	5.8	1.6	.8			
OTROS	5.	1	9	5	2		17	
		5.9	52.9	29.4	11.8		6.6	
		1.8	8.7	10.6	9.5			
		.4	3.5	1.9	.8			
NINGUNO	6.	17	27	4	3		51	
		33.3	62.9	7.8	5.9		19.8	
		30.4	20.1	8.5	14.3			
		6.6	10.5	1.6	1.2			
COLUMN		56	134	47	21		258	
TOTAL		21.7	51.9	18.2	8.1		100.0	

11 OUT OF 24 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .733
 CHI SQUARE = 16.29462 WITH 15 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .3627
 CRAMER'S V = .14509
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .24373
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR012 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02447 WITH VAR012 DEPENDENT, = .03109 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02739

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR015 NO HAN HECHO REFORMA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076				ROW TOTAL
COUNT		I	II	III	IV	
VAR015	ROW PCT	IRENTA BAJA	NU RENTA JA	BA RENTA DIA	ME RENTA TA	AL
	TOT PCT	I	II	III	IV	
1.	I	8	15	5	0	28
ESTA BIEN	I	28.6	53.6	17.9	.0	31.8
	I	33.3	31.3	41.7	.0	
	I	9.1	17.0	5.7	.0	
2.	I	16	28	6	3	53
FALTA DE DINERO	I	30.2	52.8	11.3	5.7	60.2
	I	66.7	58.3	50.0	75.0	
	I	18.2	31.8	6.8	3.4	
5.	I	0	5	1	1	7
GTROS MOTIVOS	I	.0	71.4	14.3	14.3	8.0
	I	.0	10.4	8.3	25.0	
	I	.0	5.7	1.1	1.1	
COLUMN		24	48	12	4	88
TOTAL		27.3	54.5	13.6	4.5	100.0

7 OUT OF 12 (< .02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .318
 CHI SQUARE = 5.94593 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4293
 CRAMER'S V = .18380
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .25158
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR015 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05560 WITH VAR015 DEPENDENT. = .04415 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .04922
 KENDALL'S TAU B = .08104 SIGNIFICANCE = .2052
 KENDALL'S TAU C = .06896 SIGNIFICANCE = .2052
 GAMMA = .14309
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .07568 WITH VAR015 DEPENDENT. = .08679 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .08085
 ETA = .22780 WITH VAR015 DEPENDENT. = .18257 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .17064 SIGNIFICANCE = .0560

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 183

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR024 ASCENSOR BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					ROW TOTAL	
		COUNT	I	II	III	IV		
VAR024	ROW COL	PCT PCT	IRENTA IY BAJA	MU RENTA JA	BA RENTA DIA	ME RENTA TA	AL	
	TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
	1.	I	1	5	2	0	8	
PAGAR QUIEN USA	I	12.5	I	62.5	I	25.0	I	3.4
	I	2.0	I	4.2	I	4.8	I	.0
	I	.4	I	2.2	I	.9	I	.0
	2.	I	1	6	2	0	9	
AYUDA ORGANISMO	I	11.1	I	66.7	I	22.2	I	3.9
	I	2.0	I	5.0	I	4.8	I	.0
	I	.4	I	2.6	I	.9	I	.0
	3.	I	3	5	0	0	8	
MEJOR NO TENER	I	37.5	I	62.5	I	.0	I	3.4
	I	6.0	I	4.2	I	.0	I	.0
	I	1.3	I	2.2	I	.0	I	.0
	4.	I	1	5	0	2	8	
OTRAS	I	12.5	I	62.5	I	.0	I	25.0
	I	2.0	I	4.2	I	.0	I	10.0
	I	.4	I	2.2	I	.0	I	.9
	5.	I	44	99	38	18	199	
NO TIENE ASCENSO	I	22.1	I	49.7	I	19.1	I	9.0
	I	88.0	I	82.5	I	90.5	I	90.0
	I	19.0	I	42.7	I	16.4	I	7.8
	COLUMN		50	120	42	20	232	
	TOTAL		21.6	51.7	18.1	8.6	100.0	

16 OUT OF 20 (.80%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .690
 CHI SQUARE = 11.09957 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5204
 CRAMER'S V = .12628
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .21368
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR024 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05420 WITH VAR024 DEPENDENT. = .01754 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03653
 KENDALL'S TAU B = .02716 SIGNIFICANCE = .3250
 KENDALL'S TAU C = .01481 SIGNIFICANCE = .3250
 GAMMA = .07014
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01720 WITH VAR024 DEPENDENT. = .04287 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .02455

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N C F *****
 VAR026 PROBL. CUOTA VIVIEN. BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COL	1.I	2.I	3.I	4.I	ROW
VAR026	ROW	PCT	Y BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL
	TOT	PCT	I	I	I	I	I
	1.	I	12	I 16	I 7	I 1	I 36
SI		I	33.3	I 44.4	I 19.4	I 2.8	I 14.0
		I	21.1	I 12.1	I 14.6	I 4.8	I
		I	4.7	I 6.2	I 2.7	I .4	I
	2.	I	28	I 71	I 32	I 16	I 147
NO		I	19.0	I 48.3	I 21.8	I 10.9	I 57.0
		I	49.1	I 53.8	I 66.7	I 76.2	I
		I	10.9	I 27.5	I 12.4	I 6.2	I
	3.	I	1	I 6	I 1	I 0	I 8
NO PAGAN		I	12.5	I 75.0	I 12.5	I .0	I 3.1
		I	1.8	I 4.5	I 2.1	I .0	I
		I	.4	I 2.3	I .4	I .0	I
	4.	I	10	I 21	I 6	I 1	I 38
NO HAN EMPEZADO		I	26.3	I 55.3	I 15.8	I 2.6	I 14.7
		I	17.5	I 15.9	I 12.5	I 4.8	I
		I	3.9	I 8.1	I 2.3	I .4	I
	5.	I	6	I 18	I 2	I 3	I 29
NO TIENEN QUE PA		I	20.7	I 62.1	I 6.9	I 10.3	I 11.2
		I	10.5	I 13.6	I 4.2	I 14.3	I
		I	2.3	I 7.0	I .8	I 1.2	I
		COLUMN	57	132	48	21	258
		TOTAL	22.1	51.2	18.6	8.1	100.0

7 OUT OF 20 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .651
 CHI SQUARE = 13.71880 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .3150
 CRAMER'S V = .13313
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .22470
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR026 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02441 WITH VAR026 DEPENDENT, = .02517 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02479
 KENDALL'S TAU B = -.02028 SIGNIFICANCE = .3544
 KENDALL'S TAU C = -.01715 SIGNIFICANCE = .3544
 GAMMA = -.03238
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01984 WITH VAR026 DEPENDENT, = -.02072 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.02027

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR028 PROBL. AGUA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I	II	III	IV	ROW
VAR028	ROW PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	NE RENTA	AL	TOTAL
	COL PCT	IY BAJA	JA	DIA	TH		
	TOT PCT	I	II	III	IV		
S1	1.	17	37	7	4		65
		26.2	56.9	10.8	6.2		25.0
		29.8	27.6	14.6	19.0		
		6.5	14.2	2.7	1.5		
NO	2.	38	94	41	17		190
		20.0	49.5	21.6	8.9		72.1
		66.7	70.1	85.4	81.0		
		14.6	36.2	15.8	6.5		
NO HAN EMPEZADO	4.	1	1	0	0		2
		50.0	50.0	.0	.0		.8
		1.8	.7	.0	.0		
		.4	.4	.0	.0		
PRECIOS ABUSIVOS	6.	1	2	0	0		3
		33.3	66.7	.0	.0		1.2
		1.8	1.5	.0	.0		
		.4	.8	.0	.0		
	COLUMN	57	134	48	21		260
	TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1		100.0

8 OUT OF 16 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .162
 CHI SQUARE = 7.29180 WITH 9 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6068
 CRAMER'S V = .09669
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .16517
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR028 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02516 WITH VAR028 DEPENDENT. = .01460 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01804
 HENDALL'S TAU B = .06036 SIGNIFICANCE = .0813
 HENDALL'S TAU C = .05467 SIGNIFICANCE = .0813
 GAMMA = .16031
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .06351 WITH VAR028 DEPENDENT. = .01068 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .07318
 ETA = .03155 WITH VAR028 DEPENDENT. = .14549 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .01544 SIGNIFICANCE = .4021

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR029 PROBL. LUZ BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
		1.I	2.I	3.I	4.I			
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL	
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I	
VAR029		18	36	8	4		66	
SI		27.3	54.5	12.1	6.1		25.4	
		31.6	26.9	16.7	19.0			
		6.9	13.8	3.1	1.5			
		38	96	40	17		191	
NO		19.9	50.3	20.9	8.9		73.5	
		66.7	71.6	83.3	81.0			
		14.6	36.9	15.4	6.5			
		1	0	0	0		1	
NO HAN EMPEZADO		100.0	.0	.0	.0		.4	
		1.8	.0	.0	.0			
		.4	.0	.0	.0			
		0	2	0	0		2	
NO TIENEN QUE PA		.0	100.0	.0	.0		.8	
		.0	1.5	.0	.0			
		.0	.8	.0	.0			
COLUMN		57	134	48	21		260	
TOTAL		21.9	51.5	18.5	8.1		100.0	

3 OUT OF 16 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .081
 CHI SQUARE = 9.40453 WITH 9 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4068
 CRAMER'S V = .10980
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .18684
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR029 DEPENDENT. = .00794 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00513
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02974 WITH VAR029 DEPENDENT. = .01584 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02067
 KENDALL'S TAU B = .09252 SIGNIFICANCE = .0545
 KENDALL'S TAU C = .06237 SIGNIFICANCE = .0545
 GAMMA = .18532
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .07244 WITH VAR029 DEPENDENT. = .11817 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .08982
 ETA = .06968 WITH VAR029 DEPENDENT. = .14068 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .06250 SIGNIFICANCE = .1577

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR030 PROBL. HIPOTECA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR030	ROW	PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	TOTAL
	COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	
	TOT	PCT	1	1.1	2.1	3.1	4.1
SI	1.	I	1	0	0	0	1
		I	100.0	.0	.0	.0	.4
		I	1.8	.0	.0	.0	
		I	.4	.0	.0	.0	
NO	2.	I	17	24	16	4	61
		I	27.9	39.3	26.2	6.6	23.5
		I	29.8	17.9	33.3	19.0	
		I	6.5	9.2	6.2	1.5	
NO PAGAN	3.	I	1	5	4	0	10
		I	10.0	50.0	40.0	.0	3.8
		I	1.8	3.7	8.3	.0	
		I	.4	1.9	1.5	.0	
NO TIENEN QUE PA	5.	I	38	104	28	17	187
		I	20.3	55.6	15.0	9.1	71.9
		I	66.7	77.6	58.3	81.0	
		I	14.6	40.0	10.8	6.5	
NO HAY COMUNIDAD	7.	I	0	1	0	0	1
		I	.0	100.0	.0	.0	.4
		I	.0	.7	.0	.0	
		I	.0	.4	.0	.0	
		COLUMN	57	134	48	21	260
		TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1	100.0

12 OUT OF 20 (.60%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .081
 CHI SQUARE = 15.67955 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .2064
 CRAMER'S V = .14178
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23849
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR030 DEPENDENT. = .00724 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00503
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04078 WITH VAR030 DEPENDENT. = .02555 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03142
 MENDALL'S TAU B = -.00090 SIGNIFICANCE = .4937
 MENDALL'S TAU C = -.00063 SIGNIFICANCE = .4937
 GAMMA = -.00165
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00073 WITH VAR030 DEPENDENT. = -.00111 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.00038

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR031 PROBL. DERRANA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR031	ROW	PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	TOTAL
	COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TH	
	TOT	PCT	1	2	3	4	
	1.	1	2	5	1	0	8
SI	I	25.0	62.5	12.5	.0	3.1	
	I	3.5	3.7	2.1	.0		
	I	.8	1.9	.4	.0		
	2.	1	19	38	12	6	81
NO	I	23.5	46.9	22.2	7.4	31.2	
	I	33.3	28.4	37.5	28.6		
	I	7.3	14.6	6.9	2.3		
	3.	1	1	5	4	1	11
NO PAGAN	I	9.1	45.5	36.4	9.1	4.2	
	I	1.8	3.7	8.3	4.8		
	I	.4	1.9	1.5	.4		
	5.	1	35	85	25	14	159
NO TIENEN QUE PA	I	22.0	53.5	15.7	8.8	61.2	
	I	61.4	63.4	52.1	66.7		
	I	13.5	32.7	9.6	5.4		
	7.	1	0	1	0	0	1
NO HAY COMUNIDAD	I	.0	100.0	.0	.0	.4	
	I	.0	.7	.0	.0		
	I	.0	.4	.0	.0		
	COLUMN						
	TOTAL	57	134	48	21	260	
		21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

11 OUT OF 20 (.05%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .081
 CHI SQUARE = 6.74335 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .8741
 CRAMER'S V = .09298
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .15900
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR031 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01577 WITH VAR031 DEPENDENT. = .01229 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01381
 KENDALL'S TAU B = -.01117 SIGNIFICANCE = .4213
 KENDALL'S TAU C = -.00868 SIGNIFICANCE = .4213
 GAMMA = -.01902
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01006 WITH VAR031 DEPENDENT. = -.01237 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01111

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR038 DERRAMAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF *****

		VAR076								
		COUNT	I				ROW			
VAR038		COL	PCT	Y	BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
		TOT	PCT	I	1,1	2,1	3,1	4,1		
	1.	I	50	I	111	I	43	I	19	223
CERO PESETAS		I	22.4	I	49.8	I	19.3	I	8.5	86.4
		I	97.7	I	84.1	I	89.6	I	96.5	
		I	19.4	I	43.0	I	16.7	I	7.4	
	2.	I	4	I	17	I	4	I	2	27
DE 1 A 5 MIL PTA		I	14.8	I	63.0	I	14.8	I	7.4	10.5
		I	7.0	I	12.9	I	8.3	I	9.5	
		I	1.6	I	6.6	I	1.6	I	.8	
	3.	I	2	I	3	I	1	I	0	6
DE 5 A 20 MIL PT		I	33.3	I	50.0	I	16.7	I	.0	2.3
		I	3.5	I	2.3	I	2.1	I	.0	
		I	.8	I	1.2	I	.4	I	.0	
	4.	I	1	I	1	I	0	I	0	2
MAS DE 20 MIL PT		I	50.0	I	50.0	I	.0	I	.0	.8
		I	1.8	I	.8	I	.0	I	.0	
		I	.4	I	.4	I	.0	I	.0	
		COLUMN	57		132		48		21	258
		TOTAL	22.1		51.2		18.6		8.1	100.0

9 OUT OF 16 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .163
 CHI SQUARE = 3.88357 WITH 9 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .9189
 SPANER'S V = .07083
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .12178
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR038 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT,
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01878 WITH VAR038 DEPENDENT, = .00767 WITH VAR076 DEPENDENT,
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01089
 KENDALL'S TAU B = -.03084 SIGNIFICANCE = .2960
 KENDALL'S TAU C = -.01627 SIGNIFICANCE = .2960
 GAMMA = -.08104
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01882 WITH VAR038 DEPENDENT, = -.05054 WITH VAR076 DEPENDENT,
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.02743
 ETA = .07408 WITH VAR038 DEPENDENT, = .08540 WITH VAR076 DEPENDENT,
 PEARSON'S R = -.06356 SIGNIFICANCE = .1546

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR039 AYUDA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
		1	2	3	4	7	8	9
ROW	PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL	
TOT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I		
VAR039		1	16	31	6	3	58	
FAMILIARES		28.6	55.4	10.7	5.4	24.8		
		31.4	26.3	15.0	17.6			
		7.1	13.7	2.7	1.3			
		1	1	0	0	2		
ANIGOS		50.0	50.0	.0	.0	.9		
		2.0	.8	.0	.0			
		.4	.4	.0	.0			
		1	1	1	0	4		
VECINOS		50.0	25.0	25.0	.0	1.6		
		3.9	.8	2.5	.0			
		.9	.4	.4	.0			
		1	1	1	0	3		
AYUNTAMIENTO		33.3	33.3	33.3	.0	1.3		
		2.0	.8	2.5	.0			
		.4	.4	.4	.0			
		1	0	1	0	2		
EMPRESA O BANCO		50.0	.0	50.0	.0	.9		
		2.0	.0	2.5	.0			
		.4	.0	.4	.0			
		1	78	27	14	145		
NO DIFICULTADES		17.9	53.8	18.6	9.7	64.2		
		51.0	66.1	67.5	82.4			
		11.5	34.5	11.9	6.2			
		1	6	4	0	14		
OTRAS		28.6	42.9	28.6	.0	5.2		
		7.8	5.1	10.0	.0			
		1.8	2.7	1.8	.0			
COLUMN		51	118	40	17	226		
TOTAL		22.6	52.2	17.7	7.5	100.0		

20 OUT OF 28 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .150
 CHI SQUARE = 15.27223 WITH 18 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6432

CRAMER'S V = .15008
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .25159
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR039 DEPENDENT, = .01852 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .01058
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .03839 WITH VAR039 DEPENDENT, = .03313 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03557
 KENDALL'S TAU B = .11096 SIGNIFICANCE = .0318
 KENDALL'S TAU C = .08552 SIGNIFICANCE = .0318
 GAMMA = .18936
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .10030 WITH VAR039 DEPENDENT, = .12276 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .11040
 ETA = .14701 WITH VAR039 DEPENDENT, = .16939 WITH VAR076 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .14043 SIGNIFICANCE = .0174

HNUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 45

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR040 ENTREGA INICIAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

VAR076

ROW	PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL RENTA	ROW
COL	PCT	IY SAJA	JA	DIA	TR		TOTAL
TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
0.	I	7	I 37	I 6	I 7	I	57
	I	12.3	I 64.9	I 10.5	I 12.3	I	28.5
	I	17.1	I 34.6	I 18.8	I 35.0	I	
	I	3.5	I 18.5	I 3.0	I 3.5	I	
	I		I	I	I	I	
	I	3	I 13	I 6	I 2	I	24
	I	5	I 54.2	I 25.0	I 8.3	I	12.0
	I		I 12.1	I 18.8	I 10.0	I	
	I		I 6.5	I 3.0	I 1.0	I	
	I		I	I	I	I	
DE 2 A 5 MIL PTA	I		I 3	I 0	I 1	I	8
	I		I	I 0	I 12.5	I	4.0
	I		I	I 0	I 5.0	I	
	I		I	I 0	I 5	I	
	I		I	I	I	I	
3.	I	11	I	I	I 1	I	24
DE 5 A 10 MIL PT	I	45.8	I	I	I 4.2	I	12.0
	I	26.8	I	I	I 0	I	
	I	5.5	I 4.0	I	I	I	
	I		I	I	I	I	
4.	I	4	I 11	I	I	I	23
DE 10 A 20 MIL P	I	17.4	I 47.8	I 21.1	I	I	
	I	9.8	I 10.3	I 15.6	I	I	
	I	2.0	I 5.5	I 2.5	I	I	
	I		I	I	I	I	
5.	I	1	I 8	I 2	I	I	
DE 20 A 30 MIL P	I	7.7	I 61.5	I 15.4	I 15.4	I	
	I	2.4	I 7.5	I 6.3	I 10.0	I	
	I	.5	I 4.0	I 1.0	I 1.0	I	
	I		I	I	I	I	
6.	I	2	I 6	I 2	I 1	I	11
DE 30 A 40 MIL P	I	18.2	I 54.5	I 18.2	I 9.1	I	5.5
	I	4.9	I 5.6	I 6.3	I 5.0	I	
	I	1.0	I 3.0	I 1.0	I 1.5	I	
	I		I	I	I	I	
COLUMN		41	107	32	20		260
TOTAL		20.5	53.5	16.0	10.0		100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR040 ENTREGA INICIAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR076					
		COUNT	I	BA	ME	AL	ROW
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	TOTAL
COL	PCT	IV BAJA	JA	DIA	TA		
TOT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I	
VAR040		7,I	3 I	5 I	2 I	1 I	11
DE 40 A 50 MIL P	I	27,3 I	45,5 I	18,2 I	9,1 I	5,5 I	
	I	7,3 I	4,7 I	6,3 I	5,0 I		
	I	1,5 I	2,5 I	1,0 I	,5 I		
	I	8,I	3 I	11 I	3 I	0 I	17
DE 50 A 100 MIL	I	17,6 I	64,7 I	17,6 I	,0 I	8,5 I	
	I	7,3 I	10,3 I	9,4 I	,0 I		
	I	1,5 I	5,5 I	1,5 I	,0 I		
	I	9,I	2 I	4 I	1 I	1 I	8
DE 100 A 250 MIL	I	25,0 I	50,0 I	12,5 I	12,5 I	4,0 I	
	I	4,9 I	3,7 I	3,1 I	5,0 I		
	I	1,0 I	2,0 I	,5 I	,5 I		
	I	10,I	0 I	0 I	2 I	1 I	3
DE 250 A 500 MIL	I	,0 I	,0 I	66,7 I	33,3 I	1,5 I	
	I	,0 I	,0 I	6,3 I	5,0 I		
	I	,0 I	,0 I	1,0 I	,5 I		
	I	11,I	1 I	0 I	0 I	0 I	1
MAS DE 500 MIL P	I	100,0 I	,0 I	,0 I	,0 I	,5 I	
	I	2,4 I	,0 I	,0 I	,0 I		
	I	,5 I	,0 I	,0 I	,0 I		
COLUMN		41	107	32	20	200	
TOTAL		20,5	53,5	16,0	10,0	100,0	

18 OUT OF 48 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5,0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = ,100
 CHI SQUARE = 39,38721 WITH 33 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = ,2057
 CRAMER'S V = ,25621
 CONTINGENCY COEFFICIENT = ,40563
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = ,02797 WITH VAR040 DEPENDENT, = ,06452 WITH VAR076 DEPENDENT,
 LAMBDA (SYMMETRIC) = ,04237
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = ,04502 WITH VAR040 DEPENDENT, = ,06092 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = ,05826
 KENDALL'S TAU B = -.01328 SIGNIFICANCE = ,4088
 KENDALL'S TAU C = -.01307 SIGNIFICANCE = ,4088
 GAMMA = -.01771
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01541 WITH VAR040 DEPENDENT, = -.01145 WITH VAR076 DEPENDENT,
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01314

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR041 FRIGORIFICO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR041	ROW PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	TOTAL	
	COL PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		
	TOT PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
	1.	I 53	I 127	I 45	I 21	I 246	
SI		I 21.5	I 51.6	I 18.3	I 8.5	I 94.6	
		I 93.0	I 94.8	I 93.8	I 100.0	I	
		I 20.4	I 48.8	I 17.3	I 8.1	I	
	2.	I 4	I 7	I 3	I 0	I 14	
NO		I 28.6	I 50.0	I 21.4	I .0	I 5.4	
		I 7.0	I 5.2	I 6.3	I .0	I	
		I 1.5	I 2.7	I 1.2	I .0	I	
	COLUMN	57	134	48	21	260	
	TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

3 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.131
 CHI SQUARE = 1.57080 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6660
 CRAMER'S V = .07773
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .07749
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR041 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02451 WITH VAR041 DEPENDENT. = .00432 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00735
 KENDALL'S TAU B = -.04452 SIGNIFICANCE = .2216
 KENDALL'S TAU C = -.02284 SIGNIFICANCE = .2216
 GAMMA = -.17482
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01769 WITH VAR041 DEPENDENT. = -.11208 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03055
 ETA = .07772 WITH VAR041 DEPENDENT. = .05612 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.05612 SIGNIFICANCE = .1837
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR042 LAVADORA MANUAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COL	COL	COL	COL	COL	ROW
		PCT	PCT	PCT	PCT	PCT	TOTAL
		IY	BAJA	JA	DIA	TA	
		1.1	2.1	3.1	4.1		
VAR042	TOT PCT	I-----I-----I-----I-----I					
	1.	I	I	I	I	I	I
		I 17	I 43	I 10	I 1	I	I 71
SI		I 23.9	I 60.6	I 14.1	I 1.4	I	I 27.3
		I 29.8	I 32.1	I 20.8	I 4.8	I	I
		I 6.5	I 16.5	I 3.8	I .4	I	I
		I-----I-----I-----I-----I					I
	2.	I	I	I	I	I	I
		I 40	I 91	I 38	I 20	I	I 189
NO		I 21.2	I 48.1	I 20.1	I 10.6	I	I 72.7
		I 70.2	I 67.9	I 79.2	I 95.2	I	I
		I 15.4	I 35.0	I 14.6	I 7.7	I	I
		I-----I-----I-----I-----I					I
	COLUMN	57	134	48	21		260
	TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1		100.0

CHI SQUARE = 8.11650 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0437
 CRAMER'S V = .17668
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .17399
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR042 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .03298 WITH VAR042 DEPENDENT, = .01628 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02178
 KENDALL'S TAU B = .11850 SIGNIFICANCE = .0206
 KENDALL'S TAU C = .12000 SIGNIFICANCE = .0206
 GAMMA = .24068
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .09292 WITH VAR042 DEPENDENT, = .15113 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .11508
 ETA = .17669 WITH VAR042 DEPENDENT, = .14347 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .14347 SIGNIFICANCE = .0103
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR043 LAVADORA AUTOM. BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076									
	COUNT	I	RENTA NU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW				
VAR043	PCT	IY	BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL				
	TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I				
SI	1.	I	23	I	76	I	36	I	18	I	153
		I	15.0	I	49.7	I	23.5	I	11.8	I	58.8
		I	40.4	I	56.7	I	75.0	I	85.7	I	
		I	8.8	I	29.2	I	13.8	I	6.9	I	
NO	2.	I	34	I	58	I	12	I	3	I	107
		I	31.8	I	54.2	I	11.2	I	2.8	I	41.2
		I	59.6	I	43.3	I	25.0	I	14.3	I	
		I	13.1	I	22.3	I	4.6	I	1.2	I	
	COLUMN		57		134		48		21		260
	TOTAL		21.9		51.5		18.5		8.1		100.0

CHI SQUARE = 19.73426 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0062
 CRAMER'S V = .27550
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .26561
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .10280 WITH VAR043 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .04721
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05912 WITH VAR043 DEPENDENT. = .03367 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .04290
 KENDALL'S TAU B = -.25611 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = -.28645 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = -.45264
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.22181 WITH VAR043 DEPENDENT. = -.29571 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.25348
 ETA = .27550 WITH VAR043 DEPENDENT. = .27422 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.27422 SIGNIFICANCE = .0000

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR044 T.V. COLOR BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					ROW TOTAL
COUNT		1	2	3	4		
ROW	PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL		
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		
TOT	PCT	I	1, I	2, I	3, I	4, I	
VAR044							
	1.	I 40	I 122	I 45	I 20	I 227	
SI		I 17.6	I 53.7	I 19.8	I 8.8	I 87.3	
		I 70.2	I 91.0	I 93.8	I 95.2	I	
		I 15.4	I 46.9	I 17.3	I 7.7	I	
	2.	I 17	I 12	I 3	I 1	I 33	
NO		I 51.5	I 36.4	I 9.1	I 3.0	I 12.7	
		I 29.8	I 9.0	I 6.3	I 4.8	I	
		I 6.5	I 4.6	I 1.2	I .4	I	
	COLUMN	57	134	48	21	260	
	TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

1 OUT OF 8 (.125%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.665
 CHI SQUARE = 19.77609 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0002
 CRAMER'S V = .27579
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .26587
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR044 DEPENDENT. = .03950 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03145
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02644 WITH VAR044 DEPENDENT. = .02765 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .04190
 KENDALL'S TAU B = -.22258 SIGNIFICANCE = .0001
 KENDALL'S TAU C = -.16840 SIGNIFICANCE = .0001
 GAMMA = -.54815
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.13040 WITH VAR044 DEPENDENT. = -.37880 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.19416
 ETH = .27579 WITH VAR044 DEPENDENT. = .22185 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.22185 SIGNIFICANCE = .0002
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR045 VIDEO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	
VAR045	COUNT	I	JA	DIA	TA	TOTAL	
	COL PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
	TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	
SI	1.	3	17	10	7	37	
		8.1	45.9	27.0	18.9	14.2	
		5.3	12.7	20.8	33.3		
		1.2	6.5	3.8	2.7		
NO	2.	54	117	38	14	223	
		24.2	52.5	17.0	6.3	85.8	
		94.7	87.3	79.2	66.7		
		20.8	45.0	14.6	5.4		
	COLUMN	57	134	48	21	260	
	TOTAL	21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

1 OUT OF 8 (.12%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.968
 CHI SQUARE = 12.00998 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0073
 CRAMER'S V = .21492
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .21013
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR045 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05376 WITH VAR045 DEPENDENT, = .01848 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02752
 KENDALL'S TAU B = -.19077 SIGNIFICANCE = .0005
 KENDALL'S TAU C = -.15148 SIGNIFICANCE = .0005
 GAMMA = -.45535
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.11730 WITH VAR045 DEPENDENT, = -.31027 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.17024
 ETA = .21493 WITH VAR045 DEPENDENT, = .21289 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.21289 SIGNIFICANCE = .0003
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR046 TELEFONO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		1,I	2,I	3,I	4,I	ROW	
VAR046	COUNT I						TOTAL
	COL PCT IY BAJA	MU RENTA JA	BA RENTA DIA	NE RENTA TA	AL		
	TOT PCT I	1,I	2,I	3,I	4,I		
SI	1, I	29 I	69 I	24 I	14 I	136	
	I	21,3 I	50,7 I	17,6 I	10,3 I	52,3	
	I	50,9 I	51,5 I	50,0 I	66,7 I		
	I	11,2 I	26,5 I	9,2 I	5,4 I		
	-I	-I	-I	-I	-I	-I	
NO	2, I	28 I	65 I	24 I	7 I	124	
	I	22,6 I	52,4 I	19,4 I	5,6 I	47,7	
	I	49,1 I	48,5 I	50,0 I	33,3 I		
	I	10,8 I	25,0 I	9,2 I	2,7 I		
	-I	-I	-I	-I	-I	-I	
	COLUMN	57	134	48	21	260	
	TOTAL	21,9	51,5	18,5	8,1	100,0	

CHI SQUARE = 1,92053 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = ,5891
 CRAMER'S V = ,08595
 CONTINGENCY COEFFICIENT = ,08563
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = ,00000 WITH VAR046 DEPENDENT, = ,00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = ,00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = ,00545 WITH VAR046 DEPENDENT, = ,00317 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = ,00401
 KENDALL'S TAU B = -,03706 SIGNIFICANCE = ,2616
 KENDALL'S TAU C = -,04207 SIGNIFICANCE = ,2616
 GAMMA = -,06527
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -,03258 WITH VAR046 DEPENDENT, = -,04216 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -,03675
 ETA = ,08595 WITH VAR046 DEPENDENT, = ,05241 WITH VAR076 DEPENDENT
 PEARSON'S R = -,05241 SIGNIFICANCE = ,2000

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR047 COCHE BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		1	2	3	4	TOTAL	
ROW	PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
TOT	PCT	I	I	I	I	I	
VAR047							
SI	1.	14	57	30	16	117	
		12.0	48.7	25.6	13.7	45.0	
		24.6	42.5	62.5	76.2		
		5.4	21.9	11.5	6.2		
NO	2.	43	77	18	5	143	
		30.1	53.8	12.6	3.5	55.0	
		75.4	57.5	37.5	23.8		
		16.5	29.6	6.9	1.9		
COLUMN		57	134	48	21	260	
TOTAL		21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

CHI SQUARE = 24.14280 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .30472
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .29149
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .19658 WITH VAR047 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .09465
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .06973 WITH VAR047 DEPENDENT. = .04634 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .05111
 KENDALL'S TAU B = -.28248 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = -.31941 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = -.48543
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.24733 WITH VAR047 DEPENDENT. = -.32263 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.28001
 ETA = .30472 WITH VAR047 DEPENDENT. = .30398 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.30398 SIGNIFICANCE = .0000

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR048 NOTO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
		COUNT	I				ROW	
VAR048	ROW	PCT	Y BAJA	MU JA	REN TA BA DIA	REN TA ME TA	REN TA AL	TOTAL
	TOT	PCT	I	I	I	I	I	
			1.1		2.1		3.1	4.1
SI	1.	.0	0	4	1	2	7	
			.0	57.1	14.3	28.6	2.7	
			.0	3.0	2.1	9.5		
			.0	1.5	.4	.8		
NO	2.	57	130	47	19	253		
		22.5	51.4	18.6	7.5	97.3		
		100.0	97.0	97.9	90.5			
		21.9	50.0	18.1	7.3			
COLUMN			57	134	48	21	260	
TOTAL			21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

4 OUT OF 8 (.50%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .565
 CHI SQUARE = 5.42979 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1429
 CRAMER'S V = .14451
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .14303
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR048 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .08561 WITH VAR048 DEPENDENT, = .08562 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01615
 KENDALL'S TAU B = -.09651 SIGNIFICANCE = .0482
 KENDALL'S TAU C = -.03550 SIGNIFICANCE = .0482
 GAMMA = -.51458
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02749 WITH VAR048 DEPENDENT, = -.33979 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.05086
 ETA = .14456 WITH VAR048 DEPENDENT, = .11588 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.11588 SIGNIFICANCE = .0310
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR049 INST. ELECTRICA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR049	COL PCT	1.Y	2.BAJA	3.JA	4.DIA	5.TA	TOTAL
SI	1.	5	11	4	2	22	8.5
		22.7	50.0	18.2	9.1		
		9.1	6.2	8.3	9.5		
		1.9	4.3	1.6	.8		
NO	2.	50	123	44	19	236	91.5
		21.2	52.1	18.6	8.1		
		90.9	91.8	91.7	90.5		
		19.4	47.7	17.1	7.4		
		55	134	48	21	258	100.0
	TOTAL	21.3	51.9	18.6	8.1		

3 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5 (.

MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.791

CHI SQUARE = .06886 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .9953

CRAMER'S V = .01634

CONTINGENCY COEFFICIENT = .01633

LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR049 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT

LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000

UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00045 WITH VAR049 DEPENDENT. = .00011 WITH VAR076 DEPENDENT

UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00018

KENDALL'S TAU B = .00218 SIGNIFICANCE = .4851

KENDALL'S TAU C = .00138 SIGNIFICANCE = .4851

GAMMA = .00681

SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .00107 WITH VAR049 DEPENDENT. = .00443 WITH VAR076 DEPENDENT.

SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .00173

ETA = .01632 WITH VAR049 DEPENDENT. = .00091 WITH VAR076 DEPENDENT.

PEARSON'S R = -.00025 SIGNIFICANCE = .4984

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR050 REP. ASCENSORES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR050	ROW PCT	I RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	
	COL PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
	TOT PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I	
SI	1.	I	4 I	11 I	1 I	2 I	18
		I	22.2 I	61.1 I	5.6 I	11.1 I	7.0
		I	7.3 I	8.2 I	2.1 I	9.5 I	
		I	1.6 I	4.3 I	.4 I	.8 I	
NO	2.	I	51 I	123 I	47 I	19 I	240
		I	21.3 I	51.3 I	19.6 I	7.9 I	93.0
		I	92.7 I	91.8 I	97.9 I	90.5 I	
		I	19.8 I	47.7 I	18.2 I	7.4 I	
		I					
	COLUMN	55	134	48	21	258	
	TOTAL	21.3	51.9	18.6	8.1	100.0	

3 OUT OF 8 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.465
 CHI SQUARE = 2.30185 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5122
 CRAMER'S V = .09446
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .09404
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR050 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02219 WITH VAR050 DEPENDENT, = .00473 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00780
 KENDALL'S TAU B = .03368 SIGNIFICANCE = .2817
 KENDALL'S TAU C = .01947 SIGNIFICANCE = .2817
 GAMMA = .12099
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01513 WITH VAR050 DEPENDENT, = .07500 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .02518
 ETA = .09448 WITH VAR050 DEPENDENT, = .02612 WITH VAR076 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .02610 SIGNIFICANCE = .3382
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR051 PINT ESCALERAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
		1	2	3	4	5	ROW	
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	PENTA	AL	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL	
TOT	PCT	1	2	3	4	5		
VAR051		17	45	20	7		89	
SI		19.1	50.6	22.5	7.9		34.5	
		30.9	33.6	41.7	33.3			
		6.6	17.4	7.8	2.7			
		38	89	28	14		169	
NO		22.5	52.7	16.6	8.3		65.5	
		69.1	66.4	58.3	66.7			
		14.7	34.5	10.9	5.4			
COLUMN		55	134	48	21		258	
TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1		100.0	

CHI SQUARE = 1.46751 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6398
 CRAMER'S V = .07542
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .07521
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR051 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00434 WITH VAR051 DEPENDENT. = .00235 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00305
 KENDALL'S TAU B = -.05226 SIGNIFICANCE = .1850
 KENDALL'S TAU C = -.05637 SIGNIFICANCE = .1850
 GAMMA = -.09638
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.04379 WITH VAR051 DEPENDENT. = -.05236 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.05145
 ETA = .07542 WITH VAR051 DEPENDENT. = .04779 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.04779 SIGNIFICANCE = .2223

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR052 REFOR. PORTAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076										
		COUNT										
ROW	PCT	IRENTA	MU	RENTA	BA	RENTA	ME	RENTA	AL	ROW		
COL	PCT	IY	BAJA	JA	DIA	TA			TOTAL			
TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I						
VAR052		1.	I	10	I	25	I	12	I	4	I	51
	SI	I	19.6	I	49.0	I	23.5	I	7.8	I	19.8	
		I	18.2	I	18.7	I	25.0	I	19.0	I		
		I	3.9	I	9.7	I	4.7	I	1.6	I		
		2.	I	45	I	109	I	36	I	17	I	207
	NO	I	21.7	I	52.7	I	17.4	I	8.2	I	80.2	
		I	81.8	I	81.3	I	75.0	I	81.0	I		
		I	17.4	I	42.2	I	14.0	I	6.6	I		
		COLUMN	55	134	48	21	258					
		TOTAL	21.3	51.9	18.6	8.1	100.0					

1 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 4.151
 CHI SQUARE = 1.02693 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .7947
 CRAMER'S V = .06309
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .06296
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR052 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00383 WITH VAR052 DEPENDENT. = .00190 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00226
 KENDALL'S TAU B = -.03884 SIGNIFICANCE = .2527
 KENDALL'S TAU C = -.03509 SIGNIFICANCE = .2527
 GAMMA = -.08486
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02727 WITH VAR052 DEPENDENT. = -.05532 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03653
 ETA = .06311 WITH VAR052 DEPENDENT. = .03568 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.03568 SIGNIFICANCE = .2842
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F * * * * *
 VAR053 PORTERO ELECTRICO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076							
		COUNT							
ROW	PCT	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
COL	PCT	BAJA	JA	DIA	TA	AL	AL	AL	TOTAL
TOT	PCT	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL
VAR053		1	2	3	4	5	6	7	
SI	1	7	20	9	4				40
		17.5	50.0	22.5	10.0				15.5
		12.7	14.9	18.8	19.0				
		2.7	7.8	3.5	1.6				
NO	2	48	114	39	17				218
		22.0	52.3	17.9	7.8				84.5
		87.3	85.1	81.3	81.0				
		18.6	44.2	15.1	6.6				
COLUMN		55	134	48	21				258
TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1				100.0

1 OUT OF 8 (.125%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 3.256
 CHI SQUARE = .94532 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .8145
 CRAMER'S V = .06053
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .06042
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR053 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00419 WITH VAR053 DEPENDENT. = .00152 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00223
 KENDALL'S TAU B = -.05554 SIGNIFICANCE = .1704
 KENDALL'S TAU C = -.04561 SIGNIFICANCE = .1704
 GAMMA = -.13351
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.03544 WITH VAR053 DEPENDENT. = -.08764 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.05037
 ETA = .06052 WITH VAR053 DEPENDENT. = .05927 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.05827 SIGNIFICANCE = .1756
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR054 BUZONES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES

		VAR076										
		COUNT	I				ROW					
VAR054		ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL RENTA	ROW			
		COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	AL	TOTAL			
		TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I				
SI	1.	I	I	3	I	10	I	4	I	2	I	19
		I	15.8	I	52.6	I	21.1	I	10.5	I	7.4	
		I	5.5	I	7.5	I	8.3	I	9.5	I		
		I	1.2	I	3.9	I	1.6	I	.8	I		
		I		I		I		I		I		
NO	2.	I	I	52	I	124	I	44	I	19	I	239
		I	21.8	I	51.9	I	18.4	I	7.9	I	92.6	
		I	94.5	I	92.5	I	91.7	I	90.5	I		
		I	20.2	I	48.1	I	17.1	I	7.4	I		
		I		I		I		I		I		
		COLUMN		55	134	48	21	258				
		TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1	100.0				

3 OUT OF 8 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0
MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.547
CHI SQUARE = .50557 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .9177
CRAMER'S V = .04427
CONTINGENCY COEFFICIENT = .04422
LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR054 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00382 WITH VAR054 DEPENDENT, = .00085 WITH VAR076 DEPENDENT
UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00139
KENDALL'S TAU B = -.04025 SIGNIFICANCE = .2449
KENDALL'S TAU C = -.02386 SIGNIFICANCE = .2449
GAMMA = -.13545
SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01853 WITH VAR054 DEPENDENT, = -.08743 WITH VAR076 DEPENDENT
SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03059
ETA = .04431 WITH VAR054 DEPENDENT, = .04277 WITH VAR076 DEPENDENT
PEARSON'S R = -.04277 SIGNIFICANCE = .2470

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR055 JARDINES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		1	2	3	4		
ROW	PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	ROW
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL
TOT	PCT	I	I	I	I	I	
VAR055		1	2	3	4		
SI	1	8	19	6	2		35
		22.9	54.3	17.1	5.7		13.6
		14.5	14.2	12.5	9.5		
		3.1	7.4	2.3	.8		
NO	2	47	115	42	19		223
		21.1	51.6	18.8	8.5		86.4
		85.5	85.8	87.5	90.5		
		18.2	44.6	16.3	7.4		
COLUMN		55	134	48	21		258
TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1		100.0

1 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.849
 CHI SQUARE = .42710 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .9346
 CRAMER'S V = .04069
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .04065
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR055 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00222 WITH VAR055 DEPENDENT. = .00074 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00112
 KENDALL'S TAU B = .03156 SIGNIFICANCE = .2942
 KENDALL'S TAU C = .02452 SIGNIFICANCE = .2942
 GAMMA = .08236
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01905 WITH VAR055 DEPENDENT. = .05227 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .02792
 ETA = .04069 WITH VAR055 DEPENDENT. = .03702 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .03701 SIGNIFICANCE = .2770

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR056 LIMP-PINT FACHADAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
COUNT		I					
ROW	PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
TGT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
VAR056		-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	
SI	1.	I 8 I	I 12 I	I 7 I	I 6 I	33	
		I 24.2 I	I 36.4 I	I 21.2 I	I 16.2 I	12.8	
		I 14.5 I	I 9.0 I	I 14.6 I	I 28.6 I		
		I 3.1 I	I 4.7 I	I 2.7 I	I 2.3 I		
		-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	
NO	2.	I 47 I	I 121 I	I 41 I	I 15 I	224	
		I 21.0 I	I 54.0 I	I 18.3 I	I 6.7 I	87.2	
		I 85.5 I	I 91.0 I	I 85.4 I	I 71.4 I		
		I 18.3 I	I 47.1 I	I 16.0 I	I 5.8 I		
		-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	
COLUMN		55	133	48	21	257	
TOTAL		21.4	51.8	18.7	8.2	100.0	

1 OUT OF 8 (.125%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.696
 CHI SQUARE = 6.64875 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0840
 CRAMER'S V = .16084
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .15880
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR056 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02941 WITH VAR056 DEPENDENT. = .00948 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01434
 KENDALL'S TAU B = -.06384 SIGNIFICANCE = .1372
 KENDALL'S TAU C = -.04851 SIGNIFICANCE = .1372
 GAMMA = -.15442
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.03761 WITH VAR056 DEPENDENT. = -.10836 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.05584
 ETA = .16084 WITH VAR056 DEPENDENT. = .08987 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.08986 SIGNIFICANCE = .0754
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 14

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR057 TUBERIAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		1.I	2.I	3.I	4.I	ROW	
ROW PCT	I RENTA MU RENTA BA RENTA ME RENTA AL					TOTAL	
COL PCT	IY BAJA JA DIA TA						
TOT PCT	I						
SI	1. I 7 I 11 I 8 I 2 I	28					
	I 25.0 I 39.3 I 28.6 I 7.1 I	10.9					
	I 12.7 I 8.2 I 16.7 I 9.5 I						
	I 2.7 I 4.3 I 3.1 I .8 I						
NO	2. I 48 I 123 I 40 I 19 I	230					
	I 20.9 I 53.5 I 17.4 I 8.3 I	89.1					
	I 87.3 I 91.8 I 83.3 I 90.5 I						
	I 18.6 I 47.7 I 15.5 I 7.4 I						
COLUMN		55	134	48	21	258	
TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1	100.0	

1 OUT OF 8 (.125%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.279
 CHI SQUARE = 2.88317 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4100
 CRAMER'S V = .10571
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .10513
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR057 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT,
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01550 WITH VAR057 DEPENDENT = .00440 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00696
 KENDALL'S TAU B = -.02069 SIGNIFICANCE = .3613
 KENDALL'S TAU C = -.01460 SIGNIFICANCE = .3613
 GAMMA = -.05532
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01135 WITH VAR057 DEPENDENT, = -.03773 WITH VAR076 DEPENDENT,
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01744
 ETA = .10571 WITH VAR057 DEPENDENT, = .01782 WITH VAR076 DEPENDENT,
 PEARSON'S R = -.01781 SIGNIFICANCE = .3879
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR058 NINGUNA REFORMA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		1	2	3	4		
ROW	PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL RENTA	ROW
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL
TOT	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	
VAR058		1	1	1	1	1	
SI		1	30	68	20	8	126
		I	23.8	I 54.0	I 15.9	I 6.3	I 48.8
		I	54.5	I 50.7	I 41.7	I 38.1	I
		I	11.6	I 26.4	I 7.8	I 3.1	I
		2	1	1	1	1	
NO		1	25	66	28	13	132
		I	18.9	I 50.0	I 21.2	I 9.8	I 51.2
		I	45.5	I 49.3	I 58.3	I 61.9	I
		I	9.7	I 25.6	I 10.9	I 5.0	I
COLUMN		55	134	48	21	258	
TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1	100.0	

CHI SQUARE = 2.87022 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4121
 CRAMER'S V = .10547
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .10489
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .05556 WITH VAR058 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .02800
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00807 WITH VAR058 DEPENDENT. = .00471 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00595
 KENDALL'S TAU B = .09463 SIGNIFICANCE = .0523
 KENDALL'S TAU C = .10733 SIGNIFICANCE = .0523
 GAMMA = .16645
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .08338 WITH VAR058 DEPENDENT. = .10733 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .09387
 ETA = .10547 WITH VAR058 DEPENDENT. = .10224 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .10234 SIGNIFICANCE = .0505
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR059 TIPO DE VIVIENDA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 3

		VAR076							
		COUNT	I RENTA MU		BA RENTA ME		RENTA AL		ROW
VAR059	ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	ROW	TOTAL
	COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA			
	TOT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I		
	1.	I	11	I 16	I 4	I 3	I		34
CHABOLA	I	32.4	I 47.1	I 11.8	I 8.8	I		13.4	
	I	19.3	I 12.5	I 8.3	I 14.3	I			
	I	4.3	I 6.3	I 1.6	I 1.2	I			
	2.	I	1	I 4	I 0	I 1	I		6
CUEVA	I	16.7	I 66.7	I .0	I 16.7	I		2.4	
	I	1.8	I 3.1	I .0	I 4.8	I			
	I	.4	I 1.6	I .0	I .4	I			
	3.	I	3	I 6	I 3	I 0	I		12
CASA-PISO COMPAR	I	25.0	I 50.0	I 25.0	I .0	I		4.7	
	I	5.3	I 4.7	I 6.3	I .0	I			
	I	1.2	I 2.4	I 1.2	I .0	I			
	4.	I	9	I 12	I 9	I 3	I		37
CASA-PISO ALQUIL	I	24.3	I 43.2	I 24.3	I 8.1	I		14.6	
	I	15.8	I 12.5	I 18.8	I 14.3	I			
	I	3.5	I 6.3	I 3.5	I 1.2	I			
	5.	I	2	I 8	I 4	I 0	I		14
CASA-PISO PRESTA	I	14.3	I 57.1	I 28.6	I .0	I		5.5	
	I	3.5	I 6.3	I 8.3	I .0	I			
	I	.8	I 3.1	I 1.6	I .0	I			
	6.	I	11	I 15	I 7	I 4	I		37
CASA T. CIUDAD C	I	29.7	I 40.5	I 18.9	I 10.8	I		14.6	
	I	19.3	I 11.7	I 14.6	I 19.0	I			
	I	4.3	I 5.9	I 2.8	I 1.6	I			
	7.	I	8	I 19	I 5	I 3	I		35
CASA T. CIUDAD A	I	22.9	I 54.3	I 14.3	I 8.6	I		13.8	
	I	14.0	I 14.8	I 10.4	I 14.3	I			
	I	3.1	I 7.5	I 2.0	I 1.2	I			
	COLUMN		57	128	48	21		254	
	TOTAL		22.4	50.4	18.9	8.3		100.0	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR059 TIPO DE VIVIENDA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 2 OF 3

		VAR076					
		COUNT	RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW
VAR059	TIPO DE VIVIENDA	I	JA	DIA	TA	AL	TOTAL
		TOT PCT I	1.1	2.1	3.1	4.1	
8.	CASA T. RURAL CO	1	13	3	3		20
		5.0	65.0	15.0	15.0		7.9
		1.8	10.2	6.3	14.3		
		.4	5.1	1.2	1.2		
9.	CASA T. RURAL PR	1	7	3	0		11
		9.1	63.6	27.3	.0		4.3
		1.8	5.5	6.3	.0		
		.4	2.8	1.2	.0		
10.	CASA T. CAMPO AL	6	13	3	3		25
		24.0	52.0	12.0	12.0		9.8
		10.5	10.2	6.3	14.3		
		2.4	5.1	1.2	1.2		
11.	BARRACONES	1	1	1	0		3
		33.3	33.3	33.3	.0		1.2
		1.8	.8	2.1	.0		
		.4	.4	.4	.0		
12.	CUARTERIAS	2	3	2	0		7
		28.6	42.9	28.6	.0		2.8
		3.5	2.3	4.2	.0		
		.8	1.2	.8	.0		
13.	VIVI.PROTEC.OFIC	0	2	0	1		3
		.0	66.7	.0	33.3		1.2
		.0	1.6	.0	4.8		
		.0	.8	.0	.4		
14.	CASA CIUDAD PROP	0	2	2	0		4
		.0	50.0	50.0	.0		1.6
		.0	1.6	4.2	.0		
		.0	.8	.8	.0		
		COLUMN	57	128	48	21	254
		TOTAL	22.4	50.4	19.9	8.3	100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR064 DEDICACION BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076											
		COUNT	I RENTA MU RENTA BA RENTA ME RENTA AL					ROW					
VAR064		COL	PCT	IY	BAJA	JA	DIA	TA	AL	TOTAL			
		TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I					
	1.	I		I	3	I	3	I	1	I	0	I	7
AGRICULTURA		I	42.9	I	42.9	I	14.3	I	.0	I	.0	I	2.7
		I	5.3	I	2.2	I	2.1	I	.0	I	.0	I	
		I	1.2	I	1.2	I	.4	I	.0	I	.0	I	
	2.	I		I	1	I	3	I	1	I	1	I	6
PESCA		I	16.7	I	50.0	I	16.7	I	16.7	I		I	2.3
		I	1.8	I	2.2	I	2.1	I	4.8	I		I	
		I	.4	I	1.2	I	.4	I	.4	I		I	
	3.	I		I	1	I	11	I	4	I	0	I	16
HOSTELERIA		I	6.3	I	68.8	I	25.0	I	.0	I	.0	I	6.2
		I	1.8	I	8.2	I	8.3	I	.0	I	.0	I	
		I	.4	I	4.2	I	1.5	I	.0	I	.0	I	
	4.	I		I	1	I	3	I	1	I	0	I	5
COMERCIO		I	20.0	I	60.0	I	20.0	I	.0	I	.0	I	1.9
		I	1.8	I	2.2	I	2.1	I	.0	I	.0	I	
		I	.4	I	1.2	I	.4	I	.0	I	.0	I	
	5.	I		I	3	I	32	I	17	I	6	I	58
OTROS SERVICIOS		I	5.2	I	55.2	I	29.3	I	10.3	I		I	22.3
		I	5.3	I	23.9	I	35.4	I	28.6	I		I	
		I	1.2	I	12.3	I	6.5	I	2.3	I		I	
	6.	I		I	1	I	9	I	3	I	3	I	16
INDUSTRIA		I	6.3	I	56.3	I	18.8	I	18.8	I		I	6.2
		I	1.8	I	6.7	I	6.3	I	14.3	I		I	
		I	.4	I	3.5	I	1.2	I	1.2	I		I	
	7.	I		I	2	I	12	I	4	I	1	I	19
CONSTRUCCION		I	10.5	I	63.2	I	21.1	I	5.3	I		I	7.3
		I	3.5	I	9.0	I	8.3	I	4.8	I		I	
		I	.8	I	4.6	I	1.5	I	.4	I		I	
		I		I		I		I		I		I	
		COLUMN			57		134		48		21		260
		TOTAL			21.9		51.5		18.5		8.1		100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR064 DEDICACION BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR076									
		COUNT	I								
VAR064	ROW	PCT	I RENTA MU	PENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	POM				
	COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL				
	TOT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I				
	8.	I	11	I	15	I	1	I	0	I	27
PARADO		I	40.7	I	55.6	I	3.7	I	.0	I	10.4
		I	19.3	I	11.2	I	2.1	I	.0	I	
		I	4.2	I	5.8	I	.4	I	.0	I	
	9.	I	8	I	23	I	6	I	3	I	40
JUBILADO		I	20.0	I	57.5	I	15.0	I	7.5	I	15.4
		I	14.0	I	17.2	I	12.5	I	14.3	I	
		I	3.1	I	8.8	I	2.3	I	1.2	I	
	10.	I	14	I	10	I	5	I	4	I	33
PENS.POR VIUEDADA		I	42.4	I	30.3	I	15.2	I	12.1	I	12.7
		I	24.6	I	7.5	I	10.4	I	19.0	I	
		I	5.4	I	3.8	I	1.9	I	1.5	I	
	11.	I	8	I	12	I	3	I	1	I	24
PENS.POR INVALID		I	33.3	I	50.0	I	12.5	I	4.2	I	9.2
		I	14.0	I	9.0	I	6.3	I	4.8	I	
		I	3.1	I	4.6	I	1.2	I	.4	I	
	12.	I	4	I	1	I	2	I	2	I	9
OTROS		I	44.4	I	11.1	I	22.2	I	22.2	I	3.5
		I	7.0	I	.7	I	4.2	I	9.5	I	
		I	1.5	I	.4	I	.8	I	.8	I	
	COLUMN		57		134		48		21		260
	TOTAL		21.9		51.5		18.5		8.1		100.0

10 OUT OF 48 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .727
 CHI SQUARE = 55.36663 WITH 33 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0057
 CRAMER'S V = .26643
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .41900
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .05446 WITH VAR064 DEPENDENT, = .05556 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .05488
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05376 WITH VAR064 DEPENDENT, = .01171 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .07034
 KENDALL'S TAU B = -.14859 SIGNIFICANCE = .0015
 KENDALL'S TAU C = -.14895 SIGNIFICANCE = .0015
 GAMMA = -.19567
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.17301 WITH VAR064 DEPENDENT, = -.12762 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.14689

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076					ROW TOTAL
COUNT		I	II	III	IV	V	
VAR065	ROW	PCT IY	RENTA BAJA	MU RENTA JA	RENTA BA DIA	RENTA ME TA	RENTA AL
TOT PCT I		1,I	2,I	3,I	4,I		
	0.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	1
		I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.5
		I	3.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
		I	.5 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	1.	I	5 I	5 I	1 I	0 I	11
ASALARIADO AGRIC	I	45.5 I	45.5 I	9.1 I	.0 I		5.4
	I	15.2 I	4.4 I	2.4 I	.0 I		
	I	2.5 I	2.5 I	.5 I	.0 I		
	2.	I	5 I	35 I	6 I	2 I	48
ASALARIADOS INDU	I	10.4 I	72.9 I	12.5 I	4.2 I		23.5
	I	15.2 I	30.7 I	14.6 I	12.5 I		
	I	2.5 I	17.2 I	2.9 I	1.0 I		
	3.	I	3 I	3 I	3 I	0 I	9
PESCADOR DE BAJU	I	33.3 I	33.3 I	33.3 I	.0 I		4.4
	I	9.1 I	2.6 I	7.3 I	.0 I		
	I	1.5 I	1.5 I	1.5 I	.0 I		
	4.	I	2 I	5 I	1 I	1 I	9
PESCADOR DE ALTU	I	22.2 I	55.6 I	11.1 I	11.1 I		4.4
	I	6.1 I	4.4 I	2.4 I	6.3 I		
	I	1.0 I	2.5 I	.5 I	.5 I		
	6.	I	2 I	2 I	3 I	0 I	7
EMPLEADO DEL CO	I	28.6 I	28.6 I	42.9 I	.0 I		3.4
	I	6.1 I	1.8 I	7.3 I	.0 I		
	I	1.0 I	1.0 I	1.5 I	.0 I		
	7.	I	13 I	54 I	19 I	8 I	94
HOSTEL.Y SERVICI	I	13.8 I	57.4 I	20.2 I	8.5 I		46.1
	I	39.4 I	47.4 I	46.3 I	50.0 I		
	I	6.4 I	28.5 I	9.3 I	3.9 I		
	COLUMN	33	114	41	16	204	
	TOTAL	16.2	55.9	20.1	7.8	100.0	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076					
COUNT		I	II	III	IV	ROW	
ROW	PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	NE RENTA	AL	ROW
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL
TOT	PCT	I	II	III	IV		
VAR065							
8.	I	1	3	7	3		14
OFIC.ADM.PUBL.-P	I	7.1	21.4	50.0	21.4		6.9
	I	3.0	2.6	17.1	18.8		
	I	.5	1.5	3.4	1.5		
9.	I	1	6	1	2		10
EMPRES.AUTON.NO	I	10.0	60.0	10.0	20.0		4.9
	I	3.0	5.3	2.4	12.5		
	I	.5	2.9	.5	1.0		
11.	I	0	1	0	0		1
	I	.0	100.0	.0	.0		.5
	I	.0	.9	.0	.0		
	I	.0	.5	.0	.0		
COLUMN		33	114	41	16		264
TOTAL		16.2	55.9	20.1	7.8		100.0

10 OUT OF 46 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .078
 CHI SQUARE = 44.02588 WITH 27 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0203
 CRAMER'S V = .26839
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .42155
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR065 DEPENDENT. = .06667 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .06118 WITH VAR065 DEPENDENT. = .08072 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .07195
 HENDALL'S TAU B = .19951 SIGNIFICANCE = .0004
 HENDALL'S TAU C = .17666 SIGNIFICANCE = .0004
 GAMMA = .29233
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .21544 WITH VAR065 DEPENDENT. = .18475 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .19892
 ETA = .21459 WITH VAR065 DEPENDENT. = .30892 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .21280 SIGNIFICANCE = .0011

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 67

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR068 NUM. PARADOS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
COUNT		I						
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL	
TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I			
0.	I	24	I 64	I 24	I 14	I	126	
	I	19.0	I 50.8	I 19.0	I 11.1	I	48.5	
	I	42.1	I 47.8	I 50.0	I 66.7	I		
	I	9.2	I 24.6	I 9.2	I 5.4	I		
	I	-----I						
1.	I	17	I 43	I 10	I 4	I	74	
	I	23.0	I 58.1	I 13.5	I 5.4	I	28.5	
	I	29.8	I 32.1	I 20.8	I 19.0	I		
	I	6.5	I 16.5	I 3.8	I 1.5	I		
	I	-----I						
2.	I	4	I 12	I 7	I 2	I	25	
	I	16.0	I 48.0	I 28.0	I 8.0	I	9.6	
	I	7.0	I 9.0	I 14.6	I 9.5	I		
	I	1.5	I 4.6	I 2.7	I .8	I		
	I	-----I						
3.	I	7	I 12	I 5	I 1	I	25	
	I	28.0	I 48.0	I 20.0	I 4.0	I	9.6	
	I	12.3	I 9.0	I 10.4	I 4.8	I		
	I	2.7	I 4.6	I 1.9	I .4	I		
	I	-----I						
4.	I	3	I 2	I 0	I 0	I	5	
	I	60.0	I 40.0	I .0	I .0	I	1.9	
	I	5.3	I 1.5	I .0	I .0	I		
	I	1.2	I .8	I .0	I .0	I		
	I	-----I						
5.	I	2	I 1	I 2	I 0	I	5	
	I	40.0	I 20.0	I 40.0	I .0	I	1.9	
	I	3.5	I .7	I 4.2	I .0	I		
	I	.8	I .4	I .8	I .0	I		
	I	-----I						
COLUMN		57	134	48	21		260	
TOTAL		21.9	51.5	18.5	8.1		100.0	

12 OUT OF 24 (.50%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5 .0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .404
 CHI SQUARE = 15.09525 WITH 15 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4446
 CRAMER'S V = .13911
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23425
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR068 DEPENDENT. = .01587 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00769
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02286 WITH VAR068 DEPENDENT. = .00520 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02397

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F * * * * *
 VAR069 NUM. CONT. FIJOS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
COUNT		I	I	I	I	I	ROW
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	TOTAL
COL	PCT	1,I	2,I	3,I	4,I		
TOT	PCT	I	I	I	I	I	
0.	I	50	85	19	6	I	160
	I	31.3	53.1	11.9	3.8	I	61.5
	I	87.7	63.4	39.6	28.6	I	
	I	19.2	32.7	7.3	2.3	I	
1.	I	6	43	26	11	I	86
	I	7.0	50.0	30.2	12.8	I	33.1
	I	10.5	32.1	54.2	52.4	I	
	I	2.3	16.5	10.0	4.2	I	
2.	I	1	6	3	2	I	12
	I	8.3	50.0	25.0	16.7	I	4.6
	I	1.8	4.5	6.3	9.5	I	
	I	.4	2.3	1.2	.8	I	
3.	I	0	0	0	1	I	1
	I	.0	.0	.0	100.0	I	.4
	I	.0	.0	.0	4.8	I	
	I	.0	.0	.0	.4	I	
4.	I	0	0	0	1	I	1
	I	.0	.0	.0	100.0	I	.4
	I	.0	.0	.0	4.8	I	
	I	.0	.0	.0	.4	I	
COLUMN		57	134	48	21		250
TOTAL		21.9	51.5	18.5	8.1		100.0

11 OUT OF 20 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .021
 CHI SQUARE = 55.67109 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .26955
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .42304
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .12000 WITH VAR069 DEPENDENT. = .01567 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .06195
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .10533 WITH VAR069 DEPENDENT. = .07520 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .08777
 KENDALL'S TAU B = .34417 SIGNIFICANCE = .0000
 KENDALL'S TAU C = .26327 SIGNIFICANCE = .0000
 GAMMA = .57131
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .30580 WITH VAR069 DEPENDENT. = .38737 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .34178

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR070 NUM. CONT. EVENTUAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076								
COUNT		I								
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	ROW			
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		TOTAL			
TOT	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1				
0.	I	52	I	99	I	33	I	16	I	200
	I	26.0	I	49.5	I	16.5	I	8.0	I	76.9
	I	91.2	I	73.9	I	68.8	I	76.2	I	
	I	20.0	I	38.1	I	12.7	I	6.2	I	
1.	I	5	I	27	I	12	I	2	I	46
	I	10.9	I	58.7	I	26.1	I	4.3	I	17.7
	I	8.8	I	20.1	I	25.0	I	9.5	I	
	I	1.9	I	10.4	I	4.6	I	.8	I	
2.	I	0	I	7	I	3	I	3	I	13
	I	.0	I	53.8	I	23.1	I	23.1	I	5.0
	I	.0	I	5.2	I	8.3	I	14.3	I	
	I	.0	I	2.7	I	1.2	I	1.2	I	
3.	I	0	I	1	I	0	I	0	I	1
	I	.0	I	100.0	I	.0	I	.0	I	.4
	I	.0	I	.7	I	.0	I	.0	I	
	I	.0	I	.4	I	.0	I	.0	I	
COLUMN		57		134		48		21		260
TOTAL		21.9		51.5		18.5		8.1		100.0

8 OUT OF 16 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .081
 CHI SQUARE = 14.93270 WITH 9 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0928
 CRAMER'S V = .13836
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23305
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR070 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04934 WITH VAR070 DEPENDENT. = .02819 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03587
 KENDALL'S TAU B = .14765 SIGNIFICANCE = .0047
 KENDALL'S TAU C = .09680 SIGNIFICANCE = .0047
 GAMMA = .30326
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .11244 WITH VAR070 DEPENDENT. = .19388 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .14234
 ETA = .12900 WITH VAR070 DEPENDENT. = .17279 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .15510 SIGNIFICANCE = .0061

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR071 NUM. NO-CONTRATO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
COUNT		I					
ROW	PCT	RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
VAR071							
0.	I	53	121	45	18	237	
	I	22.4	51.1	19.0	7.6	91.2	
	I	93.0	90.3	93.8	85.7		
	I	20.4	46.5	17.3	6.9		
1.	I	3	9	2	2	16	
	I	18.8	56.3	12.5	12.5	6.2	
	I	5.3	6.7	4.2	9.5		
	I	1.2	3.5	.8	.8		
2.	I	1	2	1	0	4	
	I	25.0	50.0	25.0	.0	1.5	
	I	1.8	1.5	2.1	.0		
	I	.4	.8	.4	.0		
3.	I	0	2	0	1	3	
	I	.0	66.7	.0	33.3	1.2	
	I	.0	1.5	.0	4.8		
	I	.0	.8	.0	.4		
COLUMN		57	134	48	21	260	
TOTAL		21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

11 OUT OF 16 (.69%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .242
 CHI SQUARE = 5.12214 WITH 9 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .9235
 CRAMER'S V = .08104
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .13906
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR071 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02883 WITH VAR071 DEPENDENT. = .00964 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01373
 KENDALL'S TAU B = .02448 SIGNIFICANCE = .3351
 KENDALL'S TAU C = .01065 SIGNIFICANCE = .3351
 GAMMA = .07597
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01237 WITH VAR071 DEPENDENT. = .04843 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .01971
 ETA = .09240 WITH VAR071 DEPENDENT. = .07413 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .04781 SIGNIFICANCE = .2214
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR072 NUM. NO PROCEDE BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
COUNT		I	II	III	IV	V	ROW
ROW	PCT	IRENTA	MU RENTA	BA RENTA	NE RENTA	AL	TOTAL
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		
TOT	PCT	I	II	III	IV	V	
VAR072	0.	I 57	I 133	I 48	I 20	I 258	
		I 22.1	I 51.6	I 18.6	I 7.8	I 99.2	
		I 100.0	I 99.3	I 100.0	I 95.2	I	
		I 21.9	I 51.2	I 18.5	I 7.7	I	
		-I-	-I-	-I-	-I-	-I-	
	1.	I 0	I 1	I 0	I 1	I 2	
		I .0	I 50.0	I .0	I 50.0	I .8	
		I .0	I .7	I .0	I 4.8	I	
		I .0	I .4	I .0	I .4	I	
		-I-	-I-	-I-	-I-	-I-	
COLUMN		57	134	48	21	260	
TOTAL		21.9	51.5	18.5	8.1	100.0	

4 OUT OF 8 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .162
 CHI SQUARE = 5.20063 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1577
 CRAMER'S V = .14143
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .14004
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR072 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15460 WITH VAR072 DEPENDENT. = .00588 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01130
 KENDALL'S TAU B = .06764 SIGNIFICANCE = .1220
 KENDALL'S TAU C = .01343 SIGNIFICANCE = .1220
 GAMMA = .62534
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01040 WITH VAR072 DEPENDENT. = .43892 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .02032
 ETA = .14143 WITH VAR072 DEPENDENT. = .09117 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .09118 SIGNIFICANCE = .0713
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F * * * * *
 VAR073 NUM. CONT. TEMPORAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076									
COUNT		I	II	III	IV	ROW					
ROW	PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL					
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL					
TOT	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1					
VAR073	0.	I	57	I	133	I	48	I	20	I	258
		I	22.1	I	51.6	I	18.6	I	7.8	I	99.2
		I	100.0	I	99.3	I	100.0	I	95.2	I	
		I	21.9	I	51.2	I	18.5	I	7.7	I	
	1.	I	0	I	1	I	0	I	1	I	2
		I	.0	I	50.0	I	.0	I	50.0	I	.8
		I	.0	I	.7	I	.0	I	4.8	I	
		I	.0	I	.4	I	.0	I	.4	I	
		I		I		I		I		I	
	COLUMN		57		134		48		21		260
	TOTAL		21.9		51.5		18.5		8.1		100.0

4 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .162
 CHI SQUARE = 5.20063 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1577
 CRAMER'S V = .14143
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .14004
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR073 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15460 WITH VAR073 DEPENDENT. = .00766 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01130
 KENDALL'S TAU B = .06764 SIGNIFICANCE = .1220
 KENDALL'S TAU C = .01343 SIGNIFICANCE = .1220
 GAMMA = .62534
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01040 WITH VAR073 DEPENDENT. = .40882 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .02032
 ETA = .14143 WITH VAR073 DEPENDENT. = .09117 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .09118 SIGNIFICANCE = .0713
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR074 CUALIFICACION BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COL	1	2	3	4	ROW
VAR074	TOT	PCT I	1	2	3	4	TOTAL
			1	2	3	4	
			1	2	3	4	
	0.	1	0	0	0	0	1
		100.0	.0	.0	.0	.0	.8
		7.1	.0	.0	.0	.0	
		.8	.0	.0	.0	.0	
	1.	5	20	2	0		27
MENOS CUALIFICADA		18.5	74.1	7.4	.0		21.1
		35.7	28.2	6.5	.0		
		3.9	15.6	1.6	.0		
	2.	6	21	17	6		50
IGUAL CUALIFICADA		12.0	42.0	34.0	12.0		39.1
		42.9	29.6	54.8	50.0		
		4.7	16.4	13.3	4.7		
	3.	2	30	11	6		49
MAS CUALIFICADA		4.1	61.2	22.4	12.2		38.3
		14.3	42.3	35.5	50.0		
		1.6	23.4	8.6	4.7		
	5.	0	0	1	0		1
		.0	.0	100.0	.0		.8
		.0	.0	3.2	.0		
		.0	.0	.8	.0		
		14	71	31	12		128
	TOTAL	10.9	55.5	24.2	9.4		100.0

12 OUT OF 20 (.60) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .094
 CHI SQUARE = 26.97935 WITH 12 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0078
 CRAMER'S V = .26566
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .41723
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .11538 WITH VAR074 DEPENDENT, = .03509 WITH VAR076 DEPENDENT,
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .08148
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .09193 WITH VAR074 DEPENDENT, = .09230 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .09211
 KENDALL'S TAU B = .20864 SIGNIFICANCE = .0040
 KENDALL'S TAU C = .17643 SIGNIFICANCE = .0040
 GAMMA = .32339
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .21589 WITH VAR074 DEPENDENT, = .20124 WITH VAR076 DEPENDENT,
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .20852

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR078 PARTICIPA A.V. BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR078	COL	PCT	IY BAJA	MU RENTA JA	BA RENTA DIA	ME RENTA TA	AL RENTA TOTAL
		TOT PCT I	1.I	2.I	3.I	4.I	
SI	1.	I	13	30	7	5	55
		I	23.6	54.5	12.7	9.1	21.2
		I	23.2	22.4	14.6	23.8	
		I	5.0	11.6	2.7	1.9	
NO	2.	I	43	104	41	16	204
		I	21.1	51.0	20.1	7.8	78.8
		I	76.8	77.6	85.4	76.2	
		I	16.6	40.2	15.8	6.2	
COLUMN			56	134	48	21	259
TOTAL			21.6	51.7	18.5	8.1	100.0

1 OUT OF 8 (< .02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 4.459
 CHI SQUARE = 1.59062 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6615
 CRAMER'S V = .07837
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .07813
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR078 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00635 WITH VAR078 DEPENDENT = .00278 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00385
 KENDALL'S TAU B = .04212 SIGNIFICANCE = .2346
 KENDALL'S TAU C = .03912 SIGNIFICANCE = .2346
 GAMMA = .09144
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .03034 WITH VAR078 DEPENDENT. = .05647 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .03895
 ETA = .07837 WITH VAR078 DEPENDENT. = .03611 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .03611 SIGNIFICANCE = .2814
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 12

ESTUDIO URBANISTICO DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS

THU, OCT 24, 1985, 6:42 AM PAGE 03

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR079 PARTICIPA A.P.A. BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076								
		COUNT I								
ROW	PCT	IRENTA	MU	RENTA	BA	RENTA	ME	RENTA	AL	ROW
COL	PCT	IY	BAJA	JA	DIA	TA				TOTAL
TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I				
VAR079		I	I	I	I	I	I	I	I	
	1.	I	8	I	16	I	6	I	6	I
SI		I	22.2	I	44.4	I	16.7	I	16.7	I
		I	14.3	I	11.9	I	12.5	I	28.6	I
		I	3.1	I	6.2	I	2.3	I	2.3	I
		I	-----I							
	2.	I	48	I	118	I	42	I	15	I
NO		I	21.5	I	52.9	I	18.8	I	6.7	I
		I	85.7	I	88.1	I	87.5	I	71.4	I
		I	18.5	I	45.6	I	16.2	I	5.8	I
		I	-----I							
	COLUMN		56		134		48		21	
	TOTAL		21.6		51.7		18.5		8.1	
										259
										100.0

1 OUT OF 8 (.125%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.919
 CHI SQUARE = 4.29266 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .2315
 CRAMER'S V = .12874
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .12769
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR079 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01713 WITH VAR079 DEPENDENT. = .0058 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00868
 KENDALL'S TAU B = -.04630 SIGNIFICANCE = .2131
 KENDALL'S TAU C = -.03637 SIGNIFICANCE = .2131
 GAMMA = -.11267
 SONERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02821 WITH VAR079 DEPENDENT. = -.07598 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SONERS'S D (SYMMETRIC) = -.04115
 ETA = .12873 WITH VAR079 DEPENDENT. = .08992 WITH VAR076 DEPENDENT
 PEARSON'S R = -.06993 SIGNIFICANCE = .1311
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 12

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N G F *****
 VAR081 PARTICIPA SINDICATOS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076						
		1	2	3	4	5	ROW	
VAR081	COUNT	1	2	3	4	5	TOTAL	
	PCT	1	2	3	4	5		
	COL	1	2	3	4	5		
	TOT	1	2	3	4	5		
SI	1	1	6	2	4		13	
		7.7	46.2	15.4	30.8		5.0	
		1.8	4.5	4.2	19.0			
		.4	2.3	.8	1.5			
NO	2	55	128	46	17		246	
		22.4	52.0	18.7	6.9		95.0	
		98.2	95.5	95.8	81.0			
		21.2	49.4	17.8	6.6			
	COLUMN	56	134	48	21		259	
	TOTAL	21.6	51.7	18.5	8.1		100.0	

3 OUT OF 8 (.38%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.054
 CHI SQUARE = 10.05255 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0181
 CRAMER'S V = .19701
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .19329
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR081 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .06801 WITH VAR081 DEPENDENT, = .01140 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01952
 KENDALL'S TAU B = -.12134 SIGNIFICANCE = .0185
 KENDALL'S TAU C = -.06017 SIGNIFICANCE = .0185
 GAMMA = -.45553
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.04667 WITH VAR081 DEPENDENT, = -.31851 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.08131
 ETA = .19702 WITH VAR081 DEPENDENT, = .15320 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.15321 SIGNIFICANCE = .0068
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 12

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR082 ASOCIAC. CULTURALES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 1

		VAR076				ROW TOTAL
COUNT		1	2	3	4	
VAR082	ROW PCT	IRENTA NU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	
	COL PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	
	TOT PCT	1	1	2	3	4
SI	1.	1	7	5	3	16
		6.3	43.8	31.3	18.8	6.2
		1.8	5.2	10.4	14.3	
		.4	2.7	1.9	1.2	
NO	2.	55	127	43	18	243
		22.6	52.3	17.7	7.4	93.8
		98.2	94.8	89.6	85.7	
		21.2	49.0	16.6	6.9	
	COLUMN	56	134	48	21	259
	TOTAL	21.6	51.7	18.5	8.1	100.0

3 OUT OF 8 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.297
 CHI SQUARE = 5.94406 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1144
 CRAMER'S V = .15149
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .14978
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR082 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04826 WITH VAR082 DEPENDENT. = .00942 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01576
 KENDALL'S TAU B = -.13797 SIGNIFICANCE = .0089
 KENDALL'S TAU C = -.07543 SIGNIFICANCE = .0089
 GAMMA = -.47290
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.05851 WITH VAR082 DEPENDENT. = -.32538 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.09918
 ETA = .15150 WITH VAR082 DEPENDENT. = .15050 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.15050 SIGNIFICANCE = .0077

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 12

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR083 ASOCIAC. DEPORTIVAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				ROW
VAR083	ROW PCT	IRENTA	NU RENTA	BA RENTA	ME RENTA	AL	TOTAL
	CGL PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA		
	TOT PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
	1.	I	3 I	12 I	5 I	3 I	23
SI		I	13.0 I	52.2 I	21.7 I	13.0 I	8.9
		I	5.5 I	9.0 I	10.4 I	14.3 I	
		I	1.2 I	4.7 I	1.9 I	1.2 I	
	2.	I	52 I	122 I	43 I	18 I	235
NO		I	22.1 I	51.9 I	18.3 I	7.7 I	91.1
		I	94.5 I	91.0 I	89.6 I	85.7 I	
		I	20.2 I	47.3 I	16.7 I	7.0 I	
	COLUMN		55	134	48	21	256
	TOTAL		21.3	51.9	18.6	8.1	100.0

3 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 0.5.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.872
 CHI SQUARE = 1.69064 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6390
 CRAMER'S V = .08095
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .08069
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR083 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01095 WITH VAR083 DEPENDENT, = .06277 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00443
 KENDALL'S TAU B = -.07194 SIGNIFICANCE = .1086
 KENDALL'S TAU C = -.04651 SIGNIFICANCE = .1086
 GAMMA = -.22014
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.03614 WITH VAR083 DEPENDENT, = -.14320 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.05771
 ETA = .08094 WITH VAR083 DEPENDENT, = .07897 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.07897 SIGNIFICANCE = .1031

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR084 PARTICIPA EN OTRAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076							
		1.	2.	3.	4.				ROW TOTAL
VAR084	COUNT	I RENTA BAJA		I RENTA MEDIA		I RENTA ALTA			
		COL PCT I	COL PCT I	COL PCT I	COL PCT I	COL PCT I	COL PCT I	COL PCT I	COL PCT I
SI	1.	0	2	3	0	5	1.9		
		0	40.0	60.0	0	1.9			
		1.0	1.5	6.3	1.0				
		1.0	.8	1.2	1.0				
NO	2.	55	132	45	21	253	98.1		
		21.7	52.2	17.8	8.3	98.1			
		100.0	98.5	93.8	100.0				
		21.3	51.2	17.4	8.1				
		55	134	48	21	256			
		21.3	51.9	18.6	8.1	100.0			

4 OUT OF 8 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5 .
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .407
 CHI SQUARE = 6.33813 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0963
 CRAMER'S V = .15674
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .15485
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR084 DEPENDENT. = .00806 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00775
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .12374 WITH VAR084 DEPENDENT. = .00987 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01845
 KENDALL'S TAU B = -.09145 SIGNIFICANCE = .0584
 KENDALL'S TAU C = -.02860 SIGNIFICANCE = .0584
 GAMMA = -.54965
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02222 WITH VAR084 DEPENDENT. = -.37628 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.04197
 ETA = .15668 WITH VAR084 DEPENDENT. = .07766 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.07767 SIGNIFICANCE = .1069

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 13

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR085 VIVEN AMIGOS BARRIO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076					
		COUNT	I				
ROW	PCT	RENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL	ROW	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA	TOTAL	
TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	
VAR085		-----I-----I-----I-----I-----I					
	1.	I 46	I 93	I 34	I 15	I 188	
SI		I 24.5	I 49.5	I 18.1	I 8.0	I 73.4	
		I 80.7	I 71.5	I 70.8	I 71.4	I	
		I 18.0	I 36.3	I 13.3	I 5.9	I	
		-----I-----I-----I-----I-----I					
	2.	I 11	I 37	I 14	I 6	I 68	
NO		I 16.2	I 54.4	I 20.6	I 8.8	I 26.6	
		I 19.3	I 26.5	I 29.2	I 28.6	I	
		I 4.3	I 14.5	I 5.5	I 2.3	I	
		-----I-----I-----I-----I-----I					
	COLUMN	57	130	48	21	256	
	TOTAL	22.3	50.8	18.8	8.2	100.0	

CHI SQUARE = 1.99261 WITH 3 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5739
 CRAMER'S V = .08822
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .08788
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR085 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .00706 WITH VAR085 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00460
 KENDALL'S TAU B = .06669 SIGNIFICANCE = .1270
 KENDALL'S TAU C = .06720 SIGNIFICANCE = .1270
 GAMMA = .13312
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .05164 WITH VAR085 DEPENDENT. = .08612 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .06457
 ETA = .08823 WITH VAR085 DEPENDENT. = .06491 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .06491 SIGNIFICANCE = .1504

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 15

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR086 VECINO-S AMIGO-S BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076							
		1	2	3	4	5	6	ROW	
ROW	PCT	IRENTA MU	RENTA BA	RENTA ME	RENTA AL			TOTAL	
COL	PCT	IY BAJA	JA	DIA	TA				
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I		
VAR086		1	1	1	1	1	1		
CON VECINO DE EN	1.	10	33	10	5			58	
		17.2	56.9	17.2	8.6			22.4	
		17.9	24.6	20.8	23.8				
		3.9	12.7	3.9	1.9				
CON EL P.CON P.	2.	8	9	6	5			28	
		28.6	32.1	21.4	17.9			10.8	
		14.3	6.7	12.5	23.8				
		3.1	3.5	2.3	1.9				
CON OTROS DEL BL	3.	13	26	9	2			50	
		26.0	52.0	18.0	4.0			19.3	
		23.2	19.4	18.8	9.5				
		5.0	10.0	3.5	.8				
CON OTROS DE LA	4.	5	15	5	3			28	
		17.9	53.6	17.9	10.7			10.8	
		8.9	11.2	10.4	14.3				
		1.9	5.8	1.9	1.2				
CON NADIE	5.	5	14	4	1			24	
		20.8	58.3	16.7	4.2			9.3	
		8.9	10.4	8.3	4.8				
		1.9	5.4	1.5	.4				
CON TODOS	6.	15	37	14	5			71	
		21.1	52.1	19.7	7.0			27.4	
		26.8	27.6	29.2	23.8				
		5.8	14.3	5.4	1.9				
COLUMN		56	134	48	21			259	
TOTAL		21.6	51.7	18.5	8.1			100.0	

6 OUT OF 24 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.946
 CHI SQUARE = 9.80877 WITH 15 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .8716
 CRAMER'S V = .11236
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .19102
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR086 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01080 WITH VAR086 DEPENDENT, = .01553 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01274

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR061 LUGAR RESID. ANTER.
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR061															
		COUNT	1		2		3		4		5		6		7		
ROW	PCT	IBARRIO	D PUEBLO	D CIUDADES	CAPITAL	OTRAS IS	EXTRANJE	MISMO BA	BARRIO D	POV							
COL	PCT	IE ISLA	E ISLA	DE ISLA	DE ISLA	LAS	RO	RRIO	EL MUNDO	TOTAL							
TOT	PCT	1	1,1	2,1	3,1	4,1	5,1	7,1	6,1	9,1							
VAR060		1	2	3	0	0	0	0	7	5							20
BARRIO		10.0	15.0	.0	.0	.0	.0	.0	35.0	49.0							7.5
		6.3	10.3	.0	.0	.0	.0	.0	23.3	6.4							
		.7	1.1	.0	.0	.0	.0	.0	2.6	3.9							
		7	1	0	2	0	0	1	1	3							14
BARRIO DE ISLA		59.0	7.1	.0	14.3	.0	.0	7.1	21.1								5.2
		21.9	3.4	.0	5.1	.0	.0	3.3	2.4								
		2.6	.4	.0	.7	.0	.0	.4	1.1								
		1	1	5	0	0	0	1	1	7							15
CIUDAD MAS PROXI		6.7	6.7	33.3	.0	.0	.0	6.7	46.7								5.6
		3.1	3.4	71.4	.0	.0	.0	3.3	5.6								
		.4	.4	1.9	.0	.0	.0	.4	2.6								
		5	3	1	19	0	0	1	12								41
CAPITAL DE LA IS		12.2	7.3	2.4	46.3	.0	.0	2.4	23.2								15.4
		15.6	10.3	14.3	48.7	.0	.0	3.3	9.6								
		1.9	1.1	.4	7.1	.0	.0	.4	4.5								
		1	1	0	4	3	1	0	0	6							16
OTRAS ISLAS		6.3	6.3	.0	25.0	18.8	6.3	.0	37.5								6.0
		3.1	3.4	.0	10.3	100.0	50.0	.0	4.8								
		.4	.4	.0	1.5	1.1	.4	.0	2.2								
		4	0	0	2	0	0	0	0	5							11
PENINSULA		36.4	.0	.0	18.2	.0	.0	.0	7.5								4.1
		12.5	.0	.0	5.1	.0	.0	.0	4.0								
		1.5	.0	.0	.7	.0	.0	.0	1.9								
		1	0	0	1	0	0	0	1								2
EXTRANJERO		33.3	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3								1.1
		3.1	.0	.0	2.6	.0	.0	.0	.9								
		.4	.0	.0	.4	.0	.0	.0	.4								
COLUMN		32	29	7	39	3	2	30	125	267							
TOTAL		12.0	10.9	2.6	14.6	1.1	.7	11.2	46.8	166.0							

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR061 LUGAR RESID. ANTER.
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR061										
		1	2	3	4	5	7	8	9	10		
VAR060	COUNT	1	2	3	4	5	7	8	9	10	TOTAL	
	ROW PCT	ISLA	E ISLA	DE ISLA	DE ISLA	LAS	RO	RRIO	EL MUNICI			
	TOT PCT	1	1	2	3	4	5	7	8	9		
8.	I	4	2	0	0	0	0	10	50		66	
BARRIO DEL MUNIC	I	6.1	3.0	.0	.0	.0	.0	15.2	75.8		104.7	
	I	12.5	6.9	.0	.0	.0	.0	33.3	49.0			
	I	1.5	.7	.0	.0	.0	.0	3.7	16.7			
9.	I	7	13	1	11	0	1	4	24		56	
OTRO PUEBLO DE	I	11.5	21.3	1.6	18.0	.0	1.6	6.6	39.3		100.9	
	I	21.9	44.8	14.3	28.2	.0	50.0	13.3	19.2			
	I	2.6	4.9	.4	4.1	.0	.4	1.5	9.0			
10.	I	0	5	0	0	0	0	6	9		15	
MUNICIPIO	I	.0	25.0	.0	.0	.0	.0	30.0	45.0		75	
	I	.0	17.2	.0	.0	.0	.0	20.0	7.2			
	I	.0	1.9	.0	.0	.0	.0	2.2	0.4			
COLUMN		32	29	7	39	3	2	20	125		267	
TOTAL		12.0	10.9	2.6	14.6	1.1	.7	11.2	46.8		106.0	

13 OUT OF 80 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .150
 CHI SQUARE = 250.30069 WITH 63 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .36595
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .69560
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .20896 WITH VAR060 DEPENDENT. = .07746 WITH VAR061 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .15452
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .16899 WITH VAR060 DEPENDENT. = .21944 WITH VAR061 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .19094
 KENDALL'S TAU B = .08984 SIGNIFICANCE = .0328
 KENDALL'S TAU C = .07987 SIGNIFICANCE = .0328
 GAMMA = .11179
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .09708 WITH VAR060 DEPENDENT. = .08314 WITH VAR061 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .08957
 ETA = .26708 WITH VAR060 DEPENDENT. = .41306 WITH VAR061 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .15472 SIGNIFICANCE = .0057

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 4

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR003 POLIGONO
 ***** PAGE 1 OF 8

		VAR003										
		COUNT										
ROW	PCT	IRANON SU	FERMIN S	ANT	CRUZ DE	PEDRO IN	LANZAROT	S. CRISTO	SANTIDAD	JOSE SAN		
COL	PCT	IAREZ FR.	ANS ORRI	ONIO	PIEDRA	FINITO	E IESCO	BAL	CHROCAS	TUN		
TOT	PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	1.1	1.1
VAR060		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	1.1	1.1
BARRIO	1.	0	0	0	0	0	0	5.0	5.0	0	0	0
BARRIO DE ISLA	2.	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIUDAD MAS PROXI	3.	6.7	0	0	0	0	0	0	0	0	26.7	0
CAPITAL DE LA IS	4.	0	1	3	1	3	1	1	1	1	2	0
OTRAS ISLAS	5.	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
PENINSULA	6.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
EXTRANJERO	7.	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
COLUMN TOTAL		2	13	11	2	9	1	12	27	8	6	6
(CONTINUED)		.7	4.9	4.1	.7	3.4	.4	4.8	10.1	3.0	2.0	

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR003 POLIGONO
 ***** PAGE 2 OF 8

		VAR003									
		COUNT I									
ROW PCT	ILUJAN PE S.ISIDRO JUNT A C CASCO DA CASAS IS 29 DE OC I DE AER CASCO IC TALLERO S.FERNAN	COL PCT	IREZ IATA	IGALDAR	EMENT.IG GAETEJ	M	T.ISARD.	IL ETIR.	DEL RRM	DO TLA P	T
TOT PCT	I	12.I	13.I	14.I	15.I	17.I	18.I	19.I	20.I	21.I	22.I
VAR060		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
1.	BARRIO	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	6 I	2 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.0 I	30.0 I	10.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	12.5 I	60.0 I	40.0 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	2.2 I	.7 I	0 I	0 I
2.	BARRIO DE ISLA	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	1 I	2 I	2 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	7.1 I	.0 I	7.1 I	14.3 I	14.3 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	20.0 I	.0 I	12.5 I	20.0 I	40.0 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	.0 I	.4 I	.7 I	.7 I	.0 I	.0 I
3.	CIUDAD MAS PROXI	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	6.7 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	6.7 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	.0 I
4.	CAPITAL DE LA IS	0 I	1 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I
	I	.0 I	2.4 I	.0 I	.0 I	2.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	16.7 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.4 I	.0 I	.0 I	.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
5.	OTRAS ISLAS	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.7 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	16.7 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
6.	PENINSULA	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.5 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	20.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I
7.	EXTRANJERO	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	COLUMN	5	2	2	5	6	8	10	5	0	5
	TGTAL	1.9	.7	.7	1.9	2.2	3.0	3.7	1.7	0.2	1.9

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR063 POLIGONO
 ***** PAGE 4 OF 8

		VAR063										
		IS. JOSE D JINAMAR	TITE R.G JUAN S.O	ARRECIFE LOS GERA	JOSE ANT VIR. DE L	CH300 UF						
		COL PCT IE LAS LL	[PREF,TE Y STA C	ISTA CO	[CAECO] NIOS	[IP,DEL A P,IP,D B,CH,DEL						
VAR060	CGUNT I	TGT PCT I	34.I	35.I	36.I	37.I	38.I	39.I	41.I	42.I	43.I	45.I
BARRIO	1.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	5 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	25.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.0 I
BARRIO DE ISLA	2.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	1 I	0 I	1 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	7.1 I	.0 I	7.1 I	.0 I	.0 I	7.1 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	20.0 I	.0 I	20.0 I	.0 I	.0 I	10.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	.0 I	.4 I	.0 I	.0 I	.4 I
CIUDAD MAS PROXI	3.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I
	I	6.7 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	33.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
CAPITAL DE LA IS	4.	I	0 I	0 I	1 I	7 I	1 I	2 I	1 I	1 I	1 I	1 I
	I	.0 I	.0 I	2.4 I	17.1 I	2.4 I	4.9 I	2.4 I	2.4 I	2.4 I	2.4 I	2.4 I
	I	.0 I	.0 I	16.7 I	53.8 I	20.0 I	46.0 I	33.3 I	20.0 I	20.0 I	20.0 I	17.1 I
	I	.0 I	.0 I	.4 I	2.6 I	.4 I	.7 I	.4 I	.4 I	.4 I	.4 I	.4 I
OTRAS ISLAS	5.	I	0 I	0 I	1 I	1 I	1 I	1 I	0 I	3 I	2 I	1 I
	I	.0 I	.0 I	6.3 I	6.3 I	6.3 I	6.3 I	.0 I	18.9 I	12.6 I	6.3 I	6.3 I
	I	.0 I	.0 I	16.7 I	7.7 I	20.0 I	20.0 I	.0 I	50.0 I	40.0 I	20.0 I	16.7 I
	I	.0 I	.0 I	.4 I	.4 I	.4 I	.4 I	.0 I	1.1 I	.7 I	.4 I	.4 I
PENINSULA	6.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	9.1 I	9.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	20.0 I	20.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
EXTRANJERO	7.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
COLUMN TOTAL		3	1	6	13	5	5	3	5	5	5	10
(CONTINUED)		1.1	.4	2.2	4.9	1.9	1.9	1.1	1.9	1.9	1.9	3.7

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR003 POLIGONO
 ***** PAGE 5 OF 8

		VAR003										
COUNT		IRANON SU REHOYAS	FERMIN S	JOSE ANTONIO	CRUZ DE	PEDRO IN	LANZAROT	S. CRISTO	SANTIDAD	JOSE S	OTRO	TOTAL
ROW PCT	COL PCT	IAREZ FR.	ANS ORRI	ONIO	PIEDRA	FINITO	E IESOL	AL	CRUCAS	TOS		
TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	11.1	
VAR060		-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
8.	I	1 I	5 I	6 I	1 I	4 I	0 I	7 I	9 I	2 I	2 I	
BARRIO DEL MUNIC	I	1.5 I	7.6 I	9.1 I	1.5 I	6.1 I	.0 I	10.6 I	13.6 I	3.0 I	3.0 I	
	I	50.0 I	38.5 I	54.5 I	50.0 I	44.4 I	.0 I	58.3 I	33.3 I	25.0 I	33.3 I	
	I	.4 I	1.9 I	2.2 I	.4 I	1.5 I	.0 I	2.6 I	3.4 I	.7 I	.7 I	
	I	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
9.	I	0 I	4 I	1 I	0 I	1 I	0 I	2 I	8 I	0 I	0 I	
OTRO PUEBLO DE I	I	.0 I	6.6 I	1.6 I	.0 I	1.6 I	.0 I	3.3 I	13.1 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	30.8 I	9.1 I	.0 I	11.1 I	.0 I	16.7 I	29.6 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	1.5 I	.4 I	.0 I	.4 I	.0 I	.7 I	3.0 I	.0 I	.0 I	
	I	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
10.	I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	4 I	
MUNICIPIO	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	13.7 I	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	22.7 I	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.5 I	
	I	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
COLUMN		2	13	11	2	9	1	12	27	8	6	
TOTAL		.7	4.9	4.1	.7	3.4	.4	4.5	10.1	3.0	1.2	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR003 POLIGONO
 ***** PAGE 6 OF 8

		VAR003										
COUNT		I										
ROW	PCT	ILUJAN PE S. ISIDRO	JUNT A C CASCO	LA CASAS IS	29 DE OC	1 DE ABR	CADDO IC	TALLEFO	E.FERNAN	NO LL4 F	T	
COL	PCT	IREZ	DATA	IGALDAR	EMENT	IG	GAETED	M	T.ISARD.	IL	OTIR	DEL RAN
TOT	PCT	I	12.I	13.I	14.I	15.I	17.I	18.I	19.I	20.I	21.I	22.I
VAR060		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	8.	I	2 I	1 I	1 I	2 I	0 I	4 I	1 I	0 I	1 I	2 I
BARRIO DEL MUNIC	I	3.0 I	1.5 I	1.5 I	3.0 I	.0 I	6.1 I	1.5 I	0 I	1.7 I	3.0 I	
	I	40.0 I	50.0 I	50.0 I	40.0 I	.0 I	50.0 I	10.0 I	.0 I	16.7 I	40.0 I	
	I	.7 I	.4 I	.4 I	.7 I	.0 I	1.5 I	.4 I	.0 I	.4 I	.7 I	
	9.	I	0 I	0 I	0 I	1 I	4 I	2 I	1 I	1 I	3 I	2 I
OTRO PUEBLO DE I	I	.0 I	.0 I	.0 I	1.6 I	6.6 I	3.3 I	1.6 I	1.6 I	4.9 I	2.3 I	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	20.0 I	66.7 I	25.0 I	10.0 I	20.0 I	50.0 I	40.0 I	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	1.5 I	.7 I	.4 I	.4 I	1.1 I	.7 I	
	10.	I	3 I	0 I	1 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I
MUNICIPIO	I	14.3 I	.0 I	4.8 I	4.8 I	4.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	60.0 I	.0 I	50.0 I	20.0 I	16.7 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	I	1.1 I	.0 I	.4 I	.4 I	.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I
	COLUMN	5	2	2	5	6	8	10	5	6	7	
	TOTAL	1.9	.7	.7	1.9	2.2	3.0	3.7	1.9	2.2	1.7	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR003 POLIGONO
 ***** PAGE 7 OF 8

		VAR003										
		COUNT	CRUCE DE S. SEBAST		LA SALLE ARINAGA		18 DE JU SEGUERO		S. MIGUEL LAS FEMU		VINHAR DORANAS	
		ROW PCT	COL PCT	IAN	IAGU	IAGUI	L. IING	IING.C	IYALS	IAS	ITEL	ITELC
		TOT PCT	24.1	25.1	26.1	27.1	28.1	29.1	30.1	31.1	32.1	33.1
VAR060	8.	I	0	0	0	0	0	1	0	5	1	6
	BARRIO DEL MUNIC	I	.0	.0	.0	.0	.0	1.5	.0	7.6	1.5	9.1
		I	.0	.0	.0	.0	.0	12.5	.0	35.7	6.3	54.5
		I	.0	.0	.0	.0	.0	.4	.0	1.9	.4	2.2
		-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I
	9.	I	0	1	1	2	0	3	2	4	2	0
	OTRO PUEBLO DE	I	.0	1.6	1.6	3.3	.0	4.9	3.3	6.6	3.3	.0
		I	.0	33.3	25.0	66.7	.0	37.5	66.7	25.0	12.5	.0
		I	.0	.4	.4	.7	.0	1.1	.7	1.5	.7	.0
		-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I
	10.	I	1	1	1	1	2	3	0	0	0	0
	MUNICIPIO	I	4.8	4.8	4.8	4.8	9.5	14.3	.0	.0	.0	.0
		I	50.0	33.3	25.0	33.3	66.7	37.5	.0	.0	.0	.0
		I	.4	.4	.4	.4	.7	1.1	.0	.0	.0	.0
		-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I	-I
	COLUMN TOTAL		2	3	4	3	3	8	3	14	16	11
	(CONTINUED)		.7	1.1	1.5	1.1	1.1	3.0	1.1	5.2	6.9	4.1

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR060 LUGAR DE NACIMIENTO BY VAR003 POLIGONO
 ***** PAGE 8 OF 8

		VAR003										
COUNT		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ROW PCT	IS	JOSE D JINAMAR	TITE R.G	JUAN S.O	ARRECIFE	LOS GERA	JOSE ANT	VIA. DE L	CAJICO	DEL	DEL	DEL
COL PCT	IE	LAS LL	[PREF,TE	,Y STA C	,ISTA CO	[CASCO]	NIOS	,IP. DEL	A F	IP.D	B.	DEL
TOT PCT	I	34.1	35.1	36.1	37.1	38.1	39.1	41.1	42.1	43.1	45.1	
VAR060	I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I
8.	I	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BARRIO DEL MUNIC	I	1.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.5	.0
	I	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	20.0	.0
	I	.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.4	.0
	I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I
9.	I	1	1	4	5	2	0	2	0	0	1	0
OTRO PUEBLO DE I	I	1.6	1.6	6.6	8.2	3.3	.0	3.3	.0	.0	1.6	.0
	I	33.3	100.0	66.7	38.5	40.0	.0	66.7	.0	.0	20.0	.0
	I	.4	.4	1.5	1.9	.7	.0	.7	.0	.0	.4	.0
	I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I
10.	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
MUNICIPIO	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.2
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.2
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.2
	I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I	-----I
COLUMN		3	1	6	13	5	5	3	5	8	1	
TOTAL		1.1	.4	2.2	4.9	1.9	1.9	1.1	1.9	1.9	2.7	

30 OUT OF 400 (7.5%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .078
 CHI SQUARE = 546.26025 WITH 351 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .47589
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .81906
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .30693 WITH VAR060 DEPENDENT. = .08714 WITH VAR003 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .18736
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .41729 WITH VAR060 DEPENDENT. = .24554 WITH VAR003 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .30917
 YENDALL'S TAU B = -.07319 SIGNIFICANCE = .0505
 YENDALL'S TAU C = -.07311 SIGNIFICANCE = .0505
 GAMMA = -.08078
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.06848 WITH VAR060 DEPENDENT. = -.07822 WITH VAR003 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.07303
 ETA = .55011 WITH VAR060 DEPENDENT. = .33780 WITH VAR003 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.16362 SIGNIFICANCE = .0036

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 3

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR066 DISTANCIA AL TRAEPUO
 ***** PAGE 1 OF 7

		VAR066														
		COUNT I														
ROW	PCT	IDE 1	A 4	DE 5	A 9	DE 10	A	DE 20	A	DE 30	A	DE 50	A	DE 60	A	POL
COL	PCT	1,9 KM	,9 KM	19,9 KM	29,9 KM	39,9 KM	49,9 KM	59,9 KM	69,9 KM	79,9 KM	89,9 KM	99,9 KM	109,9 KM	119,9 KM	129,9 KM	TOTAL
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
VAR003		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	215.1
2.		0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3
REHOYAS		.0	33.3	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	2.0
		.0	7.1	.0	7.1	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		.0	.9	.0	.9	.0	.0	.0	.0	.9	.0	.0	.9	.0	.0	
3.		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
FERNIN SANS ORRI		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.0
		4.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		1.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
4.		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
JOSE ANTONIO		.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.9
		.0	.0	.0	.0	7.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		.0	.0	.0	.0	.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
5.		4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
CRUZ DE PIEDRA		80.0	20.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	4.7
		8.9	7.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		3.7	.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
6.		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
PEDRO INFINITO		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.9
		2.2	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
7.		4	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
LANZAROTE IESCO		66.7	.0	16.7	16.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	5.0
		8.9	.0	3.7	7.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		3.7	.0	.9	.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
8.		3	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
S. CRISTOBAL		37.5	25.0	25.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	7.5
		6.7	14.3	7.4	7.1	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		2.8	1.9	1.9	.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
COLUMN		45	14	27	14	2	3	1	1	1	1	1	1	1	107	
TOTAL		42.1	13.1	25.2	13.1	1.9	2.8	.9	.9	.9	.9	.9	.9	.9	10.0	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO
 ***** PAGE 2 OF 5

		VAR066									POP TOTAL
		COUNT	I		I		I		I		
VAR003	ROW PCT	IDE 1 A 4 DE	5 A 9 DE	10 A DE	20 A DE	30 A DE	50 A DE	60 A DE			
	COL PCT	1,9 KM	,9 KM	19,9 KM	29,9 KM	39,9 KM	59,9 KM	69,9 KM			
	TOT PCT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	7.I	8.I	215.I		
	9.	I	1 I	0 I	5 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	7
SANTIDAD [ARUCAS	I	14.3 I	.0 I	71.4 I	14.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.5
	I	2.2 I	.0 I	18.5 I	7.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.9 I	.0 I	4.7 I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	11.	I	3 I	0 I	0 I	3 I	0 I	0 I	0 I	0 I	8
JOSE SANTOS	I	50.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.6
	I	6.7 I	.0 I	.0 I	21.4 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	2.8 I	.0 I	.0 I	2.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	12.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1
LUJAH PEREZ [ATA	I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5
	I	2.2 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	13.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1
S. ISIDRO [GALDAR	I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5
	I	2.2 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	14.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1
JUNT A CEMENT. [G	I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5
	I	2.2 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	15.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	2
CASCO [AGAETE]	I	50.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.7
	I	2.2 I	.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	17.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1
CASAS [SM	I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5
	I	2.2 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.9 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	COLUMN	45	14	27	14	2	3	1	1	100	
	TOTAL	42.1	13.1	25.2	13.1	1.9	2.8	.9	.9	100.0	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO
 ***** PAGE 3 OF 5

		VAR066										
		COUNT										
		1 A 4	DE 5 A 9	DE 10 A	DE 20 A	DE 30 A	DE 50 A	DE 60 A			ROW	
		1,9 KM	,9 KM	19,9 KM	29,9 KM	39,9 KM	59,9 KM	69,9 KM			TOTAL	
VAR003	TOT PCT	1,1	2,1	3,1	4,1	5,1	7,1	8,1	215,1			
18.	I	0	1	2	1	0	0	0			4	
29 DE OCT. ISARD.	I	.0	25.0	50.0	25.0	.0	.0	.0			3.7	
	I	.0	7.1	7.4	7.1	.0	.0	.0				
	I	.0	.9	1.9	.9	.0	.0	.0				
19.	I	1	0	2	0	0	0	0			3	
I DE ABRIL ETIR.	I	33.3	.0	66.7	.0	.0	.0	.0			2.8	
	I	2.2	.0	7.4	.0	.0	.0	.0				
	I	.9	.0	1.9	.0	.0	.0	.0				
20.	I	1	0	0	1	0	0	0			2	
CASCO IC. DEL ROM	I	50.0	.0	.0	50.0	.0	.0	.0			1.3	
	I	2.2	.0	.0	7.1	.0	.0	.0				
	I	.9	.0	.0	.9	.0	.0	.0				
21.	I	2	2	0	0	0	0	0			6	
TABLERO	I	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	.0			3.7	
	I	4.4	14.3	.0	.0	.0	.0	.0				
	I	1.9	1.9	.0	.0	.0	.0	.0				
22.	I	3	0	0	0	0	0	0			3	
S. FERNANDO I LA P	I	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			9.1	
	I	6.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0				
	I	2.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0				
24.	I	0	1	0	0	0	0	0			1	
CRUCE DE SARDINA	I	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0			9.1	
	I	.0	7.1	.0	.0	.0	.0	.0				
	I	.0	.9	.0	.0	.0	.0	.0				
26.	I	0	0	1	1	0	0	0			2	
LA SALLE (AGUI.	I	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0			9.1	
	I	.0	.0	3.7	7.1	.0	.0	.0				
	I	.0	.0	.9	.9	.0	.0	.0				
COLUMN		45	14	27	14	2	3	1	1		107	
TOTAL		42.1	13.1	25.2	13.1	1.9	2.8	.9	.9		100.0	

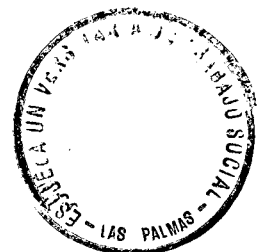
(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO
 ***** PAGE 4 OF 5

		VAR066										
COUNT		1	2	3	4	5	7	8	215		POU	
ROW	PCT	IDE 1 A 4 DE 1,9 KM	DE 5 A 9 DE 2,9 KM	DE 10 A 19,9 KM	DE 20 A 29,9 KM	DE 30 A 39,9 KM	DE 50 A 59,9 KM	DE 60 A 69,9 KM			TOTAL	
COL	PCT											
TOT	PCT											
VAR003		1,1	2,1	3,1	4,1	5,1	7,1	8,1	215,1			
29.		1	0	1	1	0	0	0	0		7	
SEQUERO [ING.C.]		33,3	.0	33,3	33,3	.0	.0	.0	.0		2,8	
		2,2	.0	3,7	7,1	.0	.0	.0	.0			
		.9	.0	.9	.9	.0	.0	.0	.0			
31.		0	2	4	0	0	2	0	0		7	
LAS REMUDAS [TEL		.0	25,0	50,0	.0	.0	25,0	.0	.0		7,5	
		.0	14,3	14,8	.0	.0	66,7	.0	.0			
		.0	1,9	3,7	.0	.0	1,9	.0	.0			
32.		0	1	6	1	0	1	0	0		9	
JINAMAR		.0	11,1	66,7	11,1	.0	11,1	.0	.0		6,4	
		.0	7,1	22,2	7,1	.0	33,3	.0	.0			
		.0	.9	5,6	.9	.0	.9	.0	.0			
33.		2	0	0	0	0	0	0	0		2	
DORANAS [TELDE]		100,0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0		1,5	
		4,4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
		1,9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
34.		0	0	1	0	0	0	0	0		1	
S.JOSE DE LAS LL		.0	.0	100,0	.0	.0	.0	.0	.0		1,0	
		.0	.0	3,7	.0	.0	.0	.0	.0			
		.0	.0	.9	.0	.0	.0	.0	.0			
36.		1	1	0	0	0	0	0	0		2	
TITE R.G.Y STA C		50,0	50,0	.0	.0	.0	.0	.0	.0		1,7	
		2,2	7,1	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
		.9	.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
37.		2	0	1	0	0	0	0	1		4	
JUAN S.O.ISTA CO		50,0	.0	25,0	.0	.0	.0	.0	25,0		3,7	
		4,4	.0	3,7	.0	.0	.0	.0	100,0			
		1,9	.0	.9	.0	.0	.0	.0	.9			
COLUMN		45	14	27	14	2	3	1	1		107	
TOTAL		42,1	13,1	25,2	13,1	1,9	2,8	.9	.9		100,0	

(CONTINUED)



FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO
 ***** PAGE 5 OF 5

		VAR066											
		COUNT											ROW
		PCT	1 A 4	5 A 9	10 A	20 A	30 A	50 A	60 A			TOT-L	
		IDE	1,9 KM	,9 KM	19,9 KM	29,9 KM	39,9 KM	59,9 KM	69,9 KM				
		TOT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	7.1	8.1	015	1		
VAR003													
38.	ARRECIFE [CASCO]	100.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
		2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
39.	LOS GERANIOS	100.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
		2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
41.	JOSE ANT. IP, DEL	100.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
		2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
42.	VIR. DE LA P. IP, D	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
		2.2	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		.9	.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
43.	CASCO URB. IP, DEL	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
		4.4	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		1.9	.9	0.0	.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
45.		60.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	
		6.7	0.0	3.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		2.8	0.0	.9	0.0	.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	COLUMN	45	14	27	14	2	3	1	1	1	107		
	TOTAL	42.1	13.1	25.2	13.1	1.9	2.8	9	.9	.9	100.0		

48 OUT OF 272 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .009
 CHI SQUARE = 228.63821 WITH 231 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5687
 CRAMER'S V = .55008
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .82419
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .11224 WITH VAR003 DEPENDENT, = .35464 WITH VAR066 DEPENDENT,
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .20625
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .22913 WITH VAR003 DEPENDENT, = .43668 WITH VAR066 DEPENDENT,
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .31398

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR067 LUGAR DE TRABAJO
 ***** PAGE 1 OF 6

		VAR067								
		COUNT	I							
ROW	PCT	IEN EL BA	CIUDAD D	CAPITAL	UN MUNIC	FUERA DE	SIN LUGA		RIN	
COL	PCT	IPRRIO	EL BARRI	DE LA IS	DE LA I	LA ISLA	R FIJO		TOTAL	
TOT	PCT	I	1.I	2.I	4.I	5.I	6.I	8.I	9.I	
VAR003										
	1.	I	0 I	1 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	2
RAMON SUAREZ FR.		I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	1.5
		I	.0 I	5.0 I	.0 I	.0 I	33.3 I	.0 I	.0 I	
		I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	
	2.	I	0 I	0 I	0 I	3 I	0 I	0 I	0 I	3
REHOYAS		I	.0 I	.0 I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	2.3
		I	.0 I	.0 I	.0 I	6.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	
		I	.0 I	.0 I	.0 I	2.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	3.	I	2 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	3
FERNIN SANS ORRI		I	66.7 I	.0 I	.0 I	33.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	2.3
		I	11.1 I	.0 I	.0 I	2.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
		I	1.5 I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	4.	I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	1
JOSE ANTONIO		I	.0 I	.0 I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.0
		I	.0 I	.0 I	.0 I	2.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
		I	.0 I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	5.	I	0 I	0 I	2 I	3 I	0 I	0 I	0 I	5
CRUZ DE PIEDRA		I	.0 I	.0 I	40.0 I	60.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	3.6
		I	.0 I	.0 I	6.5 I	6.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	
		I	.0 I	.0 I	1.5 I	2.3 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	6.	I	0 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1
PEDRO INFINITO		I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.0
		I	.0 I	5.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
		I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	7.	I	0 I	3 I	2 I	2 I	0 I	1 I	0 I	6
LANZAROTE (ESC.)		I	.0 I	37.5 I	25.0 I	25.0 I	.0 I	12.5 I	.0 I	6.1
		I	.0 I	15.0 I	6.5 I	4.1 I	.0 I	10.0 I	.0 I	
		I	.0 I	2.3 I	1.5 I	1.5 I	.0 I	.8 I	.0 I	
		I								
		COLUMN	18	20	31	49	3	10	1	132
		TOTAL	13.6	15.2	23.5	37.1	2.3	7.6	.8	100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR067 LUGAR DE TRABAJO
 ***** PAGE 2 OF 6

		VAR067								ROW COL TOT	PCT PCT PCT
		1	2	4	5	6	8	9			
		EL BA	CIUDAD D	CAPITAL	UN MUNIC	FUERA DE	SIN LUGA				
VAR003	ROW	EL BARRIO	DE LA IS	DE LA I	LA ISLA	R FIJO					
	8.	0	1	4	4	1	0	0			
S.CRISTOBAL		10.0	40.0	40.0	10.0	.0	.0	.0			
		5.0	12.9	8.2	33.3	.0	.0	.0			
		.8	3.0	3.0	.8	.0	.0	.0			
	9.	0	1	4	2	0	0	0			
SANTIDAD (ARUCAS)		14.3	57.1	28.6	.0	.0	.0	.0			
		5.0	12.9	4.1	.0	.0	.0	.0			
		.8	3.0	1.5	.0	.0	.0	.0			
	11.	1	1	3	0	0	0	0			
JOSE SANTOS		20.0	20.0	60.0	.0	.0	.0	.0			
		5.6	5.0	9.7	.0	.0	.0	.0			
		.8	.8	2.3	.0	.0	.0	.0			
	12.	1	0	0	0	0	0	0			
LUJAN PEREZ (ATA)		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
		5.6	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
		.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0			
	13.	0	1	0	1	0	0	0			
S.ISIDRO (GALDAR)		.0	50.0	.0	50.0	.0	.0	.0			
		.0	5.0	.0	2.0	.0	.0	.0			
		.0	.8	.0	.8	.0	.0	.0			
	14.	0	0	0	1	0	0	0			
JUNT A CEMENT.(G)		.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0			
		.0	.0	.0	2.0	.0	.0	.0			
		.0	.0	.0	.8	.0	.0	.0			
	15.	0	1	1	0	0	0	0			
CASCO (AGAETE)		.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0			
		.0	5.0	3.2	.0	.0	.0	.0			
		.0	.8	.8	.0	.0	.0	.0			
		18	20	31	49	3	19	1			
	TOTAL	13.6	15.2	23.5	37.1	2.3	7.6	8			

CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR067 LUGAR DE TRABAJO
 ***** PAGE 3 OF 5

		VAR067										
		COUNT										
ROW	PCT	EN EL BA	CIUDAD D	CAPITAL	UN MUNIC	FUEPA DE	SIN LUGA				ROW	
COL	PCT	IRRIO	EL BARRI	DE LA IS	DE LA I	LA ISLA	R FIJO				TOTAL	
TOT	PCT	1.I	2.I	4.I	5.I	6.I	8.I	9.I				
VAR003		I	I	I	I	I	I	I	I	I		
17.		0	0	0	1	0	0	0			1	
CASAS ISM		.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0			.0	
		.0	.0	.0	2.0	.0	.0	.0			.0	
		.0	.0	.0	.8	.0	.0	.0			.0	
18.		1	0	0	3	0	0	0			4	
29 DE OCT. ISARD.		25.0	.0	.0	75.0	.0	.0	.0			3.0	
		5.6	.0	.0	6.1	.0	.0	.0			.0	
		.8	.0	.0	2.3	.0	.0	.0			.0	
19.		0	0	0	4	0	0	0			4	
1 DE ABRIL ITIR.		.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0			3.0	
		.0	.0	.0	8.2	.0	.0	.0			.0	
		.0	.0	.0	3.0	.0	.0	.0			.0	
20.		0	0	0	3	0	0	0			3	
CASCO IC.DEL ROM		.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0			2.3	
		.0	.0	.0	6.1	.0	.0	.0			.0	
		.0	.0	.0	2.3	.0	.0	.0			.0	
21.		1	0	0	2	0	0	1			4	
TABLERO		25.0	.0	.0	50.0	.0	.0	25.0			3.0	
		5.6	.0	.0	4.1	.0	.0	100.0			.0	
		.8	.0	.0	1.5	.0	.0	.8			.0	
22.		3	0	0	0	0	0	0			3	
S.FERNANDO ILA P		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			2.3	
		16.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0	
		2.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0	
24.		1	0	0	0	0	0	0			1	
CRUCE DE SARDINA		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.8	
		5.6	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0	
		.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0			.0	
COLUMN		18	20	31	49	3	10	1			132	
TOTAL		13.6	15.2	23.5	37.1	2.3	7.6	.8			100.0	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR003 POLIGONO BY VAR067 LUGAR DE TRABAJO
 ***** PAGE 5 OF 6

		VAR067								
		COUNT I								
ROW	PCT IEN EL BA CIUDAD D CAPITAL UN MUNIC FUERA DE SIN LUGA									ROW
COL	PCT IRRIO EL BARRI DE LA IS DE LA I LA ISLA R FIJO									TOTAL
TOT	PCT I	1.I	2.I	4.I	5.I	6.I	8.I	9.I		
VAR003	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
36.	I	0 I	0 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	2
TITE R.G.Y STA C	I	.0 I	.0 I	50.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	1.5
	I	.0 I	.0 I	3.2 I	2.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	.0 I	.8 I	.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
37.	I	0 I	0 I	1 I	2 I	0 I	3 I	0 I	0 I	5
JUAN S.O. ISTA CO	I	.0 I	.0 I	16.7 I	33.3 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	4.5
	I	.0 I	.0 I	3.2 I	4.1 I	.0 I	30.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	.0 I	.8 I	1.5 I	.0 I	2.3 I	.0 I	.0 I	
38.	I	0 I	0 I	2 I	0 I	0 I	2 I	0 I	0 I	4
ARRECIFE (CASCO)	I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	3.0
	I	.0 I	.0 I	6.5 I	.0 I	.0 I	20.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	.0 I	1.5 I	.0 I	.0 I	1.5 I	.0 I	.0 I	
39.	I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	2
LOS GERANIOS	I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	1.5
	I	.0 I	.0 I	3.2 I	.0 I	.0 I	10.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	
41.	I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	2
JOSE ANT. IP. DEL	I	50.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	1.5
	I	5.6 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	10.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	
42.	I	1 I	0 I	2 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	4
VIR. DE LA P. IP. D	I	25.0 I	.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	25.0 I	.0 I	.0 I	3.0
	I	5.6 I	.0 I	6.5 I	.0 I	.0 I	10.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.8 I	.0 I	1.5 I	.0 I	.0 I	.8 I	.0 I	.0 I	
43.	I	1 I	1 I	1 I	1 I	0 I	0 I	0 I	0 I	4
CASCO URB. IP. DEL	I	25.0 I	25.0 I	25.0 I	25.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	3.0
	I	5.6 I	5.0 I	3.2 I	2.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
	I	.8 I	.8 I	.8 I	.8 I	.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	
COLUMN		18	20	31	49	3	10	1		132
TOTAL		13.6	15.2	23.5	37.1	2.3	7.6	.6		100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISH (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR064 DEDICACION
 ***** PAGE 1 OF 4

VAR064		VAR065																			
COUNT	I	AGRICULT		PESCA		HOSTELER		COMERCIO		OTROS SE		INDUSTRI		CONSTRUCC		FERRADO		VUELADO		PENSIOP	
ROW PCT	IURA	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	10.I										
COL PCT	TOT PCT																				
0.	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I
1.	I	7	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	2	I	0	I
ASALARIADO AGRIC	I	63.6	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	15.2	I	.0	I
	I	100.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	7.1	I	.0	I
	I	3.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.9	I	.0	I
2.	I	0	I	0	I	0	I	0	I	1	I	15	I	14	I	8	I	9	I	0	I
ASALARIADOS INDU	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	1.9	I	28.8	I	26.9	I	15.4	I	17.3	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	1.7	I	88.2	I	77.7	I	29.6	I	20.1	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.5	I	7.1	I	6.6	I	3.6	I	4.2	I	.0	I
3.	I	0	I	3	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I
PESCADOR DE BAJU	I	.0	I	33.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	23.3	I	.0	I
	I	.0	I	50.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	10.7	I	.0	I
	I	.0	I	1.4	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	1.4	I	.0	I
4.	I	0	I	3	I	0	I	0	I	0	I	0	I	0	I	4	I	1	I	0	I
PESCADOR DE ALTU	I	.0	I	33.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	44.4	I	11.1	I	.0	I
	I	.0	I	50.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	14.8	I	7.5	I	.0	I
	I	.0	I	1.4	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	1.9	I	.5	I	.0	I
6.	I	0	I	0	I	0	I	2	I	0	I	0	I	0	I	2	I	2	I	0	I
EMPLEADO DEL CO	I	.0	I	.0	I	.0	I	25.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	15.0	I	15.0	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	33.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	7.4	I	7.4	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	.0	I	.9	I	.0	I	.0	I	.0	I	.9	I	.9	I	.0	I
7.	I	0	I	0	I	16	I	1	I	45	I	0	I	5	I	12	I	9	I	0	I
HOSTEL.Y SERVICI	I	.0	I	.0	I	16.7	I	1.0	I	46.9	I	.0	I	5.2	I	12.5	I	8.3	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	100.0	I	16.7	I	76.3	I	.0	I	26.3	I	44.4	I	20.6	I	.0	I
	I	.0	I	.0	I	7.5	I	.5	I	21.2	I	.0	I	2.4	I	5.7	I	3.9	I	.0	I
COLUMN TOTAL		7		6		16		6		59		17		19		27		29		3	
(CONTINUED)		3.3		2.8		7.5		2.8		27.8		8.0		9.0		12.7		17.1		.4	

© Del documento, los autores. Digitalización realizada por ULPGC. Biblioteca Universitaria, 2008

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION G.F. BY VAR064 DEDICACION
VAR065 CATEGORIA
PAGE 2 OF 4

Table with columns: VAR065, COUNT, ROW, PCT, IPENS, POR, OTROS, ROW TOTAL. Rows include categories like ASALARIADO AGRIC, ASALARIADOS INDU, PESCADOR DE BAJU, PESCADOR DE ALTU, EMPLEADO DEL CO, HOSTEL Y SERVICI.

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR064 DEDICACION
 ***** PAGE 3 OF 4

		VAR064											
		COUNT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
ROW	PCT	IAGRICULT	PESCA	HOSTELER	COMERCIO	OTROS SE	INDUSTRI	CONSTRUC	PAPADO	JUBILADO	PENS FOR	FOR	FOR
COL	PCT	IURA	IA	IA	RVICIOS A	CIEN	CIEN	CIEN	CIEN	CIEN	CIEN	CIEN	CIEN
TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	10.I	11.I	12.I
VAR065	8.	0	0	0	1	9	0	0	1	1	1	0	0
OFIC.ADM.PUBL.-P		.0	.0	.0	6.7	60.0	.0	.0	6.7	6.7	6.7	.0	.0
		.0	.0	.0	16.7	15.3	.0	.0	3.7	3.6	1.0	.0	.0
		.0	.0	.0	.5	4.2	.0	.0	.5	.5	.5	.0	.0
	9.	0	0	0	2	4	2	0	0	2	0	0	0
EMPRES.AUTON.NO		.0	.0	.0	20.0	40.0	20.0	.0	.0	20.0	.0	.0	.0
		.0	.0	.0	33.3	6.8	11.8	.0	.0	7.1	.0	.0	.0
		.0	.0	.0	.9	1.9	1.9	.0	.0	.9	.9	.0	.0
	11.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
		.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
		.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
COLUMN	TOTAL	7	6	16	6	59	17	19	27	23	3	3	3
		3.3	2.8	7.5	2.8	27.8	8.0	9.0	12.7	10.2	1.4	1.4	1.4

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR064 DEDICACION
 ***** PAGE 4 OF

		VAR064				
		COUNT	I		ROW	
VAR065		ROW PCT	IPENS	POR OTROS	TOTAL	
		COL PCT	INVALID			
	TOT PCT	I	11.1	12.1		
	8.	I	0	I	3	15
OFIC.ADM.PUBL.-P	I	.0	I	20.0	I	7.1
	I	.0	I	75.0	I	
	I	.0	I	1.4	I	
	9.	I	0	I	0	10
EMPRES.AUTON.NO	I	.0	I	.0	I	4.7
	I	.0	I	.0	I	
	I	.0	I	.0	I	
	11.	I	0	I	0	1
	I	.0	I	.0	I	.5
	I	.0	I	.0	I	
	I	.0	I	.0	I	
	COLUMN	20	4		212	
	TOTAL	9.4	1.9		100.0	

6 OUT OF 120 (.0%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .019
 CHI SQUARE = 549.39575 WITH 99 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .53660
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .84945
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .32759 WITH VAR065 DEPENDENT, = .20915 WITH VAR064 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .26022
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .43322 WITH VAR065 DEPENDENT = .32557 WITH VAR064 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .37162
 KENDALL'S TAU B = -.13885 SIGNIFICANCE = .0054
 KENDALL'S TAU C = -.12114 SIGNIFICANCE = .0054
 GAMMA = -.16717
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.12728 WITH VAR065 DEPENDENT, = -.15147 WITH VAR064 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.13832
 ETA = .69215 WITH VAR065 DEPENDENT, = .35370 WITH VAR064 DEPENDENT
 PEARSON'S R = -.11826 SIGNIFICANCE = .0429

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 59

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO BY VAR064 DEDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR064										ROW TOTAL
COUNT		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
ROW PCT	COL PCT	IAGRICULT	HOSTELER	COMERCIO	GTROS	SE	INDUSTRI	CONSTRUC	PARADO	GTROS		
VAR066	TOT PCT	IA	IA	IA	RVICIOS	A	CION	CION				
1.	DE 1 A 4,9 KM	4.4	13.3	4.4	48.9	8.9	15.6	2.2	2.2	2.2	42.1	
2.	DE 5 A 9,9 KM	21.4	7.1	.0	42.9	21.4	7.1	.0	.0	.0	12.1	
3.	DE 10 A 19,9 KM	7.4	14.8	7.4	44.4	11.1	11.1	.0	3.7	.0	25.2	
4.	DE 20 A 29,9 KM	.0	21.4	.0	57.1	7.1	7.1	.0	7.1	.0	12.1	
5.	DE 30 A 39,9 KM	.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	.0	.0	1.0	
7.	DE 50 A 59,9 KM	.0	66.7	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	2.0	
8.	DE 60 A 69,9 KM	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	
COLUMN TOTAL		7	16	4	49	14	13	1	3	10	100	
TOTAL		6.5	15.0	3.7	45.8	13.1	12.1	.9	2.8	100.9		

(CONTINUED)

ESTUDIO URBANISTICO DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS

THU, OCT 24, 1985, 7:15 PM PAGE 38

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO BY VAR064 DEDICACION
 ***** PAGE 2 OF 2

VAR066	VAR064										POV TOTAL
	COUNT	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
COL PCT	IURA	IA	IA	RVICIOS	A	CIEN	PAPADU	OTROS			
	1.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	10.1			
TOT PCT	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
215.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	.0	.0	.0	2.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
	.0	.0	.0	.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0	
COLUMN TOTAL	7	16	4	49	14	13	1	3		107	
TOTAL	6.5	15.0	3.7	45.8	13.1	12.1	.9	2.8		106.9	

8 OUT OF 64 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .009
 CHI SQUARE = 37.48354 WITH 49 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .8851
 CRAMER'S V = .22371
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .50934
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .01613 WITH VAR066 DEPENDENT. = .06897 WITH VAR064 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .04167
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .10796 WITH VAR066 DEPENDENT. = .10104 WITH VAR064 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .10438
 KENDALL'S TAU B = -.01466 SIGNIFICANCE = .4275
 KENDALL'S TAU C = -.01218 SIGNIFICANCE = .4275
 GAMMA = -.01995
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01461 WITH VAR066 DEPENDENT. = -.01472 WITH VAR064 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01466
 ETA = .09719 WITH VAR066 DEPENDENT. = .20184 WITH VAR064 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .00000 SIGNIFICANCE = .5000

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 164

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR067 LUGAR DE TRABAJO BY VAR064 DEDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

VAR064		VAR064											
ROW	PCT	IAGRICULT	PESCA	HOSTELER	COMERCIO	OTROS	SE	INDUSTRI	CONSTRUC	JUBILADO	PENS.POR	OTAC	
COL	PCT	IURA	IA	RVICIOS	A	CION	VIUDEP						
TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	10.I	11.I	12.I
VAR067													
1.	I	2	0	3	0	7	1	4	1	0	0	0	0
EN EL BARRIO	I	11.1	.0	16.7	.0	38.9	5.6	22.2	5.6	.0	.0	.0	.0
	I	28.6	.0	18.8	.0	11.9	5.9	26.7	100.0	.0	.0	.0	.0
	I	1.5	.0	2.3	.0	5.3	.8	3.0	.8	.0	.0	.0	.0
2.	I	3	0	1	3	10	1	2	0	0	0	0	0
CIUDAD DEL BARRI	I	15.0	.0	5.0	15.0	50.0	5.0	10.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	42.9	.0	6.3	50.0	16.9	5.9	13.3	.0	.0	.0	.0	.0
	I	2.3	.0	.8	2.3	7.6	.8	1.5	.0	.0	.0	.0	.0
4.	I	0	0	2	1	17	2	5	0	1	1	0	0
CAPITAL DE LA IS	I	.0	.0	6.5	3.2	54.8	6.5	16.1	.0	7.2	9.1	.0	.0
	I	.0	.0	12.5	16.7	28.8	11.8	33.3	.0	100.0	57.0	.0	.0
	I	.0	.0	1.5	.8	12.9	1.5	3.8	.0	.8	2.7	.0	.0
5.	I	1	0	10	0	22	11	4	0	0	0	0	0
UN MUNIC.DE LA I	I	2.0	.0	20.4	.0	44.9	22.4	8.2	.0	.0	.0	.0	.0
	I	14.3	.0	62.5	.0	37.3	64.7	26.7	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.8	.0	7.6	.0	16.7	6.3	3.0	.0	.0	.0	.0	.0
6.	I	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
FUERA DE LA ISLA	I	.0	33.3	.0	.0	.0	33.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	25.0	.0	.0	.0	5.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	.8	.0	.0	.0	.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0
8.	I	0	3	0	2	3	1	0	0	0	0	0	0
SIN LUGAR FIJO	I	.0	30.0	.0	20.0	30.0	10.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	75.0	.0	33.3	5.1	5.9	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	2.3	.0	1.5	2.3	.2	.0	.0	.0	.0	.0	.0
9.	I	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	I	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	14.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
COLUMN		7	4	16	6	59	17	15	1	1	1	1	1
TOTAL		5.3	3.0	12.1	4.5	44.7	12.9	11.4	.8	.8	.8	.8	.8

63 OUT OF 70 (.90%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .008
 CHI SQUARE = 116.58681 WITH 54 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000

CRAMER'S V = .38367
CONTINGENCY COEFFICIENT = .68483
LAMBDA (ASYMMETRIC) = .15663 WITH VAR067 DEPENDENT. = .02740 WITH VAR064 DEPENDENT.
LAMBDA (SYMMETRIC) = .09615
UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .20461 WITH VAR067 DEPENDENT. = .12591 WITH VAR064 DEPENDENT.
UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .19481
KENDALL'S TAU B = -.02909 SIGNIFICANCE = .3408
KENDALL'S TAU C = -.02558 SIGNIFICANCE = .3408
GAMMA = -.03772
SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02931 WITH VAR067 DEPENDENT. = -.02883 WITH VAR064 DEPENDENT.
SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.02909
ETA = .43116 WITH VAR067 DEPENDENT. = .32116 WITH VAR064 DEPENDENT.
PEARSON'S R = .01101 SIGNIFICANCE = .4501

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 139

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR074 CUALIFICACION
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR074						
		COUNT	MENOS CU IGUAL CU MAS CUAL				ROW	
		PCT	ALIFICAD ALIFICAD IFICADA				TOTAL	
VAR065	CATEGORIA	TOT PCT	0.I	1.I	2.I	3.I	5.I	
	0.	1	0	0	0	0	1	
		100.0	.0	.0	.0	.0	.8	
		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	
		.8	.0	.0	.0	.0	.0	
	1.	0	2	3	1	0	6	
ASALARIADO	AGRIC	.0	33.3	50.0	16.7	.0	4.7	
		.0	8.0	5.9	2.0	.0	.0	
		.0	1.6	2.3	.8	.0	.0	
	2.	0	6	12	8	0	26	
ASALARIADOS	INDU	.0	23.1	46.2	30.8	.0	20.3	
		.0	24.0	23.5	16.0	.0	.0	
		.0	4.7	9.4	6.3	.0	.0	
	3.	0	1	1	1	0	3	
PESCADOR DE	BAJU	.0	33.3	33.3	33.3	.0	2.3	
		.0	4.0	2.0	2.0	.0	.0	
		.0	.8	.8	.8	.0	.0	
	4.	0	1	2	0	0	3	
PESCADOR DE	ALTU	.0	33.3	66.7	.0	.0	2.3	
		.0	4.0	3.9	.0	.0	.0	
		.0	.8	1.6	.0	.0	.0	
	6.	0	0	1	0	0	1	
EMPLEADO	DEL CO	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	
		.0	.0	2.0	.0	.0	.0	
		.0	.0	.8	.0	.0	.0	
	7.	0	13	23	26	1	68	
HOSTEL.Y	SERVICI	.0	19.1	41.2	38.2	1.5	53.1	
		.0	52.0	54.9	52.0	100.0	.0	
		.0	10.2	21.9	20.3	.6	.0	
COLUMN		1	25	51	50	1	128	
TOTAL		.8	19.5	39.8	39.1	.8	100.0	

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR065 CATEGORIA BY VAR074 CUALIFICACION
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR074					
		0.I	1.I	2.I	3.I	5.I	
VAR065	CATEGORIA	CUALIFICACION					ROW TOTAL
		0.I	1.I	2.I	3.I	5.I	
	8. OFIC.ADM.PUBL.-P	0.0	0.0	3.0	9.0	0.0	12.0
		.0	.0	25.0	75.0	.0	9.4
		.0	.0	5.9	18.0	.0	
		.0	.0	2.3	7.0	.0	
	9. EMPRES.AUTON.NO	0.0	2.0	1.0	5.0	0.0	8.0
		.0	25.0	12.5	62.5	.0	6.3
		.0	8.0	2.0	10.0	.0	
		.0	1.6	.8	3.9	.0	
	COLUMN TOTAL	1.0	25.0	51.0	50.0	1.0	128.0
	TOTAL	.8	19.5	39.8	39.1	.8	100.0

10 OUT OF 45 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .063
 CHI SQUARE = 144.88449 WITH 32 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .53196
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .72865
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .01667 WITH VAR065 DEPENDENT, = .14286 WITH VAR074 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .08759
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .08708 WITH VAR065 DEPENDENT, = .11192 WITH VAR074 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .09794
 KENDALL'S TAU B = .23562 SIGNIFICANCE = .0011
 KENDALL'S TAU C = .19302 SIGNIFICANCE = .0011
 GAMMA = .35584
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .23742 WITH VAR065 DEPENDENT, = .23283 WITH VAR074 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .23561
 ETA = .29204 WITH VAR065 DEPENDENT, = .36487 WITH VAR074 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .23818 SIGNIFICANCE = .0034
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 143

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR078 PARTICIPA A.V. BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075								
COUNT		1	2	3	4	5	6	7	TOTAL	
ROW	PCT	IDE 0 A 5 ANOS	DE 6 A 10 ANOS	DE 11 A 15 ANOS	DE 16 A 20 ANOS	DE 21 A 25 ANOS	DE 26 A 30 ANOS	MAS DE 30 ANOS	POR TOTAL	
COL	PCT	1	2	3	4	5	6	7		
VAR078		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1		
SI	1.	26	4	9	6	4	4	1	54	
		48.1	7.4	16.7	11.1	7.4	7.4	1.9	20.5	
		31.3	12.9	22.5	12.2	20.0	10.5	50.0		
		9.9	1.5	3.4	2.3	1.5	1.5	.4		
NO	2.	57	27	31	43	16	34	1	209	
		27.3	12.9	14.8	20.6	7.7	16.3	.5	79.5	
		68.7	87.1	77.5	87.8	80.0	89.5	50.0		
		21.7	10.3	11.8	16.3	6.1	12.9	.4		
COLUMN		83	31	40	49	20	38	2	263	
TOTAL		31.6	11.8	15.2	18.6	7.6	14.4	.8	100.0	

3 OUT OF 14 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .411
 CHI SQUARE = 12.58845 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0501
 CRAMER'S V = .21878
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .21373
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR078 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04702 WITH VAR078 DEPENDENT. = .01021 WITH VAR075 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02136
 KENDALL'S TAU B = .14345 SIGNIFICANCE = .0046
 KENDALL'S TAU C = .14677 SIGNIFICANCE = .0046
 GAMMA = .28332
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .09151 WITH VAR078 DEPENDENT. = .22498 WITH VAR075 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .13008
 ETA = .21879 WITH VAR078 DEPENDENT. = .14530 WITH VAR075 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .14530 SIGNIFICANCE = .0092

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 8

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR079 PARTICIPA A.P.A. BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075								
		COUNT								
ROW	PCT	IDE 0 A 5 ANOS	DE 6 A 15 ANOS	DE 11 A 20 ANOS	DE 16 A 25 ANOS	DE 21 A 30 ANOS	DE 26 A 35 ANOS	MAS DE 35 ANOS	PDM	
COL	PCT	1	2	3	4	5	6	7	TOTAL	
TOT	PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	8.1		
VAR079	1.	7	6	8	9	3	2	0	35	
		20.0	17.1	22.9	25.7	8.6	5.7	.0	17.3	
SI		8.4	19.4	20.0	18.4	15.0	5.3	.0		
		2.7	2.3	3.0	3.4	1.1	.8	.0		
	2.	76	25	32	40	17	36	2	228	
		33.3	11.0	14.0	17.5	7.5	15.8	.9	26.7	
NO		91.6	80.6	80.0	81.6	85.0	94.7	100.0		
		28.9	9.5	12.2	15.2	6.5	13.7	.8		
COLUMN		83	31	40	49	20	38	2	263	
TOTAL		31.6	11.8	15.2	18.6	7.6	14.4	.8	131.0	

4 OUT OF 14 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .266
 CHI SQUARE = 7.81992 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .2516
 CRAMER'S V = .17243
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .16993
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR079 DEPENDENT, = .01111 WITH VAR075 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00930
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04107 WITH VAR079 DEPENDENT, = .00932 WITH VAR075 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01519
 KENDALL'S TAU B = -.01082 SIGNIFICANCE = .4220
 KENDALL'S TAU C = -.00931 SIGNIFICANCE = .4220
 GAMMA = -.02455
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00580 WITH VAR079 DEPENDENT, = -.02018 WITH VAR075 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.00902
 ETA = .17243 WITH VAR079 DEPENDENT, = .00691 WITH VAR075 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .00690 SIGNIFICANCE = .4557

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 3

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR080 PARTIDOS POLITICOS BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075								
		COUNT								
ROW	PCT	0 A 5 ANOS	6 A 10 ANOS	11 A 15 ANOS	16 A 20 ANOS	21 A 25 ANOS	26 A 30 ANOS	MAS DE 30 ANOS	TOTAL	
COL	PCT									TOTAL
VAR080	TOT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	8.1		
SI	1.	0	0	3	0	0	1	0	4	
	I	.0	.0	75.0	.0	.0	25.0	.0	1.5	
	I	.0	.0	7.5	.0	.0	2.6	.0		
	I	.0	.0	1.1	.0	.0	.4	.0		
NO	2.	83	31	37	49	20	37	2	259	
	I	32.0	12.0	14.3	18.9	7.7	14.3	.8	91.5	
	I	100.0	100.0	92.5	100.0	100.0	97.4	100.0		
	I	31.6	11.8	14.1	18.6	7.6	14.1	.8		
COLUMN	TOTAL	83	31	40	49	20	38	2	253	
	TOTAL	31.6	11.8	15.2	18.6	7.6	14.4	.8	100.0	

8 OUT OF 14 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .030
 CHI SQUARE = 12.71743 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0477
 CRAMER'S V = .21990
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .21477
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR080 DEPENDENT. = .01667 WITH VAR075 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .01630
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .26231 WITH VAR080 DEPENDENT. = .01195 WITH VAR075 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02287
 KENDALL'S TAU B = -.04403 SIGNIFICANCE = .2117
 KENDALL'S TAU C = -.01365 SIGNIFICANCE = .2117
 GAMMA = -.26577
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00851 WITH VAR080 DEPENDENT. = -.22780 WITH VAR075 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01641
 ETA = .21994 WITH VAR080 DEPENDENT. = .04674 WITH VAR075 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.04674 SIGNIFICANCE = .2252
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 8

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR082 ASOCIAC. CULTURALES BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075									
		COUNT	1		2		3		4		
ROW	PCT	IDE	0 A 5 ANOS	DE 6 A 10 ANOS	DE 11 A 15 ANOS	DE 16 A 20 ANOS	DE 21 A 25 ANOS	DE 26 A 30 ANOS	MAS DE 30 ANOS	TOTAL	PCT
COL	PCT	I	I		I		I		I		TOTAL
TOT	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	8.1		
VAR082		1.	6	2	0	2	5	1	0	16	
	SI	I	37.5	12.5	.0	12.5	31.3	6.3	.0	6.1	
		I	7.2	6.5	.0	4.1	25.0	2.6	.0		
		I	2.3	.8	.0	.8	1.9	.4	.0		
		2.	77	29	40	47	15	37	2	247	
	NO	I	31.2	11.7	16.2	19.0	6.1	15.0	.6	93.9	
		I	92.8	93.5	100.0	95.9	75.0	97.4	100.0		
		I	29.3	11.0	45.2	17.9	5.7	14.1	.8		
		COLUMN	83	31	40	49	20	38	2	243	
		TOTAL	31.6	11.8	15.2	18.6	7.6	14.4	.8	100.0	

7 OUT OF 14 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.

MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .122

CHI SQUARE = 16.58046 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0110

CRAMER'S V = .25108

CONTINGENCY COEFFICIENT = .24353

LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR082 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.

LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000

UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .11797 WITH VAR082 DEPENDENT, = .01589 WITH VAR075 DEPENDENT.

UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02764

KENDALL'S TAU B = -.00115 SIGNIFICANCE = .4917

KENDALL'S TAU C = -.00069 SIGNIFICANCE = .4917

GAMMA = -.00372

SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00043 WITH VAR082 DEPENDENT, = -.00304 WITH VAR075 DEPENDENT.

SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.00076

ETA = .25109 WITH VAR082 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.

PEARSON'S R = -.00023 SIGNIFICANCE = .4985

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 8

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR083 ASOCIAC. DEPORTIVAS BY VAR075 AÑOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075									
		COUNT	1		2		3		4		
ROW	PCT	IDE	0 A 5 AÑOS	6 A 10 AÑOS	11 A 15 AÑOS	16 A 20 AÑOS	21 A 25 AÑOS	26 A 30 AÑOS	31 A 35 AÑOS	TOTAL	ROW
COL	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I	5,I	6,I	7,I		TOTAL
VAR083											
	1.	I	7 I	2 I	5 I	6 I	1 I	2 I	0 I		23
SI		I	30.4 I	8.7 I	21.7 I	26.1 I	4.3 I	8.7 I	0.0 I		8.7
		I	8.4 I	6.5 I	12.5 I	12.2 I	5.0 I	5.3 I	0.0 I		
		I	2.7 I	.8 I	1.9 I	2.3 I	.4 I	.8 I	0.0 I		
	2.	I	76 I	29 I	35 I	43 I	19 I	36 I	2 I		240
NO		I	31.7 I	12.1 I	14.6 I	17.9 I	7.9 I	15.0 I	.8 I		21.3
		I	91.6 I	93.5 I	87.5 I	87.8 I	95.0 I	94.7 I	100.0 I		
		I	28.9 I	11.0 I	13.3 I	16.3 I	7.2 I	13.7 I	.8 I		
		COLUMN	83	31	40	49	20	38	2		263
		TOTAL	31.6	11.8	15.2	18.6	7.6	14.4	.8		100.0

7 OUT OF 14 (< .02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.

MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .175
 CHI SQUARE = 2.79363 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .8343
 CRAMER'S V = .10306
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .10252
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR083 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01911 WITH VAR083 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00560
 KENDALL'S TAU B = .01600 SIGNIFICANCE = .3856
 KENDALL'S TAU C = .01145 SIGNIFICANCE = .3856
 GAMMA = .04494
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .00714 WITH VAR083 DEPENDENT. = .00587 WITH VAR075 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .01191
 ETA = .10306 WITH VAR083 DEPENDENT. = .02498 WITH VAR075 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .02497 SIGNIFICANCE = .3435

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 8

7

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR064 PARTICIPA EN OTRAS BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075										
		0 A 5 ANOS	6 A 10 ANOS	11 A 15 ANOS	16 A 20 ANOS	21 A 25 ANOS	26 A 30 ANOS	31 A 35 ANOS	36 A 40 ANOS	41 A 45 ANOS	46 A 50 ANOS	
VAR064	COUNT	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	TOTAL	
SI	1.	2	0	0	0	0	4	0	0	0	6	
		33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	2.3	
		2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0		
		.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0		
NO	2.	81	31	40	49	20	34	2	2	2	257	
		31.5	12.1	15.6	19.1	7.8	13.2	.8	.8	.8	97.7	
		97.6	100.0	100.0	100.0	100.0	89.5	100.0	100.0	100.0		
		30.8	11.8	15.2	18.6	7.6	12.9	.8	.8	.8		
		83	31	40	49	20	38	2	2	2	263	
	TOTAL	31.6	11.8	15.2	18.6	7.6	14.4	.8	.8	.8	100.0	

8 OUT OF 14 (.57%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .046
 CHI SQUARE = 14.90871 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0210
 CRAMER'S V = .23809
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23162
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR064 DEPENDENT, = .01111 WITH VAR075 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .01075
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .22365 WITH VAR064 DEPENDENT, = .01409 WITH VAR075 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02649
 KENDALL'S TAU B = -.08013 SIGNIFICANCE = .0726
 KENDALL'S TAU C = -.03030 SIGNIFICANCE = .0726
 GAMMA = -.42122
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01889 WITH VAR064 DEPENDENT, = -.33982 WITH VAR075 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03580
 ETA = .23813 WITH VAR064 DEPENDENT, = .10611 WITH VAR075 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.10611 SIGNIFICANCE = .0429
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 8

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR085 VIVEN AMIGOS BARRIO BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075															
		COUNT	1.		2.		3.		4.		5.		6.		8.		ROW
VAR085	PCT	IDE	0 A 5 ANOS	6 A 10 ANOS	11 A 15 ANOS	16 A 20 ANOS	21 A 25 ANOS	26 A 30 ANOS	30 ANOS	5 ANOS	MAS DE 7		TOTAL				
			1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	8.1								
SI	1.	I	49	22	32	43	18	28	1							123	
		I	25.4	11.4	16.6	22.3	9.3	14.5	.5							74.2	
		I	61.2	71.0	80.0	86.0	94.7	72.7	50.0								
		I	18.8	8.5	12.3	16.5	6.9	10.8	.4								
NO	2.	I	31	9	8	7	1	10	1							67	
		I	46.3	13.4	11.9	10.4	1.5	14.9	1.5							25.8	
		I	38.8	29.0	20.0	14.0	5.3	26.3	50.0								
		I	11.9	3.5	3.1	2.7	.4	3.8	.4								
COLUMN			80	31	40	50	19	38	2							260	
TOTAL			30.8	11.9	15.4	19.2	7.3	14.6	.8							100.0	

3 OUT OF 14 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .515
 CHI SQUARE = 16.33268 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0121
 CRAMER'S V = .25064
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .24312
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR085 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05938 WITH VAR085 DEPENDENT. = .01857 WITH VAR075 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02944
 KENDALL'S TAU B = -.15697 SIGNIFICANCE = .0023
 KENDALL'S TAU C = -.17408 SIGNIFICANCE = .0023
 GAMMA = -.28403
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.10830 WITH VAR085 DEPENDENT. = -.22752 WITH VAR075 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.14675
 ETA = .25064 WITH VAR085 DEPENDENT. = .15606 WITH VAR075 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.15606 SIGNIFICANCE = .0059
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR086 VECINO-S AMIGO-S BY VAR075 ANOS EN LA CASA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR075								
		COUNT								
ROW	PCT	0 A 5 ANOS	6 A 10 ANOS	11 A 15 ANOS	16 A 20 ANOS	21 A 25 ANOS	26 A 30 ANOS	MAS DE 30 ANOS	TOTAL	
COL	PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1		
TOT	PCT									
VAR086										
1.	I	16	1	16	14	7	5	6	59	
CON VECINO DE EN	I	27.1	1.7	27.1	23.7	11.9	8.5	10.0	22.9	
	I	19.5	3.2	41.0	28.0	35.0	13.2	10.0		
	I	6.1	.4	6.1	5.3	2.7	1.9	1.0		
2.	I	10	4	2	3	1	7	1	28	
CON EL P.CON P.	I	35.7	14.3	7.1	10.7	3.6	25.0	3.6	11.7	
	I	12.2	12.9	5.1	6.0	5.0	18.4	56.0		
	I	3.8	1.5	.8	1.1	.4	2.7	.4		
3.	I	13	11	6	5	3	10	1	49	
CON OTROS DEL BL	I	26.5	22.4	12.2	10.2	6.1	20.4	2.0	18.7	
	I	15.9	35.5	15.4	10.0	15.0	26.3	50.0		
	I	5.0	4.2	2.3	1.9	1.1	3.8	.4		
4.	I	14	4	1	4	3	2	0	28	
CON OTROS DE LA	I	50.0	14.3	3.6	14.3	10.7	7.1	0.0	10.7	
	I	17.1	12.9	2.6	8.0	15.0	5.3	0.0		
	I	5.3	1.5	.4	1.5	1.1	.8	0.0		
5.	I	6	6	4	5	0	2	0	23	
CON NADIE	I	26.1	26.1	17.4	21.7	0.0	8.7	0.0	8.6	
	I	7.3	19.4	10.3	10.0	0.0	5.3	0.0		
	I	2.3	2.3	1.5	1.9	0.0	.8	0.0		
6.	I	23	5	10	19	6	12	0	75	
CON TODOS	I	30.7	6.7	13.3	25.3	8.0	16.0	0.0	26.6	
	I	28.0	16.1	25.6	38.0	30.0	31.6	0.0		
	I	8.8	1.9	3.8	7.3	2.3	4.6	0.0		
COLUMN		82	31	39	50	20	38	3	262	
TOTAL		31.3	11.8	14.9	19.1	7.6	14.5	.2	100.0	

21 OUT OF 42 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .176
 CHI SQUARE = 51.59268 WITH 30 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0084
 CRAMER'S V = .19845
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .40561
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .07487 WITH VAR086 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR075 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03815
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .06121 WITH VAR086 DEPENDENT. = .06010 WITH VAR075 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .06066

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR066 DISTANCIA AL TRABAJO BY VAR067 LUGAR DE TRABAJO
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR067							
		COUNT	LUGAR DE TRABAJO					ROW	
VAR066	ROW	PCT	EN EL BA	CIUDAD D	CAPITAL	UN MUNIC	SIN LUGA	TOTAL	
	COL	PCT	IRRIO	EL BARRI	DE LA IS	DE LA I	R FIJO		
	TOT	PCT	1,I	2,I	4,I	5,I	8,I	9,I	
	1.	I	12 I	12 I	9 I	8 I	2 I	1 I	44
DE 1 A 4,9 KM	I	27.3 I	27.3 I	20.5 I	18.2 I	4.5 I	2.3 I	41.5	
	I	75.0 I	66.7 I	34.6 I	18.6 I	100.0 I	100.0 I		
	I	11.3 I	11.3 I	8.5 I	7.5 I	1.9 I	.9 I		
	2.	I	3 I	2 I	1 I	8 I	0 I	0 I	14
DE 5 A 9,9 KM	I	21.4 I	14.3 I	7.1 I	57.1 I	.0 I	.0 I	13.2	
	I	18.8 I	11.1 I	3.8 I	18.6 I	.0 I	.0 I		
	I	2.8 I	1.9 I	.9 I	7.5 I	.0 I	.0 I		
	3.	I	1 I	4 I	10 I	12 I	0 I	0 I	27
DE 10 A 19,9 KM	I	3.7 I	14.8 I	37.0 I	44.4 I	.0 I	.0 I	25.5	
	I	6.3 I	22.2 I	38.5 I	27.9 I	.0 I	.0 I		
	I	.9 I	3.8 I	9.4 I	11.3 I	.0 I	.0 I		
	4.	I	0 I	0 I	5 I	9 I	0 I	0 I	14
DE 20 A 29,9 KM	I	.0 I	.0 I	35.7 I	64.3 I	.0 I	.0 I	13.2	
	I	.0 I	.0 I	19.2 I	20.9 I	.0 I	.0 I		
	I	.0 I	.0 I	4.7 I	8.5 I	.0 I	.0 I		
	5.	I	0 I	0 I	1 I	1 I	0 I	0 I	2
DE 30 A 39,9 KM	I	.0 I	.0 I	50.0 I	50.0 I	.0 I	.0 I	1.9	
	I	.0 I	.0 I	3.8 I	2.3 I	.0 I	.0 I		
	I	.0 I	.0 I	.9 I	.9 I	.0 I	.0 I		
	7.	I	0 I	0 I	0 I	3 I	0 I	0 I	3
DE 50 A 59,9 KM	I	.0 I	.0 I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	2.8	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	7.0 I	.0 I	.0 I		
	I	.0 I	.0 I	.0 I	2.8 I	.0 I	.0 I		
	8.	I	0 I	0 I	0 I	1 I	0 I	0 I	1
DE 60 A 69,9 KM	I	.0 I	.0 I	.0 I	100.0 I	.0 I	.0 I	.9	
	I	.0 I	.0 I	.0 I	2.3 I	.0 I	.0 I		
	I	.0 I	.0 I	.0 I	.9 I	.0 I	.0 I		
	COLUMN		16	18	26	43	2	1	106
	TOTAL		15.1	17.0	24.5	48.6	1.9	.9	100.0

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR049 INST. ELECTRICA BY VAR001 ZONA

Table with columns: VAR049, COUNT, I, ROW PCT, COL PCT, IAS, FIRGAS, DAR Y AG, S T, Y AR, M, TABL, N, LUC, AGU, LLG, TELD, E, APREC, DEL, P, T, TOTAL. Rows include categories SI and NO.

8 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0. MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .513. CHI SQUARE = 6.40718 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6017.

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR049 INST. ELECTRICA BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004						
		1,I	2,I	3,I	4,I	6,I	ROW TOTAL	
VAR049	COL PCT I							
	1. I	2 I	2 I	14 I	5 I	0 I	23	
SI	I	8.7 I	8.7 I	60.9 I	21.7 I	.0 I	10.3	
	I	5.3 I	3.0 I	26.9 I	7.6 I	.0 I		
	I	.9 I	.9 I	6.3 I	2.2 I	.0 I		
	2. I	36 I	64 I	38 I	61 I	2 I	201	
NO	I	17.9 I	31.8 I	18.9 I	30.3 I	1.0 I	89.7	
	I	94.7 I	97.0 I	73.1 I	92.4 I	100.0 I		
	I	16.1 I	28.6 I	17.0 I	27.2 I	.9 I		
	COLUMN TOTAL	38	66	52	66	2	224	
	TOTAL	17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0	

3 OUT OF 10 (< .02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .285
 CHI SQUARE = 21.18920 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0003
 CRAMER'S V = .30756
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .29397
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR049 DEPENDENT. = .07595 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .06630
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .12592 WITH VAR049 DEPENDENT. = .09970 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .04809
 KENDALL'S TAU B = -.07947 SIGNIFICANCE = .0970
 KENDALL'S TAU C = -.05883 SIGNIFICANCE = .0970
 GAMMA = -.20580
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.03956 WITH VAR049 DEPENDENT. = -.15964 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.06340
 ETA = .30756 WITH VAR049 DEPENDENT. = .08138 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.08138 SIGNIFICANCE = .1125
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR049 INST. ELECTRICA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076											
		COUNT											
ROW	PCT	IMENOS DE 10 MIL	DE 10-20 MIL PTA	DE 20-30 MIL PTA	DE 30-40 MIL PTA	DE 40-50 MIL PTA	DE 50-60 MIL PTA	DE 60-80 MIL PTA	DE 80-90 MIL PTA	DE 90-10 MIL PTA	MAO DE 10 MIL PTA	DE 100 MIL PTA	DE 700 MIL PTA
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
VAR049		1	1	3	4	6	1	1	3	2	0		
SI		4.3	4.3	13.0	17.4	26.1	4.3	4.3	13.0	8.7	6		
		20.0	5.3	9.7	8.3	10.7	3.3	2.7	27.3	13.3	7	10	
		.4	.4	1.1	1.5	2.3	.4	.4	1.1	.8	1	9	
		1	1	3	4	6	1	1	3	2	0		
		1	1	3	4	6	1	1	3	2	0		
NO		4	18	28	44	50	29	36	8	3	6		
		1.7	7.6	11.8	18.5	21.0	12.2	15.1	3.4	5.5	2.5		
		80.0	94.7	90.3	91.7	89.3	96.7	93.3	72.7	86.7	100		
		1.5	6.9	10.7	16.9	19.2	11.1	13.8	3.1	5.0	2.3		
		1	1	3	4	6	1	1	3	2	0		
		1	1	3	4	6	1	1	3	2	0		
		5	19	31	48	56	30	37	11	13	6		
	TOTAL	1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	5.7	2.3		

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR049 INST. ELECTRICA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	
VAR049		ROW PCT	ININGUNO	ROW TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
		-----I-----I		
SI	1.	I	1 I	23
			I 4.3 I	8.8
			I 33.3 I	
			I .4 I	
		-----I-----I		
NO	2.	I	2 I	238
			I .8 I	91.2
			I 66.7 I	
			I .8 I	
		-----I-----I		
	COLUMN		3	261
	TOTAL		1.1	100.0

2 OUT OF 22 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .264
 CHI SQUARE = 12.08192 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .2796
 CRAMER'S V = .21515
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .21034
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR049 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .07048 WITH VAR049 DEPENDENT. = .00699 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01736
 KENDALL'S TAU B = -.00955 SIGNIFICANCE = .4297
 KENDALL'S TAU C = -.00711 SIGNIFICANCE = .4297
 GAMMA = -.02534
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00412 WITH VAR049 DEPENDENT. = -.02210 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.00695
 ETA = .21515 WITH VAR049 DEPENDENT. = .02889 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.02888 SIGNIFICANCE = .3212

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

11-2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR050 REP. ASCENSORES BY VAR001 ZONA *****
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR001														
COUNT																
ROW	PCT	ILAS	PALM	ARUCAS	Y GUIA,	GAL S.	NICOLA	SAR,	C.RO	S.BART,	S	VALSEQUI	LAMBAROT	PUEBTIA,	ADP	
COL	PCT	IAS	FIRGAS	DAR Y	AG S	T.Y	AR	M,TABL,	M	LUC,	AGU	LLO,TELL	E:	APREI	DEL	TOT
TOT	PCT	I	1.I	2.I	3.I	4.I	5.I	6.I	7.I	8.I	9.I	10.I	11.I	12.I	TOTAL	
VAR050		1.	13	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	19	
SI		68.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	31.6	.0	.0	.0	.0	.0	7.1	
		16.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0		
		4.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0	2.2	.0	.0	.0	.0	.0		
		2.	67	14	12	6	34	23	42	29	27	29	27	27	259	
NO		26.8	5.6	4.8	2.4	13.6	9.2	16.8	11.6	9.2	9.2	9.2	9.2	9.2	92.9	
		83.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	67.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
		24.9	5.2	4.5	2.2	12.6	6.6	15.6	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8		
COLUMN		80	14	12	6	34	23	42	29	27	27	29	27	27	259	
TOTAL		29.7	5.2	4.5	2.2	12.6	8.6	17.8	10.8	8.6	8.6	8.6	8.6	8.6	100.0	

8 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .424
 CHI SQUARE = 23.16302 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0032
 CRAMER'S V = .29344
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .28157
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR050 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .21960 WITH VAR050 DEPENDENT. = .02844 WITH VAR001 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .05044
 KENDALL'S TAU B = .14674 SIGNIFICANCE = .0031
 KENDALL'S TAU C = .09701 SIGNIFICANCE = .0031
 GAMMA = .48387
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .05828 WITH VAR050 DEPENDENT. = .36947 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .10068
 ETA = .29344 WITH VAR050 DEPENDENT. = .16659 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .16659 SIGNIFICANCE = .0031
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR050 REP. ASCENSORES BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004						
		COUNT					ROW	
VAR050	REP. ASCENSORES	PCT	150	60	70	80	40	TOTAL
		COL PCT						
		TOT PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	6.1	
	1.	I	I	I	I	I	I	I
SI		I	0 I	2 I	8 I	9 I	0 I	19
		I	.0 I	10.5 I	42.1 I	47.4 I	.0 I	8.5
		I	.0 I	3.0 I	15.4 I	13.6 I	.0 I	
		I	.0 I	.9 I	3.6 I	4.0 I	.0 I	
	2.	I	38 I	64 I	44 I	57 I	2 I	205
NO		I	18.5 I	31.2 I	21.5 I	27.8 I	1.0 I	91.5
		I	100.0 I	97.0 I	84.6 I	86.4 I	100.0 I	
		I	17.0 I	28.6 I	19.6 I	25.4 I	.9 I	
		COLUMN	38	66	52	66	2	224
		TOTAL	17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0

4 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .170
 CHI SQUARE = 11.68464 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0199
 CRAMER'S V = .22839
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .22266
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR050 DEPENDENT. = .04430 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03955
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .11487 WITH VAR050 DEPENDENT. = .02779 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03941
 KENDALL'S TAU B = -.17714 SIGNIFICANCE = .0019
 KENDALL'S TAU C = -.12038 SIGNIFICANCE = .0019
 GAMMA = -.52033
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.08094 WITH VAR050 DEPENDENT. = -.36765 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.13392
 ETA = .22840 WITH VAR050 DEPENDENT. = .18537 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.18537 SIGNIFICANCE = .0027
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR050 REP. ASCENSORES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076										
		COUNT										
ROW	PCT	INENOS DE	DE 10-20	DE 20-30	DE 30-40	DE 40-50	DE 50-60	DE 60-80	DE 80-90	DE 90-10	MAS DE	
COL	PCT	10 MIL	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	TO
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
VAR050		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	
	1.	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
SI		0	1	3	2	6	3	1	0	1	1	1
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	.0	5.3	15.8	10.5	31.6	15.8	5.3	.0	5.3	5.3	5.3
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	.0	5.3	9.7	4.2	10.7	10.0	2.7	.0	6.7	16.7	16.7
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	.0	.4	.1	.8	2.3	1.1	.4	.0	.4	.4	.4
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	2.	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
NO		5	18	28	46	50	27	36	11	14	5	5
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	2.1	7.4	11.6	19.0	20.7	11.2	14.9	4.5	5.9	2.1	2.1
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	100.0	94.7	90.3	95.8	89.3	90.0	97.3	100.0	93.5	82.3	82.3
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	1.9	6.9	10.7	17.6	19.2	10.3	13.8	4.2	5.4	1.9	1.9
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	COLUMN	5	19	31	48	56	30	37	11	15	5	5
	TOTAL	1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	6.7	2.3	10

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR050 REP. ASCENSORES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ININGUHO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
VAR050		-----I-----I		
	1.	I	1	I 19
SI		I	5.3	I 7.3
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I-----I		
	2.	I	2	I 242
NO		I	.8	I 92.7
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I-----I		
	COLUMN		3	261
	TOTAL		1.1	100.0

2 OUT OF 22 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .218
 CHI SQUARE = 8.58841 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5716
 CRAMER'S V = .18140
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .17849
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR050 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .06288 WITH VAR050 DEPENDENT. = .00773 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01376
 KENDALL'S TAU B = -.01481 SIGNIFICANCE = .3918
 KENDALL'S TAU C = -.01010 SIGNIFICANCE = .3918
 GAMMA = -.04337
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00586 WITH VAR050 DEPENDENT. = -.02741 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01014
 ETA = .18139 WITH VAR050 DEPENDENT. = .03789 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.03788 SIGNIFICANCE = .2712
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR051 PINT ESCALERAS BY VAR001 ZONA *****
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR001																			
		COUNT																			
ROW	PCT	ILAS	PALM	ARUCAS	Y GUIA,	GAL S.	NICOLA	SAR,	C.RO	S.BART,	S	VALSEDDI	LANZAROT	PVERTIP.	ROW						
COL	PCT	IAS	FIRGAS	DAR Y	AG S	T.Y	AR N,	TABL,M	LUC,	AGU	LLC,	TELE	E. APREC	DEL R.	TOTAL						
TOT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I	5,I	6,I	7,I	8,I	9,I	9	I								
VAR051		1.	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I							
		I	41	I	2	I	4	I	0	I	6	I	11	I	23	I	7	I	3	I	92
SI		I	44.1	I	2.2	I	4.3	I	.0	I	6.5	I	11.8	I	24.7	I	3.2	I	3.2	I	34.6
		I	51.3	I	14.3	I	33.3	I	.0	I	17.6	I	47.8	I	47.9	I	10.3	I	13.0	I	
		I	15.2	I	.7	I	1.5	I	.0	I	2.2	I	4.1	I	8.6	I	1.1	I	1.1	I	
		I		I		I		I		I		I		I		I		I		I	
		2.	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	
NO		I	39	I	12	I	8	I	6	I	28	I	12	I	25	I	26	I	20	I	176
		I	22.2	I	6.8	I	4.5	I	3.4	I	15.9	I	6.8	I	14.2	I	14.6	I	11.4	I	65.4
		I	48.8	I	85.7	I	66.7	I	100.0	I	82.4	I	52.2	I	52.1	I	89.7	I	87.0	I	
		I	14.5	I	4.5	I	3.0	I	2.2	I	10.4	I	4.5	I	3.3	I	9.7	I	7.4	I	
		I		I		I		I		I		I		I		I		I		I	
		COLUMN	80		14		12		6		34		23		48		28		27		269
		TOTAL	29.7		5.2		4.5		2.2		12.6		8.6		17.8		10.3		8.6		120.6

4 OUT OF 18 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.074
 CHI SQUARE = 37.67171 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .37422
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .35049
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .02151 WITH VAR051 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00709
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .12159 WITH VAR051 DEPENDENT, = .03964 WITH VAR001 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .06002
 KENDALL'S TAU B = .16954 SIGNIFICANCE = .0008
 KENDALL'S TAU C = .20807 SIGNIFICANCE = .0008
 GAMMA = .27474
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .12500 WITH VAR051 DEPENDENT, = .22956 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .16196
 STA = .37422 WITH VAR051 DEPENDENT, = .18158 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .18158 SIGNIFICANCE = .0014
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F * * * * *
VAR051 PINT ESCALERAS BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
***** PAGE 1 OF 1

		VAR004						
		150	60	70	80	40	ROW TOTAL	
VAR051	COUNT							
	PCT							
	TGT							
	1.	14	18	27	18	0	77	
SI		18.2	23.4	35.1	23.4	.0	34.4	
		36.8	27.3	51.9	27.3	.0		
		6.3	8.0	12.1	8.0	.0		
	2.	24	48	25	48	2	147	
NO		16.3	32.7	17.0	32.7	1.4	65.6	
		63.2	72.7	48.1	72.7	100.0		
		10.7	21.4	11.2	21.4	.9		
	COLUMN TOTAL	38	66	52	66	2	224	
		17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0	

2 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5 .0 .
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .688
 CHI SQUARE = 11.19998 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0244
 CRAMER'S V = .22361
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .21822
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .02597 WITH VAR051 DEPENDENT. = .05696 WITH VAR004 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .04681
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04012 WITH VAR051 DEPENDENT. = .01841 WITH VAR004 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02524
 KENDALL'S TAU B = .02312 SIGNIFICANCE = .3528
 KENDALL'S TAU C = .02679 SIGNIFICANCE = .3528
 GAMMA = .03916
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01801 WITH VAR051 DEPENDENT. = .02968 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .02242
 STA = .22361 WITH VAR051 DEPENDENT. = .03309 WITH VAR004 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .03310 SIGNIFICANCE = .3111
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR051 PINT ESCALERAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076																				
		COUNT	I MENOS DE 10 MIL		DE 10-20 MIL PTA		DE 20-30 MIL PTA		DE 30-40 MIL PTA		DE 40-50 MIL PTA		DE 50-60 MIL PTA		DE 60-80 MIL PTA		DE 80-100 MIL PTA		DE 100-150 MIL PTA		DE 150-200 MIL PTA	
VAR051	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1	17.1	18.1	19.1	20.1
SI	1.	I	3	5	9	15	23	7	13	7	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		I	3.3	5.6	10.0	16.7	25.6	7.8	14.4	7.0	5.6	2.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
		I	60.0	26.3	29.0	31.3	41.1	23.3	35.1	63.6	73.3	33.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		I	1.1	1.9	3.4	5.7	8.8	2.7	5.6	2.7	1.9	1.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NO	2.	I	2	14	22	33	33	23	24	4	10	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		I	1.2	8.2	12.9	19.3	19.3	13.5	14.0	2.3	5.0	2.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		I	40.0	73.7	71.0	68.8	58.9	76.7	64.9	36.4	66.7	26.7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		I	.8	5.4	8.4	12.6	12.6	8.8	9.2	1.5	3.5	1.5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		I	5	19	31	48	56	30	37	11	15	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TOTAL		1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	5.7	2.3	10									

(CONTINUED)

ESTUDIO URBANISTICO DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS

THU OCT 24, 1985 7:00 PM PAGE 22

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR051 PINT ESCALERAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
VAR051		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
		-----I		
	1.	I	1	I 90
SI		I	1.1	I 34.5
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I		
	2.	I	2	I 171
NO		I	1.2	I 65.5
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I		
	COLUMN		3	261
	TOTAL		1.1	100.0

2 OUT OF 22 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.034
 CHI SQUARE = 9.51769 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4878
 CRAMER'S V = .19096
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .18757
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .04444 WITH VAR051 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .01356
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02759 WITH VAR051 DEPENDENT. = .00500 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01285
 KENDALL'S TAU B = -.03920 SIGNIFICANCE = .2337
 KENDALL'S TAU C = -.04891 SIGNIFICANCE = .2337
 GAMMA = -.06263
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02839 WITH VAR051 DEPENDENT. = -.05413 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03725
 ETA = .19096 WITH VAR051 DEPENDENT. = .03713 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.03711 SIGNIFICANCE = .2753
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR052 REFOR. PORTAL BY VAR001 ZONA *****
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR001										
		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1		
VAR052	ROW PCT IAS	FIRGAS DAR Y AG S T.Y AR N,TABL,M LUC,AGU LLO,TELD E: ARREC DEL F.1.7										TOTAL
	TOT PCT I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1		
SI	1. I	26 I	1 I	1 I	0 I	2 I	2 I	20 I	0 I	2 I	54	
	I	48.1 I	1.9 I	1.9 I	.0 I	3.7 I	3.7 I	37.0 I	.0 I	3.7 I	20.1	
	I	32.5 I	7.1 I	8.3 I	.0 I	5.9 I	8.7 I	41.7 I	.0 I	8.7 I		
NO	2. I	54 I	13 I	11 I	6 I	32 I	21 I	28 I	29 I	21 I	215	
	I	25.1 I	6.0 I	5.1 I	2.8 I	14.9 I	9.8 I	13.0 I	13.5 I	9.0 I	79.3	
	I	67.5 I	92.9 I	91.7 I	100.0 I	94.1 I	91.3 I	58.3 I	100.0 I	91.3 I		
	I	20.1 I	4.8 I	4.1 I	2.2 I	11.9 I	7.8 I	10.4 I	10.8 I	7.9 I		
	COLUMN	80	14	12	6	34	23	48	29	20	215	
	TOTAL	29.7	5.2	4.5	2.2	12.6	8.6	17.2	10.3	8.6	104.0	

6 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.204
 CHI SQUARE = 40.90746 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .38996
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .36332
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR052 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .17493 WITH VAR052 DEPENDENT. = .04455 WITH VAR001 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .07105
 KENDALL'S TAU B = .11638 SIGNIFICANCE = .0150
 KENDALL'S TAU C = .12029 SIGNIFICANCE = .0150
 GAMMA = .22968
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .07226 WITH VAR052 DEPENDENT. = .18742 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .10431
 ETA = .38996 WITH VAR052 DEPENDENT. = .12818 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .12818 SIGNIFICANCE = .0178
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR052 REFOR. PORTAL BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004											
		COUNT	1	60	70	80	40	ROW					
		ROW PCT	150					TOTAL					
		COL PCT											
		TOT PCT	1	1.1	2.1	3.1	4.1	6.1					
VAR052													
	1.	I	10	I	10	I	14	I	13	I	0	I	47
SI		I	21.3	I	21.3	I	29.8	I	27.7	I	.0	I	21.0
		I	26.3	I	15.2	I	26.9	I	19.7	I	.0	I	
		I	4.5	I	4.5	I	6.3	I	5.8	I	.0	I	
	2.	I	28	I	56	I	38	I	53	I	2	I	177
NO		I	15.8	I	31.6	I	21.5	I	29.9	I	1.1	I	79.0
		I	73.7	I	84.8	I	73.1	I	80.3	I	100.0	I	
		I	12.5	I	25.0	I	17.0	I	23.7	I	.9	I	
		COLUMN	38		66		52		66		2		224
		TOTAL	17.0		29.5		23.2		29.5		.9		100.0

2 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .420
 CHI SQUARE = 3.70913 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4468
 CRAMER'S V = .12868
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .12763
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR052 DEPENDENT. = .02532 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .01951
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .01794 WITH VAR052 DEPENDENT. = .00657 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .00962
 KENDALL'S TAU B = .01397 SIGNIFICANCE = .4097
 KENDALL'S TAU C = .01387 SIGNIFICANCE = .4097
 GAMMA = .02780
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .00933 WITH VAR052 DEPENDENT. = .02092 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .01290
 ETA = .12868 WITH VAR052 DEPENDENT. = .02268 WITH VAR004 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .02267 SIGNIFICANCE = .3679
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR052 REFOR. PORTAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF *****

		VAR076																			
		COUNT	I		I		I		I		I		I								
ROW	PCT	IMENOS	DE	DE	10-20	DE	20-30	DE	30-40	DE	40-50	DE	50-60	DE	60-90	DE	90-10	MAS	DE	1	
COL	PCT	10	MIL	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	P
TOT	PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1	17.1	18.1	19.1
VAR052																					
	1.	I	3	I	2	I	5	I	8	I	12	I	5	I	8	I	4	I	1	I	7
SI		I	5.8	I	3.8	I	9.6	I	15.4	I	23.1	I	9.6	I	15.4	I	7.7	I	1.9	I	5.6
		I	60.0	I	10.5	I	16.1	I	16.7	I	21.4	I	16.7	I	21.6	I	36.4	I	6.7	I	50.0
		I	1.1	I	.8	I	1.9	I	3.1	I	4.6	I	1.9	I	3.1	I	1.5	I	.4	I	1.1
	2.	I	2	I	17	I	28	I	40	I	44	I	25	I	29	I	7	I	14	I	3
NO		I	1.0	I	8.1	I	12.4	I	19.1	I	21.1	I	12.0	I	13.9	I	3.3	I	4.7	I	1.4
		I	40.0	I	89.5	I	83.9	I	83.3	I	78.6	I	83.3	I	78.4	I	83.6	I	98.3	I	50.0
		I	.8	I	6.5	I	10.0	I	15.3	I	16.9	I	9.6	I	11.1	I	2.7	I	5.4	I	1.1
	COLUMN		5		19		31		48		56		30		37		11		15		5
	TOTAL		1.9		7.3		11.9		18.4		21.5		11.5		14.2		4.2		5.7		1.7

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION GF *****
VAR052 REFOR. PORTAL BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
VAR052		-----I		
	1.	I	1	I 52
SI		I	1.9	I 19.9
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I		
	2.	I	2	I 209
NO		I	1.0	I 80.1
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I		
	COLUMN	3		261
	TOTAL	1.1		100.0

2 OUT OF 22 (.09%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .598
 CHI SQUARE = 14.28608 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1662
 CRAMER'S V = .23396
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .22781
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .01923 WITH VAR052 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00389
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04382 WITH VAR052 DEPENDENT, = .01148 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01860
 KENDALL'S TAU B = -.04223 SIGNIFICANCE = .2168
 KENDALL'S TAU C = -.04427 SIGNIFICANCE = .2168
 GAMMA = -.07987
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02570 WITH VAR052 DEPENDENT, = -.06939 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03751
 ETA = .23396 WITH VAR052 DEPENDENT, = .04808 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.04807 SIGNIFICANCE = .2197

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR053 PORTERG ELECTRICO BY VAR001 ZGNA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR001																			
		COUNT																			
ROW	PCT	ILAS	PALM	ARUCAS	Y GUIA,	GAL S.	NICOLA	SAR,	C.RG	S.BART,	S VALPEDI	LANDAROT	FUERTER.	FD.							
COL	PCT	IAS	FIRGAS	DAR Y	AG S	T.Y	AR	M,TABL,	M	LUC,AGU	LLG,TELD	E	ARREC DEL	FUERT	TOTAL						
TGT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I	5,I	6,I	7,I	8,I	9,I	10,I	11,I	12,I							
VAR053																					
SI	1.	I	27 I	I	1 I	I	0 I	I	0 I	I	3 I	I	0 I	I	9 I	I	0 I	I	3 I	I	43
		I	62.8 I	I	2.3 I	I	.0 I	I	.0 I	I	7.0 I	I	.0 I	I	20.9 I	I	.0 I	I	7.0 I	I	16.0
		I	33.8 I	I	7.1 I	I	.0 I	I	.0 I	I	8.8 I	I	.0 I	I	18.8 I	I	.0 I	I	13.0 I	I	
		I	10.0 I	I	.4 I	I	.0 I	I	.0 I	I	1.1 I	I	.0 I	I	3.7 I	I	.0 I	I	1.1 I	I	
NO	2.	I	53 I	I	13 I	I	12 I	I	6 I	I	31 I	I	23 I	I	39 I	I	29 I	I	20 I	I	208
		I	23.5 I	I	5.8 I	I	5.3 I	I	2.7 I	I	13.7 I	I	10.2 I	I	17.3 I	I	12.6 I	I	8.9 I	I	84.0
		I	66.3 I	I	92.9 I	I	100.0 I	I	100.0 I	I	91.2 I	I	100.0 I	I	81.3 I	I	100.0 I	I	87.0 I	I	
		I	19.7 I	I	4.8 I	I	4.5 I	I	2.2 I	I	11.5 I	I	8.6 I	I	14.5 I	I	10.8 I	I	7.4 I	I	
		COLUMN	80	14	12	6	34	23	48	29	20	229	20	269							
		TOTAL	29.7	5.2	4.5	2.2	12.6	8.6	17.8	10.8	8.0	100.0									

6 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .959
 CHI SQUARE = 34.65281 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .35892
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .33782
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR053 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .17966 WITH VAR053 DEPENDENT, = .04001 WITH VAR001 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .06560
 KENDALL'S TAU B = .20109 SIGNIFICANCE = .0001
 KENDALL'S TAU C = .19016 SIGNIFICANCE = .0001
 GAMMA = .44273
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .11424 WITH VAR053 DEPENDENT, = .35393 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .17273
 ETA = .35891 WITH VAR053 DEPENDENT, = .23032 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .23032 SIGNIFICANCE = .0001

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR053 PORTERO ELECTRICO BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004					
		1	2	3	4	5	ROW
VAR053	COUNT	1	2	3	4	5	TOTAL
	ROW PCT	150	60	70	80	40	
	COL PCT	1	2	3	4	5	
	TOT PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	6.1	
SI	1.	0	6	13	15	0	34
		17.6	38.2	44.1	15.2	0	
		9.1	25.0	22.7	15.2	0	
		2.7	5.8	6.7	15.2	0	
NO	2.	38	60	39	51	2	190
		20.0	31.6	20.5	26.8	1.1	84.8
		100.0	90.9	75.0	77.3	100.0	
		17.0	26.8	17.4	22.8	.9	
	COLUMN	38	66	52	66	2	224
	TOTAL	17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0

2 OUT OF 10 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .304
 CHI SQUARE = 15.87481 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0032
 CRAMER'S V = .26621
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .25725
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00060 WITH VAR053 DEPENDENT. = .05696 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .04688
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .11174 WITH VAR053 DEPENDENT. = .00387 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .05205
 KENDALL'S TAU B = -.20823 SIGNIFICANCE = .0003
 KENDALL'S TAU C = -.18224 SIGNIFICANCE = .0003
 GAMMA = -.47349
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.12253 WITH VAR053 DEPENDENT. = -.35387 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.18204
 ETA = .26621 WITH VAR053 DEPENDENT. = .21834 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.21834 SIGNIFICANCE = .0005

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

ESTUDIO URBANISTICO DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS

THU, OCT 24, 1985, 7:00 PM PAGE 19

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR053 PORTERO ELECTRICO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076																		
		COUNT	MENOS DE 10 MIL		DE 10-20 MIL PTA		DE 20-30 MIL PTA		DE 30-40 MIL PTA		DE 40-50 MIL PTA		DE 50-60 MIL PTA		DE 60-80 MIL PTA		DE 80-90 MIL PTA		DE 90-10 MIL PTA MAS DE 10 MIL PTA	
VAR053	ROW PCT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
	TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1	17.1	18.1
	1.	I	1	1	5	5	11	4	7	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SI	I	2.4	2.4	11.9	11.9	26.2	9.5	16.7	4.8	7.1	2.4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	I	20.0	5.3	16.1	10.4	19.6	13.3	18.9	16.2	20.0	16.7	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	I	.4	.4	1.9	1.9	4.2	1.5	2.7	.8	1.1	.4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2.	I	4	18	26	43	45	26	30	9	12	7	5	1	1	1	1	1	1	1
NO	I	1.8	8.2	11.9	19.6	20.5	11.9	13.7	4.1	3.5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	I	80.0	94.7	83.9	89.6	80.4	86.7	81.1	81.9	80.0	83.7	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	I	1.5	6.9	10.0	16.5	17.2	10.0	11.5	3.4	4.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	COLUMN	5	19	31	48	56	30	37	11	15	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TOTAL	1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	5.7	2.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR053 PORTERO ELECTRICO BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
VAR053		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
		-----I		
SI	1.	1	2	42
		I	4.8	I 16.1
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I		
	2.	I	1	219
NO		I	.5	I 63.9
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I		
	COLUMN	3		261
	TOTAL	1.1		100.0

2 OUT OF 22 (.09%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .483
 CHI SQUARE = 9.65236 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4715
 CRAMER'S V = .19231
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .18385
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .02361 WITH VAR053 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00405
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .03640 WITH VAR053 DEPENDENT. = .00757 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01253
 KENDALL'S TAU B = -.06383 SIGNIFICANCE = .0601
 KENDALL'S TAU C = -.08086 SIGNIFICANCE = .0601
 GAMMA = -.17297
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.04694 WITH VAR053 DEPENDENT. = -.14571 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.07147
 ETA = .19230 WITH VAR053 DEPENDENT. = .11169 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.11169 SIGNIFICANCE = .0358

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR054 BUZONES BY VAR001 ZONA *****
 ***** PAGE 1 OF 1 *****

		VAR001										
		COUNT										ROW
VAR054	PCT	ILAS PALM	ARUCAS Y	GUIA, GAL	S. NICOLA	SAR, C. RO	S. BART, S	VALESDU	LANCIAROT	FUERTIF.		TOTAL
		COL PCT	IRGAS	DAR Y AG	S T, Y AR	M, TAE, L, M	.LUC, AGU	LLQ, TELD	E. ARREC	DEL P. T		
		TOT PCT	1. I	2. I	3. I	4. I	5. I	6. I	7. I	8. I	9. I	
SI	1. I	11 I	0 I	0 I	0 I	1 I	1 I	7 I	0 I	0 I		20
		55.0 I	.0 I	.0 I	.0 I	5.0 I	5.0 I	35.0 I	.0 I	.0 I		7.4
		13.7 I	.0 I	.0 I	.0 I	2.9 I	4.3 I	14.6 I	.0 I	.0 I		
		4.1 I	.0 I	.0 I	.0 I	.4 I	.4 I	2.6 I	.0 I	.0 I		
NO	2. I	69 I	14 I	12 I	6 I	33 I	22 I	41 I	29 I	27 I		248
		27.7 I	5.6 I	4.8 I	2.4 I	13.3 I	8.8 I	16.5 I	11.6 I	9.2 I		92.4
		85.3 I	100.0 I	100.0 I	100.0 I	97.1 I	95.7 I	85.4 I	100.0 I	100.0 I		
		25.7 I	5.2 I	4.5 I	2.2 I	12.3 I	6.2 I	15.2 I	10.8 I	6.6 I		
COLUMN		80	14	12	6	34	23	43	29	27		258
TOTAL		29.7	5.2	4.5	2.2	12.6	9.6	17.8	10.8	6.6		100.0

8 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .446
 CHI SQUARE = 16.26284 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0388
 CRAMER'S V = .24588
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23877
 LAMSDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR054 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .14912 WITH VAR054 DEPENDENT. = .02008 WITH VAR001 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03537
 KENDALL'S TAU B = .10003 SIGNIFICANCE = .0311
 KENDALL'S TAU C = .06772 SIGNIFICANCE = .0311
 GAMMA = .31580
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .04068 WITH VAR054 DEPENDENT. = .24598 WITH VAR001 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .06991
 ETA = .24587 WITH VAR054 DEPENDENT. = .10734 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .10735 SIGNIFICANCE = .0394

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR054 BUZONES BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004											
		COUNT	1	2	3	4	6	ROW					
		POW PCT	150	60	70	80	40	TOTAL					
		COL PCT											
		TOT PCT	1	1.1	2.1	3.1	4.1	6.1					
VAR054													
	1.	I	0	I	4	I	5	I	8	I	0	I	17
SI		I	.0	I	23.5	I	29.4	I	47.1	I	.0	I	7.6
		I	.0	I	6.1	I	9.6	I	12.1	I	.0	I	
		I	.0	I	1.8	I	2.2	I	3.6	I	.0	I	
	2.	I	38	I	62	I	47	I	58	I	2	I	207
NO		I	18.4	I	30.0	I	22.7	I	28.0	I	1.0	I	92.4
		I	100.0	I	93.9	I	90.4	I	87.9	I	100.0	I	
		I	17.0	I	27.7	I	21.0	I	25.9	I	.9	I	
		COLUMN	38	66	52	66	2	224					
		TOTAL	17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0					

4 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .152
 CHI SQUARE = 5.74211 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .2192
 CRAMER'S V = .16011
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .15809
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR054 DEPENDENT, = .02532 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .02266
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .07055 WITH VAR054 DEPENDENT, = .01351 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02268
 KENDALL'S TAU B = -.13379 SIGNIFICANCE = .0144
 KENDALL'S TAU C = -.08642 SIGNIFICANCE = .0144
 GAMMA = -.42146
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.08810 WITH VAR054 DEPENDENT, = -.30804 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.09777
 ETA = .16012 WITH VAR054 DEPENDENT, = .14038 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.14038 SIGNIFICANCE = .0179
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
VAR054 BUZONES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 1 OF 2

		VAR076															
		COUNT	10-20		20-30		30-40		40-50		50-60		60-90		90-10 MAS		DE 1
ROW	PCT	INENOS	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE	DE
COL	PCT	10 MIL	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
VAR054		1.	0	1	2	2	8	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1
SI		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		I	5.0	10.0	10.0	40.0	15.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
		I	5.3	6.5	4.2	14.3	1.0	6.1	5.1	6.7	10.7	1.0	1.4	1.4	4.1	4.1	4.1
		I	.4	.8	.8	3.1	.0	1.1	.4	.4	4.1	.4	.4	.4	4.1	4.1	4.1
		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		2.	5	18	29	46	48	36	34	16	14	14	14	14	14	14	14
NO		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		I	2.1	7.5	12.0	19.1	19.9	12.4	14.1	4.1	5.8	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1
		I	100.0	94.7	93.5	95.8	85.7	100.0	91.9	90.9	93.3	82.3	82.3	82.3	82.3	82.3	82.3
		I	1.9	6.9	11.1	17.6	18.4	11.5	13.0	3.8	5.4	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9
		I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
		COLUMN	5	19	31	48	56	36	37	11	17	6	6	6	6	6	6
		TOTAL	1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	5.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

CROSS TABULATION OF VAR054 BUZONES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
VAR054		-----I-----I		
	1.	I	I	I 20
SI		I	5.0	I 7.7
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I-----I		
	2.	I	2	I 241
NO		I	.8	I 92.3
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I-----I		
	COLUMN	3		261
	TOTAL	1.1		100.0

2 OUT OF 22 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .230
 CHI SQUARE = 10.96870 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .3600
 CRAMER'S V = .20500
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .20083
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR054 DEPENDENT, = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .08395 WITH VAR054 DEPENDENT, = .01070 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01898
 KENDALL'S TAU B = -.05088 SIGNIFICANCE = .1728
 KENDALL'S TAU C = -.03553 SIGNIFICANCE = .1728
 GAMMA = -.14631
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02062 WITH VAR054 DEPENDENT, = -.12552 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03542
 ETA = .20501 WITH VAR054 DEPENDENT, = .07537 WITH VAR076 DEPENDENT
 PEARSON'S R = -.07537 SIGNIFICANCE = .1125

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR055 JARDINES BY VAR001 ZONA *****
 ***** PAGE 1 OF 1 *****

		VAR001																				
		COUNT																				
ROW	PCT	ILAS	PALM	ARUCAS	Y GUIA,	GAL S.	NICOLA	SAR,	C.RO	S.BART,	S	VALSEQUI	LANDAROT	PUEFTIP.	POW							
COL	PCT	IAS	FIRGAS	DAR	Y AG	S T.	Y AR	M, TABL,	M	LUC,	AGU	LLO,	TELD	E;	ARREC	DEL	R. T	TOTAL				
TOT	PCT	I	1,I	2,I	3,I	4,I	5,I	6,I	7,I	8,I	9,I	9,I										
VAR055		1.	I	10	I	0	I	4	I	0	I	1	I	18	I	3	I	1	I	38		
	SI	I	26.3	I	.0	I	10.5	I	.0	I	2.6	I	2.6	I	47.4	I	7.9	I	2.6	I	14.1	
		I	12.5	I	.0	I	33.3	I	.0	I	2.9	I	4.3	I	37.5	I	10.3	I	4.3	I		
		I	3.7	I	.0	I	1.5	I	.0	I	.4	I	.4	I	6.7	I	1.1	I	.4	I		
		I	-----I-----										I									
		2.	I	70	I	14	I	8	I	6	I	33	I	22	I	30	I	26	I	22	I	231
	NO	I	30.3	I	6.1	I	3.5	I	2.6	I	14.3	I	9.5	I	13.0	I	11.3	I	9.5	I	95.9	
		I	87.5	I	100.0	I	66.7	I	100.0	I	97.1	I	95.7	I	62.5	I	89.7	I	95.7	I		
		I	26.0	I	5.2	I	3.0	I	2.2	I	12.3	I	8.2	I	11.2	I	9.7	I	8.2	I		
		I	-----I-----										I									
	COLUMN		80		14		12		6		34		23		48		29		23		269	
	TOTAL		29.7		5.2		4.5		2.2		12.6		8.6		17.8		10.8		8.6		103.9	

7 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .848
 CHI SQUARE = 36.20538 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000
 CRAMER'S V = .36687
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .34442
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR055 DEPENDENT. = .04233 WITH VAR001 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03524
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .16095 WITH VAR055 DEPENDENT. = .03331 WITH VAR001 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .05520
 KENDALL'S TAU B = -.04939 SIGNIFICANCE = .1787
 KENDALL'S TAU C = -.04439 SIGNIFICANCE = .1787
 GAMMA = -.10924
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02667 WITH VAR055 DEPENDENT. = -.09148 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.04129
 ETA = .36687 WITH VAR055 DEPENDENT. = .05612 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.05612 SIGNIFICANCE = .1796
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR055 JARDINES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076																					
		COUNT	I		DE 10-20		DE 20-30		DE 30-40		DE 40-50		DE 50-60		DE 60-80		DE 80-90		DE 90-10		MAS DE 1		
VAR055	ROW PCT	I	10 MIL	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA
	TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	9.1	10.1										
	1.	I	2	I	2	I	4	I	4	I	12	I	3	I	3	I	3	I	2	I	0	I	
SI		I	5.4	I	5.4	I	10.8	I	10.8	I	32.4	I	8.1	I	8.1	I	8.1	I	5.4	I	0	I	
		I	40.0	I	10.5	I	12.9	I	8.3	I	21.4	I	10.0	I	8.1	I	27.3	I	13.3	I	10	I	
		I	.8	I	.8	I	1.5	I	1.5	I	4.6	I	1.1	I	1.1	I	1.1	I	.9	I	0	I	
	2.	I	3	I	17	I	27	I	44	I	44	I	27	I	34	I	8	I	13	I	6	I	
NO		I	1.3	I	7.6	I	12.1	I	19.6	I	19.6	I	12.1	I	15.2	I	3.6	I	5.8	I	2.7	I	
		I	60.0	I	89.5	I	87.1	I	91.7	I	78.6	I	90.0	I	91.9	I	72.7	I	66.7	I	100.0	I	
		I	1.1	I	6.5	I	10.3	I	16.9	I	16.9	I	10.3	I	13.0	I	3.1	I	5.0	I	2.3	I	
	COLUMN		5		19		31		48		56		30		37		11		15		5		
	TOTAL		1.9		7.3		11.9		18.4		21.5		11.5		14.2		4.2		3.7		2.7		

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR055 JARDINES BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		1	2	
VAR055	ROW PCT	ININGUNO	ROW	TOTAL
	COL PCT			
	TOT PCT	1	2	
		1. I	2 I	37
SI		I 5.4	I 14.2	
		I 66.7	I	
		I .8	I	
		-I-----I		
		2. I	1 I	224
NO		I .4	I 85.8	
		I 33.3	I	
		I .4	I	
		-I-----I		
	COLUMN	3	261	
	TOTAL	1.1	100.0	

2 OUT OF 22 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .425
 CHI SQUARE = 17.65189 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0611
 CRAMER'S V = .26006
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .25169
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .02703 WITH VAR055 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00413
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .07110 WITH VAR055 DEPENDENT. = .01367 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02293
 KENDALL'S TAU B = -.01263 SIGNIFICANCE = .4074
 KENDALL'S TAU C = -.01157 SIGNIFICANCE = .4074
 GAMMA = -.02736
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.00672 WITH VAR055 DEPENDENT. = -.02377 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.01047
 ETA = .26006 WITH VAR055 DEPENDENT. = .02718 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.02716 SIGNIFICANCE = .3311
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR056 LIMP-PINT FACHADAS BY VAR001 ZONA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR001										
		COUNT										
		ROW PCT	ILAS PALM	ARUCAS Y	GUIA, GAL	S. NICOLA	SAR. C. RO	S. BART. S	VALSEGUI	LANZAROT	FUERT. P.	POM
		COL PCT	IAS	FIRGAS	DAR Y AG	S T. Y AR	M, TABL. M	LUC. AGU	LLO, TELD	E: APPEC	DEL R. T	TOTAL
VAR056	TOT PCT	I	1. I	2. I	3. I	4. I	5. I	6. I	7. I	8. I	9. I	
	1.	I	14 I	0 I	3 I	0 I	0 I	1 I	12 I	4 I	0 I	74
SI		I	41.2 I	.0 I	8.8 I	.0 I	.0 I	2.9 I	35.3 I	11.6 I	.0 I	12.7
		I	17.7 I	.0 I	25.0 I	.0 I	.0 I	4.3 I	25.0 I	13.8 I	.0 I	
		I	5.2 I	.0 I	1.1 I	.0 I	.0 I	.4 I	4.5 I	1.5 I	.0 I	
	2.	I	65 I	14 I	9 I	6 I	34 I	22 I	36 I	25 I	23 I	204
NO		I	27.8 I	6.0 I	3.8 I	2.6 I	14.5 I	9.4 I	15.4 I	10.7 I	9.8 I	87.3
		I	82.3 I	100.0 I	75.0 I	100.0 I	100.0 I	95.7 I	75.0 I	88.2 I	100.0 I	
		I	24.3 I	5.2 I	3.4 I	2.2 I	12.7 I	8.2 I	13.4 I	9.3 I	8.6 I	
COLUMN			79	14	12	6	34	23	48	29	23	268
TOTAL			29.5	5.2	4.5	2.2	12.7	8.6	17.9	10.8	8.6	100.0

7 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .761
 CHI SQUARE = 22.68452 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0038
 CRAMER'S V = .29094
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .27935
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR056 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15254 WITH VAR056 DEPENDENT. = .02645 WITH VAR001 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .04936
 KENDALL'S TAU B = .04193 SIGNIFICANCE = .2176
 KENDALL'S TAU C = .03603 SIGNIFICANCE = .2176
 GAMMA = .10008
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .02162 WITH VAR056 DEPENDENT. = .08132 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .03416
 ETA = .29093 WITH VAR056 DEPENDENT. = .05246 WITH VAR001 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .05246 SIGNIFICANCE = .1962
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 3

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N G F * * * * *
 VAR056 LIMP-PINT FACHADAS BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004						
		COUNT	1	2	3	4	6	ROW
		PCT	15.0	33.3	36.4	15.2	0	TOTAL
		COL PCT	1	1	1	1	1	
		TOT PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	6.1	
VAR056	1.	1	5	11	12	5	0	33
		I	15.2	I 33.3	I 36.4	I 15.2	I .0	I 14.7
SI		I	13.2	I 16.7	I 23.1	I 7.6	I .0	
		I	2.2	I 4.9	I 5.4	I 2.2	I .0	
	2.	1	33	55	40	61	2	191
		I	17.3	I 28.8	I 20.9	I 31.9	I 1.0	I 85.3
NO		I	86.8	I 83.3	I 76.9	I 92.4	I 100.0	
		I	14.7	I 24.6	I 17.9	I 27.2	I .9	
		-I-	-I-	-I-	-I-	-I-	-I-	-I-
	COLUMN		38	66	52	66	2	224
	TOTAL		17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0

2 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .295
 CHI SQUARE = 6.19052 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1854
 CRAMER'S V = .16624
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .16399
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR056 DEPENDENT. = .04430 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03665
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .03534 WITH VAR056 DEPENDENT. = .01053 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01623
 KENDALL'S TAU B = .05810 SIGNIFICANCE = .1712
 KENDALL'S TAU C = .05022 SIGNIFICANCE = .1712
 GAMMA = .13269
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .03377 WITH VAR056 DEPENDENT. = .09995 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .05048
 ETA = .16624 WITH VAR056 DEPENDENT. = .06406 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .06406 SIGNIFICANCE = .1699
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR056 LIMP-PINT FACHADAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076																
		COUNT	DE 10-20		DE 20-30		DE 30-40		DE 40-50		DE 50-60		DE 60-80		DE 80-90		DE 90-10 MAS DE 1	
VAR056	ROW PCT	I	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA	MIL	PTA
	TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1						
SI	1.	I	1	1	6	4	5	3	5	2	3	3	I	I	I	I	I	I
		I	2.9	2.9	17.6	11.8	14.7	8.8	14.7	5.9	8.8	8.2	I	I	I	I	I	I
		I	20.0	5.3	19.4	8.3	9.1	10.0	13.5	18.2	20.0	50.0	I	I	I	I	I	I
		I	.4	.4	2.3	1.5	1.9	1.2	1.9	.8	1.2	1.2	I	I	I	I	I	I
NO	2.	I	4	18	25	44	50	27	32	9	12	3	I	I	I	I	I	
		I	1.8	8.0	11.1	19.5	22.1	11.9	14.2	4.0	5.3	1.3	I	I	I	I	I	
		I	80.0	94.7	80.6	91.7	90.9	90.0	88.5	81.8	80.0	50.0	I	I	I	I	I	
		I	1.5	6.9	9.6	16.9	19.2	10.4	12.3	3.5	4.0	1.2	I	I	I	I	I	
	COLUMN		5	19	31	48	55	30	37	11	15	6						
	TOTAL		1.9	7.3	11.9	18.5	21.2	11.5	14.2	4.2	5.8	2.2						

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR056 LIMP-PINT FACHADAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
VAR056		-----I		
	1.	I	1	I .34
SI		I	2.9	I 13.1
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I		
	2.	I	2	I 226
NO		I	.9	I 86.9
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I		
	COLUMN		3	260
	TOTAL		1.2	100.0

2 OUT OF 22 (< .02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .392
 CHI SQUARE = 13.44515 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .1992
 CRAMER'S V = .22740
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .22174
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR056 DEPENDENT. = .00466 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00418
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05425 WITH VAR056 DEPENDENT. = .00990 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01675
 KENDALL'S TAU B = -.07566 SIGNIFICANCE = .0807
 KENDALL'S TAU C = -.06698 SIGNIFICANCE = .0807
 GAMMA = -.16696
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.03886 WITH VAR056 DEPENDENT. = -.14732 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.06149
 ETA = .22740 WITH VAR056 DEPENDENT. = .11585 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.11585 SIGNIFICANCE = .0311

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 11

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** C R O S S T A B U L A T I O N O F *****
 VAR057 TUBERIAS BY VAR001 ZONA
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR001																			
		COUNT																			
		ROW PCT	ILAS	PALM	ARUCAS	Y GUIA,	GAL S.	NICOLA	SAR,	C.RO	S.BART,	S VALSEQUI	LANZAROT	FUERTIA,	POU						
		COL PCT	IAS	FIRGAS	DAR Y	AG S	T.Y	AR M,	TABL,	M	LUC,	AGU	LLC,	TELD	E:	ARREC	DEL	P.	T	TOTAL	
		TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1									
VAR057																					
	SI	1.	I 13	I 0	I 0	I 2	I 2	I 0	I 9	I 1	I 4	I 31									
			I 41.9	I .0	I .0	I 6.5	I 6.5	I .0	I 29.0	I 3.2	I 12.9	I 11.5									
			I 16.3	I .0	I .0	I 33.3	I 5.9	I .0	I 18.8	I 3.4	I 17.4	I									
			I 4.8	I .0	I .0	I .7	I .7	I .0	I 3.3	I .4	I 1.5	I									
	NO	2.	I 67	I 14	I 12	I 4	I 32	I 23	I 39	I 28	I 19	I 270									
			I 28.2	I 5.9	I 5.0	I 1.7	I 13.4	I 9.7	I 16.4	I 11.8	I 8.0	I 88.5									
			I 83.8	I 100.0	I 100.0	I 66.7	I 94.1	I 100.0	I 81.3	I 96.6	I 82.6	I									
			I 24.9	I 5.2	I 4.5	I 1.5	I 11.9	I 8.6	I 14.5	I 10.4	I 7.1	I									
	COLUMN		80	14	12	6	34	23	48	29	23	269									
	TOTAL		29.7	5.2	4.5	2.2	12.6	8.6	17.8	10.8	8.6	100.0									

7 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .691
 CHI SQUARE = 17.08455 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0292
 CRAMER'S V = .25201
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .24437
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR057 DEPENDENT. = .00000 WITH VAR001 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .11500 WITH VAR057 DEPENDENT. = .02062 WITH VAR001 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .03535
 KENDALL'S TAU B = .02348 SIGNIFICANCE = .3308
 KENDALL'S TAU C = .01935 SIGNIFICANCE = .3308
 GAMMA = .05853
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .01162 WITH VAR057 DEPENDENT. = .04744 WITH VAR001 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .01867
 ETA = .25201 WITH VAR057 DEPENDENT. = .02471 WITH VAR001 DEPENDENT
 PEARSON'S R = .02471 SIGNIFICANCE = .3433
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR057 TUBERIAS BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004						
COUNT		1	2	3	4	6	ROW	
ROW	PCT	150	60	70	80	40	TOTAL	
COL PCT								
TOT PCT		1,1	2,1	3,1	4,1	6,1		
VAR057	1	1	1	1	1	1	1	
SI	1	2	11	6	1	1	28	
		7.1	28.6	39.3	21.4	3.6	12.5	
		5.3	12.1	21.2	9.1	50.0		
		.9	3.6	4.9	2.7	.4		
NO	2	36	58	41	60	1	196	
		18.4	29.6	20.9	30.6	.5	87.5	
		94.7	87.9	78.8	90.9	50.0		
		16.1	25.9	18.3	26.8	.4		
COLUMN		38	66	52	66	2	224	
TOTAL		17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0	

3 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .250
 CHI SQUARE = 8.66137 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0701
 CRAMER'S V = .19664
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .19294
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR057 DEPENDENT. = .03165 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .02688
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04575 WITH VAR057 DEPENDENT. = .01229 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01938
 KENDALL'S TAU B = -.05080 SIGNIFICANCE = .2032
 KENDALL'S TAU C = -.04098 SIGNIFICANCE = .2032
 GAMMA = -.12415
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02755 WITH VAR057 DEPENDENT. = -.09366 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.04258
 ETA = .19664 WITH VAR057 DEPENDENT. = .06941 WITH VAR004 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = -.06941 SIGNIFICANCE = .1505
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR057 TUBERIAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076										
		COUNT										
		10-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-80	80-90	90-10	MIS	DE	
ROW	PCT	10 MIL	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA
TOT	PCT	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
VAR057		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	
SI	1.	1	1	5	4	4	3	5	3	2	9	
		3.4	3.4	17.2	13.8	13.8	10.3	17.2	10.3	6.9	10.1	
		20.0	5.3	16.1	8.3	7.1	10.0	12.5	27.3	12.7	1.9	
		.4	.4	1.9	1.5	1.5	1.1	1.9	1.1	.8	1.0	
NO	2.	4	18	26	44	52	27	32	8	13	4	
		1.7	7.8	11.2	19.0	22.4	11.6	12.8	3.4	5.6	1.6	
		80.0	94.7	83.9	91.7	92.9	90.0	66.5	72.7	66.7	10.0	
		1.5	6.9	10.0	16.9	19.9	10.3	12.3	3.1	5.0	1.3	
		5	19	31	48	56	30	37	11	15	6	
	TOTAL	1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	5.7	1.3	

CONTINUED

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR057 TUBERIAS BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12.1
VAR057		-----I-----I		
	1.	I	1	I 29
SI		I	3.4	I 11.1
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I-----I		
	2.	I	2	I 232
NO		I	.9	I 88.9
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I-----I		
	COLUMN		3	261
	TOTAL		1.1	100.0

2 OUT OF 22 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .333
 CHI SQUARE = 8.60388 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .5761
 CRAMER'S V = .18156
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .17864
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .00000 WITH VAR057 DEPENDENT, = .00488 WITH VAR076 DEPENDENT
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .00427
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04504 WITH VAR057 DEPENDENT = .00741 WITH VAR076 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01272
 KENDALL'S TAU B = -.03879 SIGNIFICANCE = .2360
 KENDALL'S TAU C = -.03200 SIGNIFICANCE = .2360
 GAMMA = -.09239
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.01858 WITH VAR057 DEPENDENT, = -.02100 WITH VAR076 DEPENDENT
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03022
 ETA = .18157 WITH VAR057 DEPENDENT, = .05195 WITH VAR076 DEPENDENT
 PEARSON'S R = -.05194 SIGNIFICANCE = .2017
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR058 NINGUNA REFORMA BY VAR001 ZONA
***** PAGE 1 OF 1

		VAR001										
COUNT		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
ROW PCT IAS		17.6	71.4	50.0	66.7	76.5	47.8	22.9	75.9	76.7	8.6	28.8
COL PCT IAS		1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1
TOT PCT I		17.6	71.4	50.0	66.7	76.5	47.8	22.9	75.9	76.7	8.6	28.8
SI	1.	23	10	6	4	26	11	11	10	1	1	1
	I	17.6	7.6	4.6	3.1	19.8	8.4	8.4	16.2	13.2	1	48.1
	I	28.8	71.4	50.0	66.7	76.5	47.8	22.9	75.9	76.7	8.6	28.8
	I	8.6	3.7	2.2	1.5	9.7	4.1	4.1	5.2	6.7	1	1
NO	2.	57	4	6	2	8	12	77	7	5	1	1
	I	41.3	2.9	4.3	1.4	5.8	8.7	26.9	5.1	3.5	1	7.9
	I	71.3	28.6	50.0	33.3	23.5	52.2	77.1	24.1	21.7	1	1
	I	21.2	1.5	2.2	.7	3.0	4.5	13.8	3.6	1.7	1	1
	I	80	14	12	6	34	23	48	29	20	1	260
	TOTAL	29.7	5.2	4.5	2.2	12.6	8.6	17.8	10.8	8.6	1	100.0

2 OUT OF 18 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.

MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 2.922

CHI SQUARE = 56.30676 WITH 8 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000

CRAMER'S V = .45751

CONTINGENCY COEFFICIENT = .41604

LAMBDA (ASYMMETRIC) = .41221 WITH VAR058 DEPENDENT. = .61567 WITH VAR001 DEPENDENT

LAMBDA (SYMMETRIC) = .17812

UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15820 WITH VAR058 DEPENDENT. = .65570 WITH VAR001 DEPENDENT

UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .08239

KENDALL'S TAU B = -.19378 SIGNIFICANCE = .0003

KENDALL'S TAU C = -.23703 SIGNIFICANCE = .0003

GAMMA = -.27326

SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.14240 WITH VAR058 DEPENDENT. = -.23719 WITH VAR001 DEPENDENT

SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.17796

ETA = .45751 WITH VAR058 DEPENDENT. = .20164 WITH VAR001 DEPENDENT

PEARSON'S R = -.20164 SIGNIFICANCE = .0004

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 2

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSS TABULATION OF *****
 VAR058 NINGUNA REFORMA BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004											
		COUNT					ROW						
		PCT	150	60	70	80	40	TOTAL					
		COL											
		PCT	1	2	3	4	6						
		TOT	1	2	3	4	6						
VAR058													
	1.	I	19	I	39	I	14	I	34	I	1	I	187
SI		I	17.8	I	36.4	I	13.1	I	31.8	I	.9	I	47.8
		I	50.0	I	59.1	I	26.9	I	51.5	I	50.0	I	
		I	8.5	I	17.4	I	6.3	I	15.2	I	.4	I	
	2.	I	19	I	27	I	38	I	32	I	1	I	117
NO		I	16.2	I	23.1	I	32.5	I	27.4	I	.9	I	52.2
		I	50.0	I	40.9	I	73.1	I	48.5	I	50.0	I	
		I	8.5	I	12.1	I	17.0	I	14.3	I	.4	I	
		COLUMN	38	66	52	66	2	224					
		TOTAL	17.0	29.5	23.2	29.5	.9	100.0					

2 OUT OF 10 (.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5 % .
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .955
 CHI SQUARE = 12.89862 WITH 4 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0118
 CRAMER'S V = .23996
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .23334
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .13084 WITH VAR058 DEPENDENT. = .06962 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .09434
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .04294 WITH VAR058 DEPENDENT. = .02120 WITH VAR004 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .02838
 KENDALL'S TAU B = .05038 SIGNIFICANCE = .2052
 KENDALL'S TAU C = .06138 SIGNIFICANCE = .2052
 GAMMA = .02119
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .04127 WITH VAR058 DEPENDENT. = .06151 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .04940
 ETA = .23997 WITH VAR058 DEPENDENT. = .05245 WITH VAR004 DEPENDENT.
 REARSON'S R = .05245 SIGNIFICANCE = .2174
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 47



FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR058 NINGUNA REFORMA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 2

		VAR076																
		COUNT	10-20		20-30		30-40		40-50		50-60		60-80		80-90		90-10 MAS DE 1	
VAR058	ROW PCT	I	10 MIL	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA
	TOT PCT	I	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1
SI	1.	I	1	11	18	26	25	17	16	4	5	3						
		I	.8	8.7	14.2	20.5	19.7	13.4	12.6	3.1	3.9	2.4						
		I	20.0	57.9	58.1	54.2	44.6	56.7	43.2	36.4	33.3	50.0						
		I	.4	4.2	6.9	10.0	9.6	6.5	6.1	1.5	1.9	1.1						
NO	2.	I	4	8	13	22	31	13	21	7	10	3						
		I	3.0	6.0	9.7	16.4	23.1	9.7	15.7	5.2	7.5	2.2						
		I	80.0	42.1	41.9	45.8	55.4	43.3	56.8	63.6	66.7	50.0						
		I	1.5	3.1	5.0	8.4	11.9	5.0	8.0	2.7	3.6	1.1						
		I																
	COLUMN		5	19	31	48	56	30	37	11	15	6						
	TOTAL		1.9	7.3	11.9	18.4	21.5	11.5	14.2	4.2	5.7	2.3						

(CONTINUED)

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
VAR058 NINGUNA REFORMA BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
***** PAGE 2 OF 2

		VAR076		
		COUNT	I	ROW
		ROW PCT	ININGUNO	TOTAL
		COL PCT	I	
		TOT PCT	I	12. I
VAR058		-----I		
	1.	I	1	I 127
SI		I	.8	I 48.7
		I	33.3	I
		I	.4	I
		-----I		
	2.	I	2	I 134
NO		I	1.5	I 51.3
		I	66.7	I
		I	.8	I
		-----I		
	COLUMN	3	261	
	TOTAL	1.1	100.0	

2 OUT OF 22 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = 1.460
 CHI SQUARE = 7.90146 WITH 10 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .6385
 CRAMER'S V = .17399
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .17142
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .12598 WITH VAR058 DEPENDENT. = .00466 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .05120
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .02235 WITH VAR058 DEPENDENT. = .00730 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .01100
 KENDALL'S TAU B = .08239 SIGNIFICANCE = .0633
 KENDALL'S TAU C = .10810 SIGNIFICANCE = .0633
 GAMMA = .12525
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .06275 WITH VAR058 DEPENDENT. = .10818 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .07943.
 ETA = .17400 WITH VAR058 DEPENDENT. = .09096 WITH VAR076 DEPENDENT.
 PEARSON'S R = .09096 SIGNIFICANCE = .0714

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 10

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR074 CUALIFICACION BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004									
		COUNT					ROW				
VAR074		PCT	150	60	70	80	40	TOTAL			
		COL	PCT								
		TOT	PCT	1.I	2.I	3.I	4.I	6.I			
0.	I	1	I	0	I	0	I	0	I	1	
	I	100.0	I	.0	I	.0	I	.0	I	.9	
	I	8.3	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	
	I	.9	I	.0	I	.0	I	.0	I	.0	

1.	I	2	I	3	I	7	I	9	I	21	
MENOS CUALIFICAD	I	9.5	I	14.3	I	33.3	I	42.9	I	19.1	
	I	16.7	I	10.0	I	24.1	I	23.7	I	.0	
	I	1.8	I	2.7	I	6.4	I	8.2	I	.0	

2.	I	4	I	14	I	13	I	14	I	45	
IGUAL CUALIFICAD	I	8.9	I	31.1	I	28.9	I	31.1	I	40.9	
	I	33.3	I	46.7	I	44.8	I	36.8	I	.0	
	I	3.6	I	12.7	I	11.8	I	12.7	I	.0	

3.	I	5	I	13	I	8	I	15	I	42	
MAS CUALIFICADA	I	11.9	I	31.0	I	19.0	I	35.7	I	38.2	
	I	41.7	I	43.3	I	27.6	I	39.5	I	100.0	
	I	4.5	I	11.8	I	7.3	I	13.6	I	.9	

5.	I	0	I	0	I	1	I	0	I	1	
	I	.0	I	.0	I	100.0	I	.0	I	.9	
	I	.0	I	.0	I	3.4	I	.0	I	.0	
	I	.0	I	.0	I	.9	I	.0	I	.0	

COLUMN		12		30		29		38		1	110
TOTAL		10.9		27.3		26.4		34.5		.9	100.0

16 OUT OF 25 (<.02) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .009
 CHI SQUARE = 16.49310 WITH 16 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .4191
 CRAMER'S V = .19361
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .36109
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .04615 WITH VAR074 DEPENDENT, = .02778 WITH VAR004 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .03650
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .05296 WITH VAR074 DEPENDENT, = .04427 WITH VAR004 DEPENDENT
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .04823
 KENDALL'S TAU B = -.03034 SIGNIFICANCE = .3576
 KENDALL'S TAU C = -.02603 SIGNIFICANCE = .3576
 GAMMA = -.04387
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.02873 WITH VAR074 DEPENDENT, = -.03203 WITH VAR004 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.03029

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR074 CUALIFICACION BY VAR076 INGRESOS FAMILIARES
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR076																
		COUNT	I MENOS DE DE 10-20		DE 20-30		DE 30-40		DE 40-50		DE 50-60		DE 60-80		DE 80-90		DE 90-10 MAS DE 1	
		ROW PCT	10 MIL	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	MIL PTA	0 MIL PT	00 MIL P	00 MIL P	00 MIL P
VAR074		TOT PCT	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	6.1	7.1	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1	14.1	15.1	16.1
0.	I	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	I	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	20.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
1.	I	1	1	3	8	9	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MENOS CUALIFICAD	I	3.7	3.7	11.1	29.6	33.3	11.1	.0	7.4	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	50.0	20.0	42.9	40.0	26.5	17.6	.0	28.6	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.8	.8	2.3	6.3	7.0	2.3	.0	1.6	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
2.	I	1	3	2	5	9	7	15	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2
IGUAL CUALIFICAD	I	2.0	6.0	4.0	10.0	18.0	14.0	30.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
	I	50.0	60.0	28.6	25.0	26.5	41.2	62.5	28.6	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
	I	.8	2.3	1.6	3.9	7.0	5.5	11.7	1.6	3.1	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
3.	I	0	0	2	7	16	7	8	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2
MAS CUALIFICADA	I	.0	.0	4.1	14.3	32.7	14.3	16.3	6.1	8.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1
	I	.0	.0	28.6	35.0	47.1	41.2	33.3	42.9	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
	I	.0	.0	1.6	5.5	12.5	5.5	6.3	2.3	3.1	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
5.	I	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	4.2	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
	I	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.8	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
COLUMN		2	5	7	20	34	17	24	7	8	4	4	4	4	4	4	4	4
TOTAL		1.6	3.9	5.5	15.6	26.6	13.3	18.8	5.5	6.3	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1

40 OUT OF 50 (.80%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .016
 CHI SQUARE = 54.45385 WITH 36 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0243
 CRAMER'S V = .32612
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .54631
 LAMBDA (ASYMMETRIC) = .15385 WITH VAR074 DEPENDENT. = .08511 WITH VAR076 DEPENDENT.
 LAMBDA (SYMMETRIC) = .11628
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .15073 WITH VAR074 DEPENDENT. = .08518 WITH VAR076 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .10885
 KENDALL'S TAU B = .20458 SIGNIFICANCE = .0026
 KENDALL'S TAU C = .18982 SIGNIFICANCE = .0026
 GAMMA = .27150
 SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = .18087 WITH VAR074 DEPENDENT. = .23140 WITH VAR076 DEPENDENT.
 SOMERS'S D (SYMMETRIC) = .20304

FILE URBANISM (CREATION DATE = 10/24/85)

***** CROSSTABULATION OF *****
 VAR075 ANOS EN LA CASA BY VAR004 FECHA ADJUDICACION
 ***** PAGE 1 OF 1

		VAR004						
		150	60	70	80	40	ROW	
		COUNT		PCT		TOTAL		
		COL	PCT	COL	PCT	COL	PCT	
		I		I		I		
VAR075	TOT	PCT	I	PCT	I	PCT	I	
			1,I		2,I		3,I	
					4,I		5,I	
					6,I			
DE 0 A 5 ANOS	1.	0	5	3	64	0	72	
		.0	6.9	4.2	88.9	.0	32.6	
		.0	7.8	5.8	98.5	.0		
		.0	2.3	1.4	29.0	.0		
DE 6 A 10 ANOS	2.	2	1	24	1	0	28	
		7.1	3.6	85.7	3.6	.0	12.7	
		5.3	1.6	46.2	1.5	.0		
		.9	.5	10.9	.5	.0		
DE 11 A 15 ANOS	3.	2	4	25	0	0	31	
		6.5	12.9	80.6	.0	.0	14.0	
		5.3	6.3	48.1	.0	.0		
		.9	1.8	11.3	.0	.0		
DE 16 A 20 ANOS	4.	3	35	0	0	0	38	
		7.9	92.1	.0	.0	.0	17.2	
		7.9	54.7	.0	.0	.0		
		1.4	15.8	.0	.0	.0		
DE 21 A 25 ANOS	5.	1	11	0	0	0	12	
		8.3	91.7	.0	.0	.0	5.4	
		2.6	17.2	.0	.0	.0		
		.5	5.0	.0	.0	.0		
DE 26 A 30 ANOS	6.	30	8	0	0	0	38	
		78.9	21.1	.0	.0	.0	17.2	
		78.9	12.5	.0	.0	.0		
		13.6	3.6	.0	.0	.0		
MAS DE 35 ANOS	8.	0	0	0	0	2	2	
		.0	.0	.0	.0	100.0	.9	
		.0	.0	.0	.0	100.0		
		.0	.0	.0	.0	.9		
COLUMN TOTAL		38	64	52	65	2	221	
		17.2	29.0	23.5	29.4	.9	100.0	

16 OUT OF 35 (.02%) OF THE VALID CELLS HAVE EXPECTED CELL FREQUENCY LESS THAN 5.0.
 MINIMUM EXPECTED CELL FREQUENCY = .018
 CHI SQUARE = 663.43188 WITH 24 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000

CRAMER'S V = .86631
CONTINGENCY COEFFICIENT = .86610
LAMBDA (ASYMMETRIC) = .56376 WITH VAR075 DEPENDENT. = .80769 WITH VAR004 DEPENDENT.
LAMBDA (SYMMETRIC) = .68852
UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMMETRIC) = .56087 WITH VAR075 DEPENDENT. = .88237 WITH VAR004 DEPENDENT.
UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = .61568
KENDALL'S TAU B = -.79423 SIGNIFICANCE = .0000
KENDALL'S TAU C = -.76432 SIGNIFICANCE = .0000
GAMMA = -.87619
SOMERS'S D (ASYMMETRIC) = -.82116 WITH VAR075 DEPENDENT. = -.76819 WITH VAR004 DEPENDENT.
SOMERS'S D (SYMMETRIC) = -.79379
ETA = .88885 WITH VAR075 DEPENDENT. = .90540 WITH VAR004 DEPENDENT.
PEARSON'S R = -.74745 SIGNIFICANCE = .0000
NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 50