

## Reseñas de publicaciones

### *Managing Coastal Tourism Resorts. A Global Perspective*

Sheela Agarwal & Gareth Shaw. Universidad de Plymouth y Universidad de Exeter: 2007  
ISBN: 1845410726, 9781845410728

**Silvia Castro Carlmann**  
Sycc84@hotmail.com

*Managing Coastal Tourism Resorts. A Global Perspective (Dirección de Resorts Turístico-Costeros. Una Visión Global)*, está editado por Sheela Agarwal, profesora en la Universidad de Plymouth en Reino Unido y Gareth Shaw, profesor de Dirección Turística en la Universidad de Exeter y publicado en el año 2007 por Chanel View Publications.

La obra trata, como el propio título indica, sobre la *Dirección y Planificación que se lleva a cabo en Resorts Costeros* a lo largo de todo el mundo, comparando entre los mismos, al igual que identificar las causas y consecuencias de su desarrollo, de la competencia existente y del destino como producto turístico global.

Los autores pretenden ampliar el campo de visión de los resorts costeros ofreciendo numerosos casos de estudio en diferentes zonas geográficas de litoral. Para ello se estructura el contenido en cinco grandes bloques: (1) Destinos litorales en transición; (2) Diversificación y desarrollo sostenible en destinos de litoral; (3) La periferia del placer y la dirección de resorts costeros postmodernos; (4) Estructura de resorts costeros: variación vs estandarización; y (5) Intervención estatal y planificación y desarrollo de destinos de litoral. La idea de los autores es reflejar a modo global cuales son

los motivos y los aspectos que influyen en el desarrollo de destinos turísticos de estas características y finalmente qué soluciones se podrían aplicar a los destinos cuyas características no son favorables.

*La parte primera* del libro trata sobre la respuesta a las fuerzas globales de los resorts del norte de Europa y británicos. Una cuestión importante son los problemas sociales, económicos y medioambientales que experimentan. Estos cambios se producen por los cambios del gusto del consumidor, calidad del producto, competencia y globalización.

*La segunda parte* versa sobre el surgimiento del turismo de masas y cómo ha venido acompañado por aspectos económicos, medioambientales y socioculturales sobre todo negativos, particularmente en el sur de Europa donde el crecimiento ha sido rápido e incontrolado. Sharpley identifica tres obstáculos para dirigir el crecimiento en Chipre y Tenerife: ineficiencia para implementar políticas turísticas, carencia de colaboración y desequilibrio entre desarrollo de productos de calidad, mercados potenciales y destinos en cuanto a recursos físicos, culturales y sociales.

*La tercera parte* analiza cuáles son las ideas de competencia global y desarrollo de estructuras postmodernas y discute la in-

fluencia y consecuencias de cambios socioeconómicos para determinados resorts costeros (Australia, Malasia y Canadá)

La *cuarta parte* estudia la diversidad global de los destinos costeros, su estructura y sus implicaciones para ofrecer un producto de litoral. Estos nuevos espacios turísticos comprenden un atractivo para un determinado segmento pero que al igual que los demás destinos acabarán por padecer consecuencias sociales, económicas y culturales.

Por último, la *quinta parte* trata sobre la intervención estatal y la planificación y cómo esto afecta a su mayor o menor desarrollo turístico. Se pone un ejemplo de Israel y Egipto.

Los cambios estructurales que se dan en los destinos de litoral, según Agarwal (2002) se resumen en cuatro puntos:

- Búsqueda de capital (Internacionalización y Globalización).
- Cambios de Consumo.
- Métodos de Producción.
- Flexibilidad de Producción (Nuevas Tecnologías).

Este proceso ha influenciado la creación de nuevos destinos no tan desarrollados. Existe una preferencia por vacaciones independientes en lugares no turísticos (turismo cultural, ecoturismo, turismo de aventura, etc.). La razón de ello es la búsqueda de experiencias. Williams y Shaw (1997) definen que un destino entra en declive por la interrelación de aspectos globales y locales.

Los *destinos turísticos británicos* son un claro ejemplo de cómo un destino puede cambiar debido a varios factores y entrar en fase de declive si no se hace nada al respecto. Se clasifican actualmente como destinos pintorescos, tradicionales, familiares, amenos y divertidos y todo ello gracias a la política que se ha llevado a cabo según las estrategias que se han implantado. Este modelo político y económico define el producto turístico y el destino en general. Los aspectos más a tener en cuenta son el crecimiento del empleo (temporadas altas y bajas), lo que implica crecimiento poblacional y por tanto, fruto a la inmigración en búsqueda de una mejor calidad de vida. Tal movilidad de personas afecta al tejido social de los destinos y crean en muchas ocasiones comunidades aisladas y grandes dificultades.

des.

El *suroeste del destino turístico inglés* refleja la capacidad del mismo en reestructurarse. Algunos autores como Dicken, (1998) afirman que el cambio se debe a la relación entre interacciones globales y locales, con impacto global en una acción local. Pierre & Peters (2000) afirman que el desarrollo económico y sus decisiones han de ser realizadas por *agencias públicas, casi públicas y no públicas* como *English Regional Development Agencies*. Tienen el potencial de ayudar a los destinos e implementar planes de regeneración y de aprobar proyectos mayores. El grave problema es que hay discrepancias entre las instituciones públicas y las autoridades locales ya que según ellos poseen 4 grandes carencias y son:

- Cooperación con empresas locales turísticas.
- Cooperación con organizaciones públicas.
- Acción Colectiva.
- Creer en el sector público y privado.

Estos aspectos limitan la capacidad de los destinos turísticos de litoral para responder a fuerzas globales. La reestructuración requiere flexibilidad institucional y cooperación entre los distintos agentes que intervienen.

La diversificación y desarrollo sostenible de destinos de litoral se ejemplifican en los destinos *de Malta, la costa española y las islas de Chipre y Tenerife*.

*Malta* corresponde a un modelo de crecimiento no planificado, creando complejidad en su estructura favorecido por la cantidad de desarrollo y sus características y su distribución geográfica. Los efectos más inmediatos son la diversidad de impactos que genera, el tipo de turismo que atrae, influencias de varios actores en la política, relaciones entre ellos, etc. Se ha creado tal modelo de destino que actualmente es compleja su reestructuración. Se ha pretendido paliar estos impactos de crecimiento desmesurado tanto en construcción como desarrollo en general llevando a cabo un desarrollo sostenible como excusa para seguir atrayendo a los visitantes al destino mejorando la imagen, mejorando la competitividad e incrementando la calidad en el desarrollo al igual que responder a las expectativas de los turistas. Esta implementación

de la calidad se basaba en nuevos proyectos, tales como marinas, campos de golf y hoteles de lujo, pero nadie discutía que para las dimensiones de la isla (316 km<sup>2</sup> y 400.000 habitantes), esta decisión quizás no sería la más adecuada por el uso insostenible de los recursos existentes. El gobierno pretendía por otro lado promover la isla como destino patrimonial y cultural con el fin de atraer a turistas de poder adquisitivo medio-alto y reducir la estacionalidad. Para ello se regenerarían viejas zonas urbanas pero surgieron inconvenientes como la congestión de tráfico, la contaminación y una mayor presión de visitantes en el interior de la isla. Lo apropiado parecía ser añadir este tipo de turismo como un añadido al ya existente de sol y playa provocando así una razón para que acudan a Malta. *La costa española* ha ido desarrollándose en términos de demandas de segunda residencia, con impactos negativos medioambientales pero también beneficios económicos a largo plazo. A partir de ahí ha habido un crecimiento incontrolado y no planificado (Fuengirola, Benidorm). A lo largo de los años la tendencia de la demanda ha ido variando y sus motivaciones también. Toda la planificación llevada a cabo depende de la influencia del gobierno municipal. Se ha elaborado varios proyectos en busca de un desarrollo sostenible:

- *Clasificación de Áreas Protegidas* “Ley 4/1989” (Parques, Reservas Naturales, Monumentos Naturales y Paisaje Protegido).
- *Plan Marco de Competitividad del Turismo Español (Plan Futures “1992-1995”*.

El objetivo era maximizar el bienestar social, la sostenibilidad, incrementar la competitividad a través de la modernización, profesionalización de recursos humanos, desarrollo de nuevos productos y mejora de la calidad. A nivel local destacar el *Plan de Excelencia Turística de Calviá 1992* y el del *Valle de La Orotava* y también el *Plan Integral de Calidad del Turismo Español 2000-2006*.

El Plan Futures y Picté presionan al sector privado a participar en el proceso innovador y como resultado se ha logrado que muchos hoteles estén introduciendo programas medioambientales y de calidad.

*Chipre y Tenerife* coinciden en que son

destinos turísticos insulares en fase de declive, según Butler.

La planificación ha sufrido una carencia de procesos formales y la influencia de intereses locales en decisiones. Esto ha permitido un desarrollo inapropiado a lo largo de la costa. A pesar de ello a partir de 1980 se ha intentado resolver la situación a través de una serie de medidas para limitar el crecimiento y fomentar el turismo de calidad en los hoteles ya existentes.

En Tenerife lo que se ha hecho es dividir la isla en 6 zonas para diversificar su producto de sol y playa en:

- Tenerife Select
- Tenerife Golf
- Tenerife Natural
- Tenerife y el mar
- Tenerife Convention Bureau
- Tenerife Film Commission.

En ambas islas se dan casos similares y han adoptado por implementar el factor calidad. Deben basarse en el potencial del destino en términos físicos, culturales y sociales.

Tanto *Australia*, Malasia y Canadá son destinos postmodernos que ofrecen actividades y opciones de experiencia, distintas al resto. Al ser destinos lejanos se hace más complicado el atraer turistas por lo que se apuesta por ofrecer algo distintivo y llamativo como son las selvas. Por otro lado, los aspectos culturales como la religión también influyen a la hora de decidirse por un destino u otro y esto favorece a *Malasia* pero al igual provoca disputas entre residentes y visitantes. La carencia de recursos y expertos en el sector público impiden un claro desarrollo y contribuyen a la degradación medioambiental. *Tofino* en Canadá es un destino que fue transformado de lugar de producción a consumo, es decir, de uso agrícola a turístico según los recursos existentes en la zona. Se ofrece como producto la visita de tormentas. Se pretende usar el patrimonio natural como lugar de identidad.

La variación de los resorts no son más que una peculiaridad inmersa en la estandarización. Como ejemplo el *litoral sudafricano* se compone de un proyecto hotelero en Pezula con características africanas pero dentro de las tendencias postmodernas. Es decir, existen todos los servicios que se pueden encontrar en cualquier hotel del

mundo tales como golf, spa's, boutiques, etc.

Otros lugares tales como el *Caribe y el sur de USA* han adoptado el modelo de Resorts una vez visto los beneficios que reportaba y la situación de pobreza en la que estaban con sus plantaciones. No es más que una implantación de un modelo externo en un país subdesarrollado en un principio y que posteriormente se ve introducido en las características que definen a un Resort y su estandarización.

*México* se considera un destino estandarizado pero actualmente están apostando por rejuvenecer el destino debido a la competencia existente. Los Mega resorts que se encuentran en México son fruto de las características naturales de la zona. Debido a las tendencias de la demanda se pretende diversificar el mercado a través de otros productos como turismo arqueológico, fotografía, es decir, ecoturismo. Pretenden limitar los impactos generados sobre el medioambiente. Otros autores denominan este tipo de turismo como eco-ising, consiste en que los mega resorts se promocionen como destinos eco-turísticos, debido a la utilización de paneles solares, reciclaje, etc. Muchos investigadores dudan de si esta práctica de turismo son excusas para seguir atrayendo turismo de masas pero con una sensibilidad medioambiental sin ser en realidad del todo sensible. De este modo (Wheeler, 1994) plantea que ecoturismo es sinónimo de egoturismo.

En cuanto a aspectos de dirección de este tipo de resorts se enumeran las siguientes consideraciones. Cuando se construyen este tipo de infraestructuras surgen muchas necesidades las cuales no son consideradas en un principio. Esto provoca que posteriormente aparezcan dificultades tales como el agua potable, residencias para los trabajadores, servicios para ambos, turistas y residentes, etc. Es necesario planificar estos aspectos antes de que se forme una red desequilibrada. Identificar en esta red a la corrupción de los gobiernos en cuanto a clasificación del suelo y otorgamiento de licencias al igual que el desinterés por conservar los recursos naturales más valiosos del destino.

La intervención estatal y la planificación y desarrollo de resorts costeros son la mayor influencia a la hora de que un destino

turístico tenga éxito o no.

*Israel* comenzó a ofertar sus costas a partir de los años 60. *Eilat* se convirtió en el primer destino turístico del país con un gran peso de turismo doméstico o nacional. A partir de este momento se acordó con *Egipto* la inversión de construcción de hoteles al igual que la llegada de turistas, particularmente el Mar Rojo y la Península del Sinaí. Este crecimiento que hubo en la economía turística de Israel y Egipto provocó consecuencias positivas pero a su vez negativas ya que los ataques terroristas ponían en peligro a los turistas y al destino en general. Este gran desarrollo es resultado de una inadecuada planificación, liderazgo o supervisión.

Kusadasi, uno de los primeros centros turísticos de *Turquía* es ahora una localidad desarrollada inadecuadamente en lo que al desarrollo turístico se refiere. Existe contaminación, mala planificación, etc. Todo ello debido a las relaciones existentes, es decir, a qué tipo de relaciones existen entre las instituciones públicas y privadas. Está claro que dependiendo de qué nivel relacional existe, se adoptará por un tipo de desarrollo u otro y eso influirá en la situación económica del país. Se caracteriza por soborno y corrupción, por lo que las redes sociales juegan un papel importante.

Las implicaciones futuras para el desarrollo y dirección de Resorts costeros se basarán en la innovación, entrega del conocimiento y dirección. Sin ello no se resolverán las cuestiones de competencia existentes actualmente ni los cambios en la demanda del turista ni las amenazas del terrorismo, etc.

En definitiva, a pesar de poseer características similares, las experiencias de los resorts costeros son verdaderamente diversas. La estrategia fundamental es adaptarse a los cambios que van surgiendo de demanda del consumidor, generar nuevos productos y desarrollo del servicio.

### Referencias bibliográficas

- Agarwal, S. (2002): "Restructuring seaside tourism. The resort lifecycle". *Annals of Tourism Research*, Vol. 29, No. 1, pp. 25-55.
- Dicken, P. (1998): *Global shift (3<sup>rd</sup> edition)*. Paul Chapman, London.

Pierre, J. and Peters, B. (2000): *Governance, politics, and the State*. Macmillan, Basingstoke.

Wheller, B. (1994): "Ecotourism, sustainable tourism and the environment – a symbiotic or symbolic relationship". In A.V.Seaton (ed.): *Tourism: The state of the art*, John Wilwy and Sons, Chichester, pp. 647-654.

*Recibido:* 25/01/2009  
*Aceptado:* 21/12/2009