

ASPECTOS PSICOSOCIALES DE LA FAMILIA EN CANARIAS

GONZALO MARRERO RODRIGUEZ
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Este artículo intenta un acercamiento a la problemática psicológica y social de la familia. Somos conscientes de la imposibilidad de trazar una línea de demarcación clara entre lo psicológico y lo social a la hora de abordar el estudio de la familia, pero, para ajustarnos al planteamiento del Simposium, pondremos el énfasis en la perspectiva psicológica.

El análisis se estructura en un marco elaborado con las aportaciones, diálogos y reflexiones sobre el pensamiento de Manuel Alemán, especialmente de su expresión recogida en la Psicología del hombre canario, donde estudia los elementos sociales, familiares y personales del hombre canario desde claves dialécticas que incorporan la concientización, la construcción y la prospectiva.

El marco teórico articula los siguientes aspectos: las señas de identidad psicológica del hombre canario; el espacio psicoantropológico y sus repercusiones en la construcción de la persona y de la familia; el hombre canario y la familia: hacia la construcción de una psicología de contrastes; sociedad canaria y rol del padre: repercusiones en la estructura personal, familiar y social.

Posteriormente, se presenta una investigación empírica concretada en el análisis de los resultados de las respuestas a un cuestionario abierto que consta de 10 preguntas formuladas a partir de algunos elementos del marco teórico y de los estudios sobre la problemática de la juventud realizados por el Gobierno de Canarias y la Fundación Santa María. Por último, se comentan los resultados más relevantes obtenidos en la investigación empírica.

1. LAS SEÑAS DE IDENTIDAD PSICOLOGICA DEL HOMBRE CANARIO

La identidad psicológica del canario se construye en un contexto que incorpora un elemento clave: la familia. En la familia el canario aprende a ser, a sentir, a expresarse. Del mismo modo construye una dinámica familiar que integra y manifiesta el ser, el sentir y la expresión de la propia familia.

Hoy podemos afirmar que existen elementos objetivos (presentes en nuestra realidad) y diferenciadores (resaltan las diferencias de nuestro entorno estructural) a nivel psicológico constitutivos de la personalidad y de la expresión familiar del canario.

Estos elementos objetivos y diferenciadores constituyen los pilares del proceso de identificación canaria a nivel personal, familiar y social. Integra, afirma Alemán, la percepción vivenciada e interactiva de tres tipos de factores: la interacción persona-entorno, la conciencia de canariedad y el sentimiento de canariedad.

La interacción persona-entorno. Es clara la incidencia de elementos objetivos como la raza, la geografía, la historia, etc. en el ser del canario que no son estáticos ni permanecen exteriores sino que se imbrican en los procesos de construcción y expresión de la persona, de la familia y de la sociedad. El hombre y la familia canarios asientan sus raíces en su geografía, su historia, su raza y su cultura.

La conciencia de la canariedad. Alemán distingue como elemento clave la concienciación de la canariedad a la hora de articular la persona, la familia y la sociedad canaria. La concienciación supone, de una parte, la existencia de elementos objetivos y diferenciadores y, de otra, la aceptación de estos elementos por la conciencia del hombre. El autor matiza la existencia de una identidad neblinada, una identidad preconsciente y una identidad consciente.

Identidad neblinada. Los elementos diferenciadores existen en el ámbito estructural canario e inciden en la conformación de la personalidad articulando distintos comportamientos que modelan al hombre y a la familia. Pero,

la existencia de factores neblinantes impide la conciencia lúcida de esta identidad presente en la persona y en la estructura familiar. Entre estos factores neblinantes que impiden la incorporación y manifestación de la identidad tanto a nivel personal como social, Alemán, señala la interpretación falseada de la historia, el peso de la cultura impuesta, la domesticación de las ideologías y la infravaloración del modo de ser canario.

Identidad preconsciente. La identidad se encuentra en un grado cercano a la conciencia pero aún no ha logrado su concienciación lúcida. Está presente una especie de neblina psicológica que impide la captación objetiva de la identidad a nivel personal, familiar y social. Se hace necesaria la presencia de un hecho psicológico, social, político, económico, etc. que rompa el velo que impide la captación de esta identidad.

Identidad consciente. Es la percepción clara de la identidad, de sus características, de su aporte diferenciador y de su manifestación específica a nivel personal, familiar y social.

El sentimiento de canariedad. La conciencia de la identidad no se instala sólo en el ámbito del saber. Se integra también en la urdimbre básica del sentimiento, de la emoción, del afecto. El sentimiento de identidad es el vértice en el que convergen y ensamblan los elementos objetivos y psicológicos de la canariedad que se construye y expresa a nivel personal, familiar y social.

2. EL ESPACIO PSICOANTROPOLOGICO Y SUS REPERCUSIONES EN LA CONSTRUCCION DE LA PERSONA Y DE LA FAMILIA

El canario, apunta Alemán, se inscribe en un espacio al que se vincula a través de su forma de sentirlo y en el que realiza dos dimensiones psicológicas básicas de la persona y de la familia: la intimidad y la proyección.

El ser humano se espacializa expresándose en tres ámbitos: el cuerpo, la casa y el cosmos. La persona humana sintetiza en sí una doble dimensión psicológica: la interioridad y la extroversión, la intimidad y la proyección, su “dentro” y su “fuera”. Y el hombre, al sentirse impulsado a la realización de esa doble vertiente de su estructura psicológica construyó la familia para expresar esa dimensión de intimidad. En la familia, el canario encuentra amparo y cobijo, retiro y relajación, acogida y cariño. En definitiva, un ámbito de intimidad y sosiego cuyo centro físico es la lumbre y la mesa. Para el canario, la expresión “mi familia” hace referencia a lo íntimo, a lo propio, a lo personal. En la familia el canario clava la urdimbre de sus vinculaciones afectivas y construye el entramado psicosocial del trabajo, de las relaciones

sociales y del intercambio mutuo. En la familia articula un proyecto colectivo de vida, unos modos de convivencia, unos ritos y unas costumbres que conforman un estilo familiar. Surge así el sentimiento de pertenencia a una familia en la que arraigan motivos psicosociales y vinculaciones psicoafectivas. Se ensambla así una identificación progresiva entre el hombre y su familia. Para el canario echar raíces (construir una familia) implica la existencia de un clima de diálogo hombre-familia que le hace descubrirla como propia y diferente. La familia vivida como propia se convierte así en experiencia interna en el más preciso sentido del término. La familia se incorpora a la persona, se internaliza, se incrusta en las zonas más profundas del ser canario y dinamiza, desde ahí, la propia construcción y manifestación peculiar del hombre canario.

Por otra parte, desde la infancia, la vida del canario se estructura en una cadena de *encuentros*. Los *primeros y primordiales* encuentros tienen lugar en la familia: encuentro con la madre, con el primer grupo humano cercano y desde ahí se empiezan a construir el resto de los encuentros hasta el logro de una conciencia cósmica. Pero estos *encuentros*, la inserción en la familia, etc. no se quedan fuera del sujeto sino que se transforman en experiencia, se incorporan a la intimidad de forma misteriosa pero viva, vertebran la estructura psicológica y movilizan los dinamismos personales. La familia se hace vivencia, se introduce en el interior del ser canario, en su misma entraña, incorporando elementos propios y personalizados que le acompañan y le influyen. La familia ha influido e influye en la modelización del hombre canario y seguirá influyendo porque para nosotros la familia sigue siendo algo especial.

La familia es para el canario una referencia existencial que articula y diferencia la propia vida personal, no es algo exterior, un dato sociológico relevante, es algo mucho más profundo que le permite organizar continuamente la estructura psicológica de su persona.

3. HOMBRE CANARIO Y FAMILIA: HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA PSICOLOGIA DE CONTRASTES

Alemán señala al hombre del campo y al hombre del mar, al labrador y al pescador como dos tipologías de contraste que incorporan distintos mundos de sentimiento y de expresión. El *canario del campo*, de las medianías, de las cumbres, el que lucha a diario en el trabajo de la tierra vive la clave de las estaciones, se ha identificado con su ritmo y ha generado un tipo de familia organizada en su horario, calculadora en sus gastos, ordenada en su vivienda, precavida, educada y respetuosa en el trato, fiel a sus creencias reli-

giosas que acompaña con ritos concretos. Esta interacción persona-familia ha generado un tipo de hombre abierto, acogedor, hospitalario y generoso y, a la vez, y, de forma contradictoria, calculador, ahorrativo y socarrón.

El reverso de este tipo nos lo ofrece el hombre y las familias de los pescadores canarios, los habitantes de los pueblitos anclados a la orilla de la playa y que faenan con la barca, el chinchorro y la caña. Tanto el pescador como su familia se caracterizan por la desorganización en el horario condicionado por el mar que no es exacto en sus ritmos, desaliñados en sus modales, sus ropas y sus casas, no saben del ahorro ni del cálculo, de modales más bien bruscos, exaltados y sin ajustes concretos a los ritmos religiosos.

Tanto un tipo como otro y, al hilo de la reflexión de Erich Fromm, intentan encontrar su identidad personal y su seguridad en su vinculación con la familia, sintiéndose parte de ella y sin conciencia de la línea divisoria que separa su ser personal de su propia estructura familiar.

Por otra parte, el análisis de la evolución se puede entender desde el estudio de sus formas relacionales operacionalizadas en la familia. En distintos grados el hombre se vincula a su familia y manifiesta esta vinculación de forma diferente tanto en la dimensión personal como familiar.

Asimismo, y, desde la visión psicológica, está fuera de duda el papel crucial de la familia en el desarrollo evolutivo hacia la autorealización. Desde esta perspectiva se distinguen dos procesos: auto y heteroidentificación. El proceso de autoidentificación encuentra en sí mismo su propia identidad y el desarrollo heteroidentificativo busca en otro la figura identificadora que intenta asimilar.

En su reflexión Alemán insiste en constatar que, a veces, la persona no encuentra esa imagen en sí, ni en otro, sino en la propia naturaleza. Y, es entonces el mismo paisaje el que permite la construcción del paisanaje. Sólo desde esta imbricación "persona-familia" entorno se puede entender la construcción de la estampa psicológica del canario que marcó una idiosincrasia peculiar y una psicología diferente caracterizada por los contrastes. El resultado ha sido un hombre canario que es a la vez íntimo, cordial, acogedor, melancólico, reservado, austero, lento, tímido y silencioso. Pero, al mismo tiempo, es alegre, exuberante, aventurero, emprendedor, indomable, laborioso, pasional y abierto. Esta psicología de contrastes parece copiada del propio paisaje (austeridad del paisaje pardo y árido de unas zonas en tensión con la exuberancia verde y fresca de otras) y del mar Atlántico, un mar infinito, quieto, sereno, melancólico y a la vez impregnado de luces, sol, barcos, ruidos, sonoro, bravío, valiente y agresivo donde se oye, en expresión de Tomás Morales, la palabra de todas las naciones y la policromía de todas las banderas.

4. SOCIEDAD CANARIA Y ROL DEL PADRE. REPERCUSIONES EN LA ESTRUCTURA PERSONAL, FAMILIAR Y SOCIAL

Canarias, afirma Alemán, se puede definir como una sociedad sin padre puesto que a raíz de la Conquista nació y vivió en el desarraigo. La expresión “sociedad sin padre” no connota la ausencia de autoritarismo sino la ausencia de confianza básica, de seguridad psicológica. Esta configuración de una sociedad sin padre se manifiesta en tres elementos: el desarraigo, la frustración y la desestabilización psicológica.

El desarraigo. El desarraigo es un fenómeno de desplazamiento que supone la pérdida de los marcos habituales de relación que son desplazados por otros escenarios extraños y otros esquemas de vida personal, familiar y social.

La sociedad canaria después de la Conquista vive en el desarraigo que sigue siendo, aún hoy, una característica que nos define y nos configura como inseguros e inestables, a merced del viento de los intereses políticos y comerciales de los imperialismos recientes. Este desarraigo cristaliza a nivel personal y familiar en manifestaciones de inseguridad e inestabilidad. Para Alemán, es la misma dinámica del desarraigo la generadora de las situaciones de inseguridad y ansiedad y la que provoca la presencia de mecanismos inhibitorios como la sumisión. Nosotros creemos que la inestabilidad, la inseguridad, la ansiedad y la sumisión son mecanismos que dialécticamente nos pueden explicar una parte significativa de la construcción personal, familiar y social del canario y de la misma sociedad canaria.

La frustración. El pueblo canario es un pueblo que ha sufrido de forma repetitiva la frustración de sus proyectos de crecimiento personal, familiar y social. El sistema implantado en Canarias ha actuado como obstáculo/barra en la dinámica del proceso de crecimiento de la sociedad canaria y no ha posibilitado un contexto favorecedor del desarrollo de la persona, de la familia y de la sociedad. Por eso, la sociedad canaria ha vivido y vive en la frustración ocasionada por barreras que se interponen y/o por carencia de los medios adecuados para su desarrollo.

La frustración no queda pasiva sino que su dinamismo pone en marcha los mecanismos de agresividad y articula canales para proyectarse contra el objeto causante de la frustración. Pero, a veces, la agresividad se desplaza orientando el potencial agresivo contra elementos que no han sido las causas de la frustración. Unas veces, la vivencia del poderío del sistema hace al canario sentirse débil y revierte la agresividad sobre sí mismo sintiéndose culpable de los males y temeroso del castigo de Dios o acosado por sentimientos de infravaloración que le explican el triunfo de los ricos por más inteligentes

y su fracaso por su propia inferioridad o en forma de castigos corporales traducidos en enfermedades psicosomáticas tan frecuentes en nuestra tierra.

Otras veces, se desplaza la agresividad en forma de dominio sobre un grupo donde él/ella se siente fuerte, como en la familia; o en el refugio evasivo del alcohol o de las drogas; o en formas de desconfianza y socarronería; o en el mecanismo del humor isleño (golpes canarios) cargados de ironía y dosis de cariño con efecto amortiguador. En definitiva, este juego dinámico de la frustración provoca tanto en lo personal como en lo familiar y social, angustia, desasosiego, incertidumbre, desconcierto...

La desestabilización psicológica. La persona, la familia y la sociedad se desarrollan en la medida en que está presente el dinamismo denominado de seguridad básica. Si esta seguridad básica está ausente del contexto social o familiar la seguridad se torna incertidumbre existencial, la esperanza se deteriora y aparece la frustración.

El pueblo necesita arraigo en un entorno estable. Si este entorno social se encuentra amenazado y se vuelve hostil, como es el caso de Canarias, los niveles de frustración se incrementan y se hace inviable la operativización del principio de seguridad básica. La persona se torna desvalida, angustiada y otorga un papel central a la figura de la madre a la que solicita la acogida, el afecto, el calor y el cariño que le permitan la estructuración de la urdimbre de su propia configuración personal. La madre se convierte así en el respaldo afectivo, la figura protectora, la que aporta la confianza básica porque, incluso, la seguridad que oferta el padre es asimilada a través de la mediación de la madre. El hombre angustiado recurre a la madre. Así, la acentuación del lado matriarcal de la familia es una clave de análisis que no podemos obviar al estudiar los aspectos psicológicos de la familia en Canarias.

Alemán, caracteriza a la sociedad patriarcal como una cultura centrada en el padre donde el sistema autoritario y sus rasgos constituyentes son la estructura jerárquica, el orden, la ley, el respeto, la obediencia, la sumisión... La sociedad matriarcal, al contrario, es una cultura centrada en la madre y caracterizada por el amor benevolente, la comprensión, la acogida, el afecto...

Desde estos modelos, Canarias aparece como sociológicamente patriarcal y emocionalmente maternal. Esta afirmación se contrasta con el análisis del funcionamiento de la familia donde, afirma Alemán, en apariencia existe una estructura centrada en el padre y una vertebración en torno al padre-autoridad, pero, entretejida en la estructura patriarcal y suavizando su rigidez, coexiste un matriarcado donde las vinculaciones afectivas más fuertes están centradas en la madre. La familia canaria presenta una fachada

patriarcal y un funcionamiento psicológico matriarcal; nuestro pueblo y nuestras familias se pueden definir como estructuralmente paternos y emocionalmente maternos.

5. LA INVESTIGACION EMPIRICA

La investigación empírica que planteamos se realizó con una muestra de estudiantes de primer curso de magisterio y pretende realizar algunas consideraciones a partir del análisis de sus respuestas a un cuestionario abierto que consta de 10 preguntas. Las respuestas fueron posteriormente categorizadas y se presentan en cuadros que recogen las frecuencias porcentualizadas.

Las preguntas abiertas se han formulado a partir de algunos elementos del marco teórico y de los estudios sobre la problemática de los jóvenes, realizados por el Gobierno de Canarias y la Fundación Santa María. Las cuestiones planteadas intentan descubrir los problemas de comunicación más frecuentes entre sujetos del mismo y de distinto sexo; los elementos que consideran más importantes a la hora de elegir pareja; las atribuciones referidas a la separación, y, en concreto, al alto nivel de separaciones matrimoniales en Canarias. Posteriormente, se pregunta por las dificultades a la hora de elegir pareja de otra cultura, raza y/o religión y, por último, las ventajas e inconvenientes que le parecen más relevantes a la hora de formar pareja con un peninsular y con un sujeto de un país miembro de la C.E.E.

Las siguientes tablas recogen los resultados más relevantes en orden a elaborar el comentario posterior.

TABLA 1

PROBLEMAS DE COMUNICACION CON SUJETOS DEL MISMO SEXO POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES

Falta de respeto al otro	35%
Competitividad, envidias, celos	30%
Ausencia de diálogo	15%
Falta de sinceridad	10%
Raza	10%

TABLA 2

PROBLEMAS DE COMUNICACION CON SUJETOS DE DISTINTO SEXO POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES

Falta de respeto al otro	19%
El machismo / feminismo presente en las relaciones	19%
No compartir gustos, aficiones, ideas...	15%
La desconfianza	15%
Falta de sinceridad	15%

TABLA 3
ASPECTOS RELEVANTES PARA LA ELECCION DE PAREJA
POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN FRECUENCIAS
PORCENTUALES

Forma de ser (personalidad, carácter...)	25%
Comprensión, capacidad de escucha	20%
Sinceridad	19%
Simpatía	12%
Cultura	10%
Aspecto físico agradable	10%
Respeto	10%
Cariño	10%

TABLA 4
ATRIBUCIONES RESPECTO A LAS RAZONES DE LA
SEPARACION DE PAREJAS POR ORDEN DE IMPORTANCIA
SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES

Incomunicación	37%
Incompatibilidad de carácter	17%
Aburrimiento	15%
Infidelidad	12%
Celos	10%
Falta de sinceridad	10%

TABLA 5
ATRIBUCIONES RESPECTO AL ALTO NIVEL DE SEPARACIONES
MATRIMONIALES EN CANARIAS POR ORDEN DE
IMPORTANCIA SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES

Incomunicación	45%
Las parejas se casan muy jóvenes	30%
Las parejas se casan sin conocerse antes	25%
Infidelidad	25%
Las parejas se casan por embarazo no deseado	20%
Falta de responsabilidad	15%
Problemas de índole económico	10%
Falta de respeto	10%
Ausencia de cariño	10%

TABLA 6
DIFICULTADES A LA HORA DE ELEGIR PAREJA
PERTENECIENTE A OTRA CULTURA POR ORDEN DE
IMPORTANCIA SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES

Estilo y forma de vida diferente	53%
Diferencias interculturales	43%
Incompatibilidad de caracteres	27%
Las creencias religiosas	17%
Ninguna en especial	17%
Idioma	13%

TABLA 7
DIFICULTADES A LA HORA DE ELEGIR PAREJA
PERTENECIENTE A OTRA RAZA POR ORDEN DE IMPORTANCIA
SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES

Diferencias Interculturales	50%
Ninguna en especial	40%
Opiniones en contra de la familia, de los otros...	35%
Estilo y forma de vida diferente	30%
Las creencias religiosas	15%
Idioma	10%

TABLA 8
DIFICULTADES A LA HORA DE ELEGIR PAREJA DE OTRA
RELIGION POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN
FRECUENCIAS PORCENTUALES

No aceptar y respetar el punto de vista del otro	53%
Diferencias en la escala de valores	40%
Incomunicación	40%
Diferencias culturales, costumbres, ritos	33%
Ninguna en especial	26%
Dificultades para educar a los hijos	20%

TABLA 9

**VENTAJAS DE UN CANARIO/A A LA HORA DE FORMAR
PAREJA CON UN PENINSULAR POR ORDEN DE IMPORTANCIA
SEGUN FRECUENCIAS PORCENTUALES**

Ninguna en especial	50%
Intercambio cultural	35%

TABLA 10

**VENTAJAS DE UN CANARIO/A A LA HORA DE FORMAR
PAREJA CON UNA PERSONA DE UN PAIS MIEMBRO DE LA
COMUNIDAD EUROPEA POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN
FRECUENCIAS PORCENTUALES**

Intercambio cultural	65%
Conocer otro idioma	40%
Descubrir otro país	20%
Ninguna en especial	15%

TABLA 11

**DIFICULTADES A LA HORA DE FORMAR PAREJA CON UN
PENINSULAR POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN
FRECUENCIAS PORCENTUALES**

Ninguna en especial	55%
Estilo y forma de vida distinta	30%
Tener que vivir en otro lugar	10%

TABLA 12

**DIFICULTADES A LA HORA DE FORMAR PAREJA CON
UNA PERSONA DE UN PAIS MIEMBRO DE LA COMUNIDAD
EUROPEA POR ORDEN DE IMPORTANCIA SEGUN
FRECUENCIAS PORCENTUALES**

Estilo y forma de vida distinta	30%
Idioma	25%
Tener que vivir en otro país	25%
Ninguna	15%

6. ANALISIS DE LOS RESULTADOS MAS RELEVANTES DE LA INVESTIGACION EMPIRICA

La falta de respeto al otro, el no aceptar sus puntos de vista y la competitividad, las envidias y los celos por los logros de los demás aparecen como los problemas de comunicación más importantes respecto a las relaciones entre los sujetos del mismo sexo. La ausencia de diálogo, la escasa sinceridad y la raza aparecen también como factores que dificultan la comunicación, pero con unas frecuencias porcentuales más bajas.

Respecto a los sujetos del mismo sexo la ausencia de respeto, la incompreensión y la incidencia de los clichés machismo/feminismo aparecen como los aspectos que más dificultan la comunicación seguidos con frecuencias porcentuales muy próximas, por la falta de sinceridad, la desconfianza y no saber/no poder compartir los gustos, aficiones e ideas.

Entre los elementos más valorados a la hora de elegir pareja aparecen la forma de ser (personalidad, carácter ...), la capacidad de comprensión y de escucha y la sinceridad; seguidos de la simpatía, la formación cultural, el aspecto físico, el respeto y el cariño, con frecuencias porcentuales más bajas.

Al preguntar a los encuestados por sus atribuciones respecto a la separación de las parejas se centran en los problemas de incomunicación, la incompatibilidad de caracteres, el aburrimiento y la monotonía, la infidelidad conyugal, los celos y la falta de sinceridad. En la misma línea, cuando se plantean las atribuciones respecto al alto nivel de separaciones matrimoniales en Canarias aparece, como factor más importante, la incomunicación seguido por una constatación explicativa que gira en torno a tres variables: las parejas se casan muy jóvenes, no se conocen lo suficiente o se ven obligadas a contraer

matrimonio por embarazo no deseado. Otro de los factores apuntados es la infidelidad, seguida de la ausencia de responsabilidad, los problemas económicos y la falta de respeto y de cariño.

Al analizar los resultados referidos a las dificultades a la hora de elegir pareja con una persona de otra cultura, raza y/o religión llaman la atención los siguientes elementos:

Respecto a la cultura los factores más importantes giran en torno a las diferencias en el estilo y forma de vida, seguidos por la incompatibilidad cultural y de caracteres. Las creencias religiosas y la constatación de ninguna dificultad en especial se sitúan con puntuaciones más alejadas aunque con más peso que el idioma.

En la misma línea, las dificultades referidas a la raza también ponen el énfasis en la incompatibilidad intercultural. Ninguna dificultad en especial ocupa una puntuación muy alta lo que podría apuntar una dosis baja de racismo en la población consultada. Presentan, no obstante, puntuaciones altas las opiniones en contra de la familia, de los amigos (rechazo social) y el estilo y forma de vida distinto. Las creencias religiosas y la dificultad del idioma se sitúan, al igual que en la pregunta anterior, con las puntuaciones más bajas.

Llama la atención al analizar los resultados referidos a la formación de pareja con una persona de otra religión la dificultad para aceptar/respetar los puntos de vista del otro, las diferencias en la escala de valores y la incomunicación aparecen como los factores más importantes. Con puntuaciones altas se sitúan también las diferencias culturales, en las costumbres y en los ritos; la constatación de ninguna dificultad en especial y las dificultades a la hora de educar a los hijos.

Por último, preguntamos por las ventajas/dificultades de un canario/a a la hora de formar pareja con un peninsular o con un sujeto de algún país de la Comunidad Europea con la intención de descubrir los posibles niveles de aceptación/rechazo a la hora de construir una pareja con un sujeto de fuera de Canarias.

Respecto a las ventajas que pueda tener para el canario/a la formación de pareja con un peninsular se constata que las máximas puntuaciones son para afirmar la inexistencia de ninguna ventaja en especial seguida de las posibilidades de enriquecimiento mediante el intercambio cultural. Llama la atención que, al señalar las ventajas en la formación de pareja con una persona de otro país de la Comunidad Europea, se destaquen como más valoradas el intercambio cultural y el conocimiento de otro idioma y de otro país. La puntuación más baja la recibe la constatación de ninguna ventaja en especial.

Parece existir un alto nivel de concordancia en las respuestas referidas a las dificultades en orden a la formación de pareja con un peninsular que se

concentran en tres variables: ninguna dificultad y el estilo de vida y cultura diferente seguido de la posibilidad de tener que vivir fuera de Canarias. En el caso de un europeo se marcan también las dificultades del idioma.

Como conclusión general la población encuestada se muestra preocupada por los problemas de incomunicación y falta de diálogo, los altos niveles de incomprensión y la incidencia negativa de los clichés machismo/feminismo en las relaciones de pareja. Asimismo, descubren los problemas de incomunicación como elemento explicativo de la separación de parejas, tanto a nivel general como referidas a Canarias en particular, donde además se insiste en constatar que las parejas se casan muy jóvenes, sin un conocimiento previo y por embarazos no deseados.

De otra parte, al elegir pareja de otra cultura, raza y/o religión aparecen como factores más importantes la incompatibilidad intercultural, la no aceptación/respeto de los puntos de vista del otro; el estilo, costumbres, ritos y formas de vida distintos; las diferencias en la escala de valores; la presión social y los problemas de incomunicación que se pueden generar. Ni en estas cuestiones ni en las referidas a la elección de cónyuge de otro país aparecen rasgos de xenofobia, lo que permite constatar, de una parte, que la conciencia de identidad y de diferenciación cultural de la población canaria encuestada se mantiene en tensión y apertura al cosmos. Y, de otra parte, se pone, una vez más de manifiesto, la estampa psicológica del hombre de nuestra tierra, aislado e incomunicado, pero también abierto al intercambio intercultural con otros mundos y que hacen del canario una personalidad de comunicación abierta y espontánea y, a la vez, un hombre de grandes silencios que guardan realidades y experiencias de las que nunca se habla y que constituyen el sustrato íntimo de su conciencia y de su sentimiento de canariedad.

Gonzalo Marrero Rodríguez

BIBLIOGRAFIA:

- ALEMAN, M., *Psicología del hombre canario*, Pérez Galdós, Las Palmas de Gran Canaria 1980
- CUSINATO, M., *Psicología de las relaciones familiares*, Herder, Barcelona 1992.
- ELZO, J.; ANDRÉS, F.; GONZALEZ, P. Y DEL VALLE, A.I., *Jóvenes españoles 94*. Fundación Santa María, Madrid 1994.
- GOBIERNO DE CANARIAS, *Juventud en Canarias*, Gobierno de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria 1987.
- GONZALEZ, P.; ANDRÉS, F.; TOHARIA, J. J. Y ELZO, F.J., *Jóvenes españoles 89*. Fundación Santa María, Madrid 1989.
- ROMERO, F., *Incidencias del proceso de liberación de la mujer en los cambios operados en la estructura de la pareja y familia en Gran Canaria*. (Tesis doctoral), Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense, Madrid. 1990.