

ROL, CLINCH Y ESPACIO EN EL COMBATE DE BOXEO: MOHAMMED ALI CONTRA GEORGE FOREMAN (1974)

ROLE, CLINCH AND SPACE IN THE FIGHT: MOHAMMED ALI AGAINST GEORGE FOREMAN (1974)

Miguel Pic Aguilar y Nieves Soledad Morales Díaz (ESPAÑA)
miguel.pic.aguilar@gmail.com
nisole@mac.com

FECHA DE RECEPCION: 8-3-12
FECHA DE ACEPTACION: 10-12-12

RESUMEN

Este escrito aborda la contextualización del clinch con objeto de desvelar qué hay en realidad detrás de su utilización. Para ello, registramos variables de tiempo, espacio y conductas motrices que el boxeador Mohammed Ali muestra durante su enfrentamiento con George Foreman en Kinsasa (Zaire) en 1974.

Para el diseño del estudio nos hemos servido de la Praxiología motriz (Parlebas, 1988; 2001) como marco teórico sustancial, y de una metodología observacional (Anguera, 1988; Hernández Mendo, 1999). Al tratarse de un estudio descriptivo nos limitamos a mostrar los datos obtenidos con arreglo a los sistemas de categorías utilizados, para concluir con una discusión sobre el cumplimiento o no de las hipótesis planteadas, así como posibles particularidades, resultado del cruce de registros.

Durante más de la mitad del duelo, el boxeador analizado estuvo en zona de peligro concretamente 12'58''; pudiendo indicar un carácter defensivo del boxeador en cuestión. Además, 81 clinch de los 100 registrados fueron considerados defensivos atendiendo a la conducta motriz inmediatamente anterior al abrazo (clinch) entre los contendientes.

De esta forma viene a confirmarse que el púgil analizado muestra una gran cantidad de conductas motrices defensivas antes de entrar en clinch y que la mayoría de éstos se localizan en zonas de peligro, sin embargo, no se relaciona significativamente el aumento del tiempo que Mohammed Ali permanece en zona de peligro con el número de clinch.

PALABRAS CLAVE:

Clinch, boxeo, Praxiología motriz, espacio

ABSTRACT

This paper addresses the contextualization of clinch fighting in order to uncover what is really behind its use thereof. In order to do this, we recorded variables of time, space and certain motor behavior shown by the boxer Mohammed Ali during his showdown with George Foreman in Kinshasa (Zaire) in 1974.

The design of the study has been carried out making use of Motor Praxeology as a theoretical framework and observational methodology. Since it is a descriptive study, we only show the data obtained under the used category systems to conclude with a discussion about the compliance or otherwise of the given hypothesis and possible peculiarities, resulting from crossing records.

More than half of the duel the boxer was in the dangerous zone, exactly 12'58"; the defensive character of the boxer is clearly shown. Moreover 81 % of the clinches were considered as defensive according to the motor behavior previous to the clinch between both fighters.

In that way it is confirmed that the boxer displays a great amount of defensive motor behavior, nevertheless it is not meaningfully related the increased time M. Ali stays in the dangerous zone to the number of clinch.

KEY WORDS:

Clinch, boxing, Motor Praxeology, space.

1. INTRODUCCION

Las competiciones luctatorias parecen estar presentes en los inicios de la civilización, como prueban los testimonios iconográficos de combates cuerpo a cuerpo encontrados en Albacete (España) (Ceballos y Ceballos, 2009) o las pruebas encontradas en Egipto (Decker y Thuillier, 2004), entre el III-IV milenio A.C. Sin embargo es el boxeo inglés el deporte moderno del que haremos el análisis, tras el reciente movimiento deportivo (Elías, 1992) iniciado en la Inglaterra del S.XVIII.

Situando el combate que analizaremos, debemos señalar que George Foreman era el campeón del mundo de los pesos pesados, título que conquistó tras derrotar a Joe Frazier el 22 de Enero de 1973 en Kingston, Jamaica.

Este artículo analizará el enfrentamiento que tuvo lugar en Kinsasa, Zaire, antigua capital del Congo Belga, entre Mohammed Ali y George Foreman, el 30 Octubre de 1974 y que fue bautizado como "Rumble in the Jungle".

Al plantearnos el reto de su análisis, fuimos conscientes de las limitaciones a las que estábamos sujetos pero decidimos seguir adelante con el objetivo único de desenmarañar con datos, uno de los combates memorables de la historia del boxeo.

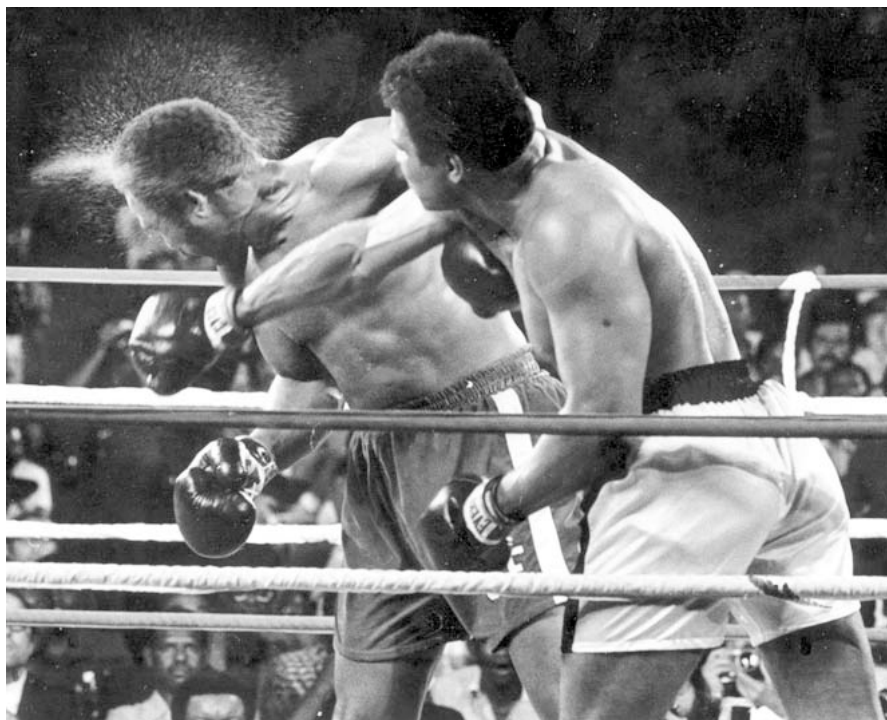
Vemos en la Praxiología, propuesta por Parlebas la posibilidad de abordar análisis motrices a través de los universales y sus conformadores estructurales aplicados al boxeo. Nuestros objetivos a analizar serán tanto los roles-subroles desarrollados por Mohammed Ali antes de entrar en clinch y la zona del espacio; así como el tiempo que Mohammed Ali se encuentra en zonas concretas.

Por tanto, estas son nuestras hipótesis:

Primera hipótesis: El rol previo (atacante/defensor) antes de entrar en clinch por parte del boxeador es predominantemente defensivo.

Segunda hipótesis: El clinch precedido de un rol defensivo se desarrolla mayoritariamente sobre una zona de peligro.

Tercera hipótesis: El aumento del tiempo que el boxeador permanece en zona de peligro se relaciona con el aumento del número de clinch que Mohammed Ali realiza en esa zona.



1. Imagen tomada durante el 8º asalto del combate entre G. Foreman y M. Alí.

4. MARCO TEORICO

El boxeo es un deporte de enfrentamiento entre dos adversarios con situaciones sociomotrices de oposición; siendo fundamentalmente el adversario de quien proviene la incertidumbre, puesto que el medio es estandarizado (Parlebas, 2001).

Por tanto, para Parlebas el boxeo pertenecería al grupo de situaciones motrices C A I (1981), mientras que para Hernández y Blázquez (1994), estaríamos dentro de un CAI con participación simultánea y espacio común.

Más tarde, el grupo de Estudios de Investigación Praxiológica de la ULPGC, GEIP (2000) consideran que el boxeo vendría a enmarcarse dentro del objetivo general que trata de combatir cuerpo a cuerpo con o sin implemento, y/o evitarlo. El subobjetivo sería golpear y o evitar, focalizando la tarea como contenido nuclear de análisis.

Por tanto, mientras que para Parlebas la incertidumbre del boxeo viene de mano del adversario, para Hernández y Blázquez (1994), la importancia se encuentra en la simultaneidad de las acciones motrices dentro de un espacio compartido.

Pero es el GEIP (2000) quien hace la propuesta más aglutinadora puesto que abarca: "las actividades físicas, las tareas y las situaciones motrices existentes en la actualidad como para otras que podrían crearse en el futuro". Esta propuesta la consideramos pertinente puesto que contribuye al estudio de conductas motrices/acciones motrices, viéndose ayudado por los objetivos generales y subobjetivos de la tarea.

La importancia que consideramos tienen los universales (Parlebas, 2001) radican no solo en un punto de partida para el estudio de las conductas motrices, a partir del cuál abordar el boxeo, sino también; el acierto que entraña la selección de unos indicadores que intentan construir el esqueleto de la significatividad motriz.

Los universales son, según Parlebas (2001) "modelos operativos que representan las estructuras básicas del funcionamiento de todo juego deportivo y que contienen su lógica interna".

Así, los universales que a continuación enumeraremos, serán descritos para aplicarlos al boxeo. Dichos universales son: red de comunicación, red de interacción de marca, rol sociomotor, subrol sociomotor, sistema de tanteo, praxemas y gestemas (Parlebas 2001).

-Red de Comunicación Motriz: describe la interacción establecida entre participantes relacionados a través de información positiva (cooperativa) o negativa (oposición).

-Rol Sociomotor: es un estatus, concretamente en el boxeo viene a referirse a ser atacante o defensor. El rol es establecido a través del reglamento y determina sus posibles acciones motrices.

-Subrol Sociomotor: abarca las posibilidades de acción motriz de cada uno de los roles. Para el rol atacante el boxeador puede por ejemplo golpear al adversario puede ser un subrol como queda constancia en la tabla 1.

Averiguar si un boxeador desarrolla un rol atacante o defensor no siempre resulta claro puesto que a veces necesitamos interpretar o contextualizar las conductas motrices por los boxeadores mostradas. Esta disyuntiva, carecería de sentido si nuestro interés girara en torno a un deporte colectivo como el baloncesto o fútbol donde la posesión del móvil delimitaría claramente el rol atacante del rol defensor.

Bayer (1992) propone una serie de roles-subroles a través de los cuales afrontar el estudio de los deportes colectivos. Por tanto, despejar disyuntivas metodológicas de este calado nos va a proporcionar, según nosotros lo entendemos, tanto la elección adecuada del diseño como la viabilidad del mismo.

Los deportes de contacto desarrollan una fórmula de comunicación negativa (Parlebas 1988, 2001) entre los adversarios. De manera que el rol atacante/defensor se divide en subroles motrices. Éstos a su vez son explicados a través de conductas motrices para su reconocimiento.

Dicho esto, entendemos que los deportes de contacto están sujetos a cierta peculiaridad de difícil solución debido a la posible simultaneidad de roles. Este problema es resuelto por los deportes de equipo a través de la posesión del móvil, convirtiendo las categorías en autoexcluyentes es decir, cuando un equipo es atacante no es defensor.

Es común observar que un boxeador lanza golpes mientras su adversario intenta bloquearlos, pero también es cierto que en muchos casos ambos lanzan sus golpes de manera simultánea. Entonces, resolver el problema de la autoría en la iniciativa de ciertas situaciones del combate requerirá un esfuerzo extra por parte de los observadores a la hora de decidir por ejemplo qué boxeador lanzó el último golpe antes de entrar en clinch, dada la rapidez de éstos.

Siguiendo con el clinch, hemos encontrado dos posibles significados, por una parte de abrazo y por otra de finalización, es decir como un intento de parar al adversario.¹

No hemos encontrado referencias a la palabra clinch en la RAE (22 edición) sin embargo si encontramos un glosario sobre boxeo ² "Sujetar al oponente durante el combate como medida defensiva para evitar o disminuir un ataque".

Esta última definición considera adecuada la identificación del clinch con un rol defensivo "an act or instance of one or both boxers holding the other about the arms or body in order to prevent or hinder the opponent's punches"³

Según la Federación Española de Boxeo (2007) en el reglamento de boxeo profesional, el clinch es "una situación de sujeción de un púgil a su rival o mutua".

Aunque viniendo de un deporte como el jujitsu, si seguimos a Gracie R. y Danhaer J. (2003), vemos que el clinch puede ser entendido en el sentido de neutralizar las acciones que el adversario intente como muestran sus propias palabras "the clinch plays as a negative rol, but negative in the sense that it negates the opponent 's striking attack" (p.92), sin embargo los mismos autores afirman que "The clinch can be used much more offensively".

¿Qué rol o subrol desempeña un boxeador que provoca un clinch? Nuestra experiencia nos muestra que normalmente es el boxeador que no lleva la iniciativa del enfrentamiento, quien hace más uso del clinch, como muestran los resultados del análisis del combate entre Mohammed Ali y George Foreman.

Por tanto, presentamos nuestras dudas al considerar el clinch como tradicionalmente se ha venido identificando, es decir dentro de un rol defensivo única y exclusivamente. Entonces, consideramos la generalización de este tradicional pensamiento un tanto atrevido, pues a nuestro entender, un boxeador puede llevar la iniciativa del enfrentamiento y hacer uso del clinch.

Nuestra primera hipótesis pivota sobre la posibilidad de relacionar el clinch a un rol defensivo, resulta preciso comprobar si el clinch es tan aséptico como parece o si por el contrario tras analizar la conducta motriz inmediatamente anterior al clinch estamos en disposición de mantener la hipótesis con datos que arropen esa posibilidad o no.

Balmaseda y otros (2011) utilizan cuatro criterios para el análisis de 10 combates de boxeo: El sistema de categorías posee cuatro criterios: posicionamiento en el ring, ofensivo, defensivo y resultado; cada uno de estos criterios se divide en varias categorías. Comprobamos ciertos puntos de encuentro con nuestro sistema de categorías sobretudo relativo al posicionamiento en el ring y que nosotros llamamos zona de peligro y zona de seguridad.

5. MÉTODO

Hemos analizado el combate de boxeo entre Mohammed Ali y George Foreman desde una metodología observacional con el fin de desvelar qué rol ha desarrollado Mohammed Ali antes de entrar en clinch y en qué espacio se ha llevado a cabo, así como el tiempo que el mismo boxeador ha permanecido en las cuerdas.

Estaríamos ante un diseño ideográfico puntual (Hernández Mendo, 1999; Anguera, Blanco, Hernández y Losada, 2011) de manera que intentamos dar explicación a las particularidades del mismo sin pretender una generalización extensiva al resto de combates de boxeo que Mohammed Ali protagonizó durante su carrera deportiva. Nuestro objetivo no será el análisis de todos sus

¹ <http://diccionario.reverso.net/ingles-espanol/clinch>

² http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Glosario_de_boxeo

³ <http://dictionary.reference.com/browse/clinch>

enfrentamientos para llegar a datos que muestren rasgos de su “modelo estratégico”, así nuestra intención no es la modelización sino más bien la peculiaridad estratégica de uno de sus enfrentamientos.

5.1 PROCEDIMIENTO

En primer momento y tras una búsqueda de los vídeos del citado combate, utilizamos el programa aTubeCatcher para “extraerlos” de youtube. Seguidamente transformamos los videos en un formato (avi) compatible con el programa observacional MachVisiónStudioPremium.

Introducimos el sistema de categorías en el programa observacional Match Visión Studio (Castellano, Perea y Alday, 2006) seguidamente, dicha aplicación generó una tabla de Excel con los registros de ambos observadores. Tras la preparación de los datos sobre la propia hoja de Excel que el mismo programa Match Visión Studio originó, y concluir utilizado el programa estadístico SPSS 15 para hallar la Kappa de Cohen inter e intrajueces.

5.2 MUESTRA

La muestra seleccionada para el análisis ha sido el combate que enfrentó a Mohammed Ali contra George Foreman en 1974. Hemos hecho un seguimiento focal y continuo de Mohammed Ali, aunque en algunas situaciones dudosas hemos recurrido a George Foreman para descifrar con mayor seguridad conductas motrices de Mohammed Ali. Registrábamos todas las conductas motrices observables a través de conductas motrices contempladas en nuestro referente categorial.

5.3 INSTRUMENTO

ID CRITERIO	NOMBRE CRITERIO	NOMBRE CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
Criterio 1	ROL, CLICH Y ZONA	ACP	ATAQUE ANTES DEL CLINCH ZONA DE PELIGRO
Criterio 1	ROL, CLICH Y ZONA	ACS	ATAQUE ANTES DEL CLINCH ZONA DE SEGURIDAD
Criterio 1	ROL, CLICH Y ZONA	DCP	DEFENSA ANTES DEL CLINCH ZONA DE PELIGRO
Criterio 1	ROL, CLICH Y ZONA	DCS	DEFENSA ANTES DEL CLINCH ZONA DE SEGURIDAD

Tabla 1. Sistema de categorías 1. Rol (Ataque-Defensa antes del Clinch en Zona de Peligro y Seguridad)

A continuación definimos los siguientes conceptos para esclarecer las categorías utilizadas con ayuda de sus descriptores en la Tabla 2.

Zona de Peligro: el boxeador toca las cuerdas o esquinas.

Zona de Seguridad: el espacio donde el boxeador no toca ni las cuerdas ni las esquinas.

Clinch: posición que adoptan los boxeadores entrelazados o abrazados.

Rol de Ataque: conducta motriz para intentar golpear al adversario. Según la trayectoria: golpes rectos y curvos.

Rol de Defensa: conducta motriz para evitar ser golpeado a través de esquivas, salida lateral o salida atrás o con contacto mediante bloqueos y desvíos.

Los datos obtenidos son secuenciales según la ocurrencia y evento-base (Anguera, 1988) puesto que nos interesa registrar el evento observado pero no su duración, sin embargo para nuestro segundo sistema de categorías, si contabilizamos el tiempo que Mohammed Ali se encontraba en la zona de peligro.

De este segundo sistema de categorías vamos a obtener datos tipo 3 (Anguera, 1988) de acuerdo al criterio ocurrencia, nuestros registros son secuenciales mientras que atendiendo al criterio base que es de tiempo. Dicho de otra manera, la construcción de nuestras categorías impide el solapamiento de conductas motrices observables ordenadas en el tiempo.

ID Criterio	Nombre Criterio	Nombre Categoría	Descripción
Criterio 1	TIEMPO EN ZONA PELIGRO	TC	TIEMPO COMIENZA
Criterio 1	TIEMPO EN ZONA PELIGRO	TF	TIEMPO FINALIZA

Tabla 2. Sistema de Categorías 2. Tiempo del Boxeador en zona de peligro.

Tiempo Comienza: el boxeador toca las cuerdas con cualquier parte de su cuerpo.

Tiempo Finaliza: el boxeador deja de tocar las cuerdas con cualquier parte de su cuerpo.

Ha sido despreciado el tiempo que el boxeador tocaba las cuerdas durante menos de un segundo, aunque si quede reflejo de su frecuencia.

Cuando el boxeador se encontraba en zona de peligro y tocaba las cuerdas para dejar de tocarlas y volver a tocar rápidamente lo hemos considerado como tiempo en zona de peligro.

Con dicho sistema de categorías obtendremos datos tipo 3 (Hernández Mendo, 1999) secuenciales y tiempo base, ya que nuestro objetivo es la constatación del tiempo que Mohammed Ali transcurre en la zona de peligro, aunque también reflejemos la frecuencia, es nuestro mayor interés el análisis de este tiempo.

De esta manera, dividiendo los dos sistemas de categorías, hemos conseguido simplificar la observación a los jueces aunque hayamos alargado el registro, y los resultados son concurrentes.

5.4 CALIDAD DEL DATO

Para entrenar a los observadores hemos realizado análisis de combates de boxeo de pesos pesados puesto que resulta más sencillo identificar conductas motrices debido a la lentitud de estos boxeadores, es decir una progresión de visionado de pesos pesados a ligeros puesto que entendemos que la rapidez con la que suceden los acontecimientos durante los combates de los boxeadores más ligeros no hacen más que dificultar la observación.

Tras las sesiones de entrenamiento de los observadores, pasamos a analizar las muestras para el estudio y así medir el índice de acuerdo entre los jueces a través de la Kappa de Cohen. La fiabilidad interjueces, se situó en torno 0.91, que transcurrido un tiempo de unas dos semanas volvimos a repetir, convirtiéndose en 0.80.

Al comprobar la fiabilidad intrajueces obtuvimos ligeramente mejores resultados, puesto que comparamos la primera toma de un juez consigo mismo, dos semanas después. Estando en ambos casos por encima de 0.85. El segundo sistema de categorías, muestra la frecuencia con la que Mohammed Ali tocaba las cuerdas pero también y más importante para nosotros, el tiempo por asaltos que éste se encontraba en zona de peligro.

La fiabilidad inter e intrajueces relativa al evento alcanzó 0.80 al hallar la Kappa de Cohen mientras que el tiempo registrado por los observadores mostró un error en tiempo de ± 5 segundos y de ± 10 segundos a lo largo de todo el combate.

6. RESULTADOS

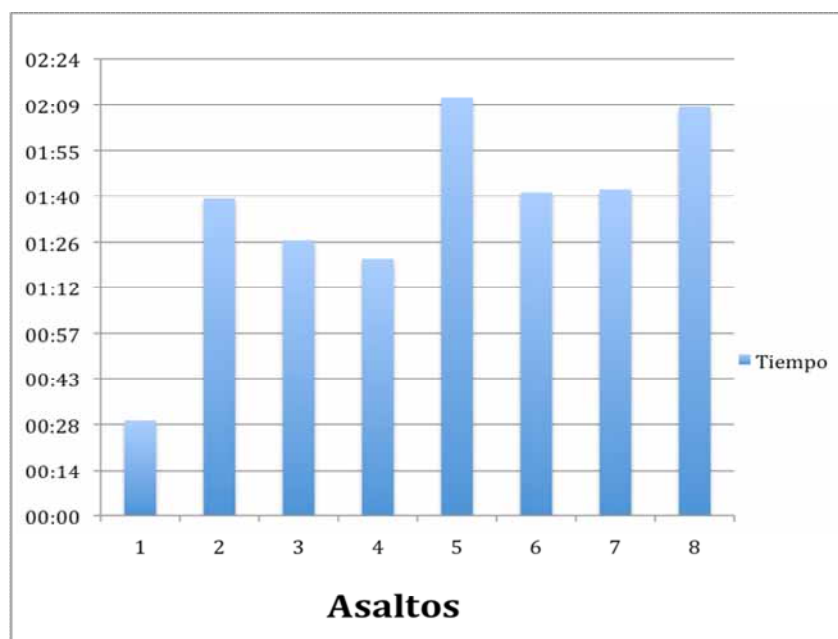


Tabla 3. Tiempo absoluto que Mohammed Ali está en Zona de peligro por asaltos.

Observamos en la Tabla 4 el tiempo por asaltos que el boxeador se encuentra en la zona de peligro (cuerdas). En los asaltos 5º y 8º registramos unos 2 minutos en zona de peligro mientras en el asalto 1º el tiempo es de 30 segundos.

		Ataque-Defensa				Total
		Ataque zona seguridad	Ataque zona peligro	Defensa zona seguridad	Defensa zona peligro	
Número de asalto	Asalto 1	6	1	1	10	18
	Asalto 2	0	0	1	13	14
	Asalto 3	0	2	0	11	13
	Asalto 4	0	4	1	11	16
	Asalto 5	0	0	0	6	6
	Asalto 6	1	1	1	6	9
	Asalto 7	2	1	1	9	13
	Asalto 8	0	1	0	10	11
Total		9	10	5	76	100

Tabla 4. Conducta motriz de Ataque o Defensa antes del clinch por asaltos realizada por Mohammed Ali.

Los asaltos en los que Mohammed Ali está menos tiempo en las cuerdas son los asaltos uno y cuatro, que son precisamente los que registran un mayor número de conductas de ataque antes del Clinch, con 7 y 4 respectivamente, además de ser los asaltos con un mayor número de Clinch.

Sin embargo estos mismos asaltos uno y cuatro, se distinguen claramente al comparar el espacio sobre el que el clinch sucede, puesto que en el asalto uno observamos siete clinch en la zona de seguridad por uno durante el asalto cuatro en dicha zona. Siguiendo con el mismo asalto (4), comprobamos que se desarrollan quince clinch en la zona de peligro, siendo el asalto con más clinch en la zona de peligro.

El segundo asalto, muestra un cambio evidente con respecto al primero, ya que no observamos ninguna conducta de ataque por parte de Mohammed Ali, al tiempo que muestra el mayor número de Clinch precedidos de una conducta defensiva en zona de peligro con trece. En cuanto al tiempo que Mohamed Ali permanece en la zona de peligro, presenta este asalto un aumento que triplica el tiempo con respecto al primer asalto.

A partir del segundo asalto, el tiempo que Mohammed Ali transcurre en la zona de peligro comienza a decrecer hasta llegar al asalto número cinco que es el asalto con un mayor tiempo en las cuerdas, alcanzando 2'12''.

El tercer asalto no ofrece un cambio de tendencia significativo, más bien todo lo contrario, es decir en términos generales podríamos considerarlo una continuación del asalto precedente, tanto al considerar el tiempo en la zona de peligro como relativo al rol espacial.

Es durante el desarrollo del asalto cuatro, cuando Mohammed Ali realiza el mayor número clinch en la zona de peligro con 15 y es el segundo asalto que más rol defensivo ofrece a juzgar por las conductas observadas. Respecto al tiempo en la zona de peligro disminuye con respecto al asalto anterior (3).

El quinto asalto presenta un cambio de tendencia, es el asalto con menor número de clinch únicamente seis, independientemente de rol o zona, es decir disminuye en 10 clinch con respecto al asalto anterior. Todos los clinch pertenecen al criterio Defensa en Zona de Peligro y Mohammed Ali está la mayoría del asalto en contacto con las cuerdas puesto que alcanza 2'12'', anteriormente mencionados.

Durante el sexto asalto, aumenta el número de clinch hasta 9 sigue predominando la defensa en zona de peligro con 6 por parte de Mohammed Ali y disminuye el tiempo que éste está en la zona de peligro, unos 30' en relación al asalto cinco. Es la segunda vez que Mohammed Ali consigue realizar un ataque en la zona de seguridad antes de entrar en clinch.

El séptimo asalto, viene a seguir la progresión iniciada con el asalto quinto aumentando el número de clinch hasta contabilizar 13 clinch. El rol defensivo en zona de peligro alcanza nueve registros sin embargo y vemos que Mohammed Ali concreta dos ataques en la zona de seguridad, siendo el segundo mayor valor de todo el enfrentamiento. Este asalto sobrepasa, al igual que el asalto anterior (6) 1'40 en la zona de peligro.

El octavo y último asalto sigue el aumento del número de clinch iniciado en el asalto número cinco, con once clinch. El predominio del rol defensivo por parte de Mohamed Ali con diez es clarificador por un solo clinch en la zona de peligro con rol de ataque. Es el asalto donde Mohammed Ali está más tiempo en la zona de peligro con casi 2'9''.

Durante los asaltos 3, 5 y 8 no hemos encontrado clinch alguno desarrollado en la zona de seguridad.

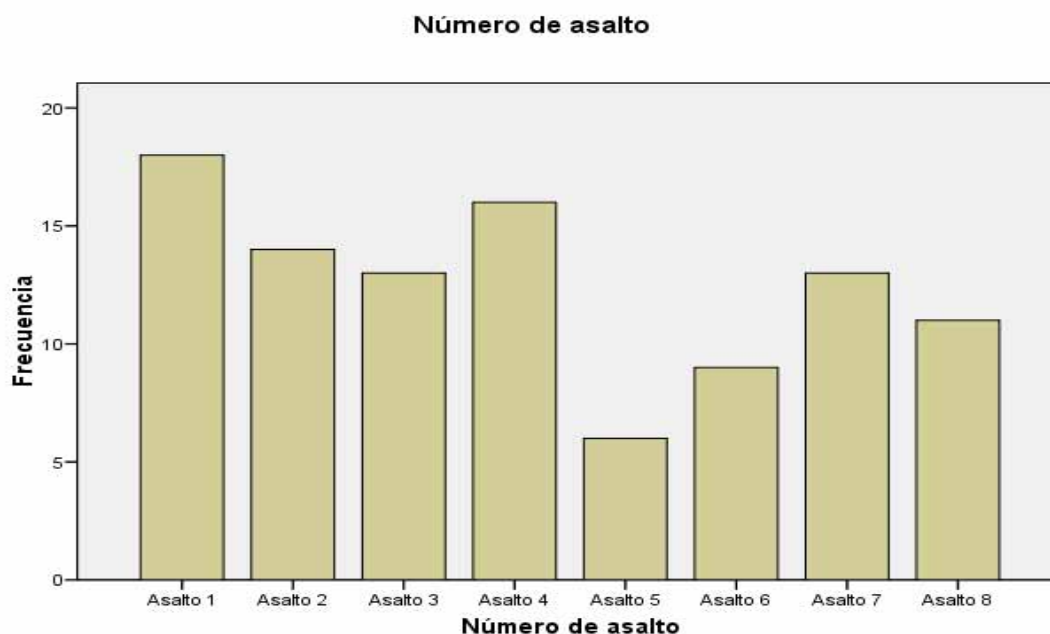
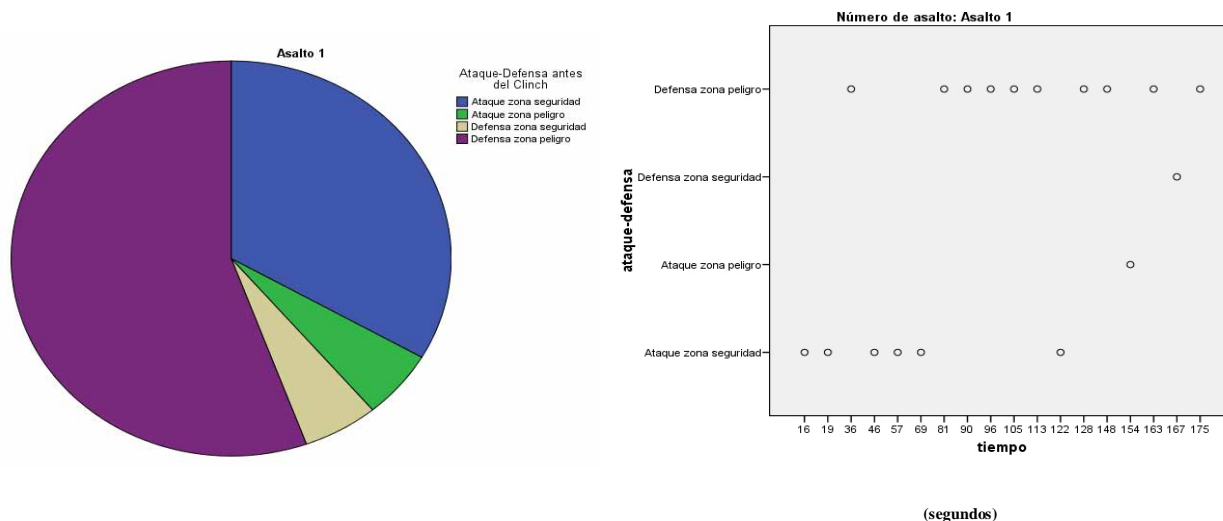


Tabla 5. Número de conductas de Ataque o Defensa antes del clinch por asalto realizada por Mohammed Ali.

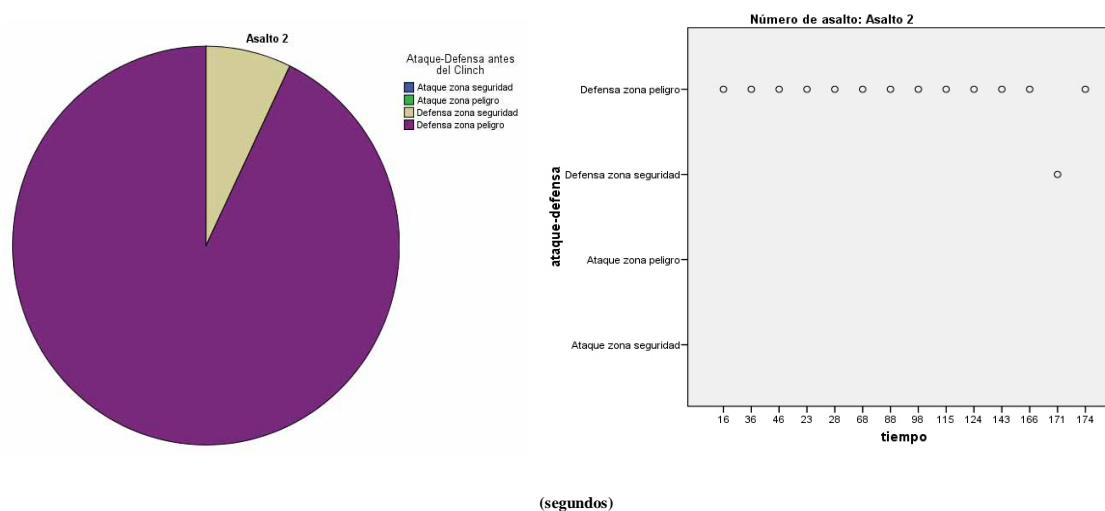
6.1 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 1



La categoría que más se repite es defensa en zona de peligro con 9 registros de los 18 clinch que observamos en el primer asalto. En segundo lugar, el ataque en zona de seguridad obtiene 6 registros. Tanto la categoría defensa en zona de seguridad como ataque en zona de peligro cuentan 1 clinch cada una.

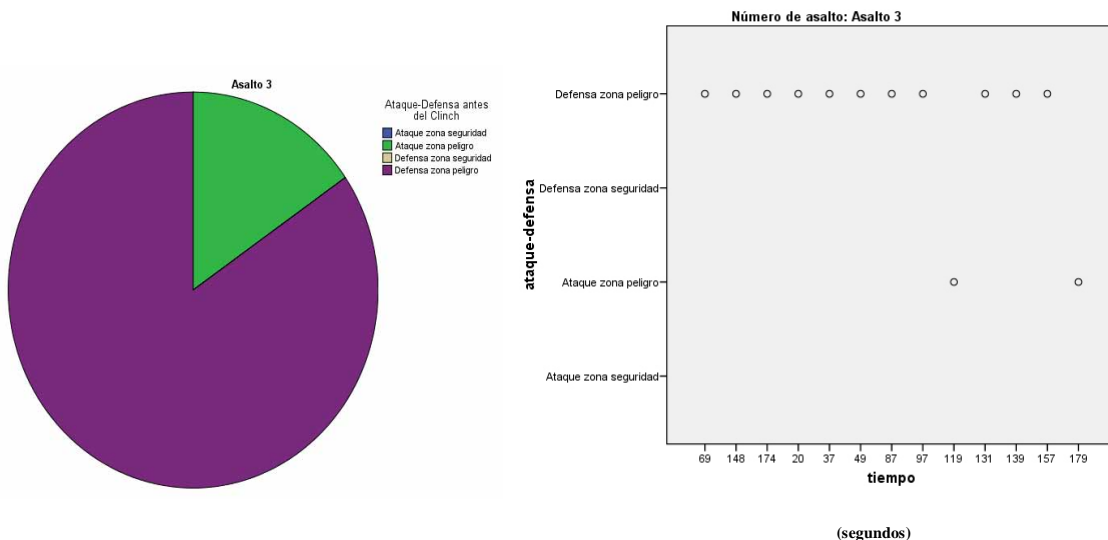
6.2 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 2

Las categorías de ataque en zona de peligro y seguridad no obtienen registros, sin embargo, la defensa en zona de peligro obtiene



13 de los 14 clinch. En segundo lugar queda la categoría defensa en zona de seguridad con 1 solo registro.

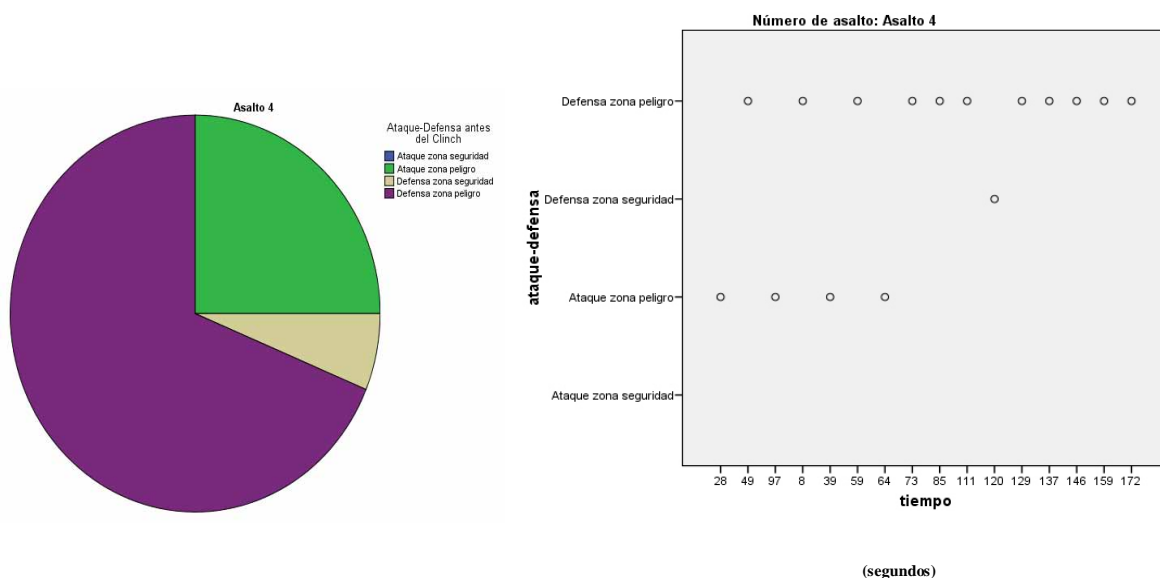
6.3 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 3



En el tercer asalto, no se contemplan registros en las dos categorías de la zona de seguridad, mientras que 11 de los 13 registros pertenecen a la defensa en zona de peligro y los 2 restantes al ataque en zona de peligro.

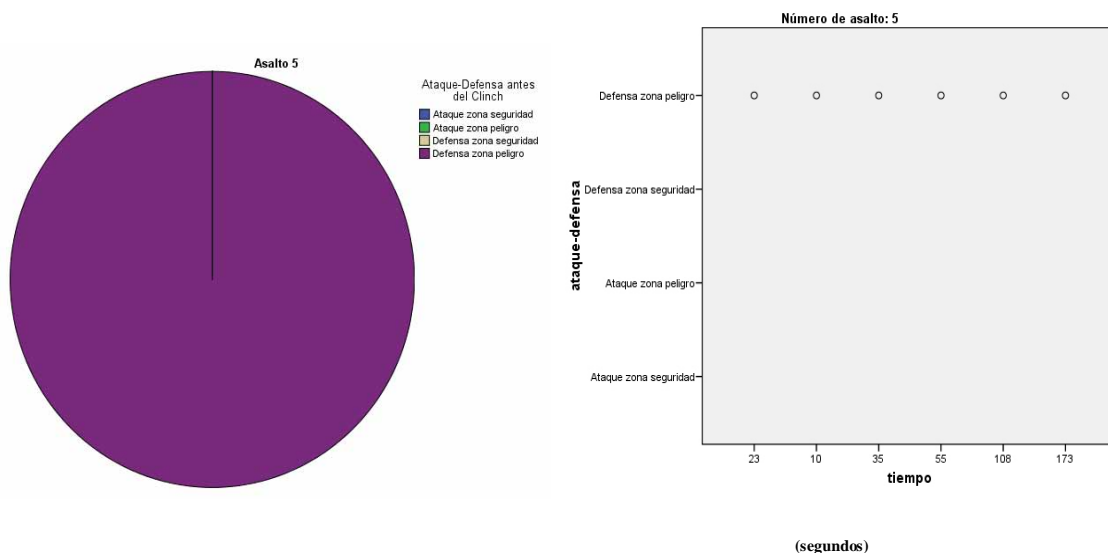
6.4 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 4

Como en anteriores asaltos predomina la categoría de defensa en zona de peligro, con 11 registros, seguido de la de ataque en



zona de peligro con 4 y únicamente 1 en defensa en zona de seguridad.

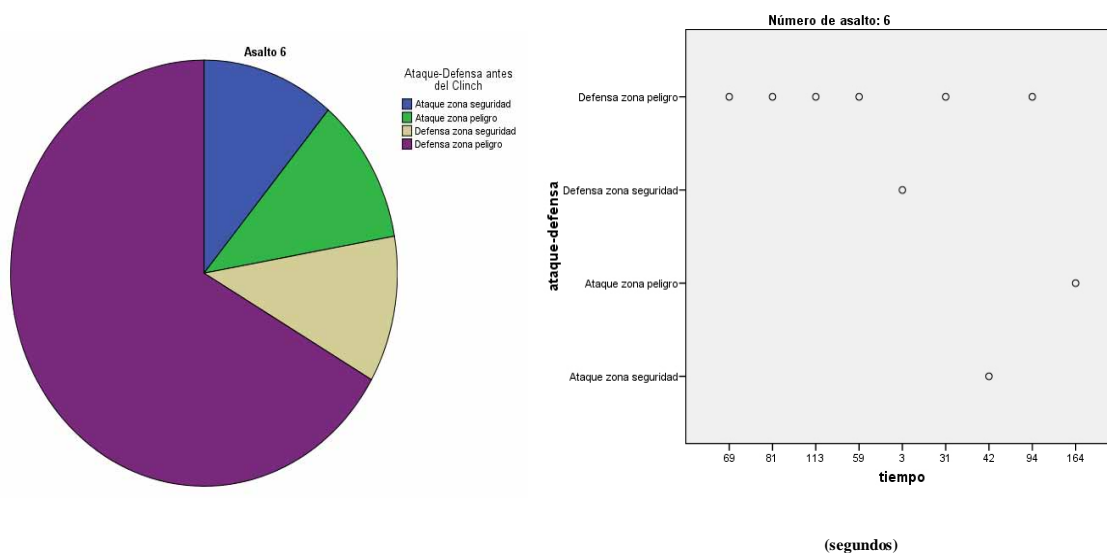
6.5 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 5



Se produce una disminución en el número de registros con respecto a los anteriores asaltos, siendo 6, y todos pertenecen a la categoría defensa en zona de peligro.

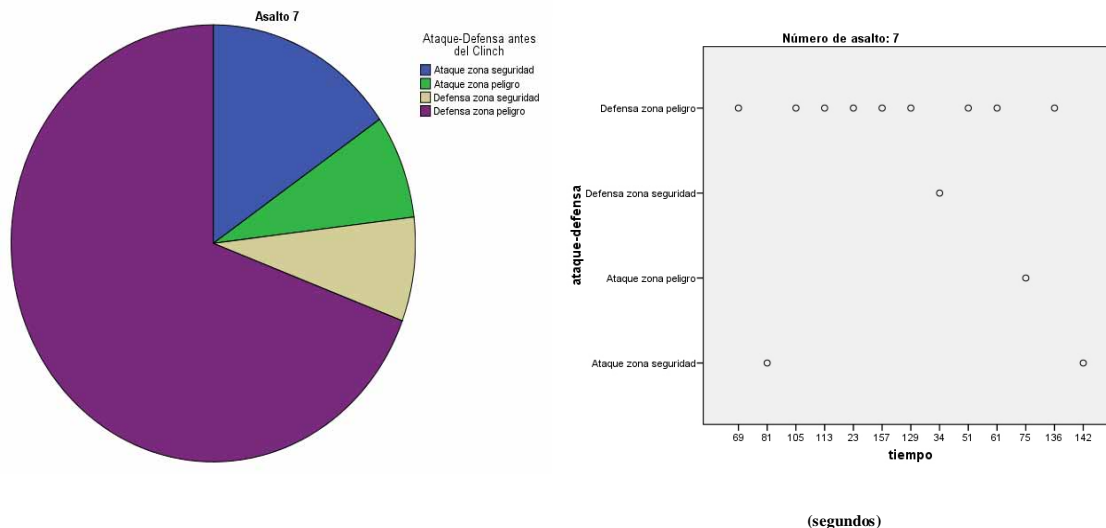
6.6 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 6

En este asalto se reducen también el número de registros como en el anterior, aunque sigue predominando la categoría de defensa



en zona de peligro con 6 registros. Le siguen el resto de categorías con 1 registro cada una.

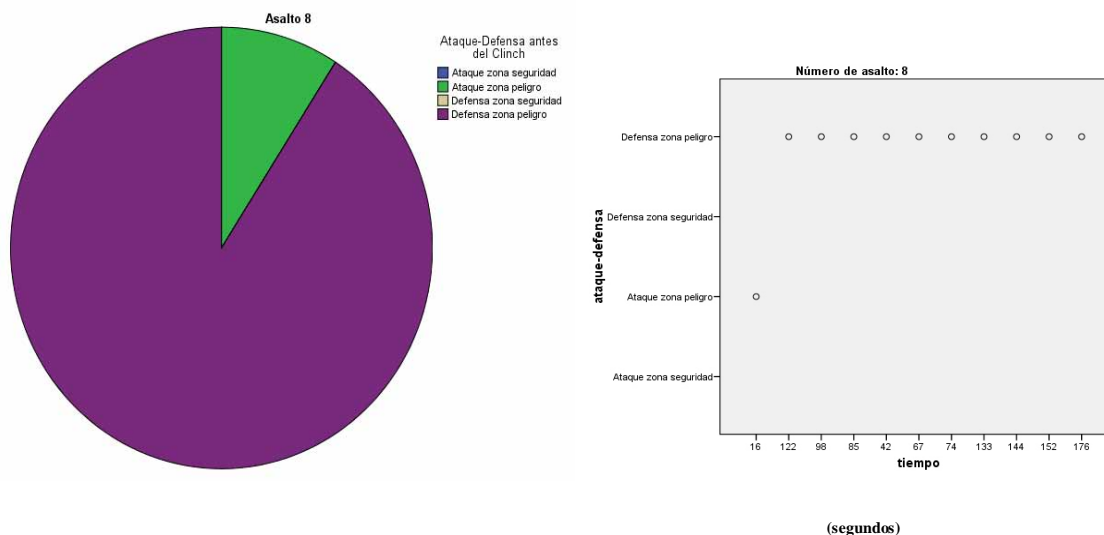
6.7 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 7



En este séptimo asalto podemos apreciar como aumentan ligeramente el número de registros con respecto a los dos anteriores, siendo la categoría de defensa en zona de peligro la más predominante con 9 registros, seguida de la de ataque en zona de seguridad con 2 y se igualan a 1 registro cada una las restantes categorías.

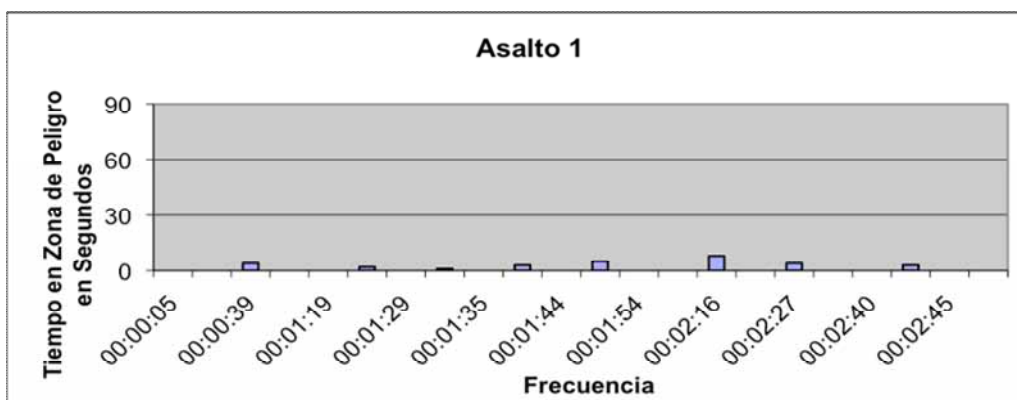
6.8 CONDUCTA MOTRIZ DE ATAQUE O DEFENSA DE MOHAMMED ALI ANTES DEL CLINCH: ASALTO 8

Vemos como en este último asalto la categoría que más predomina es la defensa en zona de peligro, obteniendo 10 registros y 1

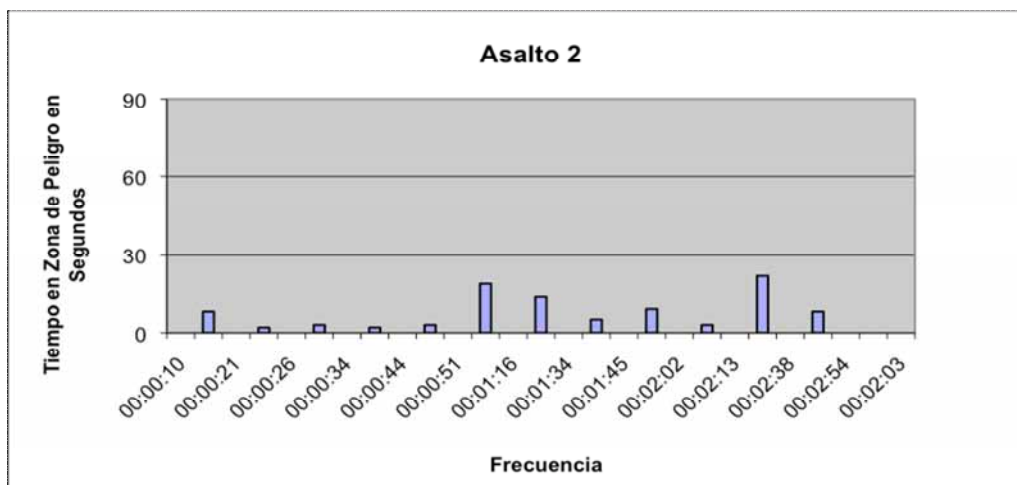


registro para el ataque en zona de peligro.

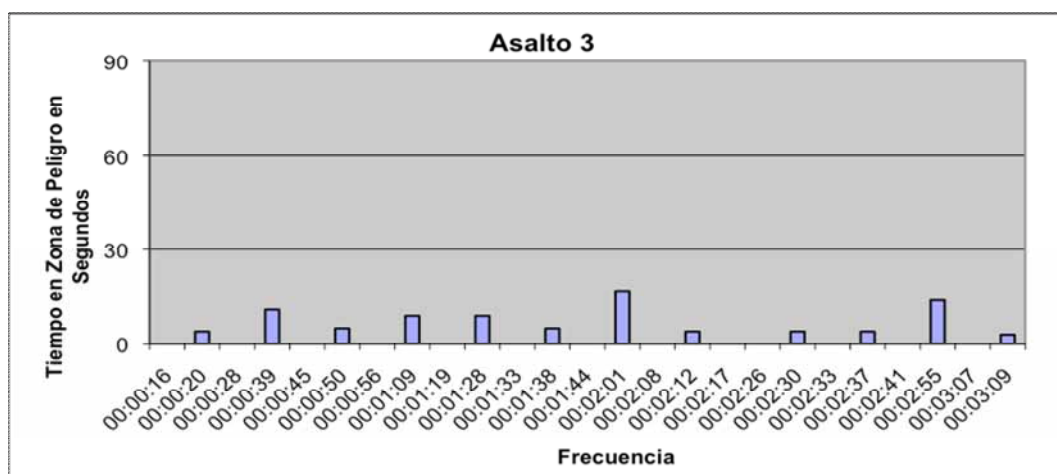
6.9 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 1



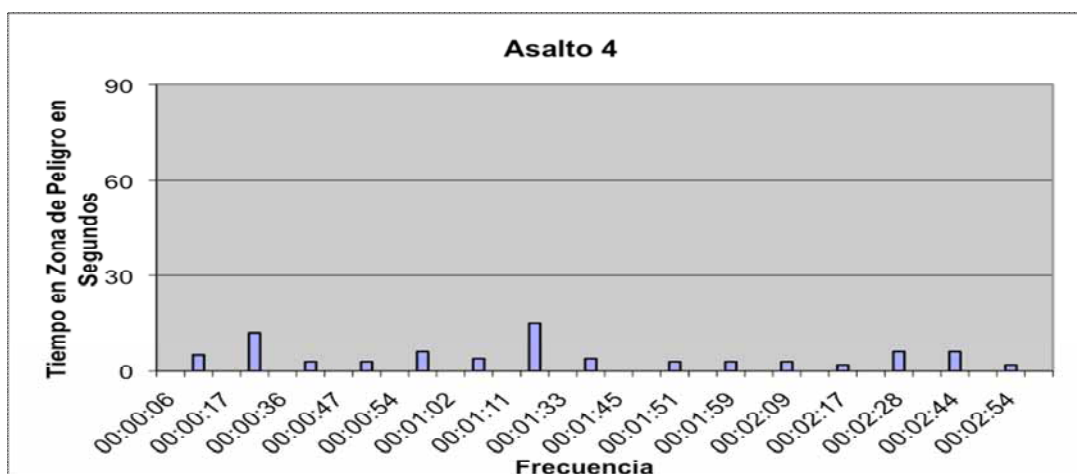
6.10 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 2



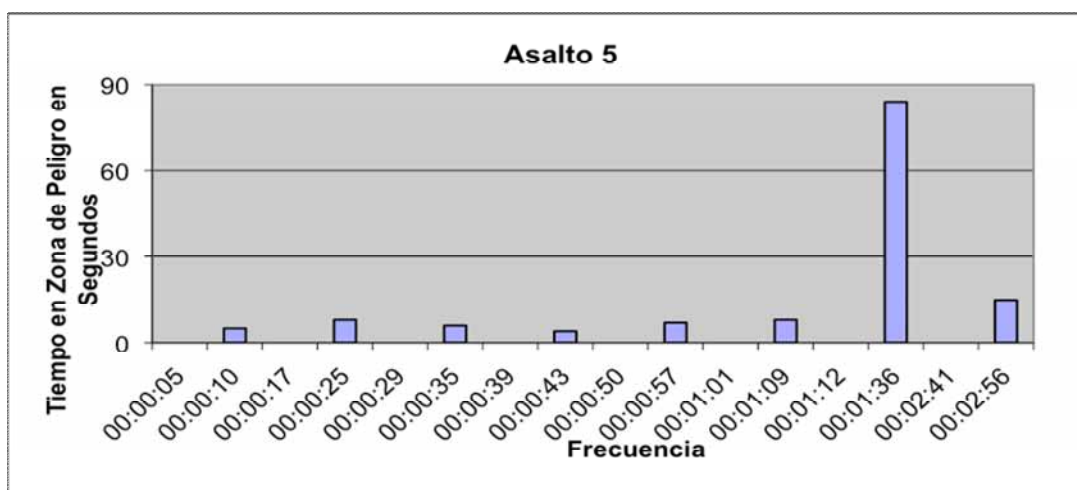
6.11 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 3



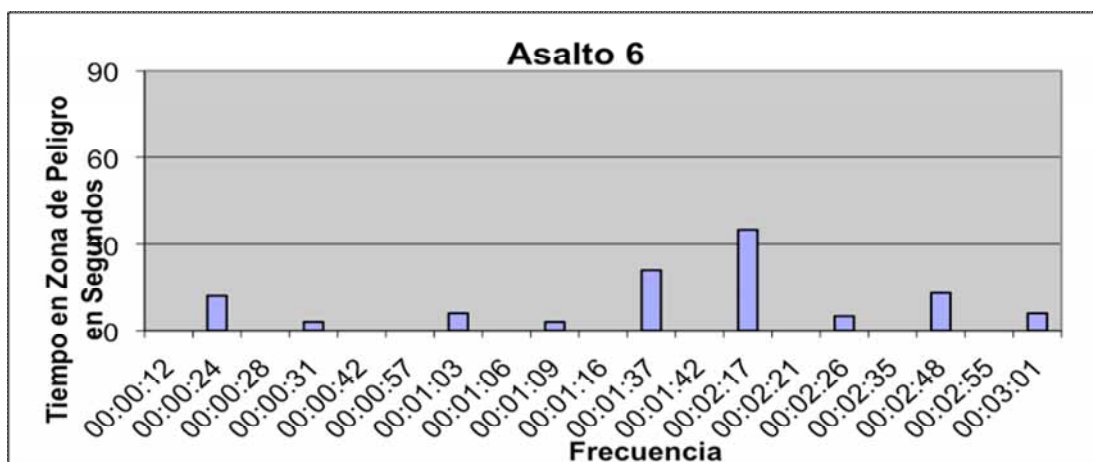
6.12 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 4



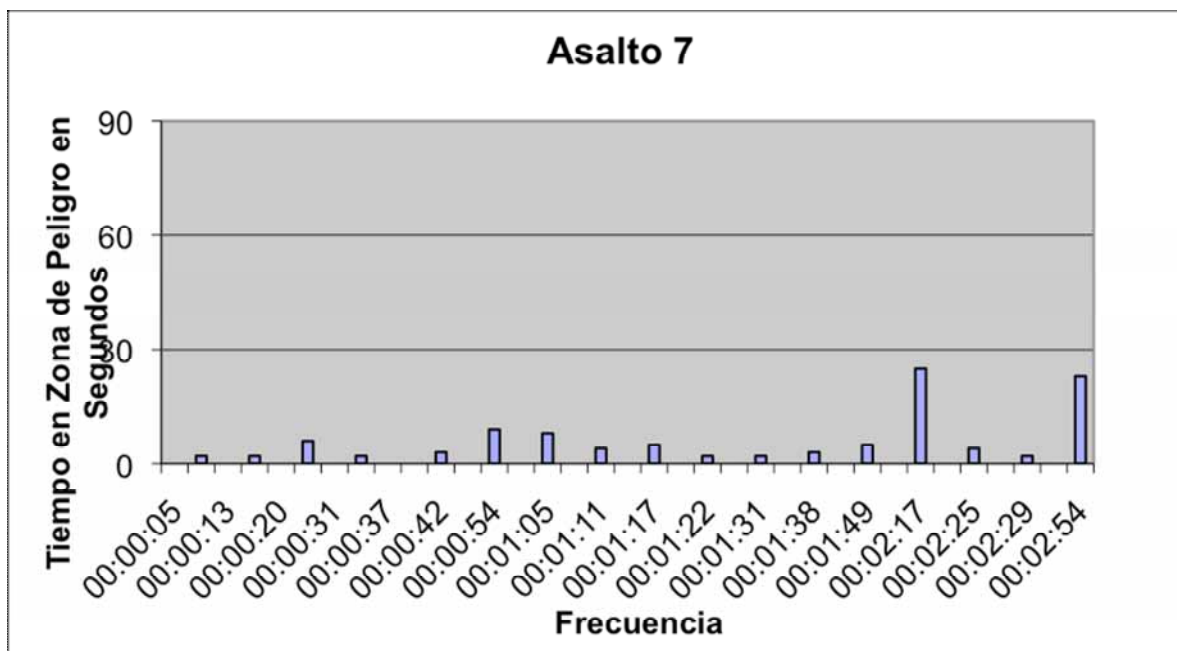
6.13 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 5



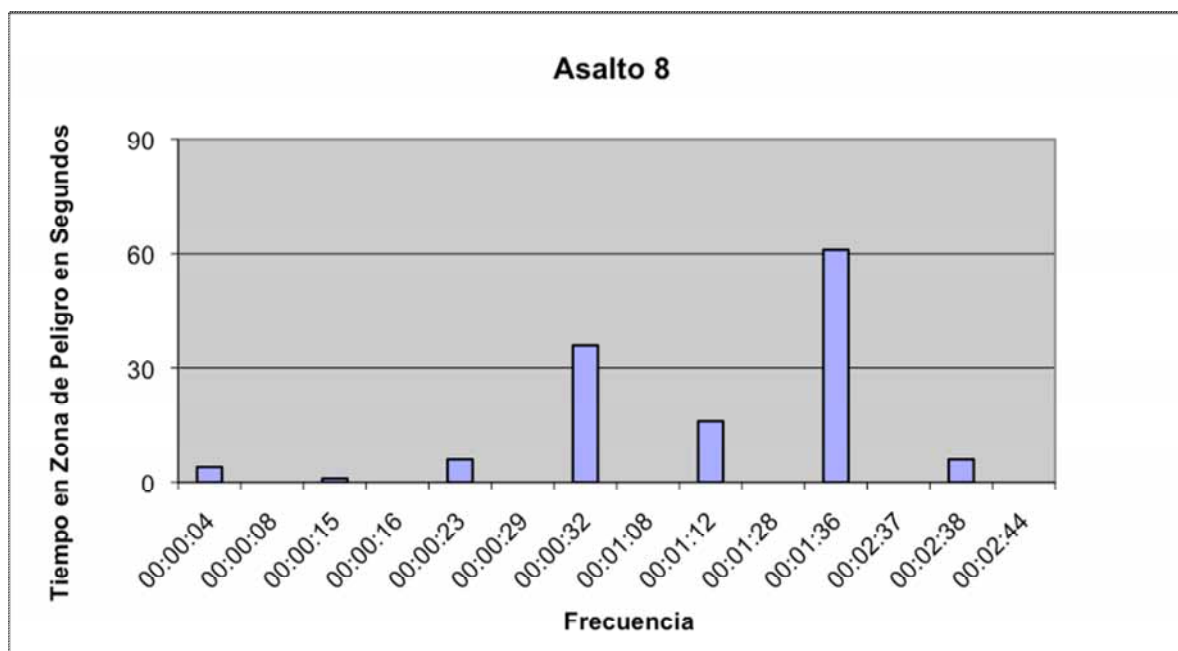
6.14 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 6



6.15 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 7



6.16 TIEMPO QUE MOHAMMED ALI ESTÁ EN ZONA DE PELIGRO: ASALTO 8



7. DISCUSIÓN

Desconocemos el significado real que cada boxeador hace del clinch, es por esto que nos propusimos analizarlo y así comprobar su posible cercanía con un rol ofensivo o por el contrario defensivo.

A la luz de los resultados, Mohammed Ali desarrolla un rol defensivo mayoritariamente antes de entrar en clinch. El estudio evidencia un carácter eminentemente defensivo del clinch por parte del púgil, atendiendo a la conducta motriz inmediatamente anterior al mismo. (de los 100 clinch registrados, 81 Defensivos por 19 Ofensivos).

El tiempo que Mohammed Ali está en la zona de peligro es de 12' 58'' que distribuido por asaltos hace una media de 1' 57''. Sin haber realizado un análisis exhaustivo de los combates que precedieron al presente, convendrá el lector con nosotros, en que la estrategia que Mohammed Ali utilizaba, no se basaba en permanecer en las cuerdas, encontrando aquí una importante diferencia con el presente combate.

No tenemos porqué asumir que Mohammed Ali desarrolló un rol defensivo por el tiempo de permanencia en las cuerdas pero si en cambio por las conductas defensivas previas al clinch que hemos observado.

En la mayoría de los combates, el boxeador más alejado de las cuerdas suele llevar la iniciativa del enfrentamiento, aunque no es este un indicador concluyente por si solo para determinar el rol desempeñado.

Aunque no se ha hecho el estudio de todas las conductas motrices que el boxeador realiza durante el combate sino únicamente la previa a cada clinch, sería interesante plantear una posible relación entre la conducta motriz que realiza el boxeador antes de entrar en clinch y las realizadas entre cada uno de éstos en forma de roles.

En otras palabras, nos planteamos por ejemplo, si podría existir relación directa entre el rol que el boxeador desempeña antes de entrar en clinch con el rol que el mismo boxeador realiza durante el resto del combate. Pero éstas reflexiones y otras, dejan la puerta abierta a futuros estudios con muestras de gran envergadura, mayores grados de acuerdo entre jueces, mejores protocolos; afrontando así con mayor éxito la Teoría de la Generalizabilidad (TG) (Blanco Villaseñor, Castellano y Hernández Mendo, 2000).

7. CONCLUSIONES

Compartimos con Hernández Mendo y otros (1995) la dificultad que entraña la observación de situaciones motrices pero mientras estos autores se remiten a la posesión del móvil para identificar el equipo atacante, nosotros hemos tenido que lidiar con la posible simultaneidad de roles. Y de ahí, la gran dificultad de aplicar la metodología observacional al mundo del boxeo.

Confirmamos dos de las tres hipótesis planteadas:

Con respecto a la 1ª hipótesis, Mohammed Ali hace un mayoritario uso del rol defensivo antes de entrar en Clinch. Pues de los 100 clinch realizados en este combate, 81 pertenecen al rol defensivo mientras que 19 han sido de ataque.

Respecto a la 2ª hipótesis, mientras 81 de los 100 clinch analizados pertenecían al rol defensivo, 76 de los mismos se dan en zona de peligro.

La última de nuestras hipótesis no ha sido concluyente, puesto que no se puede relacionar de modo significativo la variable tiempo en la zona de peligro (espacio) con el aumento del número de clinch realizados en dicha zona por parte de Mohammed Ali.

La singularidad estratégica que Mohammed Ali emplea, guarda estrecha relación con el sistema de tanteo (Parlebas, 2001) del boxeo que permite acumular ganancias a través de puntos pero también la conclusión del mismo por K.O. como de hecho sucedió.

Mostramos evidencias que prueban el seguimiento de un rol defensivo por parte Mohammed Ali durante la mayoría del enfrentamiento, ocupando lugares del cuadrilátero cercanos a las cuerdas a la vez que haciendo un uso "estratégicamente defensivo" del clinch, aparentemente aséptico.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANGUERA, M.T. (1988). Observación en la escuela. Barcelona: Graó.

ANGUERA, M. T., BLANCO-VILLASEÑOR, A. HERNANDEZ-MENDO y J.L. LOSADA.(2011). Diseños Observacionales: Ajuste y Aplicación en Psicología del Deporte. Cuadernos de Psicología del Deporte.Vol.11, núm. 2, 63-76 Junio. Universidad de Murcia (Extraído 15-Diciembre-2011).

BALMASEDA ALBURQUERQUE M. Y OTROS.(2011). Análisis de las acciones técnico-tácticas del boxeo de rendimiento. Lecturas: Educación física y deportes, 158, Julio <http://www.efdeportes.com/> (extraído 2 Agosto 2011)

BISQUERRA ALZINA R y otros. (2004) Metodología de la Investigación Educativa. La Muralla, Madrid.

BLANCO VILLASEÑOR, A., CASTELLANO, J. y HERNÁNDEZ MENDO A. (2000). Generalizabilidad de las observaciones de la acción del juego en fútbol. *Psicothema*, 12 (Sup.2), (pp 81-86).

CEBALLOS, A. y CEBALLOS, D. (2009). Competiciones de lucha en la Hispania Antigua. *Revista de prehistoria i antiguitat de la mediterrània occidental, PYRENAE*, núm. 40, vol. 1 (pp 57-79) Universidad de Barcelona.

DECKER, W. y THUILLIER, J.P. (2004). *Le sport dans l'Antiquité. Égypte, Grèce, Rome*, Picard, París.

Dictionary of American Slang and Colloquial Expressions by Richard A. Spears. Fourth Edition. Copyright 2007. Published by McGraw Hill.

ELIAS, N. (1992). La génesis del deporte como problema sociológico. En: ELIAS, N Y DUNNING, E. Deporte y ocio en el proceso de civilización (pp 157-184) E. Fondo de Cultura Económica, S.A. Madrid.

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE BOXEO. Reglamento de Boxeo Profesional 2007(extraído 22-Julio-2011).

GEIP (2000). (GRUPO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES PRAXIOLÓGICAS):

“¿Taxonomía de las actividades o de las situaciones motrices?”, en *Apunts de Educació Física y Deportes*, 60, pp. 100-1005.

HERNÁNDEZ MENDO, A., ARECES, A., VALES, A. y GONZALEZ FERNÁNDEZ, M.D. (1995). Análisis de calidad de datos en registros observacionales de deportes sociomotores: fútbol. En M. Ato y J.A. López Pina, IV Symposium de Metodología de las Ciencias del Comportamiento (pp 143-147). Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

HERNÁNDEZ MENDO, A. (1999). Observación y deporte. En: ANGUERA, M.T. (1999) Observación en deporte y conductas cinésico-motriz: aplicaciones.(pp 39-69). Editions de la Universitat de Barcelona.

HERNÁNDEZ MORENO, J. (1994). Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo. INDE. Barcelona.

HERNÁNDEZ MORENO J., RODRÍGUEZ RIBAS, J. P. (2004). *La Praxiología Motriz: fundamentos y aplicaciones*. INDE. Barcelona.

PARLEBAS, P. (1988). *Elementos de Sociología del Deporte*. Unisport. Málaga.

PARLEBAS, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Paidotribo. Barcelona.

PEREA, A. E., ALDAY, L. y CASTELLANO, J. (2006). Registro de datos observacionales a partir del MATCH VISION STUDIO v1.0. En J. Castellano, L. M. Sautu, A. Blanco-Villaseñor, A. Hernández-Mendo, A. Goñi y F. Martínez (Eds.), *Socialización y Deporte: Revisión crítica* (pp.135-152). Vitoria-Gasteiz: Arabako Foru Aldundia-Diputació Foral de Álava.

RENZO, G. y DANHAER, J. (2003). *Mastering Jijitsu*. Human Kinetics (extraído 22-Julio-2011).