



Edita: Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social

Depósito Legal: TF-135-98 / ISSN: 1138-5820

Año 12º – 3ª época - Director: [Dr. José Manuel de Pablos Coello](#), catedrático de Periodismo

[Facultad y Departamento de Ciencias de la Información](#): Pirámide del Campus de Guajara - [Universidad de La Laguna](#)

38071 La Laguna (Tenerife, Canarias; España)

Teléfonos: (34) 922 31 72 31 / 41 - Fax: (34) 922 31 72 54

[Investigación](#) – [forma de citar](#) – [informe revisores](#) – [agenda](#) – [metadatos](#) – [PDF](#) – [Creative Commons](#)

DOI: 10.4185/RLCS-64-2009-815-176-191

Duelo mediático en *El Mundo*, por la mediación de Chávez y la posición de Uribe, en la liberación de rehenes de las FARC

The *El Mundo* hosts a mass-media duel between *Chavez's mediation* and Uribe position in relation to the release of hostages held by FARC

Lics. José Luis Hernández Hernández (jlhdez@ull.es), Victor A. Hernández Negrín (victorhdez@telefonica.net), Enrique A. Perera García (eperera@ull.es) y Alberto Velázquez Santana (alberworld@hotmail.com)

Resumen: Los intereses de todo tipo que marcan las líneas editoriales de la prensa acaban imponiéndose a la objetividad y la neutralidad informativa. El catedrático de Periodismo de la Universidad de La Laguna José Manuel de Pablos Coello ha elaborado un método innovador para cuantificar y objetivar la neutralidad informativa en ocasiones, como la reflejada en este artículo, cuando hay por medio una controversia entre dos personajes, que llega a convertirse en un 'duelo mediático' por ocupar las páginas de un periódico en un espacio de tiempo relativamente amplio y porque la neutralidad informativa se acaba desequilibrando a favor de uno de los contendientes. Los autores han estudiado las informaciones aparecidas en el diario español *El Mundo del siglo XXI*, entre el día 23 de noviembre de 2007, cuando Hugo Chávez y la senadora colombiana Piedad Córdoba fueron desautorizados por el presidente de Colombia, Álvaro Uribe, para continuar como intermediarios en el proceso de liberación de rehenes, y finaliza el 11 de enero de 2008, un día después de hacerse realidad la liberación de un grupo de tres rehenes en poder de las FARC. Se han estudiado 32 piezas informativas con alguna referencia al proceso político analizado y aparecidas en *El Mundo* en el periodo comentado, cuantificándolas en relación a su ubicación física, superficie, inclusión de información gráfica, llamadas en portada, comentarios editoriales y noticias de compensación.

Palabras clave: periodismo político; metodología; 'duelos mediáticos'; crisis política; diario *El Mundo* (Madrid); estrategia informativa.

Abstract: Special interests leading press editorial policies prevail over objectivity and neutrality. José Manuel de Pablos Coello, Professor of Journalism at the University of La Laguna, has devised a method to quantify and objectify degrees of neutrality in those cases in which two outstanding characters compete for a privileged position in the news. This kind of media duels usually last a relative long period, one of the contenders being eventually favoured. This paper examines the information published by the Spanish newspaper *El Mundo* within the period beginning on November 23rd, 2007, when the Venezuelan president Hugo Chávez and the Colombian senator Piedad Córdoba were disavowed by the Colombian president Álvaro Uribe to continue negotiating with FARC, and ending on January 11th, 2008, one day after the release of a group of hostages held by the FARC. 32 information pieces collected from *El Mundo* and containing references to this political process have been analyzed and quantified with respect to location, size, accompanying pictures, front page, editorial commentaries and compensation news.

Keywords: political journalism; methodology; “mass-media duels”; political crisis, newspaper *El Mundo* (Madrid); informative strategy.

Sumario: 1. Introducción. 2. Propósito. 3. Objetivos. 4. Problema. 5. Importancia. 6. Hipótesis. 7. Metodología. 7.1. Instrumentos de medición. 7.2. Cronología de los hechos. 7.3. Muestra. 7.4. Recogida de datos. 7.5. Resultados. 8. Comparativa. 9. Conclusiones. 10. Referencias

Summary: 1. Introduction. 2. Purpose. 3. Aims. 4. Problem. 5. Importance. 6. Hypothesis. 7. Methodology. 7.1. Measuring instruments. 7.2. Chronology of facts. 7.3 Sample. 7.4. Data collection. 7.5. Results. 8. Comparison. 9. Conclusions. 10. References.

Traducción supervisada por la **Prof. Dra. Eulalia Sosa** (ULL)

1. Introducción

Este trabajo trata de demostrar que la subjetividad y la neutralidad informativa en las cuestiones trascendentes de entidad política está supeditada a los intereses de los dueños de los medios y a las líneas editoriales. David Randall es categórico al afirmar que ‘el hecho de que quienes controlan los recursos financieros de los periódicos utilizan estos para hacer propaganda, ha sido sobradamente demostrado’. [1]

Según Rodrigo Fidel Rodríguez Borges ‘la noticia es una construcción, no es el resultado pasivo de una película fotográfica impresionada por la luz. Aquí, el tipo de cámara y de película, el encuadre, el diafragma, la velocidad y el tiempo de revelado son elecciones del fotógrafo. De la impedimenta que elijamos y del uso que le demos dependerá el tipo de hecho que quedará impresionado’. [2]

Para Furio Colombo, ‘el periodismo se ha visto amenazado y asediado por cuatro adversarios: la escasez de las fuentes, la fuerza del poder, el riesgo de la censura y el estado de ánimo de la opinión pública’. [3] También coincidimos con David Randall en que los valores que inspiran a la prensa y a los medios en general, ‘aunque defiendan de palabra los conceptos de verdad, transparencia y honestidad, por lo general se dedican a este negocio para hacer dinero o propaganda, cuando no ambas cosas a la vez’ [4] y pretendemos demostrarlo con la aplicación de un método objetivo ideado por José Manuel de Pablos Coello y aplicado a un caso muy específico, mediante el análisis del tratamiento informativo que hace el diario *El Mundo* (Madrid), de la mediación emprendida por el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, para conseguir la liberación de rehenes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (en adelante, FARC), con el presidente de Colombia, Álvaro Uribe.

El estudio comienza el día 23 de noviembre de 2007, cuando Hugo Chávez y la senadora colombiana Piedad Córdoba fueron desautorizadas por el presidente de Colombia, Álvaro Uribe, para continuar como intermediarios en este proceso, y finaliza el 11 de enero de 2008, un día después de hacerse realidad la liberación de un grupo de tres rehenes en poder de las FARC.

Los resultados de este trabajo se puede contrastar con otro de José Manuel de Pablos, [5] que propone similar análisis metodológico, ‘cuando aparece un enfrentamiento, una polémica pública, una crisis política con reflejo en los medios’, lo que denomina como un ‘duelo mediático’. Él estudia el mismo proceso, en las mismas fechas, pero en el también diario español *El País* (Madrid).

2. Propósito

Esta comunicación trata de investigar sobre la base de un sistema de análisis de noticias periodísticas ya citado y aplicando criterios del periodismo especializado, en la línea de Javier Fernández del Moral, que dice: ‘El conocimiento experto de los especialistas se ha ido separando no ya sólo de la sociedad en su conjunto, sino incluso de las elites culturales y políticas, quedando éstas y aquella exclusivamente a merced de la corriente de pensamiento y de interpretación que ofrecen hoy los medios de comunicación; son estos mismos medios los mayores responsables de la imposibilidad de ofrecer coherencia alejándose cada vez más de cualquier atisbo de conseguir alcanzar una síntesis cultural en la sociedad de la información’. [6]

Analizamos los mismos hechos o acontecimientos con dos protagonistas, cuando un periódico desarrolla una información continuada en el tiempo, para que se pueda saber el origen y el tratamiento de esas informaciones, evitando una posible

manipulación o la concurrencia de 'intereses oscuros' de difícil justificación, que en nada tienen que ver con la objetividad informativa, inexistente en la práctica, sobre todo en el periodismo político. Dichos análisis bien pudieran ser aplicados a otros supuestos semejantes.

3. Objetivos

- Analizar con métodos rigurosos un 'duelo mediático' entre dos líderes políticos y su tratamiento informativo en uno de los diarios más influyentes del Estado español y en un tema sensible para determinar posicionamientos ajenos a la veracidad y el contraste periodístico.
- Establecer posibles lazos entre la línea editorial, compromisos económicos, posiciones políticas..., del medio analizado y las conclusiones que se obtengan.
- Poner en práctica el método diseñado por José Manuel de Pablos para 'medir cuantitativamente' duelos mediáticos de este tipo.

4. Problema

La objetividad periodística debería ser una de las características diferenciadoras de cualquier medio de comunicación. Siendo fácil la teoría, que no la práctica, resulta imprescindible investigar, por la lectura de la prensa a diario, el grado de compromiso ético y de responsabilidad social al que las empresas editoriales están dispuestas a llegar, partiendo del conocimiento de su ideario o línea editorial que aparece incorporada a los manuales de autorregulación, los códigos internos o los libros de estilo. Para Enrique Bonete Perales, 'la legitimidad de la profesión periodística radica sobre todo en su ineludible carácter moral, es más, me atrevería a afirmar que justamente en el fomento de la moralidad social y política consiste su esencia. [7] Hugo Aznar Gómez dice 'que los medios dependan de empresas matrices no es un problema, pero que su funcionamiento sea colonizado por los criterios y exigencias de la gestión empresarial, sí, y uno de los más graves'. [8] Para poner remedio al problema, Susana Herrera Darías, asumiendo como Chistofolletti que "el cuarto poder, que tanto fiscaliza, carece de fiscales, de evaluación, de controles", propone la creación de observatorios "a partir del convencimiento de que los medios y sus profesionales se encuentran en una situación realmente crítica que demanda de nuevos actores que reivindiquen otra forma de entender la profesión'. [9]

Con este estudio se intenta saber el grado de parcialidad informativa de un medio de comunicación, ante un 'duelo mediático' de estas características. Lorenzo Gomis Sanahuja decía que 'los dos axiomas básicos y estables de la enseñanza del periodismo en los años setenta y alrededores fueron, así, el paradigma de Lasswell y la distinción tradicional en el periodismo anglosajón entre noticias y comentarios, entre hechos y opiniones, enfatizada con el axioma los hechos son sagrados y los comentarios son libres, aunque la realidad mostrara que ni los hechos son sagrados ni los comentarios tan libres. Pero quien supiera desenvolverse cómodamente en el interior de esta distinción era periodista'. [10] Aunque la objetividad sea muy difícil de conseguir, no debe ser manejada por los empresarios dueños de los medios según sus intereses y dependencias económicas, anteponiéndolos a una información rigurosa, veraz e imparcial.

En contra de las propuestas de la UNESCO [11] que aboga por 'el derecho de los periodistas a participar en la toma de decisiones de los medios de comunicación en que estén empleados', sigue siendo una generalidad que en los medios prime lo comercial y los intereses editoriales sobre los criterios éticos y profesionales de los elaboradores de las noticias. El funcionamiento de los periódicos, según Manuel López López, 'se basa estrictamente en el modelo jerárquico piramidal' y 'se trata de seleccionar noticias en función del interés de la gran masa, y no de reducidas elites financieras o sociales, pero esto no se cultiva demasiado ahora'. [12] Ésta será otra de las cuestiones sobre las que este estudio aportará alguna luz.

Cándido Monzón Arribas apunta que 'la información, necesaria para entrar en el debate público, la mayor parte de las veces es propaganda, el diálogo público está fuertemente mediatizado y las razones que aportan defienden tan claramente intereses particulares (aunque sean de Estados o bloques) que más que razones son racionalizaciones'. [13]

Las directrices editoriales de los grandes e influyentes medios escritos de los países que podemos situar, siguiendo a Johan Galtung, en 'el centro del centro' [14] (aquí podríamos ubicar al diario español *El Mundo*), no son fruto de la casualidad o de la buena voluntad, muy al contrario, existe una plena interrelación entre el poder económico, político, militar, cultural y de la comunicación, jugando este último un papel cada vez más determinante en la conservación del status quo.

José Cisneros Espinosa recurre a la teoría política de David Mena Alemán y 'como elementos más específicos, es importante considerar que existen bienes irreductiblemente colectivos, que son actitudes y/o conductas indispensables para asegurar la

continuidad de la comunidad política y las decisiones realmente colectivas. A saber: 1. Información veraz. 2. Tolerancia o pluralismo. 3. Debate público informado, pleno y abierto. 4. Evaluación confiable de los asuntos públicos'. [15]

Las modernas teorías que abordan los fenómenos de desarrollo y globalización dibujan, según Clemente Peñalva Verdú, 'el mundo como sistema global de interacción estructurado a partir de un esquema de relación centro-periferia: la posición de un país es el resultado de su interacción con otros países, y las pautas de interacción de un país con otros vienen determinadas por su posición en el sistema global'. [16]

Es éste el marco del problema estudiado, porque, en definitiva, se trata de demostrar la importancia que tiene el sistema de comunicación en nuestras sociedades y que, como dice Cándido Monzón Arribas, 'quien lo controle tendrá una parte importante del poder'. [17]

5. Importancia

Partiendo del problema expuesto, trataremos de incorporar un proceso de análisis capaz de mostrar una dualidad mediática en la información sobre un incidente político de gran repercusión que apunta en una línea de intereses y/o conocimientos dentro del 'duelo mediático' de sus protagonistas. Recurrimos a Antonio López Hidalgo, que dice: 'El análisis, ya forme parte del cuerpo informativo de otro género periodístico, o ya se presente de manera aislada, como si fuese un texto autónomo, debe hundir sus raíces en la interpretación, en la posibilidad de ofrecer una lectura contextualizada y explicada de los hechos a los que hace referencia. Para cumplir esta función, debe encontrar en los datos antecedentes el material suficiente para su elaboración y excluir, a toda costa, los juicios de valor'. [18]

Desde la aplicación metodológica del sistema a este cruce de declaraciones, de las informaciones ofrecidas a los lectores, se logra extraer el posicionamiento real del medio objeto del estudio, lo que permite extrapolar el método y aplicarlo a otros casos que en el futuro se puedan plantear.

Esto lo justifica la necesidad de estar siempre atentos a las desviaciones que sobre la ética y la responsabilidad social de los medios se puedan producir, que nada contribuyen a la sociedad a la que sirven y que precisan de un estudio analítico, como la propuesta que se presenta en esta memoria de investigación.

6. Hipótesis

Se hace imprescindible demostrar y poder contrastar con hechos, aplicando a la investigación un sistema de diseño metodológico de análisis de contenido, las informaciones publicadas por un periódico que quiera ser de referencia y de calidad. Aunque la aplicación de estos calificativos son discutibles en el caso de *El Mundo*, con el método diseñado por José Manuel de Pablos para 'medir duelos mediáticos' y denominada 'Análisis de Duelos Mediáticos en Periodismo Político' (ADMeP), aplicado a la crisis política suscitada entre dos protagonistas antagónicos del 'duelo mediático', es posible la obtención de desvíos, con aportaciones cuantitativas y el hallazgo de parcialidades e imparcialidades en las informaciones vertidas en esta polémica político-social.

También se puede con ese método trasladar las informaciones a datos estadísticos y numéricos, cualitativos y cuantitativos, que, por su objetividad, impiden su uso inadecuado.

Con los resultados que se obtengan, será posible saber el grado de connivencia del diario *El Mundo* con los protagonistas de este cruce de declaraciones y con las conclusiones activar propuestas y recomendaciones para el lector en general.

7. Metodología

Partiendo del análisis que nos ofrecen las informaciones publicadas por el diario *El Mundo* (Madrid), en el 'duelo mediático' provocado por la crisis de los rehenes de las FARC, que, según señala José Antonio Merlo Vega, pueden adoptar 'un formato tradicional impreso, un micro formato, un formato distribuido electrónicamente o suministrado electrónicamente en línea, una clasificación de los sistemas de acceso a la información telemática a partir del tratamiento y el análisis que recibe la informaci...', [19] y haciendo uso de los instrumentos de medición propuestos (acontecimientos, planillas, piezas, tablas y resultados), pretendemos mostrar la polémica informativa sobre un único acontecimiento político, con dos protagonistas y la activa participación del diario en las noticias a favor de uno u otro actor.

Desarrollamos unos instrumentos de medición basados en cálculos matemáticos, ubicación espacial de las noticias publicadas, sus páginas, cálculo cualitativo y cuantitativo, tallaje o talla de las noticias, tablas de medición, resultados obtenidos y conclusiones, con el objeto de hallar, por el lugar destacado en portadas y páginas, la simpatía o antipatía del diario con el protagonista de que se trate y la estrategia editorial abonada, o no, a la ética, objetividad, veracidad, y compromiso social.

7.1. Instrumentos de medición

- Planilla para un primer vaciado de datos, distribuyendo las piezas por fecha, página, tipo de texto y otras observaciones.
- Planilla para clasificar las piezas relacionadas con el fenómeno a estudiar. Se obtuvieron 18 tipologías diferentes, atendiendo a ubicación, inclusión de fotos, extensión...
- Planilla de puntuaciones de la estrategia editorial (tallaje de las piezas). Se siguió un criterio aportado por José Manuel de Pablos. [20]
- Estudio de comentarios editoriales, uso de formato arrevistado, llamadas en portada y/o artículos de opinión, recursos a elementos de lo que De Pablos Coello denomina 'Teorema del texto agotado: cuando un texto periodístico ha dicho todo lo que tiene que decir y se ha agotado formalmente, muchos periodistas cambian el discurso y entran en otra faceta informativa; para ello utilizan los tópicos al uso: "Por otra parte", "Por otro lado", "Para finalizar", "Igualmente",... [21]
- Tabla en formato Microsoft Excel para volcar los resultados después de estudiar y clasificar cada pieza.

7.2. Cronología de los hechos

a) Antecedentes (hasta fecha de inicio del estudio)

El 5 de agosto de 2007, la senadora colombiana Piedad Córdoba pide apoyo al presidente Hugo Chávez como mediador en el proceso de un acuerdo humanitario entre el Gobierno de Colombia y las FARC, desde el programa dominical *Aló, Presidente* N° 286, que se realizó en el salón Ayacucho del Palacio de Miraflores en Caracas.

El 15 de agosto, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe, autoriza a Piedad Córdoba para que sea facilitadora y se reúna con las FARC para ayudar a buscar el acuerdo humanitario.

El 16 de agosto, el presidente Hugo Chávez se reúne con la senadora Piedad Córdoba en Miraflores para concretar su participación como mediador entre el Gobierno neogranadino y las FARC. En conversación telefónica, Chávez le dice a Uribe que está dispuesto a apoyar a la senadora Córdoba en el proceso de facilitación para el canje humanitario.

El 19 de agosto, el presidente Hugo Chávez recibe una carta de los familiares de los secuestrados por las FARC que comenta en su programa *Aló, Presidente* N° 298.

El 20 de agosto, el presidente Hugo Chávez se reúne con familiares de personas detenidas por las FARC en el salón Boyacá del Palacio de Miraflores y envía un mensaje a Manuel Marulanda, para facilitar el proceso de intercambio.

El 25 de agosto, el presidente Hugo Chávez envía un nuevo mensaje a Manuel Marulanda de ayuda para el canje humanitario desde la Asamblea Nacional de Batallones Socialistas del Partido Socialista Unido de Venezuela (en adelante, PSUV), realizada en el Poliedro de Caracas.

El 31 de agosto, el presidente Hugo Chávez se reúne con su homólogo Uribe en el Departamento de Cundinamarca, Colombia. En la rueda de prensa conjunta, Uribe agradeció la voluntad del presidente Chávez de ayudar a Colombia para llegar a un proceso de paz y apoya su gestión como mediador en este proceso.

El 16 de septiembre, Hugo Chávez insistió desde el programa *Aló, Presidente*, en su deseo de conversar, en territorio colombiano con el líder de las FARC, Manuel Marulanda, y señaló que tendrá mucha *paciencia y constancia* para poder alcanzar el acuerdo humanitario en Colombia.

El 18 de septiembre, el comandante de las FARC Manuel Marulanda Vélez envió una carta al presidente Hugo Chávez, cuyo texto fue anunciado parcialmente por el mandatario venezolano.

El 21 de septiembre, el presidente Hugo Chávez reiteró a Manuel Marulanda invitación a dialogar durante la inauguración de

la Unidad Bolivariana de Hemodiálisis Dr. Edgar Moglia, desde Porlamar, estado Nueva Esparta.

El 23 de septiembre, el comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo, manifestó que el gobierno colombiano reitera su confianza y respaldo al presidente Chávez y a la senadora Córdoba, en búsqueda de un acuerdo humanitario con las FARC.

El 25 de septiembre, el presidente Hugo Chávez se reunió en el Palacio de Miraflores con familiares de estadounidenses que se encuentran retenidos por las FARC. Entre los estadounidenses que permanecen retenidos por las FARC se encuentran Keith Donald Stansell, por quien asistieron a la reunión con el presidente Hugo Chávez sus padres, Lyne Stansell y Marion Gene Stansell; su esposa, la colombiana Patricia Medina; su cuñada, Andrea Medina, y sus hijos, Keith y Nicolás. Mark David Gonsalves es otro de los rehenes de las FARC, cuyo padre, George Peter Gonsalves, también fue recibido en el despacho presidencial. En representación del también prisionero Thomas Howes, asisten su esposa, Marianne Anduaga Howes, y su hijo Tommy Randall Howes. En la reunión también participaron monseñor Luis Augusto Castro, presidente de la Conferencia Episcopal de Colombia; el padre Darío Echeverri, secretario de la Comisión Nacional por la Conciliación y la Paz de Colombia; Yolanda Pulecio, madre de la ex candidata presidencial colombiana Ingrid Betancourt, y Paloma Díaz, representante de prisioneros políticos.

El 3 de octubre, el presidente Hugo Chávez confirmó que el próximo 12 de octubre se reunirá con su homólogo colombiano, Álvaro Uribe. El anuncio lo realizó en la Primera Jornada de Formación de Brigadistas Moral y Luces con los comandantes de las unidades orgánicas del Ejército Nacional, evento realizado desde el Salón Sol de Carabobo, de la Comandancia General del Ejército en Caracas.

El 6 de octubre, Hugo Chávez sostuvo que el jefe de las FARC, Manuel Marulanda, ordenó tomar una prueba de vida de la ex candidata presidencial colombo-francesa y retenida de la guerrilla, Ingrid Betancourt.

El 7 de octubre, Hugo Chávez anunció que se reunió con los delegados del secretariado de las FARC.

El 8 de octubre, Hugo Chávez afirmó que aspira a llevar a París la fe de vida de Ingrid Betancourt a Nicolás Sarkozy el 20 de noviembre.

El 18 de octubre, Hugo Chávez afirmó en Riad, Arabia Saudita, durante la III Cumbre de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que Ingrid Betancourt está viva, aunque reconoció que no tenía pruebas.

El 19 de octubre, Álvaro Uribe autorizó a Hugo Chávez a reunirse con Manuel Marulanda, pero bajo condiciones especiales, anunció el presidente Hugo Chávez a su llegada a París, capital de la República Francesa.

El 20 de octubre, Hugo Chávez afirmó en París que si las FARC liberaban a un primer grupo de retenidos se podría instalar en la selva colombiana una mesa de diálogo a la que luego podría agregarse Uribe, en caso de quedar libres todos los rehenes. El gobierno colombiano fijó el 31 de diciembre como fecha límite para la mediación de Chávez. 'Manuel Marulanda se comprometió por escrito a suministrar antes de fin de año una prueba de vida de Ingrid Betancourt', declaró Hugo Chávez al final de un almuerzo con Nicolás Sarkozy.

El 7 de noviembre, el presidente Hugo Chávez confirmó haberse reunido con el emisario de las FARC, Iván Márquez, encuentro enmarcado en el trabajo de mediación que adelanta el jefe de Estado venezolano con miras a alcanzar un canje humanitario que implica la liberación de 45 personas en manos del movimiento insurgente por unos 500 guerrilleros detenidos.

El 13 de noviembre, el presidente de Hugo Chávez aseguró que están a la espera de la fe de vida de las personas en poder de las FARC y desea que antes de su llegada a París, el próximo 20 de noviembre, tenga las constancias de ello.

b) Periodo objeto del estudio

El 21 de noviembre, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe, anunció la decisión de cesar la mediación del líder venezolano, Hugo Chávez, y el papel de facilitadora de la senadora Piedad Córdoba con las FARC. El argumento de Álvaro Uribe para tomar esta decisión fue el de riesgo de la 'seguridad democrática' de Colombia. La 'seguridad democrática' consiste en una estrategia militar de guerra, plasmado en un plan bélico contra la insurgencia guerrillera, que pretende alcanzar la victoria y doblegar a los grupos rebeldes a través de una economía de guerra y el uso masivo de tecnología de punta en el armamento militar.

El 28 de noviembre, el presidente Hugo Chávez reiteró su decisión de mantener congeladas las relaciones con la República de Colombia, mientras Álvaro Uribe permanezca como mandatario de esa nación.

El 30 de noviembre, al referirse a las pruebas de vida de las personas que se encuentran en poder de las FARC, que fueron interceptadas por agentes del Gobierno colombiano, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez, aseguró que se demuestra que el mandatario colombiano, Álvaro Uribe, 'no quiere que liberen a esas personas'.

El 1 de diciembre, haciendo referencia a una carta enviada el 22 de septiembre por el jefe de las FARC, Manuel Marulanda, en la cual plasmó que 'mientras el Gobierno de Colombia se niega a aceptar el despeje e un lugar con el fin de entrevistarnos y lograr un acuerdo que permita liberar a los prisioneros, analizar las bases para posteriores encuentros (...) hasta lograr la paz, facilita a los 2.500 o 3.000 militares norteamericanos en calidad de asesores, suficientes comodidades...', el presidente Hugo Chávez aseguró que el Gobierno de Colombia realmente no quiere la paz.

El 3 de diciembre, el presidente Hugo Chávez se reunió en horas de la madrugada, en el Palacio de Miraflores, con la senadora colombiana Piedad Córdoba; la madre de Ingrid Betancourt, Yolanda Pulecio, y a la hermana de la ex candidata presidencial, Astrid Betancourt, para ratificar su compromiso ante el pueblo colombiano de continuar los esfuerzos para conseguir la ansiada paz de la hermana nación, así como para alcanzar la liberación de las personas en manos de las FARC.

El 10 de diciembre, el presidente Hugo Chávez se reunió con el primer ministro de Francia, Francois Fillon, con quien tuvo la oportunidad de analizar el tema del canje humanitario en Colombia.

El 18 de diciembre, el presidente Hugo Chávez coordinará una operación para la entrega de Clara Rojas, ex asistente de Ingrid Betancourt, su pequeño hijo Emmanuel y la ex congresista Consuelo González, tras el anuncio de las FARC de liberarlos, como muestra incuestionable de la esperanza depositada en el papel de mediador que adelantaba el jefe del Estado venezolano.

El 26 de diciembre, el presidente Hugo Chávez presentó en rueda de prensa el plan de rescate humanitario para las tres personas que las FARC decidieron entregar al jefe del Estado venezolano. El Gobierno de Colombia aceptó la propuesta de liberación presentada por el presidente Hugo Chávez, con la única condición de que las aeronaves venezolanas que ingresen al vecino país tengan el emblema de la Cruz Roja Internacional. 'Por razones constitucionales, las aeronaves que se empleen en esta misión humanitaria deben llevar los emblemas de la Cruz Roja Internacional', dijo el canciller neogranadino, Fernando Araujo, al leer un comunicado emanado del Palacio de Gobierno. El gobierno de Álvaro Uribe designó a su Comisionado de Paz, Luis Carlos Retrepo, como representante en la operación humanitaria.

El 28 de diciembre, ese viernes por la tarde, se inició la primera fase de la Operación Emmanuel. Desde el aeropuerto de Santo Domingo, en Táchira, Venezuela, en presencia del presidente Chávez, salieron los primeros helicópteros hacia Villavicencio en Colombia con comisionados de la Cruz Roja.

El 29 de diciembre, la segunda fase de la Operación Emmanuel continuó con la salida de los comisionados internacionales del aeropuerto de Maiquetía, Venezuela, a Villavicencio.

El 30 de diciembre, el coordinador general de la Operación Emmanuel, designado por el presidente Hugo Chávez, Ramón Rodríguez Chacín, informó que se encuentra en la espera de las coordenadas para dar paso a la tercera fase del plan, el cual podría realizarse en las próximas horas.

El 31 de diciembre, la entrega de los retenidos es boicoteda por el presidente Álvaro Uribe, al presentarse con todo su gabinete militar en la localidad de Villavicencio y anunciar que tienen en su poder al hijo de Clara Rojas, Emmanuel.

El 10 de enero de 2008, el presidente Hugo Chávez anuncia que recibió las coordenadas del lugar de entrega. Ramón Rodríguez Chacín, acompañado por una delegación de la Cruz Roja, recibe a Clara Rojas y Consuelo González de Perdomo cerca del Guaviare, Colombia.

c) Acontecimientos posteriores

El 31 de enero, las FARC anuncian que liberarán a tres ex parlamentarios colombianos: Gloria Polanco de Losada, Luis Eladio Pérez y Orlando Beltrán Cuéllar y solicitan al presidente venezolano, Hugo Chávez Frías, y a la senadora colombiana Piedad Córdoba, 'como reconocimiento a sus persistentes esfuerzos por concretar un Acuerdo Humanitario, organizar la entrega unilateral de estos tres parlamentarios dado su estado de salud. Trabajaremos sin prisas ni pausas', señalaron las FARC en un comunicado que se conoció el 3 de febrero.

El 21 de febrero, el Gobierno colombiano intenta boicotear una vez más la entrega unilateral de los cuatro retenidos de las FARC, al anunciar que supuestamente conocen el paradero de los rehenes próximos a ser liberados, mientras mantienen

constante actividades militares en la zona.

El 23 de febrero, Iván Márquez, de las FARC, anuncia la entrega 'sin prisa pero sin pausa' no de tres sino de cuatro congresistas. A los ex congresistas colombianos, Gloria Polanco de Losada, Luis Eladio Pérez y Orlando Beltrán Cuéllar, se le unirá Jorge Géchem Turbay.

El 25 de febrero, el ministro del Interior, Ramón Rodríguez Chacín, acompañado del canciller Nicolás Maduro y de familiares de los retenidos que las FARC prometió liberar, anuncia que conoce las coordenadas del lugar donde serán entregados los cuatro ex congresistas. Ramón Rodríguez Chacín informa que el rescate se hará en dos días.

El 27 de febrero, dos helicópteros de la caravana aérea humanitaria partieron ese miércoles a las 7:25 de la mañana (hora local) desde el aeropuerto venezolano Santo Domingo, estado Táchira, hacia el departamento Guaviare, al sur de Colombia, donde iban a ser entregados los cuatro ex congresistas colombianos retenidos por las FARC.

El 1 de marzo, el ejército colombiano, por órdenes del presidente Álvaro Uribe, bombardeó en la madrugada un campamento de las FARC ubicado en la zona fronteriza con Ecuador, conocida como 'Sucumbíos', asesinando a 22 guerrilleros, entre ellos dos de los líderes del grupo insurgente alias 'Raúl Reyes' y alias 'Julián Conrado'.

Ese mismo día, el ministro de Defensa de Colombia, Juan Manuel Santos, anunció la muerte de 'Raúl Reyes' y de 'Julián Conrado', señalando además que el asesinato 'se produjo en una persecución en caliente y en legítima defensa', posición con la que el Gobierno neogranadino pretendió justificar la violación de la soberanía de Ecuador.

El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, al conocer los hechos, ordenó una investigación militar en la zona atacada. Posteriormente, luego de las investigaciones, Rafael Correa informó a la ciudadanía que Colombia violó soberanía de Ecuador y además llevó acabo una masacre, puesto que los 22 guerrilleros asesinados no estaban en combate, sino durmiendo.

El presidente de Venezuela, en Consejo de Ministros, lamentó la muerte de los insurgentes, valoró los derechos a la vida y no a la guerra y ofreció todo su apoyo a Ecuador por haber resultado ultrajada su soberanía.

El presidente venezolano dijo que una incursión de ese estilo en su país sería causa de guerra.

El 2 de marzo, Ecuador expulsó al embajador de Bogotá y ordenó la movilización de tropas a la frontera con Colombia. 'He decidido también la expulsión inmediata del embajador de Colombia en Ecuador (Carlos Holguín), y también he solicitado la inmediata convocatoria del Consejo permanente de la OEA y de la CAN', dijo Rafael Correa en un mensaje a la nación.

Asimismo, 'he ordenado la movilización de tropas a la frontera norte y he convocado de urgencia para mañana una reunión del Consejo de Seguridad Nacional', señaló.

Igualmente, Hugo Chávez ordenó el retiro del personal diplomático en Colombia. Ese mismo día, un grupo de los funcionarios venezolanos regresó a Venezuela. Hugo Chávez también ordenó la movilización de 10 batallones a la frontera con Colombia.

Las FARC dijo que la sangre derramada, el legado y la memoria de 'Raúl Reyes', el portavoz internacional del grupo abatido en Ecuador, engrandece la causa de la organización insurgente. En una primera declaración sobre la muerte de Luis Édgar Devia, nombre de pila de 'Raúl Reyes', las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia dijeron que este desenlace no debe afectar la búsqueda de un acuerdo humanitario sobre retenidos y la paz.

El 3 de marzo, durante una conferencia de prensa, el director general de la policía de Colombia, Óscar Naranjo, dijo que en una computadora personal del negociador de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia fueron encontradas 'graves evidencias' de supuestos vínculos entre los gobiernos de Venezuela y Ecuador con la guerrilla.

Rafael Correa rompió por completo las relaciones con Colombia. Venezuela expulsó al embajador neogranadino y al personal diplomático Fernando Marín Valencia.

El ministro del Poder Popular para las Relaciones Interiores y Justicia de Venezuela, Ramón Rodríguez Chacín, denunció que el narcotraficante Wilmer Varela, alias 'Jabón', tenía lazos de consanguinidad y de negocio con el director de la Policía Nacional de Colombia, general Oscar Naranjo Trujillo. Chacín hizo la denuncia fundamentado en informaciones halladas en un computador perteneciente a 'Jabón' y que permanecía en el poder del Gobierno venezolano.

Regresó la totalidad del personal diplomático venezolano en Colombia.

El líder cubano Fidel Castro culpó a Estados Unidos de que se ‘escuchen con fuerza las trompetas de guerra’ en Colombia, Venezuela y Ecuador por un operativo en el que murió un jefe de las FARC.

El 4 de marzo, el presidente de Ecuador, Rafael Correa, inició una gira por cinco países, que comenzó en Perú, para exponer su postura sobre la crisis desatada por la incursión militar colombiana en territorio ecuatoriano. En el Palacio de Gobierno de Perú señaló de manera contundente que el hecho preciso es que Colombia violó la soberanía de Ecuador. Además, dijo que espera que los organismos internacionales castiguen al agresor y que Uribe reconozca que ultrajó la soberanía de su país.

La Organización de los Estados Americanos (OEA) realizó una reunión extraordinaria con la esperanza de resolver pacíficamente una disputa que involucra a Colombia, Ecuador y Venezuela.

El ministro de Agricultura y Tierras, Elías Jaua, anunció que el Gobierno ordenó el cierre de la frontera con Colombia. ‘Hemos tomado algunas medidas, como el cierre de la frontera’, declaró Elías Jaua.

Las FARC emitieron un comunicado en el que anuncian el ingreso de Joaquín Gómez al Secretariado del Estado Mayor Central de las FARC.

De toda la comunidad internacional, el único país que respalda a Álvaro Uribe y felicitó las acciones colombianas en Ecuador fue Estados Unidos. [22]

7.3 Muestra

Se han realizado mediante la obtención de datos por la muestra del diario *El Mundo* (Madrid) desde un primer acontecimiento, ‘Uribe ‘destituye’ a Chávez como mediador en el conflicto con las FARC’, el 23 de noviembre de 2007 y un último, ‘las FARC entregan las dos rehenes a Chávez’, el 11 de enero de 2008. [23]

7.4 Recogida de datos

Tabla 1 – Piezas informativas de las publicaciones realizadas en *El Mundo*, entre el 23 de noviembre de 2007 y el 11 de enero de 2008, sometidas a análisis y sus categorías en plana.

#	Fecha	Páginas	Tipo de texto
1	23 de noviembre	26	Bogotá, enviado especial
2	23 de noviembre	27	Caracas, enviado especial
3	24 de noviembre	34	Caracas
4	25 de noviembre	38	Caracas, enviado especial
5	26 de noviembre	25	Bogotá, enviado especial
6	27 de noviembre	28	Caracas, enviado especial
7	28 de noviembre	31	Caracas, enviado especial
8	29 de noviembre	31	Caracas, enviado especial
9	30 de noviembre	27	Villavicencio, corresponsal / Reuters
10	30 de noviembre	28	Redactora
11	31 de noviembre	24	Villavicencio, corresponsal / Reuters
12	1 de diciembre	1 y 30	Bogotá, enviado especial
13	1 de diciembre	31	Bogotá, enviado especial
14	2 de diciembre	35	Bogotá, enviado especial
15	5 de diciembre	28	Bogotá, enviado especial
16	8 de diciembre	26	Bogotá, enviado especial
17	8 de diciembre	27	Bogotá, enviado especial
18	12 de diciembre	35	Bogotá, enviado especial
19	19 de diciembre	31	Caracas, enviado especial
20	20 de diciembre	28	Bogotá, enviado especial
21	20 de diciembre	29	Caracas, enviado especial
22	21 de diciembre	21	Bogotá, enviado especial

23	26 de diciembre	25	Bogotá
24	27 de diciembre	24	Caracas, enviado especial
25	28 de diciembre	30	Caracas, enviado especial
26	29 de diciembre	1 y 30	Caracas, enviado especial
27	2 de enero	1 y 22	Bogotá, corresponsal / Reuters
28	3 de enero	34	Caracas, enviado especial
29	4 de enero	23	Bogotá, corresponsal / France-Press
30	6 de enero	1 y 29	Bogotá, enviado especial
31	11 de enero	28	Caracas, enviado especial
32	11 de enero	29	Bogotá, enviado especial

Las 32 piezas son sometidas a una puntuación dada por la superficie ocupada, con el fin de hallar la estrategia editorial. Seguimos las siguientes 18 modalidades propuestas por José Manuel de Pablos:

TAM.	MODALIDADES		PUNT. PARCIAL	
XXY	Superficie 1 	9,0	Página de una doble plana o más	9,0
		9,5	Id., con foto	+ 0,5
		10,0	Con llamada en portada	+ 0,5
		8,2	Página a partir de serie de 3	8,2
		8,6	Id., con foto	+ 0,4

	Superficie 2 	10,0	Con llamada en portada	+ 0,4
	Superficie 3 	7,4	Una página entera / impar	7,4
		7,8	Id., con foto	+ 0,4
		8,2	Con llamada en portada	+ 0,4
XX	Superficie 4 	6,6	Una página entera / par	6,6
		7,0	Id., con foto	+ 0,4
		7,4	Con llamada en portada	+ 0,4
	Superficie 5 	5,8	Media plana, parte superior / impar	5,8
		6,2	Id., con foto	+ 0,4
		6,6	Con llamada en portada	+ 0,4
Superficie 6 	5,0	Media plana, parte superior / par	5,0	
	5,5	Id., con foto	+ 0,4	
	5,8	Con llamada en portada	+ 0,4	
X	Superficie 7 	4,2	4 columnas, parte superior / impar	4,2
		4,6	Id., con foto	+ 0,3
		5,0	Con llamada en portada	+ 0,3
	Superficie 8 	3,6	4 columnas, parte inferior / par	4,2
		3,9	Id., con foto	+ 0,3
		4,2	Con llamada en portada	+ 0,3
M		3,2	3 columnas, parte superior / impar	3,2
		3,4	Id., con foto	+ 0,2

	Superficie 9 	4,6	Con llamada en portada	+ 0,2
	Superficie 10 	2,9	3 columnas, parte inferior / par	2,9
		3,1	Id., con foto	+ 0,2
	Superficie 11 	3,2	Con llamada en portada	+ 0,2
		2,5	2 columnas, parte superior / impar	2,5
	Superficie 12 	2,7	Id., con foto	+ 0,2
		2,9	Con llamada en portada	+ 0,2
S	Superficie 13 	2,3	2 columnas, parte inferior / par	2,3
		2,4	Id., con foto	+ 0,1
		2,5	Con llamada en portada	+ 0,1
	Superficie 14 	2,1	1 columna, parte superior / impar	2,1
		2,2	Id., con foto	+ 0,1
		2,3	Con llamada en portada	+ 0,1
	Superficie 15	1,9	1 columna, parte superior / par	1,9
		2,0	Id., con foto	+ 0,1
		2,1	Con llamada en portada	+ 0,1
	Superficie 16	0,7	1 columna, parte inferior / impar / + 3 módulos	0,7
		0,8	Id., con foto	+ 0,1
		0,9	Con llamada en portada	+ 0,1
	Superficie 17	0,5	1 columna, parte inferior / impar / - 3 módulos	0,5
		0,6	Id., con foto	+ 0,1
		0,7	Con llamada en portada	+ 0,1

Superficie 17	0,3	1 columna, parte inferior / par / + 3 módulos	0,5	
	0,4	Id., con foto	+ 0,1	
	0,5	Con llamada en portada	+ 0,1	
Superficie 18	0,1	1 columna, parte inferior / par / - 3 módulos	0,5	
	0,2	Id., con foto	+ 0,1	
	0,3	Con llamada en portada	+ 0,1	

7.5 Resultados

Pieza	C/U/N *	Talla/tipo superficie	Puntuación Parcial	Σ Chávez	Σ Uribe
1	U	XX Sup.4	7.0		7.0
2	C	XX Sup. 5	6.2	6.2	
3	C	S Sup.14	1.9	8.1	
4	C	XX Sup. 6	5.4	13.5	
5	C	M Sup. 9	3.2	18.7	
6	C	XX Sup. 6	5.4	24.1	
7	C	XX Sup. 5	6.2	30.3	
8	U	M Sup. 11	2.7		9.7
9	N	XXY Sup. 3	7.8		
10	N	XX Sup. 6	5.4		
11	N	XX Sup. 4	7.0		
12	N	XXYSup. 3	7.8		
13	C	XX Sup.4	7.4	37.7	
14	N	XX Sup. 5	6.2		
15	N	S Sup.14	1.9		
16	U	XX Sup.4	7.0		16.7
17	N	XX Sup.5	6.2		
18	C	X Sup. 7	4.6	42.3	
19	C	XX Sup.5	6.2	48.5	
20	C	M Sup.11	2.5	51.0	
21	U	XX Sup.4	7.0		23.7
22	C	S Sup.12	2.3	53.3	
23	N	XX Sup.5	5.8		
24	U	XX Sup.5	7.0		30.7
25	U	XX Sup.4	7.0		37.7

26	C	XX Sup.4	7.4	60.7	
27	U	XX Sup.4	7.4		45.1
28	N	XX Sup.6	5.4		
29	N	XX Sup.5	6.2		
30	N	XX Sup.5	6.6		
31	U	XX Sup.4	7.0		52.1
32	U	XXY Sup.3	7.8		59.1
			Σ Total: 119.8	Total Uribe	59.1
			Total Chávez	60.7	

* C= Chávez; U= Uribe; N= Neutro, haciendo referencia al polo por el cual se desequilibra favorablemente la balanza.

8. Comparativa

Incluimos un breve análisis comparativo del tratamiento informativo que el diario *El Mundo* (Madrid) y *El País* (Madrid) dan a este duelo mediático. Para ello acudimos al trabajo en el que José Manuel de Pablos Coello, [24] aplicando su método para 'medir duelos mediáticos', analiza este fenómeno en el segundo de los diarios, confrontando sus conclusiones con las que nosotros hemos extraído del nuestro.

Como cuestión más relevante, se observa que, mientras el diario *El País*, por intereses fundamentalmente empresariales vinculados a sus negocios editoriales, se decanta de forma rotunda a favor del presidente colombiano, Álvaro Uribe, *El Mundo* trata la información de este duelo mediático con más equilibrio y rigor profesional.

Así, mientras *El Mundo* dedica 59,1 al presidente de Colombia, *El País* le otorga un 121,4. Y mientras *El Mundo* le dedica a Chávez 60,6, *El País* lo reduce a un 43,00. Las diferencias de trato de uno y otro diario son patentes y hablan bien a la vista de la desviación ética del diario de *Prisa* sobre la misma labor del periódico *El Mundo*. [25]

9. Conclusiones

1. En el primer recuento de las unidades de análisis, haciendo una correspondencia con los criterios de tallaje previamente establecidos, se observa que el periódico *El Mundo* (Madrid) distribuye con cierta equidad (con menos de 10 puntos de diferencia, 59,1 Álvaro Uribe y 60,7 Hugo Chávez) los espacios, página, contenidos... a ambos políticos.
2. La anterior conclusión nos obligó a afinar más el análisis y para ello estudiamos las piezas que llevaban comentarios editoriales, formato arrevistado, llamadas en portada y/o artículos de opinión.
3. Adjudicando a cada uno de estos nuevos aspectos alguno de los ítems del tallaje ya establecido, observamos que el diario *El Mundo* (Madrid) se decanta en este duelo mediático por Álvaro Uribe, pero dentro de unas cuotas de cierta neutralidad y objetividad en el tratamiento de la información publicada sobre este asunto.
4. Sin embargo, el diario *El Mundo* (Madrid), en momentos claves del proceso estudiado, hace uso de 'noticias de compensación', como un comentario editorial totalmente sesgado a favor de Álvaro Uribe, que pueden demostrar que en el trabajo de los periodistas hay cierto criterio profesional, pero que la línea editorial del periódico acaba por imponerse sobre el criterio de los profesionales de la comunicación.
5. Haciendo el uso adecuado del análisis de duelos mediáticos en periodismo político, tenemos la posibilidad objetiva de buscar y centrar la desviación de neutralidad u objetividad del periódico analizado, conocer sus simpatías y antipatías hacia los protagonistas de la crisis político-social objeto del estudio.
6. La metodología utilizada ha sido válida para obtener un resultado objetivo de este 'duelo mediático' y perfectamente se puede extrapolar a otros casos informativos en el que exista una dualidad de criterios.
7. Las noticias fabricadas en nuestro país por el periódico *El Mundo* minimizan los éxitos de Hugo Chávez, no así los de Álvaro Uribe. Lo contrario ocurre con los fracasos, pero en un porcentaje reducido, que salva, en cierta medida la objetividad y neutralidad de las informaciones publicadas.
8. El diario *El País* (Madrid), en el mismo duelo mediático, se decanta de forma muy clara por el presidente colombiano, Álvaro Uribe. Esto es debido al sacrificio del equilibrio informativo como consecuencia de intereses empresariales de

la empresa editora en aquel estado. A diferencia de esto, *El Mundo* (Madrid) afronta el duelo con más objetividad y profesionalidad.

9. Es posible que esta técnica para el estudio de un 'duelo mediático' se pueda afinar introduciendo otros elementos estadísticos, como la varianza, gráficas de dispersión..., pero su utilidad queda fuera del alcance de este trabajo, dejando un camino abierto para un futuro estudio con nuevas variables que puedan contribuir a profundizar aún más en este modelo de análisis periodístico.

10. Referencias

Aznar Gómez, Hugo, 2004: "Ética de la comunicación: nuevos códigos de ética y nuevas formas de entender el periodismo" *Revista Latina de Comunicación Social*, núm. 58. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/20042158aznar.htm>

-----, 2005: "*Comunicación responsable. La autorregulación de los medios*". Ariel Comunicación. Barcelona.

Bonete Perales, Enrique, 1995: "*De la ética filosófica a la deontología periodística*", en E. Bonete Perales (coord.): *Éticas de la información y deontologías del Periodismo*. Tecnos. Madrid.

Cisneros Espinosa, José, 2006: "El debate político como patrimonio público". *Revista Latina de Comunicación Social*, 62. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200602cisneros.htm>

Colombo, Furio, 1997: *Últimas noticias sobre el periodismo*. Anagrama. Barcelona.

De Pablos Coello, José Manuel, 2003: *Tipografía para periodistas. Una exploración por la estructura tecnológica de la prensa*. 2ª edición. Universitas. Madrid.

-----, 2008: "Propuesta de metodología para duelos mediáticos en periodismo político. Aplicación al tratamiento informativo de El País a la crisis entre Uribe y Chávez por los rehenes de las FARC (2007–2008)". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, núm. 14, pp. 149-173. – Universidad Complutense, Madrid, en http://www.ucm.es/info/emp/Numer_14/Sum/3-08.pdf.

Fernández del Moral, Javier, 2004: "*El periodismo especializado: un modelo sistémico para la difusión del conocimiento*" en J. Fernández del Moral (coord.): *Periodismo especializado*. Ariel. Barcelona.

Galtung, Johan, 1995: *Teoría estructural del imperialismo. Investigaciones teóricas. Sociedad y Cultura Contemporáneas*. Tecnos. Madrid.

Gomis Sanahuja, Lorenzo, 2002: "Comunicación periodística: un cambio de paradigma. Encuesta: ¿vive la comunicación periodística un cambio de paradigma?". *Análisis: Cuadernos de Comunicación y Cultura*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Barcelona. núm. 28. pp. 157-185.

Herrera Damas, Susana, 2006: "El porqué de los observatorios de medios latinoamericanos", *Revista Latina de Comunicación Social*, 61. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200621HerreraS.htm>

López Hidalgo, Antonio, 2003: "El análisis ¿un género periodístico?", *Ámbitos Revista Andaluza de Comunicación*, núm. especial 9 y 10, semestre 2002, año 2003, pp. 209-223.

López López, Manuel, 2004: *Nuevas competencias para la prensa del siglo XXI*. Paidós. Barcelona. pp. 225-228.

-----, 1995: *Cómo se fabrican las noticias*. Paidós. Barcelona.

Merlo Vega, José Antonio, 2002: "*Fuentes de información: tipos y características*" Universidad de Salamanca, Biblioteca, Servicio de Publicaciones. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://exlibris.usual.es/merlo>

Monzón Arribas, Cándido, 2006: *Opinión pública, comunicación y política*. Tecnos. Madrid. 2006. p 305 y 311.

Peñalva Verdú, Clemente, 1999: "La selección de noticias como indicador de desigualdad entre naciones", Universitat d'Alacant. Departament de Sociologia II. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.uab.cat/pub/papers/02102862n59p155.pdf>

Randall, David, 1999: "El periodista universal". Siglo XXI de España Editores. Madrid. pp. 6-24.

Rodríguez Borges, Rodrigo Fidel, 1998: "La Objetividad periodística, un mito persistente". *Revista Latina de Comunicación Social*, 2. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/febrero.98.rodrigo.htm>

11. Notas

[1] Randall, David: *El periodista universal*. Siglo XXI. España Editores. Madrid. 1999. pp. 6-24.

[2] Rodríguez Borges, Rodrigo Fidel: "La objetividad periodística, un mito persistente". *Revista Latina de Comunicación Social* 2, febrero 98. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/z8/febrero.98.rodrigo.htm>

[3] Colombo, Furio: Últimas noticias sobre el periodismo. Anagrama. Barcelona. 1997. pp. 9-23.

[4] Randall, David: *El periodista universal*, op. cit., p. 7.

[5] Véase el trabajo de De Pablos Coello José Manuel: *Propuesta de metodología para duelos mediáticos en periodismo político. Aplicación al tratamiento informativo de El País a la crisis entre Uribe y Chávez por los rehenes de las FARC (2007-2008)*. Revista Análisis del Mensaje Periodístico, núm. 14 – Universidad Complutense, Madrid, 2008, pp. 149-173.

[6] Fernández del Moral, Javier: *El periodismo especializado: un modelo sistémico para la difusión del conocimiento*, en J. Fernández del Moral (coord.): *Periodismo especializado*. Ariel. Barcelona. 2004. pp. 17-32.

[7] Véase la obra de Bonete Perales, Enrique: *De la ética filosófica a la deontología periodística*, en E. Bonete Perales (coord.): *Éticas de la información y deontologías del Periodismo*. Tecnos. Madrid. 1995. pp. 17-49.

[8] Véase: Aznar Gómez, Hugo: *Comunicación responsable. La autorregulación de los medios*. Ariel. Barcelona. 2005. pp. 105-129. *Ética de la comunicación: nuevos códigos de ética y nuevas formas de entender el periodismo*. *Revista Latina de Comunicación Social*, nº 58. 2004. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/20042158aznar.htm>

[9] Herrera Damas, Susana. (2006). *El porqué de los observatorios de medios latinoamericanos*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 61. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200621HerreraS.htm>

[10] Gomis Sanahuja, Lorenzo: "Comunicación periodística: un cambio de paradigma. Encuesta: ¿vive la comunicación periodística un cambio de paradigma?". *Análisis: Cuadernos de Comunicación y Cultura*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Barcelona. Núm. 28. 2002. pp. 157-185.

[11] Principios internacionales de ética profesional del periodismo de la Unesco, aprobados por su Asamblea General el 21 de noviembre de 1983, en París.

[12] López López, Manuel: *Nuevas competencias para la prensa del siglo XXI*. Paidós. Barcelona. 2004. pp. 225-228. *Cómo se fabrican las noticias*. Paidós. Barcelona. 1995.

[13] Monzón Arribas, Cándido: *Opinión pública, comunicación y política*. Tecnos. Madrid. 2006. p 305.

[14] Galtung, Johan: *Teoría estructural del imperialismo. Investigaciones teóricas*. Sociedad y cultura contemporáneas. Tecnos. Madrid. 1995.

[15] Cisneros Espinosa, José. (2006). *El debate político como patrimonio público*. Revista Latina de Comunicación Social, 62. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200602cisneros.htm>

[16] Peñalva Verdú, Clemente: *La selección de noticias como indicador de desigualdad entre naciones*. Universitat d'Alacant. Departament de Sociologia II. 1999. Recuperado el 26 de mayo de 2008, de <http://www.uab.cat/pub/papers/02102862n59p155.pdf>

[17] Monzón Arribas, Cándido: *Opinión pública, comunicación y política*. op. cit. p. 311.

[18] López Hidalgo, Antonio "El análisis ¿un género periodístico?", *Ámbitos Revista Andaluza de Comunicación*, núm. especial 9 y 10, semestre 2002, año 2003, pp. 209-223.

[19] Merlo Vega, José Antonio: *Fuentes de información: tipos y características*. Universidad de Salamanca, Biblioteca, Servicio de Publicaciones, 2002, <http://exlibris.usual.es/merlo>

[20] Véase el trabajo de De Pablos Coello José Manuel: *Propuesta de metodología...*, op.cit., pp...

[21] De Pablos Coello José Manuel: *Tipografía para periodistas. Una exploración por la estructura tecnológica de la prensa*. Universitas. Madrid. 2003. p.148.

[22] Datos obtenidos de un artículo de la Agencia Bolivariana de Noticias fechado el 04 de abril de 2008.

[23] Acceso a los ejemplares y sus páginas de la edición *Nacional* de *El Mundo*, impresa en Canarias, depositados en la Hemeroteca de Periodismo de la Universidad de La Laguna y en la Biblioteca Municipal de Santa Cruz de Tenerife, de los que se conservan copias autorizadas.

[24] Véase el trabajo de De Pablos Coello, José Manuel: *Propuesta de metodología...*, op.cit., pp. 149-173.

[25] Ib. página 165.

FORMA DE CITAR ESTE TRABAJO EN BIBLIOGRAFÍAS:

Hernández, José Luis et al (2009): "Duelo mediático en *El Mundo*, por la mediación de Chávez y la posición de Uribe, en la liberación de rehenes de las FARC". *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, páginas 176 a 191. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna, recuperado el ___ de _____ de 2_____, de http://www.revistalatinacs.org/09/art/16_815_17_duelo/JL_Hernández_et_al.html
DOI: 10.4185/RLCS-64-2009-815-176-191