

Selvicultura extensiva: el anillamiento como técnica selvícola

Esta medida supone un importante ahorro de recursos económicos que se unen a los beneficios ambientales

La selvicultura sostenible carece de una larga tradición en Canarias. Esto se debe a que, en los siglos pasados, la presión sobre los recursos naturales y la falta de conocimientos en materia de gestión ambiental, así como el desinterés en esta materia no permitieron abarcar la progresiva pérdida de superficie arbolada en las islas.

Tuvo que ser la introducción de nuevas materias primas lo que permitiera la recuperación paulatina del monte. Así, la sustitución de la leña y carbón vegetal por los combustibles fósiles y la progresiva renuncia a la madera como elemento constructivo, permitieron que la producción de biomasa forestal sobrepasara su aprovechamiento.

A partir de los años 50 del pasado siglo, se pone en marcha un ambicioso plan de restauración forestal, principalmente basado en la plantación de pino canario. De esta forma,



Dos ejemplares anillados de pino insigne. Carlos Velázquez.

se recuperan superficies baldías para el bosque, a la vez que los bosques originales dis-

frutan de una “más que merecida moratoria”, con lo que se van instaurando en ellas nue-

Carlos Velázquez Padrón

*Ingeniero de Montes.
Cabildo de Gran Canaria.*

Forestal
Gestión

vamente estructuras seminaturales.

Con la maduración de las extensas masas jóvenes de repoblación, se crea un nuevo reto para la gestión, el de conducir las de un estado manifiesto de artificialidad, a unas condiciones de densidad, salud y biodiversidad que garanticen las múltiples funciones que la sociedad en su conjunto espera de ellas.

Los primeros pasos en el manejo de las masas de repoblación consistieron en podas de ramas bajas para prevención de incendios. Seguidamente se continuó con claras, donde se extraían los pies secos y dominados, pasando dichas actuaciones prácticamente desapercibidas por su baja intensidad.

| Nombre del monte | Superficie Has. | Nº de pies/ha pino canario | Nº de pies/ha pino insigne | Nº de pies/ha otros | Volumen m ³ cc/ha |
|----------------------|-----------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|------------------------------|
| Las Mesas | 55,91 | 307 | 217 | 57 | 97,79 |
| Cuevas del Caballero | 131,52 | 468 | 8 | 1 | 79 |

Fuente: Inventario Forestal de Plantaciones en Gran Canaria (Tragsatec - 1999).

En la década de los 90 es cuando se comienzan a generalizar los tratamientos selvícolas, imprimiéndoles un ritmo y una intensidad más acordes con la evolución de los montes.

Dada la variedad de situaciones que se dan en los montes, las técnicas empleadas han sido diferentes.

Se expone aquí la estrategia selvícola seguida en masas jóvenes mixtas de pino canario e insigne en Gran Canaria, donde la mayor vitalidad del segundo amenazaba con eliminar a la especie original.

Descripción de las superficies a tratar

La mezcla pie a pie de especies diferentes suele traer complicaciones por la diferencia de temperamento entre ellas. Un ejemplo concreto son las masas mixtas de pino canario con pino insigne. En general, el pino insigne posee un mayor crecimiento, sobre todo en los primeros 30 años. Asimismo, esta especie tolera mejor la falta de luz que el pino

canario. La consecuencia es que si se plantan juntas ambas especies, el pino insigne domina sobre el canario, llegando incluso a ahogarlo por falta de luz.

Este proceso se venía observando en los montes de Las Mesas (propiedad de la Comunidad Autónoma) y en Cuevas del Caballero (propiedad del Cabildo de Gran Canaria). Las características de ambos montes se exponen en la tabla anterior.

Cabe resaltar el bajo número de pies/ha de insigne en el monte Cuevas del Caballero. Esto se debe a que los ejemplares de esta especie son escasos, pero están concentrados en pequeños rodales mixtos con canario. En el Monte de Las Mesas hay pino piñonero, aparte de los anteriormente citados y en el de Cuevas del Caballero pino carrasco. Ambos montes tienen una edad de plantación de 30-40 años.

Anillamiento en masas mixtas como técnica selvícola

Una vez detectado el problema, se planteó la forma más adecuada de atajarlo. El pino insigne genera una amplia copa



Pinar mixto de pino canario e insigne.

Carlos Velázquez.

cuando crece en densidades bajas (500 pies/ha). Esto conlleva los siguientes inconvenientes:

- ▶ Dificultad técnica para la corta, desrame y, sobre todo, saca de los pies a extraer.
- ▶ Posibles daños sobre los pies de pino canario a fomentar.
- ▶ Generación innecesaria de residuos, al no ser aprovechables los pies de insigne tan ramosos.

La posibilidad de realizar un tratamiento selvícola convencional se desechó pronto, por los costos previstos (> 1.000.000 ptas/ha) y por los problemas que se derivaban de la manipulación de los troncos y la eliminación de residuos. Dado que, no obstante, urgía una intervención, se optó por el anillado de aquellos pies que estaban ahogando a los del canario.

El anillamiento es una técnica poco usual en silvicultura. Sobre todo en repoblaciones jóvenes coetáneas, con especies foráneas, existe el peligro de que se genere una plaga de insectos xilófagos que puedan desestabilizar el resto de la masa arbolada. Asimismo, al quedarse en pie los árboles anillados, son más vulnerables a los incendios, al mantener las acículas secas durante al menos un año.

Por contra es una medida muy eficaz. Consiste en raspar la corteza y retirarla, dejando la madera al descubierto, formando un anillo alrededor del



Pinos insignes totalmente defoliados entre pinos canarios. Carlos Velázquez.

tronco. Salvo en el pino canario y el eucalipto, entre otras especies, en el resto corta el flujo de savia elaborada de la copa a las raíces y termina secando al árbol. Asimismo, es una técnica muy barata (50-100.000 ptas/ha), por lo que permite tratar vastas superficies. Para incrementar la seguridad contra la propagación de incendios, se suele efectuar una poda de ramas bajas en los pies anillados.

Valoración

En el caso concreto que nos ocupa, se actuó en 1998 anillando aquellos pinos insignes que amenazaban con dominar irreversiblemente a los canarios. Por regla general, se anilló un pino cada 7-10 m.

Transcurridos ya más de tres años cabe hacer la siguiente valoración:

- ▶ Los primeros pinos reaccionan al anillamiento a partir de los dos meses, tornándose su copa de un color amarillento.

Algunos pies se mantienen verdes incluso dos años tras el anillamiento. Este escalonamiento resulta positivo, pues se atenúa el impacto paisajístico.

- ▶ No se han observado efectos negativos sobre el resto de pies, derivados de densidades más altas de insectos xilófagos. La estabilidad general que caracteriza a las masas canarias, unido a la baja intensidad de la medida (se actúa solamente sobre el 15% de los ejemplares) parece no generar efectos secundarios negativos.
- ▶ Tras un año de comenzar a amarillear los pinos, empiezan a perder las acículas. Una vez totalmente desfoliados, el color pardo-oscuro de los troncos hace que queden totalmente mimetizados entre el follaje verde del resto de la masa. Se comienza a observar el picoteo del picapinos en los troncos, con lo que se puede intuir una mejora de hábitats por la presencia de

necromasa en pie, elemento característico de masas arbóreas más maduras y seminaturales.

- ▶ Las condiciones de sombra/media sombra generada por los pinos anillados evita la propagación del matorral bajo cubierta, con lo que no se incrementa el peligro de propagación vertical del incendio.

Conclusión

Aunque todavía es pronto para tener datos concluyentes, se observa una evolución favorable en las masas anilladas.

A los efectos ambientales de esta medida, se une el importante ahorro de recursos económicos. El mayor problema técnico y económico de la silvicultura de masas jóvenes es la generación y eliminación de residuos forestales. No parece lógico gastar en un tratamiento selvícola que tiene una vigencia de 10-20 años el doble de presupuesto que se empleó en la repoblación. Por ello es importante seguir ahondando en la práctica de una silvicultura extensiva y de bajo costo, más acorde con los fines, principalmente ambientales, que se persiguen en la gestión de masas jóvenes de repoblación en Canarias.

Resulta importante informar a la opinión pública para que no se confunda esta práctica selvícola con alguna plaga que pueda poner en peligro la estabilidad de los montes.