

LAS APORTACIONES DE LA CRÍTICA FEMINISTA AL GALDOSISMO: PASADO, PRESENTE Y FUTURO

Akiko Tsuchiya

Antes de entrar en el tema de mi exposición, o sea, las aportaciones de la crítica feminista al galdosismo, sería útil examinar el desarrollo del feminismo como discurso teórico y práctica crítica, tanto dentro como fuera del hispanismo. Además, como los estudios feministas se desarrollaron en un contexto interdisciplinario bajo la influencia de movimientos filosóficos y teóricos más amplios, tampoco es posible hablar del feminismo (o, mejor dicho, feminismos) sin ir más allá de las fronteras de la disciplina literaria. Es decir que los problemas críticos planteados por la crítica feminista no pueden limitarse a problemas estrictamente literarios. Una de las premisas de la crítica literaria feminista es precisamente la imposibilidad de separar lo estético de lo ideológico, o sea, es fundamental un reconocimiento de la función ideológica de las prácticas discursivas, sobre todo, con respecto a las construcciones del “género”. Desde sus orígenes la crítica feminista ha articulado la relación entre lo literario y lo ideológico en sus muchas transformaciones, ya que la naturaleza de tal relación depende lógicamente de las convenciones y premisas críticas del momento.

Ante todo, me parece imprescindible subrayar aquí que la crítica feminista no representa una postura teórica homogénea, sino que abarca una multiplicidad de posibles lecturas desde distintas aproximaciones críticas. Por lo tanto, me parece más apropiado hablar de “feminismos”, en el plural, para reflejar la diversidad de localizaciones dentro de dicho movimiento teórico. Para contextualizar un poco la práctica feminista en la academia norteamericana, sus orígenes datan de finales de la década de los '60 y se limitaba, al principio, a presentar una crítica de imágenes y estereotipos negativos de la mujer en obras escritas por hombres. A mediados de los años '70, el feminismo evolucionaba hacia la práctica de la llamada “ginocrítica,” el estudio de la historia, temas, géneros y estructuras de la literatura escrita por mujeres, con el fin de distinguir la tradición literaria femenina de la masculina. Si bien era novedosa una aproximación crítica que, por primera vez, postulaba el sexo, o el género, como una categoría fundamental del análisis literario, esta clase del feminismo centrado en el análisis temático y en un concepto universalista de la experiencia femenina, presumía de un modo ingenuo la transparencia del lenguaje en el proceso de representación literaria y perpetuaba una concepción binaria y esencialista de las categorías tradicionales del género.

Durante esos mismos años, se estaba desarrollando en Francia otra corriente del feminismo más filosófica surgida de la deconstrucción de Derrida y el psicoanálisis de Lacan. Este último, en su consideración de la función del lenguaje en la formación del sujeto y de la identidad sexual, representaba una influencia clave en las feministas francesas como Hélène Cixous, Luce Irigaray y Julia Kristeva. En las obras teóricas de estas feministas, se proponían la desmitificación del sistema de representación falocéntrico aparentemente natural y el desmantelamiento del pensamiento binario en que se fundamentaba la construcción de la identidad sexual en el psicoanálisis tradicional. Sin embargo, las feministas psicoanalíticas también pecaban de la tendencia de conceptualizar el género y la diferencia sexual en términos de paradigmas de la subjetividad esencialistas y universales que borran las diferencias y jerarquías entre sujetos femeninos. Tal visión de la diferencia sexual ha sido

sometida a una crítica por teóricas feministas de índole post-estructuralista que consideran el género y la diferencia sexual como construcciones discursivas producidas en contextos históricos concretos. Como todo sujeto se forma en un contexto del poder, sin analizar la naturaleza de las estructuras del poder en un contexto sociohistórico específico, tampoco sería posible llegar a un pleno entendimiento de la localización de los sujetos sexuados en determinado lugar y momento.

Siguiendo el desarrollo de la crítica feminista literaria en general, el galdosismo internacional, especialmente en el mundo anglosajón, ha sentido también el impacto de las teorías feministas en las últimas dos décadas. Mis ejemplos van a venir principalmente de la crítica hecha en la academia norteamericana, por haber sido más influyente el feminismo allí que en la academia española. Sin embargo, entre estas críticas y críticos feministas de la academia norteamericana incluyo a los galdosianos de diversos orígenes geográficos y nacionales, ya que nuestra localización crítica es producto no únicamente de nuestro origen nacional o geográfico, sino de las fuerzas sociales, culturales e institucionales que nos han formado y que siguen formándonos. Volviendo a la crítica galdosiana hecha desde ángulos feministas, en los años '80 críticas como Alicia Andreu y Alda Blanco empezaron a estudiar las representaciones de la mujer en las novelas de Galdós, decantándose por un análisis sociológico que se centraba en las relaciones entre género y clase social. La obra de Andreu, *Galdós y la literatura popular* (1982), era especialmente innovadora para su época por su consideración del texto galdosiano como un sitio en que se presentaba una crítica de las ideologías de género y de clase propagadas por la literatura de consumo. A partir de finales de los años '80, hubo un auténtico “boom” de estudios feministas sobre Galdós y sobre otros escritores del siglo XIX, empezando con las obras pioneras de Susan Kirkpatrick y de Lou Charnon-Deutsch. Aunque el estudio de Kirkpatrick, *Las Románticas: Women Writers and Subjectivity in Spain, 1835-1850* (1989) se centra en la formación del sujeto femenino en la época romántica, también sugiere que la novela realista continúa esta herencia romántica, abriendo un espacio para la exploración de este nuevo sujeto femenino en relación a las restricciones de la sociedad burguesa y de su ideología dominante de género.

El libro de Charnon-Deutsch, *Gender and Representation: Women in Spanish Realist Fiction* (1990), sobre género y representación en la novela realista española, se sirve de la teoría psicoanalítica lacaniana y la idea de la mirada masculina, para examinar los paradigmas y códigos patriarcales que daban lugar a las construcciones del sujeto femenino en las novelas realistas escritas por hombres. Sobre Galdós, específicamente, dos libros de importancia que salieron en el mismo momento son el de Bridget Aldaraca, *El ángel del hogar: Galdós and the Ideology of Domesticity in Spain* (1991) y el de Catherine Jagoe, *Ambiguous Angels: Gender in the Novels of Galdós* (1994), respectivamente. La primera lleva a cabo un desmantelamiento del mito de la neutralidad ideológica en la novela realista, exponiendo la naturaleza contradictoria de la ideología burguesa de la domesticidad en las novelas de Galdós. El concepto de la “ideología” propuesto por Aldaraca se deriva de la idea marxista tradicional de la ideología como “conciencia falsa” que encubre los intereses materiales subyacentes en la base económica. Jagoe sigue la misma línea de pensamiento establecida por Aldaraca, presentando un análisis materialista de la relación ambigua entre el texto galdosiano y su ideología burguesa de género ejemplificada en el ideal doméstico del “ángel del hogar.” Pocos años más tarde, John Sinnigen, adoptando un acercamiento ecléctico que combina el análisis socio-político con la perspectiva psicoanalítica, examina las mutuas articulaciones de los conceptos de sexo y género, de clase social y de la nación en las novelas de Galdós. En el estudio de Sinnigen, titulado *Sexo y política: Lecturas galdosianas* (1996) el género figura prominentemente en su análisis de la producción cultural de la otredad femenina y la manera en que ésta se vincula con otras relaciones del poder. Finalmente, Jo Labanyi, cuyo libro

reciente sobre *Gender and Modernization in the Spanish Realist Novel* (2000) representa el mejor ejemplo de la crítica cultural, analiza los discursos decimonónicos provenientes de varias disciplinas (como medicina, antropología, criminología, entre otras) para hacer resaltar la contribución de la novela realista a los debates contemporáneos sobre el problema de la modernización y, en particular, el papel de la mujer en los discursos sobre la modernización.

Esta vista panorámica de los estudios feministas de las obras de Galdós muestra la diversidad de perspectivas críticas dentro de dicha aproximación feminista, las cuales incluyen el marxismo tradicional, el psicoanálisis lacaniano, la crítica cultural y hasta la crítica biográfica, de la cual se han servido destacados críticos feministas como Lisa Condé (*Stages in the Development of a Feminist Consciousness in Pérez Galdós (1843-1920): A Biographical Sketch* [1990]) y John Sinnigen (*Sexo y política* [1996]). Mientras algunos, adoptando las tendencias del nuevo postestructuralismo, se decantan por un análisis del lenguaje y de la construcción de la subjetividad en relación con el género, otros mantienen una visión del texto galdosiano como una proyección mimética de la ideología de género del autor y de su sociedad. Lo cierto es que el desarrollo de la crítica feminista, junto con las innovaciones recientes en la teoría crítica en general, nos han brindado un armazón crítico que nos permite llevar a cabo un análisis mucho más matizado de la relación entre lenguaje e ideología, no sólo con respecto al género, sino también con respecto a otras relaciones del poder. Como Elena Delgado ha señalado acertadamente, “lo social e ideológico no aparece 'reflejado' en el texto, sino que es parte intrínseca del lenguaje... La ideología se entiende pues, como una representación 'falsa' no en cuanto distorsión de un sentido o percepción original, sino en tanto que presenta las prácticas significativas dominantes como naturales, coherentes y motivadas”.

Los galdosianos y, especialmente, las galdosianas mencionados-as arriba han sentado las bases para futuras avenidas de investigación feminista que tomen en consideración la compleja relación entre lenguaje, ideología y la construcción de la subjetividad. A mí personalmente me parece muy prometedor un feminismo surgido de la influencia de Foucault, el cual reconoce el sexo y la sexualidad como categorías discursivas imbricadas en la producción de los conceptos de centro y margen, normatividad y desviación, siempre en un contexto histórico específico. Queda por hacer mucho trabajo historiográfico para poder llegar a conocer las condiciones de producción de los discursos sobre género en la España decimonónica, especialmente dado el hecho de que el sujeto femenino, y en particular el sujeto femenino delincuente, era una presencia central, mejor dicho, una obsesión, en los discursos tanto literarios como no literarios de finales del siglo XIX. Ya han comenzado este trabajo Jo Labanyi, Lou Charon-Deutsch y Teresa Fuentes, además de Catherine Jagoe, Alda Blanco y Cristina Enríquez de Salamanca, las cuales han recogido los discursos decimonónicos sobre género en una antología reciente titulada *La mujer en los discursos de género* (1998). Un conocimiento de los discursos contemporáneos sobre el género nos permitiría aproximarnos al texto literario, no como simple “reflejo” o reproducción de una idea o de una ideología unívoca de género que precede a su representación lingüística, sino como otra construcción discursiva más producida por los mismos sistemas simbólicos y representacionales del momento. Lo cual no es decir que las representaciones de la identidad generica y sexual sean estables y coherentes, o que vayan a tener las mismas manifestaciones en todos los textos producidos en el mismo contexto histórico. El papel de la crítica feminista debe ser el de no simplemente señalar, describir o criticar las representaciones del sujeto femenino, sino de analizar las condiciones de producción de estas representaciones, como construcciones discursivas, en su contexto histórico específico, pero siempre reconociendo las contradicciones y fisuras en todo proceso de representación.

BIBLIOGRAFÍA

- ALDARACA, B., *El ángel del hogar: Galdós and the Ideology of Domesticity in Spain*, North Carolina Studies in the Romance Languages and Literatures, Chapel Hill, 1991.
- ANDREU, A., *Galdós y la literatura popular*, Sociedad General Española de Librería, Madrid, 1982.
- CHARNON-DEUTSCH, L., *Gender and Representation: Women in Spanish Realist Fiction*, John Benjamins Publishing Company, Amsterdam/Philadelphia, 1990.
- CONDÉ, L., *Stages in the Development of a Feminist Consciousness in Pérez Galdós (1843-1920): A Biographical Sketch*, NY: Edwin Mellen, Lewiston, 1990.
- DELGADO, E., *La imagen elusiva: Lenguaje y representación en la narrativa de Galdós*, Editions Rodopi, Amsterdam, 2000.
- JAGOE, C., *Ambiguous Angels: Gender in the Novels of Galdós*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1994.
- _, BLANCO, A. y ENRÍQUEZ DE SALAMANCA, C., *La mujer en los discursos de género: Textos y contextos en el siglo XIX*, Icaria, Barcelona, 1998.
- KIRKPATRICK, S., *Las Románticas: Women Writers and Subjectivity in Spain, 1835-1850*, University of California Press, Berkeley and Los Angeles, 1989.
- LABANYI, J., *Gender and Modernization in the Spanish Realist Novel*, Oxford University Press, New York, 2000.
- SINNIGEN, J., *Sexo y política: lecturas galdosianas*, Ediciones de la Torre, Madrid, 1996.