



Entrevista ::

“Los matemáticos deben ser conscientes de la importancia de tender puentes con la sociedad”

Ignacio Fernández Bayo, vicepresidente de la Asociación Española de Comunicación Científica (antes Asociación Española de Periodismo Científico) ha sido, junto con Mónica G. Salomone, responsable de comunicación del Congreso Internacional de Matemáticos ICM2006 celebrado recientemente en Madrid. Anteriormente, en 2000, fue asesor del Comité Español del Año Mundial de las Matemáticas para la difusión de los actos que se organizaron con motivo de esta celebración.

Edith Padrón

Departamento de Matemática Fundamental

Universidad de La Laguna

e-mail: mepadron@ull.es

página web: <http://www.gt.matfun.ull.es/GRUPO/edith.htm>

Nacido en Madrid en 1953, es licenciado en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Desde 1980 se dedica al periodismo científico y ambiental, trabajando en sus inicios como redactor jefe en la revista *Ciencia y Pensamiento*. Ha sido colaborador de *El País*, *Diario 16* y de las revistas *Conocer*, el semanario *El Globo*, *El Nuevo de la Ciencia y la Tecnología*, *Manifiesto*, *Estratos*, *Técnica Industrial* y *Química e Industria*. Ha recibido diversos premios como reconocimiento de su labor divulgativa: el Premio Nacional de Periodismo Científico del CSIC (1989), el Premio de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid (1993), el Premio Enresa de periodismo (1994) y el Premio Casa de las Ciencias de Divulgación (1996). Es autor o coautor de diversos libros: *La voz de la Gioconda*, *El futuro que viene*, *CSN: una historia de 20 años*, *Enchúfate a la energía*, *Misión verde: salva tu planeta*, *La generación de la Ley de la Ciencia* y *Breve manual de oncología para informadores de la salud*. En la actualidad trabaja en la redacción de algunos libros que abordan temas tan variados como los premios Nobel de ciencia, la energía solar y la fusión nuclear o la historia de la empresa Tecnatom. Ha realizado los guiones de una serie documental de trece programas de televisión para la productora New Atlantis, dedicados a explicar los retos científicos del siglo que acaba de empezar y que se emitieron inicialmente en 2003 en TVE-2, después en el programa *Atlantía* de TVE-1 (2004), y nuevamente en la 2 en 2005. Siete de ellos fueron editados en formato DVD por la revista *Muy Interesante*. Actualmente prepara un documental sobre prevención del cáncer para el CIC.

En el año 2000 creó, junto con Antonio Calvo Roy, la empresa Divulga SL, dedicada a actividades de difusión de la ciencia y el medio ambiente, de la que es director. Desde esta plataforma empresarial, Ignacio Fernández Bayo ha dirigido el gabinete de comunicación del ICM2006 durante este último año.

¿En qué consistía tu labor en la organización del ICM?

En planificar y llevar a cabo un plan de comunicación previa, que se extendió durante seis meses y en poner en marcha el gabinete de prensa del propio congreso.

¿Cuántas personas trabajaron durante el ICM en el gabinete de comunicación que tú dirigías?

Durante la etapa previa trabajamos cinco personas en total: Mónica Salomone, que compartió la dirección de todo el proceso conmigo, Pablo Francescutti, Clemente Álvarez y Laura Sánchez. El equipo que cubrió el propio ICM fue semejante, pero con las bajas de Pablo y Clemente y las incorporaciones de Sherezade Álvarez, Isabel Gómez, Abelardo Sánchez, Pilar Gil y Concha Muro, además de tres jóvenes matemáticos voluntarios, Roberto, Mario y Álvaro.

¿Habías tenido alguna experiencia previa con algún evento de este tipo?

He llevado la comunicación de unos cuantos eventos e instituciones. Entre otras cosas, como algo más próximo a vosotros, asesoré al comité organizador de los actos del Año Mundial de las Matemáticas, en el 2000. Creo que precisamente por eso me llamó Manuel de León para poner en marcha el tema de la comunicación.



Ignacio Fernández Bayo

¿Cuáles eran tus ideas previas sobre el mundo de las matemáticas?

No creo que tuviese ideas preconcebidas diferentes a las que pueda tener ahora. Imagino que esta pregunta presupone que no tenía mucha idea de lo que era este mundo. Llevo en la divulgación científica desde 1980 y he tratado temas de matemáticas con cierta (poca, claro está) frecuencia. Además, llevo desde 1993 haciendo las curiosidades que acompañan a cada lección de los libros de texto de ESO y bachillerato de la Editorial SM y me ha tocado buscar y escribir cientos (quizás miles; hace tiempo que perdí la cuenta) de noticias, aplicaciones y curiosidades matemáticas, adecuadas a cada tema que estudian los alumnos.



Logo de los boletines InfolCM2006

¿Qué fue lo más complicado de tu trabajo durante el ICM? ¿Y qué lo más gratificante?

Lo más complicado es imaginar fórmulas para atraer la atención de mis colegas, los periodistas, pero para eso sirve la experiencia propia: sé qué cosas pueden funcionar y qué cosas no, aunque con frecuencia te llevas sorpresas. Durante el Congreso, la avalancha de medios y periodistas nos exigió un esfuerzo adicional, sobre todo a mis compañeros, ya que yo no estuve durante todo el periodo del ICM.

Lo más gratificante fue ver la respuesta abrumadora que conseguimos durante el propio Congreso.

¿Quedaste satisfecho con la labor de comunicación que realizaste para el ICM?

Sí, pero no fue una labor mía sino del equipo, que trabajó duro y aguantó el chaparrón perfectamente.

Después de esta experiencia, si tuvieras que contarle a un amigo qué hacen los matemáticos, ¿qué le dirías?

Lo mismo que antes de esta experiencia, por lo que ya te he dicho, que su trabajo es aplicar la lógica a todo tipo de procesos y que construyen el cimiento y la estructura de casi cualquier otra actividad humana.

Supongo que conocerías a los matemáticos a quienes se les ha otorgado las Medallas Fields este año. ¿Qué te sorprendió de ellos?

Me llamó la atención el aire de inocencia que transmitían, especialmente Tao y Okounkov. Resultaba difícil imaginarlos resolviendo las más complejas cuestiones de la matemática actual.

¿Son los medios de comunicación receptivos a noticias relacionadas con las matemáticas?

Pueden serlo en mayor medida de la que estamos acostumbrados, pero siempre será problemático conseguir una amplia repercusión. En esta ocasión se han confabulado diversas circunstancias que han ayudado enormemente: el rechazo de Perelman, la presencia del Rey en la ceremonia de apertura, la escasez informativa de agosto y el hecho mismo de que, precisamente, las matemáticas no suelen ser objeto de atención mediática y resultaba llamativo y curioso hablar de ellas aprovechando que había 4.000

“locos” discutiendo de números en plena canícula madrileña.

No son habituales noticias relacionadas directamente con las matemáticas en los diferentes medios de comunicación (televisión, radio, prensa). Sin embargo, en los meses previos y durante la celebración del ICM, estos mismos medios recogieron numerosas informaciones relacionadas con ellas. ¿Fue difícil conseguir que los medios de comunicación se hicieran eco de estas noticias?

Sí y no. Es relativamente fácil “venderles” alguna cosa si conoces cómo funciona el esquema decisorio de una redacción y lo que un periodista puede considerar noticiable. La clave está en adecuar los contenidos al nivel y entorno del periodista, porque es mucho más difícil, casi imposible, pretender lo contrario: acercar al periodista a la comprensión de las matemáticas tal cual. Pese a todo, resulta arduo lograr colocar las cosas, porque el mundo de la comunicación es darwinista, hay muy poco espacio (o tiempo en radio y televisión) y mucha, muchísima, oferta informativa. La competencia es feroz y aunque hagas las cosas bien y se las presentes al periodista de forma interesante y comprensible no siempre el propio redactor va a encontrar hueco para ella, incluso aunque te “compre” el tema.

¿Es difícil hablar con un matemático acerca de matemáticas, sin ser experto?

No, salvo que él quiera hacerlo difícil. Mi formación de letras no me impidió en su día ir penetrando, lentamente, eso sí, en todas las áreas de la ciencia, y después de más de un cuarto de siglo dedicado a ello no creo que tenga problema en entender a un científico de cualquier rama; salvo que él se lo proponga, claro.

Una vez pasado el ICM, y con esta experiencia previa, ¿qué trabajo crees que debemos realizar los matemáticos para conseguir que este acercamiento a los medios de comunicación no sea esporádico?



ICM2006 Daily News

Básicamente dos cosas: ser conscientes de la importancia de tender puentes con la sociedad, manteniendo actividades divulgativas y de contacto con los medios, y disponer de un equipo de intermediarios adecuado, que tengan claros los mecanismos de la comunicación, que pongan en marcha formas activas de enlace con los medios y que tengan un contacto permanente con vosotros.

¿Piensas que los medios de comunicación deberían contar con asesores científicos que revisaran las informaciones relacionadas con diferentes aspectos de la ciencia?

No. La experiencia muestra que, salvo excepciones, eso supone introducir un elemento más de distorsión. En la esencia de la comunicación está el hecho de que la fuente no controle al intermediario. Hay que tratar de conseguir, eso sí, que haya una presencia más amplia de periodistas especializados en los medios; objetivo que debería ser una exigencia cuando se trata de medios públicos. Pero hay que tener en cuenta que el periodista científico no sale de la facultad así, ya formado, sino que se va haciendo poco a poco y cuesta muchos años. Con frecuencia, mis colegas especializados proceden de carreras científicas, algo que no creo que haya sido determinante para que trabajen mejor o peor. También los hay que proceden de periodismo puro, sociología y otras carreras y son buenos profesionales. Lo que sí tiene todo periodista científico son los contactos adecuados para valorar cada noticia, pedir una explicación o comprobar un dato, pero eso no es algo institucionalizado sino que nace de la práctica profesional y que requiere una complicidad entre ambas partes. Imagino que el loable objetivo de la propuesta es que se cometan menos errores. Es cierto que los cometemos (menos de los que se suele decir, especialmente cuando se trata de un periodista especializado), pero es el precio a pagar para que una tutela que en principio podría plantearse como meramente destinada a evitar el error no se convierta en un control de la información. Lo que es comprensible en otros ámbitos (¿deberían los partidos controlar la información que se refiere a ellos?, ¿los escritores o los artistas las críticas que aparecen en los medios?, ¿los entrenadores las crónicas del partido?...) es igualmente adecuado en el ámbito científico, aunque a los propios protagonistas, vosotros, os resulte difícil de aceptar. La ciencia no es sólo un resultado experimental, un teorema, una hipótesis, una observación... es una actividad humana repleta de otras circunstancias, personales, laborales, competitivas... y está inmersa en el conjunto de actividades sociales, y eso no es tan objetivo como pueda parecer. Entre los científicos se producen controversias y con frecuencia hay hipótesis contrapuestas e intereses de unos u otros por favorecer su visión del problema. Eso es muy frecuente en materias de biomedicina, algo menos en física y en química y quizás aún menos habitual en matemáticas, pero cabe recordar, por ejemplo, el artículo del *New Yorker* sobre la conjetura de Poincaré para entender que incluso en este campo hay diferentes formas de entender lo que está ocurriendo, y el periodismo es contarlo no como les gustaría a los protagonistas (en este caso, además, es evidente que discreparían entre sí), sino como lo ve el periodista (doy por supuesto que es un observador objetivo y con suficiente conocimiento, lo cual, ciertamente, no siempre se cumple). En definitiva, por no extenderme demasiado, los científicos sois fuentes informativas y los periodistas somos mensajeros, pero no vuestros sino enviados por la sociedad. Nos dedicamos a "ver" lo que ocurre en el mundo de la ciencia e intentar entender lo que unos u otros opinan de cada cuestión para luego contárselo al público, pero no necesariamente lo que contemos va a ser lo que a vosotros os parezca interesante o adecuado, y en esa tarea nos podemos equivocar, desde luego, y hay que procurar que sea lo menos posible, pero no bajo la supervisión de las fuentes. Esto al menos es la teoría, luego la práctica varía enormemente de un medio (y de un periodista) a otro. En cualquier caso, eso no significa que un científico no pueda acceder al mundo de la comunicación y convertirse en periodista, pero debe tener claro que eso exige cambiar de campo de juego, someterse a otros criterios. En fin, es un tema del que he discutido muchísimo y del que podría estar hablando horas, y sé que muchos no compartiréis esta visión, pero es lo que hay, lo contrario es inviable (tal como se entienden y tal como trabajan los medios) y dirigista.



Gabinete de comunicación del ICM2006



Sobre la autora

Edith Padrón Fernández es profesora titular de la Universidad de La Laguna (ULL), del área de Geometría y Topología. Nacida en Tenerife, en 1963, se licenció (1986) y doctoró (1991) por dicha Universidad. Su tema central de investigación se encuadra en el ámbito de la Geometría y Topología Diferencial, incluyendo aplicaciones a la Física Matemática. Ha participado en varias actividades relacionadas con la divulgación dentro de los cursos interuniversitarios *Sociedad, Ciencia, Tecnología y Matemáticas* en la ULL. Actualmente preside la Comisión de Mujeres y Matemáticas de la Real Sociedad Matemática Española y pertenece al Comité Editorial de *Matemática*.



matemática

revista digital de divulgación matemática