

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada

IM García-González, C Robles-Andreu, B Correyero-Ruiz (2016): “La gestión de equipos de trabajo y productos radiofónicos en las radios universitarias”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, pp. 696 a 714
<http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1116/36es.html>
DOI: [10.4185/RLCS-2016-1116](https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1116)

La gestión de equipos de trabajo y productos radiofónicos en las radios universitarias

Management of work teams and radio products in university radios

Isabel M. García-González [[CV](#)] [ ORCID] [ GGS] – Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Universidad Católica de Murcia, UCAM, España – imgarcia@ucam.edu

Carmen Robles-Andreu [[CV](#)] [ ORCID] [ GGS] – Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Universidad Católica de Murcia, UCAM, España – microbles@ucam.edu

Beatriz Correyero-Ruiz [[CV](#)] [ ORCID] [ GGS] – Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Universidad Católica de Murcia, UCAM, España – bcorreyero@ucam.edu

Abstracts

[ES] Introducción: El aprendizaje cooperativo y colaborativo están sustituyendo en las universidades a los modelos educacionales de trabajo en grupo que se conocían hasta ahora colocando al alumno en centro de su propia formación como un actor más en los procesos de adquisición de competencias, sirviendo las radios universitarias como laboratorios de experimentación para ello. **Metodología:** En esta investigación se realiza un análisis de todos los procesos de trabajo que se desarrollan en iradioUCAM, la radio Universitaria de la Universidad Católica de Murcia, comprendidos desde la puesta en marcha de una nueva temporada hasta la finalización de ésta según los criterios definitorios del aprendizaje cooperativo y colaborativo. **Resultados:** La aplicación de la metodología nos permite identificar cuatro fases de trabajo secuenciales diferenciadas según: acotación temporal, procesos desarrollados, objetivos a alcanzar y tipo de aprendizaje empleado. **Discusión:** los resultados obtenidos evidencian que en el proceso necesario para desarrollar los productos finales incluidos en su parrilla de programación, utilizan técnicas y herramientas tanto del aprendizaje cooperativo como del colaborativo. **Conclusiones:** iradioUCAM ha generado su propio modelo de gestión de radio universitaria que, mejorado y

adaptado, puede servir como pauta no solo a otras radios universitarias sino también a otros escenarios formativos en los que recrear realidades profesionales.

[EN] Introduction: At universities, cooperative and collaborative learning are substituting the types of group work that were commonly known until today, placing the student in the middle of his or her own learning as another actor in the processes of acquisition of competencies, with university radios serving as experimenting labs for this. **Methodology:** In this research, an analysis of all the work processes that are developed in iradioUCAM, the Catholic University of Murcia's radio, is conducted. This analysis takes into account all the processes performed from the launch of a new season until its ending, according to the defining criteria of cooperative and collaborative learning. **Results:** The application of this methodology allows us to identify four sequential work phases, which are differentiated according to: time limits, processes developed, objectives to be reached and type of learning employed. **Discussion:** The results obtained evidence that in the process needed for the development of the final products included in dayparting, techniques and tools belonging to cooperative as well as collaborative learning, are used. **Conclusions:** iradioUCAM has generated its own model of management of a university radio, which once improved and adapted, could serve as a guideline for other university radios, as well as other educational scenarios where professional work realities are re-created.

Keywords

[ES] Aprendizaje cooperativo; aprendizaje colaborativo; radio universitaria; procesos de aprendizaje; gestión de equipos.

[EN] Cooperative learning; collaborative learning; university radio; learning processes; management of teams.

Contents

[ES] 1. Introducción. 2. Método. 3. Discusión 4. Resultados. 5. Discusión y conclusiones. 6. Bibliografía.

[EN] 1. Introduction. 2. Methods. 3. Discussion 4. Results. 5. Discussion and conclusions 6. List of references.

Translation by: **Mario Fon, B.A, M.S**, University of California, Davis.
Spanish to English Translator

1. Introducción

El aprendizaje en grupo es una de las bases de los planteamientos metodológicos que promueve la reforma de Bolonia y que se fundamenta en facilitar la adquisición de competencias para aproximar el entorno educativo al ámbito profesional. Sin embargo, en muchas investigaciones sobre el aprendizaje en grupo se sigue asumiendo una perspectiva tradicional, ya que se plantea que existe una “visión óptima” del saber que es la que se hace llegar al gran grupo, como si sólo existiese una única forma correcta de aprender, y se critica el trabajo en grupo, aduciendo que lo que se va a conseguir con esta metodología es que distintos estudiantes tengan conocimientos sobre diferentes aspectos de la tarea encomendada. Nada más lejos de la realidad.

En este artículo pretendemos demostrar que la dinámica de trabajo de una radio universitaria lleva implícito el trabajo en grupo desde una perspectiva tanto cooperativa como colaborativa, y que esa

forma de funcionar se asemeja cada día más al funcionamiento en un medio profesional de radio, donde a un mismo profesional se le exige que sea capaz de gestionar todo el proceso de creación de un producto radiofónico.

Partiremos del estudio de caso de iradioUCAM, un modelo de radio universitaria que tiene sus peculiaridades frente a otras emisoras que han surgido en las instituciones de enseñanza superior en nuestro país. Desde sus inicios, hace ahora cinco años, hasta la consolidación de su estructura, iradio ha apostado por el trabajo en grupo y la asunción de roles profesionales para su gestión. El modelo que vamos a exponer se ha ido perfeccionando a lo largo del tiempo para lograr crear una dinámica motivadora y efectiva en gestión de equipos y productos radiofónicos.

El resultado final es un modelo de radio universitaria que implementa el aprendizaje cooperativo y colaborativo a través de diferentes fases para alcanzar una mayor profesionalización del alumnado, consiguiendo resolver así un problema fundamental en las radios universitarias: la renovación continua de su plantilla así como de la parrilla de programación que deviene del carácter cíclico de los estudios universitarios.

2. Método

Con el objetivo de conocer el tipo de aprendizaje que se pone en práctica en la radio universitaria iradioUCAM, se diseña una herramienta de análisis basada en los criterios definitorios del aprendizaje cooperativo y colaborativo. A partir de ella se analizan cada uno de los procesos desarrollados para la puesta en marcha, continuidad y finalización de una temporada radiofónica.

En este sentido, es necesario conocer las características del aprendizaje en grupo y, en particular, las características y diferencias entre el aprendizaje cooperativo y colaborativo. De mismo modo, se realiza un recorrido por la naturaleza de la radio universitaria para contextualizar sus particularidades y, más concretamente, las de iradioUCAM como plataforma de experimentación profesional e innovación docente.

2. 1. La importancia del aprendizaje en grupo en el ámbito universitario: matices entre aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo

El punto de vista del estudiante y las relaciones sociales que entablan entre ellos, así como con el profesor y con otros miembros de la comunidad son aspectos que han trabajado autores como Astin (1993), Light (2001), Pascarella y Terenzini (1991). En estas investigaciones los autores son conscientes de que tener en cuenta la visión del alumno enriquece el proceso de aprendizaje. A todo ello debemos sumar que en estos flujos de trabajo el alumno participa de manera más directa en el aprendizaje, mostrando un mayor crecimiento personal y académico. Además, este proceso de aprendizaje también refuerza la motivación del alumno de manera que se sienta más satisfecho con su educación que otros estudiantes que han aprendido de forma aislada. A continuación realizaremos algunas consideraciones importantes que tienen que ver con el aprendizaje en grupo y que, bajo nuestro punto de vista, hay que tener en cuenta antes de seguir adentrándonos en nuestra investigación:

- Mejoría en los resultados académicos: la mayoría de las investigaciones que han trabajado el aprendizaje en grupo han llegado a conclusiones positivas, así lo señalan autores como Slavin (1990), Natasi y Clements (1991), Johnson y otros (1991), Cuseo (1992), Millis y

Cottell (1998), Springer, Stanne y Donovan (1998) y Johnson, Johnson y Stanne (2000), entre otros.

- Mayor número de investigaciones sobre aprendizaje en pequeños grupos: pese a que la clase magistral es el método más extendido en la educación a lo largo de la historia, son las investigaciones en grupos reducidos lo que ha preocupado a un mayor número de investigadores que trabajan los métodos de aprendizaje, según Johnson, Johnson y Smith (1991) y Slavin (1989-1990).

- Los dos métodos de aprendizaje en grupo más utilizados son el aprendizaje cooperativo y colaborativo. Para algunos autores ambos conceptos son empleados como sinónimos por la esencia en sí de trabajar en grupo desde dentro con la participación de los alumnos en todo el proceso.

En relación con este último aspecto son muchos los autores que confunden en sus investigaciones ambos términos o que no establecen consideraciones previas para matizar la selección de uno u otro cuando se refieren al trabajo en grupo, pero en este trabajo los matices son importantes, ya que es necesario descomponer estos conceptos para observar esos matices que explican la gestión de equipos de trabajo en una radio universitaria.

2.1.1. El aprendizaje cooperativo

Este tipo de aprendizaje aparece como una alternativa frente a una enseñanza tradicional. Como su nombre indica, el aprendizaje cooperativo “exige que los estudiantes trabajen juntos en una tarea común, compartan información y se apoyen mutuamente” (Barkley, 2007:18). Además en esta investigación también debemos tener en cuenta lo propuesto por Smith (1996, en Barkley, 2007:18): “la utilización en la enseñanza de pequeños grupos para que los alumnos trabajen juntos con el fin de maximizar el aprendizaje, tanto el propio como el de cada uno de los demás”.

En esta enseñanza el profesor conserva su rol de experto en la asignatura y de autoridad en el aula, preparando las tareas, asignándolas al grupo, controlando los tiempos, así como decidiendo y supervisando los materiales a emplear. La observación directa de los procesos le permite controlar si los alumnos realizan el trabajo asignado y, por lo tanto, si dichos procesos se están desarrollando como se habían establecido previamente (Cranton, 1996; Smith, 1996 en Barkley, 2007: 18).

La mayoría de estos estudios relacionados con el aprendizaje cooperativo son positivistas, como decíamos anteriormente, pero si bien la investigación de diferentes modelos de grupos de aprendizaje cooperativo en primaria y secundaria ha sido muy prolífica, la investigación del aprendizaje en grupo en la educación secundaria y superior es más limitada.

2.1.2. El aprendizaje colaborativo

Por esta razón última, profundizaremos a continuación en el aprendizaje colaborativo, ya que en adelante nos valdrá para explicar en gran medida la gestión de equipos de trabajo que se lleva a cabo en la radio universitaria iradioUCAM. Si tenemos en cuenta las aportaciones de Guitert y Jiménez (2006), el aprendizaje colaborativo es el que “propone que el trabajo en equipo es el logro de un objetivo común a través del intercambio que incluye el trabajo individual y el trabajo compartido, lo que requiere poner en escena tres aspectos fundamentales: actitudes, habilidades y conocimientos” (Rugeles, Mora y Metaute, 2014: 1.553)

Matthews (1996, en Barkley, 2007: 19) asegura que el aprendizaje colaborativo se produce cuando “los alumnos y los profesores trabajan juntos para crear el saber. Es una pedagogía que parte de la base de que las personas crean significados juntas y que el proceso las enriquece y las hace crecer”.

Aprender de forma colaborativa permite al individuo recibir retroalimentación y conocer mejor su propio ritmo y estilo de aprendizaje, lo que facilita la aplicación de estrategias metacognitivas para regular el desempeño y optimizar el rendimiento; por otra parte este tipo de aprendizaje incrementa la motivación, pues genera en los individuos fuertes sentimientos de pertenencia y cohesión a través de la identificación de metas comunes y atribuciones compartidas, lo que le permite sentirse «parte de», estimulando su productividad y responsabilidad, lo que incidirá directamente en su autoestima y desarrollo.

Además, un aspecto interesante que cabe ser señalado dentro del aprendizaje colaborativo es que, al tratarse de una enseñanza en horizontal, entre iguales, es necesario “un proceso continuo de negociación de significados, de establecimiento de contextos mentales compartidos, fruto y plataforma, a su vez, del proceso de negociación” (Coll y Solé, 1990, en Calzadilla, 2002). Todo ello, según estos autores, permite sentar las bases del conocimiento a través de la verificación de las conexiones entre aprendizaje, interacción y cooperación ya que los individuos que intervienen en un proceso de aprendizaje se afectan mutuamente, intercambian proyectos y expectativas y replantean un proyecto mutuo, que los conduce al logro mutuo de un nuevo nivel de conocimiento y satisfacción.

Adentrándonos en el papel del profesor, podemos considerar que en, este tipo de aprendizaje, los instructores deben desempeñar un rol mínimo en la planificación y dirección del trabajo en grupo. Ya que se parte del planteamiento de que el instructor tiene la responsabilidad de estructurar las tareas de aprendizaje, dar seguimiento al progreso de los grupos e incluso intervenir si los estudiantes se desvían del tema propuesto pero no es una figura vinculante en el desarrollo del aprendizaje, como sí lo es en el caso del aprendizaje cooperativo.

2.1.3. Matices que diferencian aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo

Una vez hemos aclarado el concepto de aprendizaje cooperativo y el de aprendizaje colaborativo creemos necesario establecer ciertos matices conceptuales, ya que existen algunos investigadores que, como hemos asegurado con anterioridad en esta investigación, son partidarios de realizar una distinción clara entre ambos, puesto que el cooperativo difiere del colaborativo en que la utilización de grupos apoya un sistema de enseñanza que mantiene las líneas tradicionales del saber y la autoridad en el aula (Flannery, 1994) mientras que para otros el cooperativo no es más que una subcategoría del colaborativo (Cuseo, 1992). Sin embargo, otros autores como Millis y Cattel (1998) sostienen que el enfoque más razonable consiste en contemplar el aprendizaje cooperativo y colaborativo situados en un continuo que va de lo más estructurado (cooperativo) a lo menos estructurado (colaborativo).

Así, Bruffee (1995) defiende que mientras que la meta del aprendizaje cooperativo es trabajar juntos en armonía y apoyo mutuo para hallar la solución, la meta del aprendizaje colaborativo es desarrollar a personas reflexivas, autónomas y elocuentes y añade este autor que mientras que la educación cooperativa puede ser apropiada para los niños, el aprendizaje colaborativo es más apropiado para el ámbito universitario (Barkley, 2007: 19).

En este trabajo de investigación defendemos que ambos tipos de aprendizaje son viables y necesarios en el entorno de la radio universitaria para alcanzar los objetivos formativos propuestos para sus miembros. En este sentido, resulta complicado encontrar un autor que pauté explícitamente la mezcla de ambos tipos de aprendizaje pero sí queremos tomar como referencia el trabajo de Calzadilla (2002). Esta autora expone en su artículo una serie de pautas que se deben seguir para crear dinámicas de aprendizaje colaborativo y en ellas hemos encontrado un punto de partida para explicar la gestión de equipos y productos radiofónicos universitarios que se llevan a cabo en iradioUCAM través del aprendizaje cooperativo y colaborativo. Decimos punto de partida porque hay que matizar que nosotros, a diferencia de esta autora, sí distinguimos entre trabajo colaborativo y cooperativo.

Somos conscientes de la dificultad que supone en muchas ocasiones delimitar las fronteras entre uno y otro, lo cual hace que muchas veces los límites se difuminen y las competencias de uno y otro se confundan. Sin embargo más adelante intentaremos marcar los límites que nosotras hemos detectado en base a nuestra propia experiencia educativa.

Antes de explicar nuestra dinámica de trabajo y gestión de grupos creemos pertinente contextualizar brevemente en qué consiste el modelo de radio universitaria y qué tipo de radio universitaria es iradioUCAM, lo cual nos permitirá entender mejor la importancia que ha tenido para nosotros trabajar la innovación docente a través de estrategias de aprendizaje cooperativo-colaborativo.

2.2. La radio universitaria como escenario de aprendizaje cooperativo y colaborativo. iradioUCAM como plataforma de experimentación

Las radios universitarias son un medio con personalidad propia, que figura entre lo público y lo cultural; sin fines lucrativos y con objetivos específicos de difusión de la cultura y del conocimiento científico, tecnológico, humanístico y artístico para la población, en general, y su propia comunidad universitaria (Vázquez, 2012).

En esta investigación es objetivo principal centrar la atención en la radio universitaria como escenario de aprendizaje desde la misma puesta en marcha del medio ya que, como afirma Omar Rincón Rodríguez (1998):

“Existe la radio universitaria como género aparte porque de ser una alternativa de la radio cultural ha pasado a generar elementos que le aseguran una identidad propia. Existe porque se diferencia enormemente de otras emisoras, en cuanto a sus contenidos, la variedad de su programación y la manera como ésta es llevada a cabo. Existe como una propuesta estética diferente. Y existe sobre todo porque es el campus hecho medio de comunicación; un espacio que asegura la formación del oyente al tiempo que impulsa el desarrollo del estudiante” (Martín-Pena, 2013).

En relación con lo anterior también encontramos algunos autores como González Mairena (2011) o el propio Martín-Pena (2013) que aseguran que lo importante es que la puesta en marcha de un proyecto de radio universitaria no reproduzca los modelos comunicativos de los grandes medios, “sino disponer de una vía alternativa para reflejar la riqueza intrínseca de la vida universitaria en todos sus aspectos y proyectar las inquietudes que surjan en su seno” (González Mairena, 2011 en Martín-Pena, 2013: 144).

Siendo conscientes que cada radio universitaria en España posee una naturaleza propia condicionada en ocasiones por el tipo de Universidad en la que se encuentra enmarcada y que en esas diferencias

está la riqueza del colectivo de radios universitarias, realizaremos a continuación un breve repaso en este sentido para centrar la atención en la naturaleza de las diferentes radios universitarias españolas así como sus diferencias y denominador común.

De las 81 universidades que existen hoy día en España, tanto públicas como privadas, así como presenciales o virtuales, en un total de 34 de ellas se han detectado experiencias radiofónicas que están actualmente en funcionamiento o que han comenzado a dar sus primeros pasos (Martín-Pena, 2013). De las treinta y cuatro universidades españolas que poseen una radio universitaria existen variadas tipologías y como aseguran Martín-Pena y Contreras-Pulido puesto que “ninguna de las radios universitarias españolas tiene un denominador común, más que la propia entidad en la que se ponen en marcha: la universidad, que nos permitan afirmar que todas las radios universitarias responden a una serie de parámetros determinados” (2014: 97). Pero pese a no tener una serie de características determinadas de forma común, asegura Fidalgo que (2009 en Martín-Pena y Contreras-Pulido 2014: 98) “sí podemos afirmar que nos encontramos con nexos de unión como son la juventud y frescura de los contenidos que emiten, siendo la música la que ocupa gran parte de los contenidos”.

Sin embargo, para muchos autores otro denominador común de las radios universitarias debe ser el cumplimiento de una función pública, así Reia-Baptista (2011) destaca que las radios universitarias, forzosamente, tienen que encontrar modelos propios basados en el compromiso público, y recoge tres vocaciones principales de estas emisoras: “vocación de servicio público; reflejo de la misión propia de las universidades; vocación experimentalista e innovadora; tanto de formas como de contenidos. La radio universitaria vista como un laboratorio, donde poder ejercer la libertad imaginativa; vocación de difusión cultural; preocupada por la formación de nuevos públicos en áreas más difíciles o menos exploradas. (Reia-Baptista, 2011 en Martín-Pena, 2013: 149).

En este sentido también hay que tener en cuenta el papel que juega la comunidad de estudiantes que crece en torno a la radio universitaria ya que, como afirma López Vidales (2014: 23), ésta es “una comunidad que sigue activa y participativa fuera de las aulas, construyendo un “producto” que es suyo, al que “improntan” parte de sus identidades individuales para conformar una identidad colectiva distinta y donde muchos vuelcan su creatividad”.

2.2.1. Las peculiaridades de IradioUCAM

Estableciendo la formación y la experimentación en el ámbito de la Comunicación como ejes fundamentales para su creación, iradioUCAM nace en 2010 en el seno de la Facultad de Comunicación de la Universidad Católica de Murcia como iniciativa del grupo de investigación Digitalac pero no sin el interés y empuje de un nutrido grupo de alumnos que, apasionados del medio radiofónico, demandan mayor volumen de prácticas en radio. Una actividad formativa extra académica que desde su gestación estuvo respaldada por la institución, entendiéndola ésta como un valor añadido a la formación curricular de los alumnos.

Así, el 23 de abril de 2010 iradioUCAM publicaba su primer programa de radio, “Arte en la palabra”. Éste era uno de los cuatro proyectos que, durante dos meses y medio –hasta la finalización del curso académico–, sirvieron para experimentar con las fórmulas, procesos y rutinas de trabajo necesarias para desarrollar una radio universitaria.

Desde su origen, iradio ha emitido su programación a través de Internet, primero a través de escucha on line y después en formato podcast de no más de treinta minutos de duración configurando una parrilla con contenidos muy variados en formato magazine. Tan variados han sido sus contenidos como sus componentes ya que, a pesar de iniciarse vinculada a los estudios de Comunicación, el acceso a ella ha estado abierto a toda la comunidad universitaria, es decir, estudiantes, PDI (Personal Docente e Investigador) y PAS (Personal de Administración y Servicios). Aunque el grueso de la plantilla se ha conformado por alumnos de la Facultad de Comunicación, son muchos los estudiantes y profesores de otros títulos que han participado en ella y para los que se ha tenido que diseñar una formación más específica.

2.2.2. Innovación docente en IradioUCAM. Hacia la profesionalización

La estructura organizativa de la radio se ha ido fraguando a lo largo de sus cinco años de vida hasta conformar la que hoy la define como una plataforma de experimentación profesional. Esta denominación encuentra su origen en el objetivo sobre el que iradioUCAM sustenta su trabajo: la adquisición de competencias profesionales vinculadas con el medio radiofónico. Para ello, se han integrado en los procesos productivos tantos roles como rutinas profesionales sean necesarios para desarrollar el trabajo que va desde la ideación de un producto hasta su difusión pública, pasando por su producción, grabación, edición, etc.

Fruto de la experimentación y evaluación del trabajo realizado cada temporada, de las necesidades surgidas y de los procesos no resueltos, la estructura organizativa se ha consolidado con la configuración de cinco grandes equipos que son:

•Equipo de producción

Bajo la supervisión de un equipo de dos o tres productores generales de iradioUCAM, cada programa cuenta con un miembro que represente esta figura tan imprescindible.

Las labores de producción consisten principalmente en la consecución de todos aquellos elementos necesarios para la elaboración del programa: audios, declaraciones, entrevistas, acreditaciones, así como otras tareas relacionadas con otros equipos de trabajo como el de Comunicación elaborando informaciones relacionadas con el programa semanal así como generando contenido para redes sociales.

•Equipo técnico

Compuesto por todos los técnicos de iradio que trabajan bajo la supervisión de un coordinador encargado de revisar los trabajos, los controles técnicos y que actúa como persona de referencia a la que recurrir en el momento en que surjan dudas sobre cualquier cuestión de este ámbito.

•Equipo de comunicación y diseño

○ Este nutrido equipo es el encargado de trabajar en la identidad visual de iradioUCAM así como en el mantenimiento de la página web (publicación de programas, noticias, ideación de campañas promocionales), mantenimiento de redes sociales, etc.

•**Equipo de redacción**

○ En este equipo se incluyen el cuerpo de redactores, locutores y presentadores.

•**Equipo de salidas y eventos especiales**

○ La asiduidad con la iradio afronta eventos externos ha llevado a la creación de un equipo dedicado exclusivamente a la organización y producción de estas salidas que precisan y suponen un esfuerzo extra para todo el equipo de la radio. En él se integran miembros del resto de equipos así como de la plantilla general.

○ Hay que destacar que a este tipo de eventos acuden aquellos programas a los que se les quiere premiar por su trabajo, esfuerzo y evolución, sirviendo no sólo de ejemplo para el resto de la plantilla sino, lo más importante, como elemento de motivación para seguir mejorando.

El desempeño de estas funciones, supervisado y evaluado desde la coordinación de la radio, está diseñado para que los estudiantes adquieran un amplio número de competencias que podemos clasificar dependiendo de su grado de especificidad en competencias generales (trabajo en equipo, habilidades en las relaciones interpersonales, capacidad crítica, creatividad, etc.) y competencias específicas (capacidad de organización, planificación y dirección; capacidad y habilidad para buscar, seleccionar y jerarquizar cualquier tipo de fuente o documento; capacidad y habilidad para expresarse con fluidez y eficacia comunicativa; capacidad y habilidad para utilizar las tecnologías y técnicas informativas y comunicativas, etc.).

La importancia que se da a la formación dentro de la radio no tendría sentido si no se hiciera un seguimiento en paralelo a la formación académica del estudiante por lo que, desde el principio, la continuidad del alumno en el proyecto viene condicionada por los resultados académicos que obtiene en sus estudios reglados. Esto supone una revisión del expediente académico de cada alumno una vez concluido el periodo de exámenes correspondiente al primer semestre (convocatoria de febrero). Si los resultados no han sido satisfactorios, el estudiante pierde el derecho a continuar dentro del proyecto radiofónico al que pertenezca hasta que no se produzca una evolución en positivo de las calificaciones.

No hay que olvidar, como afirma López Vidales (2014: 23) que para los estudiantes una radio universitaria implica, entre otras cuestiones, cumplir con labores docentes. En este sentido hay que decir que son muchas las emisoras universitarias que han puesto en marcha algún proyecto de innovación docente adscrito a las facultades de comunicación, como son las siguientes: Universidad de Huelva (UniRadio), Europea Radio (Universidad Europea de Madrid), InfoRadio (Universidad Complutense de Madrid), Radio Unizar (Universidad de Zaragoza) e iradioUCAM (Universidad Católica San Antonio). Si bien la naturaleza de cada proyecto es diferente, el común denominador de todos ellos ha sido la adaptación de los estudios de comunicación al EEES. En el caso de iradio, es una radio que nació auspiciada por la Facultad de Comunicación de la UCAM y en este sentido, durante los cursos 2012-2013 y 2013-2014 se puso en marcha un proyecto de innovación docente – que describen detalladamente Correyero, García y Robles (2013)– que explica el interés que hay detrás de esta emisora por convertirla en una herramienta que contribuya a mejorar la preparación profesional de nuestros alumnos.

3. Resultados

Una vez concluido el análisis de todos los procesos encontrados a lo largo de una temporada de radio, los resultados nos permiten dividir ésta en cuatro fases diferenciadas. En cada una de estas fases se explican de manera pormenorizada cuestiones que tienen que ver con la acotación temporal de la fase, los objetivos a alcanzar en ella, los procesos puestos en marcha para ello y, sobre todo, el tipo de aprendizaje empleado para la consecución con éxito de todos estos objetivos.

3.1. Fases de implementación del aprendizaje cooperativo y colaborativo en la radio universitaria: el caso de iradioUCAM

Para comprender el sistema de trabajo de iradioUCAM es necesario puntualizar que el carácter cíclico de los estudios universitarios encuentra su reflejo en la renovación continua de su plantilla así como en la de su parrilla de programación.

Año tras año, los alumnos que integran la radio entran y salen del equipo condicionados por sus circunstancias personales y profesionales mientras que otros muchos deciden acceder a ella por primera vez. Estos movimientos provocan una reestructuración periódica que suele coincidir con el cierre del curso académico presente y el inicio del siguiente.

Existen muchos motivos para que se produzca esa fluctuación, dichos motivos los podríamos resumir atendiendo, como hemos dicho, a tres tipos de alumnos: los que abandonan el proyecto, los que se vuelven a integrar en él y los que llegan por primera vez.

En el caso de los alumnos que deciden dejar la radio, las principales razones son: la finalización de sus estudios y por lo tanto, el fin de su vida universitaria; la consecución de una beca para desarrollar sus estudios temporalmente en el extranjero; o, la necesidad de centrar su atención únicamente en los estudios –ya sea por decisión propia o tomada por la coordinación de iradioUCAM, atendiendo a esa labor de seguimiento académico que mencionábamos anteriormente–.

Por el contrario, hacemos referencia a aquellos antiguos miembros de la radio que han mostrado interés por volver a formar parte de ella. Este tipo de casos tienen que ver con los perfiles expuestos en el apartado anterior. Es decir, alumnos que vuelven de estudiar en el extranjero y piden su reintegración de la misma manera que lo hacen los que perdieron el derecho a formar parte de la radio por no llegar a los mínimos académicos exigidos.

Dentro de este tipo de alumnos, cabe destacar el caso de aquellos que, vinculados o no con la institución, solicitan volver a acceder a la radio debido, principalmente, a tres motivos: no dejar de practicar o perfeccionar sus conocimientos y capacidades radiofónicas, no querer desprenderse de su sentimiento de pertenencia al proyecto y, por último, que el programa del que formarían parte no haya encontrado un relevo natural que permita su continuidad en la parrilla. De esta forma, son muchos los productos que se mantienen o se recuperan cuando uno o varios integrantes de él deciden retomarlo.

Atendiendo a esta importante apreciación, es necesario explicar que, al igual que la composición de la plantilla varía cada año, la parrilla de programación también lo hace. A pesar de que tres de los cuatro programas con los que comenzara sus emisiones iradioUCAM sigan existiendo, hay que decir que durante sus siete temporadas han sido muchos los productos que han nacido y que han desaparecido cuando todos o parte importante de sus integrantes han dejado de pertenecer a la radio.

Esto significa que, en gran medida, el sentido de los proyectos se lo imprime el grupo de personas que lo hacen, es decir, que la identidad de esas personas queda marcada, de manera indisoluble, en la esencia del programa.

La llegada de nuevos miembros a la plantilla siempre supone una revitalización para su estructura. Los nuevos integrantes quieren formar parte de iradio porque quieren aprender a hacer radio. Cuando llegan pueden querer integrarse en alguno de los programas existentes bien porque se sientan afines a la temática o, como en el caso de los más activos y decididos, por querer emprender un nuevo proyecto ideado de forma individual u orquestado por algún grupo.

Con todo este conglomerado de ideas, cada mes de septiembre, la coordinación de iradioUCAM rediseña su estructura para alcanzar una parrilla de programación coherente con su plantilla. Conectar a personas con temáticas, roles, tareas, capacidades, habilidades, competencias e ilusión es la clave para conseguir el fin último de nuestra radio universitaria: que los alumnos que la hacen posible lo hagan a través de un proceso de aprendizaje dirigido y continuado en el que adquieran el mayor número de competencias profesionales vinculadas con el medio radio.

Este proceso de aprendizaje se lleva a cabo a través de una serie de fases que hemos establecido atendiendo a cuatro variables: su prolongación en el tiempo; los objetivos que se pretenden alcanzar en cada una de ellas, ya sea a nivel general de iradio, de forma grupal por programa, o de manera individual con cada uno de sus miembros; los procesos a poner en marcha para alcanzar los objetivos planteados; y, el tipo de aprendizaje empleado en dichos procesos.

De esta forma, vamos a explicar, a través de cuatro fases, el trabajo que se realiza desde que se inicia la temporada, con la integración de los nuevos miembros en la plantilla de iradioUCAM, hasta que ésta finaliza, cuando se hace una evaluación de los programas, de sus integrantes así como de todos los procesos globales e individuales que han tenido lugar.

Tal y como estamos defendiendo en toda nuestra investigación, el aprendizaje cooperativo y el colaborativo distan entre ellos en fórmulas y objetivos pero su uso conjunto puede ser muy beneficioso si se implementan en el momento y con las personas adecuadas. Así, vamos a identificar cómo en cada una de las fases recurrimos a uno u otro en función de lo que queramos conseguir. Teniendo en cuenta que ambos se pueden complementar, partiremos del aprendizaje cooperativo, por su carácter más estructurado y dirigido, para avanzar después hacia el colaborativo, que nos permitirá mayor flexibilidad en cuanto a la implicación del instructor, algo inversamente proporcional a la responsabilidad que asume el alumno en su propia formación.

Retomando el artículo de Calzadilla (2002) –que mencionábamos en el apartado 2.3. Matices que diferencian aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo–, y aun sabiendo que su propuesta de pautas sólo hace referencia a aprendizaje colaborativo, hemos considerado oportuno recoger dichas pautas y contrastarlas con cada una de nuestras etapas en una interpretación constructivista en busca de un nuevo saber sobre este tipo de metodologías de aprendizaje. Estas pautas son:

- 1) Estudio pormenorizado de capacidades, deficiencias y posibilidades de los miembros del equipo.
- 2) Establecimiento de metas conjuntas, que incorporen las metas individuales.

- 3) Elaboración de un plan de acción, con responsabilidades específicas y encuentros para la evaluación del proceso.
- 4) Chequeo permanente del progreso del equipo, a nivel individual y grupal.
- 5) Cuidado de las relaciones socio afectivas, a partir del sentido de pertenencia, respeto mutuo y la solidaridad.
- 6) Discusiones progresivas en torno al producto final. Evidentemente este tipo de aprendizaje dialógico facilita el desarrollo de aquellos procesos cognitivos, como la observación, el análisis, la capacidad de síntesis, el seguir instrucciones, comparar, clasificar, tomar decisiones y resolver problemas, en los que la interacción enriquece los resultados y estimula la creatividad.

A continuación se exponen las fases mencionadas explicitando detalladamente las siguientes cuestiones: acotación temporal de la fase, objetivos a alcanzar en ella, procesos puestos en marcha y tipo de aprendizaje empleado.

3.1.1. Fase 1. Puesta en marcha de una nueva temporada coincidiendo con el inicio del curso académico: *Training iradioUCAM*

- Acotación temporal

Esta fase se desarrolla durante el mes de septiembre de cada curso académico y contempla tres procesos de trabajo: el de inscripción en el Training iradio, el desarrollo del propio curso Training iradio y el cierre de los proyectos de programas que de él se deriven.

- Objetivos que se pretende alcanzar

Los procesos que en ella se desarrollan están encaminados a sentar una base sólida sobre la que cimentar una nueva temporada radiofónica por lo que los objetivos con los que se plantean dichos procesos son fundamentales para garantizar la continuidad de la radio como plataforma de aprendizaje. Estos objetivos se podrían resumir en uno: diseñar una nueva temporada radiofónica, pero de manera más concreta diremos que son: incorporar nuevos miembros en la platilla de iradio; reconstruir su estructura organizativa interna; renovar y construir equipos de trabajo que den continuidad a los programas existentes; y, plantear, analizar y consensuar nuevas propuestas de programas, pudiendo proceder éstas de la propia coordinación de la radio así como de los miembros de la platilla o de los de nueva incorporación.

- Procesos

Aprovechando el periodo previo al comienzo del curso académico, iradioUCAM celebra cada mes de septiembre un seminario de iniciación e integración en la radio llamado *Training iradioUCAM*. A él pueden acceder todas aquellas personas que estén interesadas en formar parte de la plantilla de la radio y hayan completado el formulario de inscripción publicado en la web de ésta. Este aspecto es importante mencionarlo puesto que a través de él, las coordinadoras pueden conocer información de tallada sobre las preferencias, intereses, objetivos e inquietudes de cada uno de esos potenciales miembros de iradio.

Una vez filtrada toda la información obtenida a través de los formularios se estructura este curso intensivo en el que todas las solicitudes tienen cabida y de las que el 95% terminan integradas en el proyecto.

El curso está organizado de manera que los alumnos de nuevo ingreso puedan asimilar, en forma y contenido, la identidad de la radio. Para ello se involucra en todos los procesos a aquellos miembros de temporadas pasadas que continúan dentro del proyecto. Como veremos más adelante, estos actúan como elementos clave de integración e instrucción en todas las fases de la temporada hasta alcanzar el nivel de igualdad y horizontalidad en el trabajo.

Si hablamos de la esencia en sí del *Training iradio* diremos que éste está diseñado para: recepcionar a los interesados en formar parte de la plantilla de la radio universitaria; informarles sobre el proyecto iradio en toda su dimensión -inicios, historia, evolución, estructura, pautas de funcionamiento, formación específica-; formarles de manera general y específica dependiendo del perfil en el que estén interesados –locución, técnica, producción–; introducirles en equipos de trabajo por programas; orientarles en la elaboración, exposición y defensa de proyectos radiofónicos; y, evaluarles y diseñarles un programa de trabajo orientado según sus capacidades y posibilidades.

Así, a su finalización, cada uno de los miembros de iradio debe estar integrado en un equipo que trabajará un proyecto radiofónico. Este proyecto será expuesto y evaluado, tanto por la coordinación como por el resto de integrantes de la plantilla y culminará con su presentación y puesta a disposición de sus compañeros una vez perfilado y listo para empezar a poner en práctica.

- Tipo de aprendizaje

Si atendemos a la categorización de aprendizaje que hemos contemplado podemos decir que esta etapa alterna tanto el aprendizaje cooperativo como el colaborativo. Esta consideración la hacemos atendiendo a la figura del “instructor” puesto que aquí podemos diferenciar entre dos tipos diferentes. Por un lado tenemos que hablar del instructor propio del trabajo cooperativo cuando hacemos referencia a las coordinadoras de iradio, ya que éstas han diseñado un plan de aprendizaje totalmente guiado y pautado en el que siguen siendo la referencia como expertas en la materia. Por otro lado encontramos a esos alumnos que, perteneciendo a la plantilla de iradio, actúan como instructores colaborativos que no asignan tareas, ni estructuran los equipos pero sí actúan como iguales en un proceso continuo de discusión y negociación para alcanzar el saber común plasmado en un nuevo proyecto radiofónico.

3.1.2. Fase 2. Trabajo por proyectos de programas

- Acotación temporal

Esta fase comprende el periodo que transcurre desde que se cierra definitivamente el proyecto de programa de radio hasta que se emite el tercero de ellos. Este espacio temporal no debe superar la quincena del mes de diciembre ya que, teniendo en cuenta que las emisiones de iradio comienzan a mediados del mes de octubre, consideramos que dos meses y medio es un tiempo razonable para ponerlo en marcha.

- Objetivos que se pretende alcanzar

Durante todo este periodo, el trabajo está orientado a diseñar la estructura del programa de radio, delimitar las tareas de cada miembro del grupo, identificar el rol profesional que cada uno va a desempeñar, trabajar la identidad sonora y visual del producto, trabajar las secciones y contenidos del programa así como las formas expresivas y su puesta en escena y, por supuesto, realizar una evaluación continua de los resultados.

- Procesos

Una vez finalizado el Training, los equipos comienzan a trabajar de forma independiente al resto de la plantilla. Ahora la atención se centra en testar la estructura del programa planteada en el proyecto para darle forma, nutriéndola de contenido, dotándola de identidad sonora y experimentando en su puesta en escena. Este trabajo se lleva a cabo a través de un proceso de interacción directa entre la coordinación de la radio y cada equipo que, semanalmente, prepara un producto cerrado listo para grabar al que vamos a llamar programa piloto.

Mientras que durante la preparación del programa el instructor mantiene cierta distancia ante el trabajo de los alumnos, el día de la grabación, éste supervisa cada uno de los detalles –estructura del programa, contenidos, guión, audios, técnica, locución, puesta en escena–. Esto significa una supervisión exhaustiva de todo el trabajo realizado en aras de realizar una crítica lo más constructiva posible.

Durante el periodo de grabación de pilotos, el grupo trabaja en la perfección de su producto y, durante este tiempo, se pueden grabar tantos programas como sea necesario. El inconveniente de este proceso es que el grupo puede caer en la desmotivación al ver que su trabajo no termina de fraguarse y es ahí donde hay que hacer un importante trabajo que contrarreste esas sensaciones negativas. Las críticas que se realizan después de cada grabación deben ser objetivas pero asertivas y deben proceder, en gran medida, de los propios miembros del grupo aunque a ellas se sumen las de la coordinación.

La composición de los equipos nos recuerda que dentro de cada programa puede existir un miembro conocedor de los procesos y rutinas con las que se trabaja en la radio. Este factor supone una posible aceleración de los procesos de la misma manera que lo es el nivel de conexión que se establezca entre ellos, pero a veces no son las personas sino los contenidos los que dificultan la evolución. Sean unas u otras razones, existe la certeza de que, a lo largo de toda esta etapa, es necesaria una supervisión continua pero con grandes dosis de flexibilidad y confianza.

- Tipo de aprendizaje

Durante esta fase, el equipo trabaja de manera grupal, asumiendo cada uno de ellos el rol que se le ha asignado, desempeñando así sus funciones. El contacto con el instructor-coordinador es fluido pero no directo. El trabajo se desarrolla fuera del entorno de la radio y cada miembro empieza a cobrar autonomía. Ahora bien, en el caso de que el grupo o alguno de sus miembros lo demanden, el instructor se puede implicar en los procesos con el nivel de profundidad que la situación precise. De la misma manera, éste se reserva el derecho a intervenir en cualquier momento si los miembros o los procesos no están siguiendo las pautas establecidas.

Si bien en el proceso de preparación del programa el instructor mantiene una actitud más colaborativa que cooperativa, dejando que los miembros del equipo trabajen y consensuen un buen producto radiofónico, el trabajo que éste realiza durante la presentación de los resultados es claramente cooperativo. La supervisión del producto final le permite vislumbrar a posteriori cómo han sido los procesos que cada miembro del equipo ha desarrollado. Su crítica estructural y funcional unida a la realizada por el propio grupo servirá de guía para la preparación del siguiente programa piloto o, en su caso, del que sería el primer programa emitible, algo que no se descubre hasta que éste no ha sido grabado.

Con todo lo expuesto, podemos afirmar que en esta etapa, de la misma manera que en la anterior, ambos aprendizajes conviven aunque con una marcada intención por parte de la coordinación de iradio de que sea el colaborativo el que los alumnos vayan interiorizando de cara a afrontar la siguiente fase.

3.1.3. Fase 3. Evolución del producto radiofónico

- Acotación temporal

Esta es la fase que alcanza mayor prolongación en el tiempo ya que se suele extender desde finales de noviembre, por ser la fecha máxima de lanzamiento de un programa en la parrilla, hasta junio, fecha en la que, coincidiendo con el cese de la actividad académica, iradioUCAM da por finalizada su temporada.

- Objetivos que se pretende alcanzar

El objetivo más importante durante esta etapa es que el grupo logre la independencia con respecto al instructor, es decir, que todo su trabajo se afronte desde la perspectiva del aprendizaje colaborativo.

- Procesos

Una vez que el grupo ha emitido, al menos, tres programas de radio comienzan el verdadero periodo de trabajo autónomo por parte del equipo en relación con la coordinación de iradio.

A partir de ese momento, la gran variación que se produce con respecto a la etapa anterior es que el instructor ya no está presente de manera directa en ninguno de los procesos, abandonando el único en el que todavía mantenía su participación, en el de la grabación del programa. El grupo trabaja de forma independiente y se enfrenta solo a las grabaciones. De esa forma, la orientación durante los momentos previos a la grabación así como durante ésta desaparecen, de la misma manera que lo hace la crítica que se realizaba inmediatamente después.

El instructor hará su crítica una vez que el producto ya se haya emitido lo que supone una importante apuesta por la confianza en las posibilidades del programa, del equipo en conjunto y de las personas que lo componen desde una perspectiva más individual.

- Tipo de aprendizaje

Es evidente que el tipo de trabajo que se propone para esta etapa es claramente colaborativo. Entendiendo que la transferencia de responsabilidad del aprendizaje del profesor al alumno “ayuda a los estudiantes a ser autónomos, a expresarse bien y a madurar social e intelectualmente” (Bruffee,

1995 en Barkley, 2007: 35), en esta fase se apuesta fuertemente por esta fórmula de trabajo a pesar de ser conscientes de los resultados poco satisfactorios que, en ocasiones, puede arrojar. Y es que, no siempre los resultados son los esperados cuando el grupo deja de tener un referente al que recurrir de forma sistemática.

En ocasiones se producen fallos, ya sean de contenido, de forma, de expresión o, simplemente, de gestión de capital humano. La motivación y su reflejo en la autoestima, el liderazgo unido al nivel de confianza, la integración, exclusión o el sentimiento de pertenencia son otros de los factores a tener en cuenta cuando la excelencia se trabaja desde un grupo. Llega entonces el momento de trabajar desde la igualdad de los compañeros que, siendo jueces y parte, luchan por la consecución de unas metas comunes compartiendo atribuciones y responsabilidades. Para ello negocian las ideas en busca de un contexto compartido en el que la motivación y el sentimiento de pertenencia deben alinearse en sentido horizontal y de manera proporcional a cada uno de los integrantes del grupo.

3.1.4. Fase 4. Evaluación de la temporada a través del análisis de los programas y sus miembros desde perspectiva global e individual

- Acotación temporal

Esta fase tiene lugar en el mes de julio, una vez que ha finalizado la temporada de iradio y ya se han recopilado todos los datos necesarios para llevar a cabo un profundo análisis de los resultados conseguidos.

- Objetivos que se pretende alcanzar
- El objetivo principal de esta etapa es evaluar todo el trabajo desarrollado a lo largo de la temporada, analizando los programas de la parrilla así como a cada miembro de la plantilla, para dejar sentadas las bases sobre las que sustentar la Fase 1 de la siguiente temporada.
- Procesos

Es el momento de revisar la trayectoria de cada uno de los programas atendiendo a diferentes criterios como son el número de podcast emitidos, las temáticas desarrolladas, el nivel de elaboración de contenidos así como la aceptación de los productos -atendiendo al número de reproducciones así como a su grado de conocimiento en redes sociales-. Sólo revisando cada una de estas variables se puede emitir una valoración que sirva para decidir sobre la continuidad o no del programa en una próxima temporada.

De la misma manera que se analizan los programas también se hace lo mismo con sus integrantes. Estos son sometidos a un minucioso análisis en el que lo más importante es medir el grado de evolución y aprendizaje que ha alcanzado cada uno de ellos en el rol asignado y, por lo tanto, a través de las funciones que ha tenido que desempeñar en él.

A partir de aquí se toman decisiones sobre programas, equipos y personas. Con respecto a los programas se pueden plantear diferentes posibilidades como la eliminación, la reestructuración o el mantenimiento. En cuanto a las personas, las decisiones se deben trasladar directamente a los protagonistas, valorar conjuntamente las situaciones y decidir de forma consensuada sobre su futuro.

- Tipo de aprendizaje
- Como se puede apreciar en lo expuesto, esta etapa está impregnada, necesariamente, de trabajo cooperativo. Es el instructor, en calidad de coordinador, quien asume el protagonismo de todos los procesos desde su rol de autoridad en la materia y desde ahí, evalúa todo lo acontecido en los procesos de aprendizaje puestos en práctica y los resultados alcanzados con cada uno de los alumnos.
- Su valoración final servirá como punto de partida no sólo para la radio en general, de cara a una nueva temporada, sino también para cada una de las personas que han trabajado en ella en busca de un conocimiento especializado en el medio radiofónico.

4. Discusión y conclusiones

Después de cinco años desde la puesta en marcha de iradioUCAM estamos en disposición de asegurar que el modelo de trabajo que ha ido perfeccionando a lo largo de sus siete temporadas se ha consolidado como la fórmula idónea para alcanzar sus objetivos fundacionales con respecto a los alumnos de Comunicación: la adquisición de competencias en el ámbito de la comunicación radiofónica así como la aproximación al entorno profesional de ésta.

Las fórmulas de trabajo en grupo empleadas bajo los parámetros del aprendizaje cooperativo y colaborativo han permitido construir un proceso de formación en cuatro fases adaptado a los objetivos expuestos anteriormente, objetivos que nuestra radio se ha planteado siempre como pilares para la formación de sus estudiantes.

El hecho de realizar radio desde la perspectiva cooperativa y colaborativa lleva implícito una actividad multitarea donde se involucran e incluso interaccionan diferentes procesos que le otorgan a la radio universitaria otro de sus rasgos definitorios: su aproximación a un medio de comunicación profesional. A través de él, la radio universitaria se ha afianzado en el seno de la Facultad de Comunicación como un espacio de experimentación profesional en el que el aprendizaje se basa en la implicación del alumnado en todas las partes del proceso productivo, desde la gestación del proyecto hasta su visibilidad y promoción final.

Esta forma de gestionar el trabajo de los equipos encuentra su reflejo en el funcionamiento de un medio profesional de radio donde hoy día se exige a un mismo profesional que sea capaz de intervenir y gestionar cada etapa del proceso vital de un producto.

Siendo conscientes de que dicha implicación del alumno varía dependiendo del momento del proceso y de la fase en la que se encuentre, como ha quedado explicado en esta comunicación, los roles a desempeñar y, por lo tanto, el conocimiento a adquirir por cada miembro de la radio puede ser tan extenso como cada uno de ellos se proponga con lo que la posibilidad de conseguir una formación amplia está a su disposición.

Con respecto a los modelos de aprendizaje empleados, el cooperativo y colaborativo, decir que ambos son necesarios y complementarios en el proceso de trabajo diario de una radio universitaria desde su puesta en marcha pero que su elección en cada fase de trabajo es fundamental para alcanzar resultados en clave de competencia en los estudiantes.

El aprendizaje cooperativo es básico, sobre todo, para una primera o una última fase de trabajo donde el rol del instructor es más predominante pero si solamente se pone en marcha este modelo dentro de una radio universitaria así como en cualquier otro ámbito de la educación, bajo nuestro punto de vista, se están desaprovechando las sinergias que se establecen entre el gran grupo, el feedback del alumno hacia el profesor y el debate enriquecedor que se puede propiciar de la discusión sobre determinados temas, entre otros. Su uso es válido para estructurar y consolidar la base de conocimiento de cada miembro hasta que éste alcance el nivel mínimo necesario para poder desenvolverse dentro del otro modelo de aprendizaje, el colaborativo, que ocupará en tiempo y trabajo la fase más amplia, la de evolución del producto. Es aquí donde el alumno tiene la oportunidad de experimentar con nuevas formas de aprender y de generar conocimiento. El trabajo entre iguales le lleva a plantearse sus propios objetivos, a ser consciente de sus procesos para alcanzarlos y de ejercer la autocrítica continua.

En cualquier caso, un elemento imprescindible para cualquier puesta en marcha de una radio universitaria es la ilusión y la motivación de los gestores del proyecto ya que la propia estructura cambiante así como el hecho de tener que estar reconduciendo de manera continua las vicisitudes a las que se debe enfrentar por su naturaleza, hacen que a veces sea realmente difícil su día a día durante la primera fase y por extensión su larga permanencia en el tiempo.

Una vez concluida esta investigación consideramos que el modelo de gestión de equipos y productos radiofónicos empleado en iradioUCAM, a través del aprendizaje cooperativo y colaborativo, puede servir como guía a otras radios universitarias e, incluso, ser extrapolable a otras realidades formativas basadas en la adquisición de competencias.

5. Bibliografía

Barkley, E.F., Cross, K.P. y Major, C.H. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo. Manual para el profesorado universitario*. Madrid: Morata.

Boyer, E. L. (1990). *Scholarship reconsidered: priorities of the professoriate*. Princeton: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.

Calzadilla, M.E. (2002). “Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación”. En *OEI- Revista Iberoamericana de Educación*. Disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/322Calzadilla.pdf>. Consultada el 11 de noviembre de 2015.

Correyero, B., García, I.M. y Robles, M.C. (2013). “La divulgación científica de los proyectos de innovación docente vinculados a las radios universitarias”. En Contreras, P y Parejo, M. (coords.). + *Ciencia. Cómo trabajar la divulgación científica desde las radios universitarias*. Salamanca: Comunicación Social.

García, I.M., Robles, M.C. y Correyero, B. (2014): “Propuestas metodológicas para incentivar el uso de la radio en la docencia en Comunicación: La experiencia de iradio UCAM”. En *Revista Historia y Comunicación Social*, vol. Nº 19, pp.631-644.

González Conde, M. J. (2003). “Ámbitos de actuación de la radio educativa y su integración en el contexto escolar”. En *Red Digital: Revista de Tecnologías de la información y comunicación educativas*, nº4.

Johnson, D. W., Johnson, R. T. y Smith, K. A. (1991). “Cooperative learning: increasing college faculty instructional productivity”. En *ASHE-ERIC Higher Education Reports*, Nº 4. Washington: George Washington University.

Martín-Pena, D. (2013). *Las radios universitarias en España: plataformas interactivas y redes de colaboración*. Tesis doctoral. Universidad de Huelva. Departamento de Educación. Disponible en <http://hdl.handle.net/10272/7238>. Consultada el 18 de noviembre de 2015.

Martín-Pena, D. y Pulido-Contreras, P. (2014). “Las radios universitarias en España: inicios, evolución y panorama actual”. En Martín-Pena, D. y Ortiz Sobrino, M.A. *Las radios universitarias en América y Europa*. Fragua: Madrid.

Rincón, O. (1998). *La radio en la Universidad Javeriana*. Yucatán: Artículos de Fondo.

Rugeles Contreras, P.A., Mora González, B. Metaute Paniagua, P. y Díaz, J.A. (2014). “El trabajo colaborativo en la educación superior mediada por las tecnologías de información y comunicación”. En *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, vol. 9 nº1, pp. 1551-1559.

Sierra, J. y Cabezuelo, F. (coord.) (2010). *Competencias y perfiles profesionales en los estudios de Ciencias de la Comunicación*. Madrid: Editorial Fragua.

Vázquez, M. (2012). *La Radio universitaria en México y España: estudio de la participación y formación de los jóvenes*. Tesis doctoral. Universitat Pompeu Fabra. Departamento de Comunicación. Disponible <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/84113/tmvg?sequence=1>. Consultada el 18 de noviembre de 2015.

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada

IM García-González, C Robles-Andreu, B Correyero-Ruiz (2016): “La gestión de equipos de trabajo y productos radiofónicos en las radios universitarias”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, pp. 696 a 714

<http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1116/36es.html>

DOI: [10.4185/RLCS-2016-1116](https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1116)

- En el interior de un texto:

... IM García-González, C Robles-Andreu, B Correyero-Ruiz (2016: 696 a 714)...

o

... IM García-González et al, 2016 (696 a 714)...

Artículo recibido el 23 de diciembre de 2015. Aceptado el 4 de julio.

Publicado el 20 de julio de 2016.