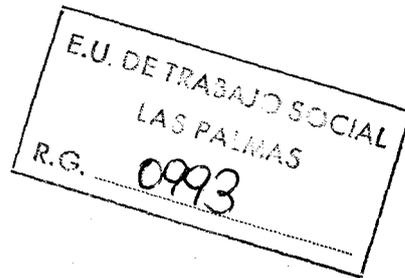


REALIDADES  
...ALOCLARO  
**canarias**



DC  
.649  
RI  
an

REALIDADES  
...ALOCLARO  
**canarias**



**Este libro ha sido realizado en equipo:**

**Elaboran:** Oswaldo Brito, Felipe Bermúdez, Monchi Antúnez, José Quevedo.

**Redactan:** Oswaldo Brito, José A. Alemán, Antonio Albarrán.

**Colaboran**, aportando sus críticas a los distintos borradores: Elba Armas Lima, Soledad Caraballo, Miguel Díaz, Faustino García Márquez, Julio González, Margarita González, Fernando Pérez Martín, Pedro Rodríguez Cruz, Lisardo Coll Botella, Víctor Díaz Domínguez.

**Coordinan:** Enrique del Río y Antonio Albarrán.

**Portada e ilustraciones interiores:** Pepe Claparols.

**Edita:** EDITORIAL POPULAR, S.A., Bola, 3 bajo. Madrid-13. Tel 248-27-88.



*En la serie «REALIDADES ...A LO CLARO» aparece este libro: CANARIAS. ¿Islas afortunadas o... islas desconocidas?*

*Nos atrevemos a decir que son desconocidas por la mayoría de habitantes de la Península. Nos gustaría creer que no son desconocidas por los propios canarios.*

*El reencuentro de los pueblos del Estado español con su historia, su cultura, sus problemas y su futuro, es mucho más importante que el circunstancial proceso político de autonomías, referendums o estatutos.*

*El objetivo de este libro es modesto pero apasionante: que los canarios se identifiquen consigo mismos; que los peninsulares descubramos Canarias.*

# INTRODUCCION

Canarias siempre ha estado situada entre la leyenda y las falsas apariencias. Islas tenebrosas o «islas afortunadas».

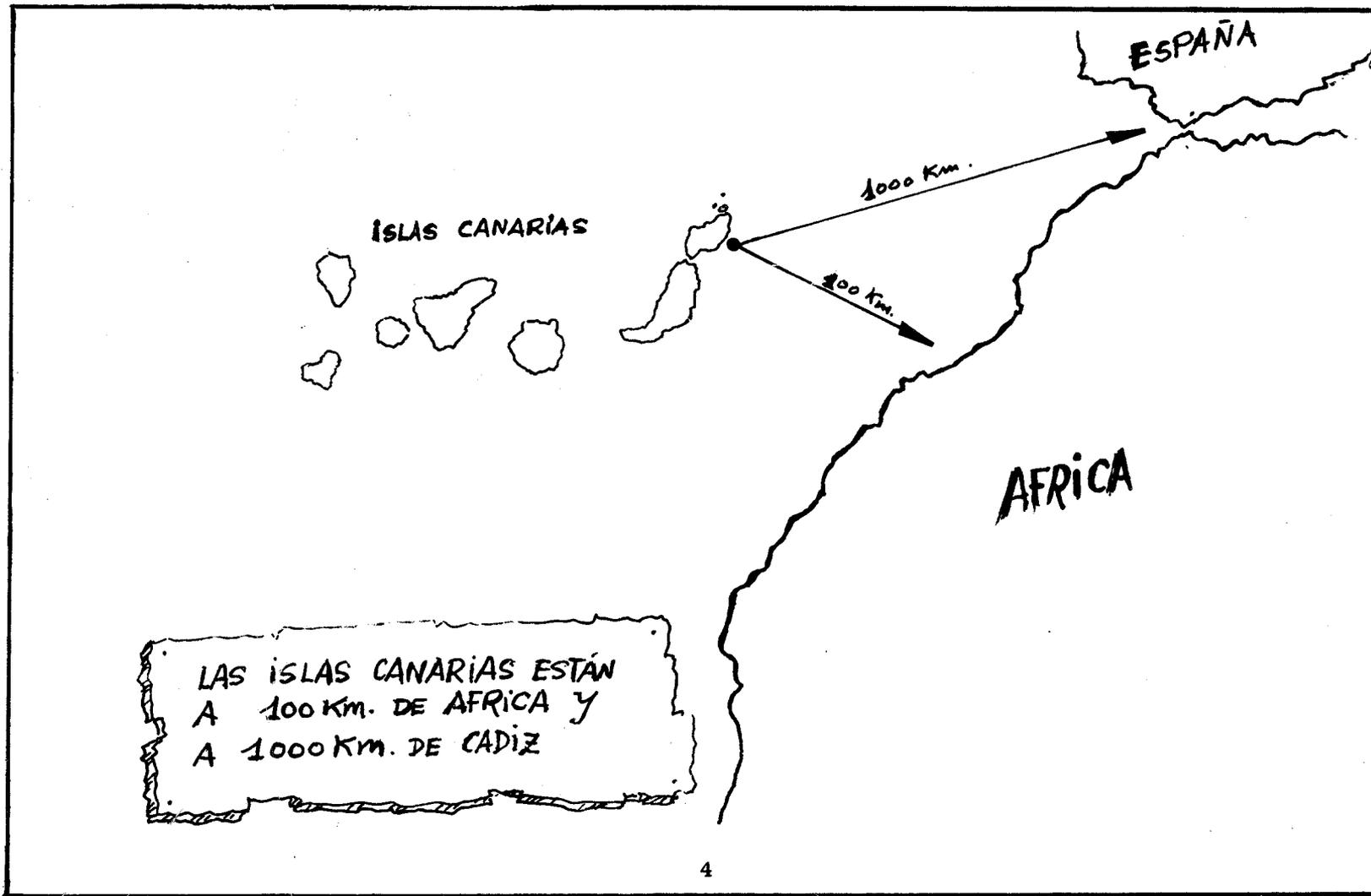
Un grupo de islas que antiguamente se llamaban Ombrios, Junonia, Capraria, Nivaria y Canaria, y que actualmente son conocidas bajo la denominación general de Islas Canarias, se han convertido casi de repente en un tema polémico. Algo nuevo parece estar ocurriendo. Por lo menos se está haciendo añicos el mito antiguo de «islas afortunadas», repetido más recientemente como slogan turístico.

A muchos, de dentro y de fuera de estas Islas, les ha cogido de sorpresa. Aquellos pequeños puntos situados en el mapa general de España debajo de las Islas Baleares, que muchos escolares y algunos maestros colocaban mentalmente en el mar Mediterráneo, aparecen de repente en plena costa africana y en situación de conflicto permanente.

Canarias ha dejado de ser la tierra del «seguro de sol», de la «eterna primavera», de la «residencia» agradable y remunerada para los funcionarios peninsulares, del comercio a bajo precio de aparatos electrónicos, etc.

La impresión facilona del «aplataamiento» canario, la apariencia de esplendor y lujo de un paraíso turístico, y muchas otras impresiones o comentarios superficiales, deben hoy ceder el paso a una dura realidad. Canarias es hoy un grito colectivo, cargado muchas veces de agresividad: chabolismo y brutal carencia de viviendas (ocupamos los primeros lugares a nivel estatal); coste de la vida más elevado de toda España; paro enorme; aguda crisis económica; encrucijada de intereses económicos, políticos y militares...

Canarias es, además, un pueblo que busca su identidad, que lucha por superar su miseria y dependencia. Canarias es hoy una dura, compleja y difícil tarea histórica, en la que todos los canarios debemos ser protagonistas.



LAS ISLAS CANARIAS ESTÁN  
A 100 Km. DE AFRICA y  
A 1000 Km. DE CADIZ

La posición geográfica, la pequeñez y el fraccionamiento de su territorio, la escasez de recursos naturales, la superpoblación con elevadas tasas de crecimiento vegetativo y la constitución física insular figuran entre los factores más determinantes de la realidad canaria. Una tierra bastante menos afortunada de lo que pretende la propaganda turística.

# **PRIMERO medio natural y recursos**

# Una sencilla lección de geografía

El archipiélago canario está situado al noroeste del continente africano en su zona subtropical. La costa peninsular más cercana (la de Cádiz) está a 1.000 kilómetros, mientras que la isla más oriental dista solo 100 kilómetros de África y 500 la más occidental. Una situación geográfica que hace de Canarias un enclave privilegiado de las rutas entre Europa, América y la propia África. En definitiva, un conjunto de circunstancias geográficas de consecuencias bien conocidas.

Entre dichas consecuencias figura la conformación del hombre canario entre las coordenadas contradictorias de su africanismo geográfico y poblacional aborigen, su europeísmo cultural y sus largas vinculaciones de sangre y esfuerzo con América. Una posición geográfica que hizo de ellas el primer territorio colonizado por los europeos fuera del Viejo Continente, aprovechando sus características climáticas subtropicales para introducir y desarrollar un modelo económico basado en la agricultura de exportación y últimamente también en el turismo.

Como, además, es un enclave estratégico, las islas han sido siempre objeto de las ambiciones de las distintas potencias. Durante siglos vivieron los canarios con la amenaza constante de piratas y marinos al servicio de naciones enemigas de la Monarquía española, que aspiraban a alzarse con el dominio en el Atlántico. Hoy son apetecibles por su cercanía a África, para montar en ellas dispositivos militares que permitan ejercer desde ellas la «gendarmería» de los jóvenes países africanos.



**"LAS ISLAS HAN SIDO SIEMPRE  
OBJETO DE LAS AMBICIONES  
DE LAS DISTINTAS  
POTENCIAS"**

# Tenemos un territorio pequeño y pobre

Canarias tiene una extensión de 7.541 kilómetros cuadrados distribuidos entre siete islas y seis islotes. Las islas, clasificadas, según su tamaño, son

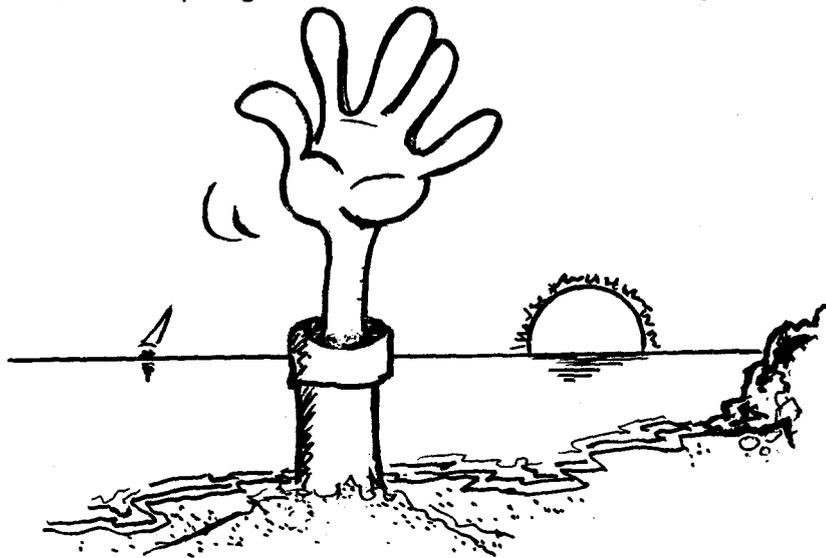
Tenerife:	2.057 kilómetros cuadrados
Fuerteventura:	1.731 kilómetros cuadrados
Gran Canaria:	1.532 kilómetros cuadrados
Lanzarote:	836 kilómetros cuadrados
La Palma:	730 kilómetros cuadrados
La Gomera:	378 kilómetros cuadrados
El Hierro:	277 kilómetros cuadrados

Los seis islotes son Alegranza, la Graciosa, Montaña Clara, Roque del Este, Roque del Oeste y Lobos. De ellos, solo la Graciosa está habitada. La extensión del islote de Lobos se incluye en la isla de Fuerteventura, y las de los cinco restantes figuran en la de Lanzarote, pues a estas islas se vinculan administrativamente.

Este territorio no es solo pequeño sino que, además, padece una escasez de recursos naturales y materias primas. Las islas son de origen volcánico y poseen aún un vulcanismo activo. Las erupciones más recientes fueron las del volcán de San Juan (1947) y la de Teneguía (1972), ambas en la isla de La Palma. Solo Lanzarote conoció más de 100 erupciones en los siglos XVIII y XIX.

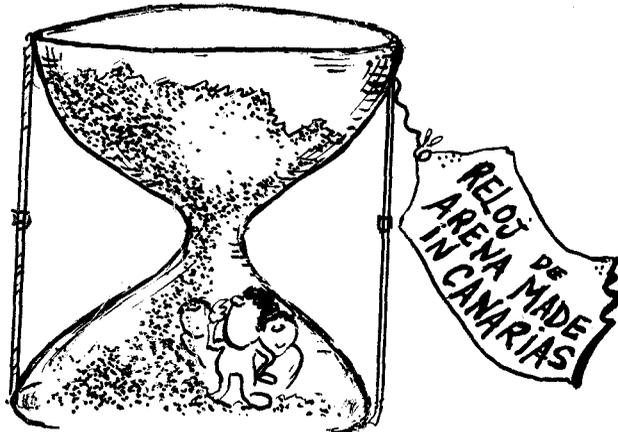
El suelo canario es extremadamente accidentado y montañoso salvo en las islas de Lanzarote y Fuerteventura. Eso hace que casi un 25 por ciento de su superficie sea improductiva. Si se piensa que la media peninsular anda entre el 6 y el 10 por ciento, se adquirirá una idea más exacta de lo que significa esta improductividad.

Pero los recursos canarios han sido, por otra parte, mal utilizados. El modelo económico impuesto ha ido deteriorando gravemente el medio natural — con diferencias de intensidad y extensión por islas — hasta llevar al archipiélago al borde de una catástrofe ecológica.



# Somos mucha gente

Las cosas han llegado al extremo de que algunos especialistas han aventurado la posibilidad de que las islas acaben siendo auténticos desiertos a consecuencia de la deforestación sistemática (se arrancan los árboles sin previsión alguna de sustitución) y del despilfarro del escaso agua de que disponemos. Existen zonas ya claramente convertidas en desierto, y la hipótesis cobra fuerza en la medida en que Canarias se sitúa precisamente en la zona de los grandes desiertos terráqueos, y sería posiblemente una continuación del Sahara si no fuera por los vientos constantes. Entre estos vientos tienen un papel fundamental los llamados «alisios», que son los responsables del peculiar clima canario y los que han impedido que el desierto se tragara al archipiélago. Pero la continua destrucción de las masas forestales le está poniendo difícil la labor a estos vientos.



En 1978 tenían las islas 1.420.000 habitantes, que suponen una densidad de población elevada: 171 habitantes por kilómetro cuadrado, cuando en la Península sólo hay 70 habitantes en la misma extensión.

Y no solo somos muchos, sino que continuamos creciendo a una tasa del 2,5 por ciento anual — más del doble de la tasa peninsular —, lo que coloca a las islas al nivel de los países subdesarrollados. Más de un 50 por ciento de la población tiene menos de 25 años.

Pero es que, encima, la población está mal repartida. En la provincia de Las Palmas, la capital concentra más del 65 por ciento de la población de las islas que la integran (Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote).

Y casi lo mismo cabe decir de Santa Cruz de Tenerife que con su área metropolitana — Santa Cruz, La Laguna, El Rosario — y el Puerto de la Cruz concentra el 60 por ciento de la población de las cuatro islas que integran su provincia (Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro). Son fenómenos de concentración urbana determinados por los intereses del crecimiento económico. Su resultado natural son muchos barrios marginados desprovistos de los servicios mínimos, escasez de viviendas, hacinamientos monstruosos, fuertes migraciones interiores que dan a luz nuevos barrios aún menos dotados y mínimamente consolidados.

# Y somos un conjunto de islas

Las expectativas creadas por una población tan joven, viviendo en condiciones con frecuencia inhumanas y con una economía incapaz de proporcionar puestos de trabajo y satisfacciones de equipamientos —enseñanza, vivienda, sanidad...— es el caldo de cultivo donde posiblemente se esté gestando ya una situación tanto más explosiva cuanto que el recalentamiento del área geopolítica canaria seguirá introduciendo factores de irritabilidad de graves consecuencias.

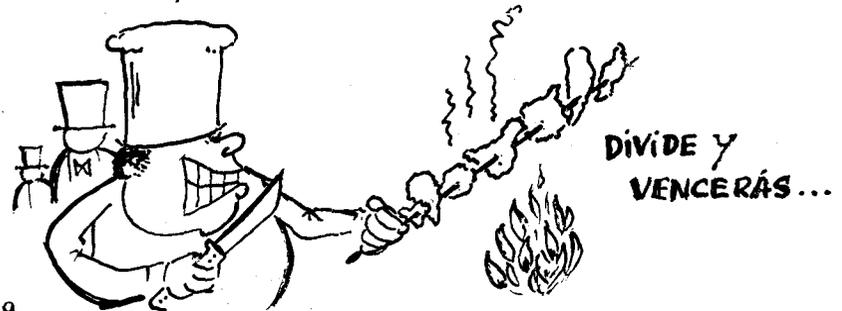
En realidad, las islas siempre han producido excedentes de población que tradicionalmente se veían abocadas a la emigración. Pero hoy esta emigración ya no es posible. El paro canario se está revelando no como algo coyuntural, hijo de unas circunstancias económicas concretas, sino como un paro estructural: Canarias nunca ha podido absorber la totalidad de su población. Esto quiere decir que la salida a la situación actual no puede venir más que por el lado de profundas transformaciones en el modelo económico, para que una más justa y racional utilización de los recursos disponibles permita ampliar las posibilidades de empleo.

Sin embargo, debe situarse junto a esta realidad el hecho de que a las islas sigue afluyendo gente de otras latitudes peninsulares a ocupar puestos de trabajo que quedan, con frecuencia, fuera del alcance de los propios canarios, a los que se les ha mantenido en unos niveles bajísimos de cualificación.

Está claro que en las notas esbozadas están los ingredientes precisos para que en las islas ocurra cualquier cosa. Si a todo ello añadimos lo que significa el ser un conjunto de islas se comprenderá que las dificultades se multiplican.

El territorio es pequeño y los recursos escasos. Y, además, el uno y los otros aparecen fragmentados. La insolidaridad interinsular es una de las primeras consecuencias de esta situación que debilita la posibilidad de que el archipiélago, en su conjunto, ofrezca una alternativa futura con garantías de éxito. La personalidad insular marca más que la conciencia de pertenecer a un archipiélago, y tanto los intereses de la gran burguesía como los del Poder central coadyuvan a que semejante situación no varíe en absoluto.

Las maniobras para impedir el desarrollo de la solidaridad y el mutuo entendimiento son constantes tanto por parte de la burguesía de las islas como por el mismo Madrid, que llegó en la etapa franquista al colmo de la práctica del «divide y vencerás».



## Para reflexionar y discutir

- *¿Ocurre esto en mi Isla, pueblo o barrio? ¿Cómo se nos presenta?*
- *¿Qué cosas añadirías a lo que aquí se dice?*
- *¿Qué soluciones encuentras para resolver estos problemas?*

Rodeado de leyenda y de apariencias engañosas, con un medio natural difícil y unos recursos escasos, el pueblo canario ha afrontado la supervivencia en lucha con ese medio. Esa lucha que relaciona a las personas con el entorno natural es la que hace posible que un pueblo haga o sufra su historia. Sin conocer la historia no es posible conocer a un pueblo. Por eso nos aventuramos a bucear en la historia del pueblo canario.

# **SEGUNDO**

## **¿una historia desconocida?**

# Nuestros antepasados remotos: los guanches y otros pueblos aborígenes

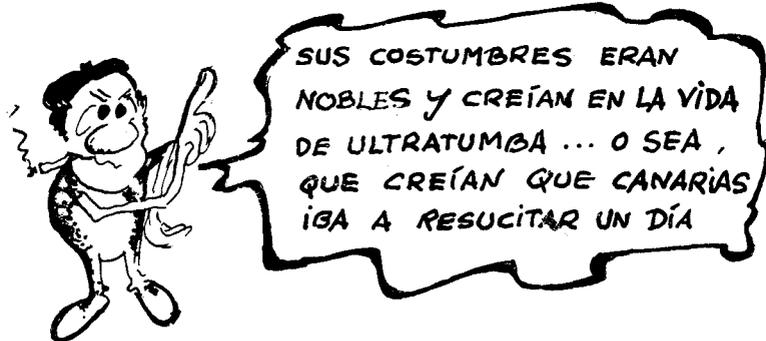
Ombrios, Junonia, Capraria, Nivaria, Canaria, etc., (nombres antiguos de algunas de las islas que hoy componen el archipiélago canario), estaban pobladas mucho tiempo antes de que llegasen a ellas los conquistadores castellanos y normandos.

Griegos, romanos, fenicios, mallorquines, portugueses y otros navegantes conocieron las islas en sus navegaciones a cabotaje, cercanas a la costa africana. Incluso en algunos casos se aproximaron a ellas y realizaron actos de rapiña, en busca preferente de esclavos.

Los antiguos pobladores, conocidos popular y genéricamente como «guanches», no pertenecían ni a unos mismos grupos socio-culturales ni tenían idéntica procedencia. Los científicos hablan de la existencia de una raza más antigua, la llamada «cromañoide», y de otra más reciente, emparentada con los bereberes del Norte de África, llamada «mediterranoide». Con diferencias de unas a otras islas en cuanto al grado de desarrollo, tenían una agricultura sencilla y se dedicaban de forma casi exclusiva al pastoreo.

Sus costumbres eran nobles y estaban impregnadas fuertemente por el componente religioso. Juntamente con los egipcios y otros pueblos peruanos (los «incas»), creían en la vida de ultratumba, y, a veces, dependiendo de intermitentes oleadas culturales, embalsamaban a sus muertos.

Política y socialmente estaban organizados en demarcaciones territoriales: menceyatos, en Tenerife; guanartemes, en Gran Canaria. Tenían sus normas sociales regladas.



SUS COSTUMBRES ERAN  
NOBLES Y CREÍAN EN LA VIDA  
DE ULTRATUMBA ... O SEA,  
QUE CREÍAN QUE CANARIAS  
IBA A RESUCITAR UN DÍA

Su habla, de difícil reconstrucción en su totalidad, parece muy relacionada con otras lenguas norteafricanas. Hay que tener en cuenta las sucesivas oleadas de población, procedentes fundamentalmente del Norte de Africa, que portaban sus propios elementos culturales, y que alcanzaban de manera diferente a unas y otras islas (esto explica las diferencias en utilaje, sobre todo en la cerámica). Posteriormente se daría en cada isla una evolución paralela y autónoma.

Sus utensilios eran sencillos y rústicos, aunque más perfeccionados en Gran Canaria que en el resto de las islas.

Desconocían la navegación, por lo que no se comunicaban las islas entre sí. Con todo, actividades como el mariscar y la pesca de peces entre las rocas parecen bastante normales.

A pesar de los datos que acabamos de ofrecer, podemos afirmar que el conocimiento de nuestros remotos antepasados está todavía en fase de investigación. Sin embargo, una cosa parece clara: los estudios realizados coinciden en las conexiones africanas de sus costumbres, sus útiles, y sus formas de vida.



# Conquista y colonización de Canarias

La conquista y posterior colonización de las Islas Canarias sólo se puede explicar, si tenemos en cuenta las características de la realidad europea a partir del siglo XIII. El conocimiento moderno de las islas se produce a partir de 1312, en que el aventurero y navegante genovés Lancelot las redescubre y dá nombre a Lanzarote. Este descubrimiento dará pie a expediciones de mallorquines y portugueses, así como a frecuentes visitas de piratas, a lo largo de todo el siglo XIV.

Durante este siglo XIV se van creando las condiciones de una fuerte expansión europea, que tendrá unos **motivos** muy claros: las necesidades comerciales, y una forma nueva de ver la vida que se ha llamado el «ideal renacentista».

El comercio se encontraba en una fase de fuerte desarrollo y necesitaba obtener productos muy valorados entonces: el oro, las especias, y otros productos minerales y agrícolas. Se habían mejorado mucho las técnicas de navegación con el descubrimiento de la brújula, el astrolabio y la construcción de mejores barcos, al tiempo que se iban creando importantes compañías y monopolios. A ello colaboraba también el nacimiento de una nueva clase social, la burguesía, y la creación de Estados fuertes y modernos.

En Europa se vivía entonces el ideal renacentista. Esa cultura ambiental producía un tipo de personas dotadas de características especiales: hombres aventureros, duros, y con una cierta mística o espíritu de religiosidad.



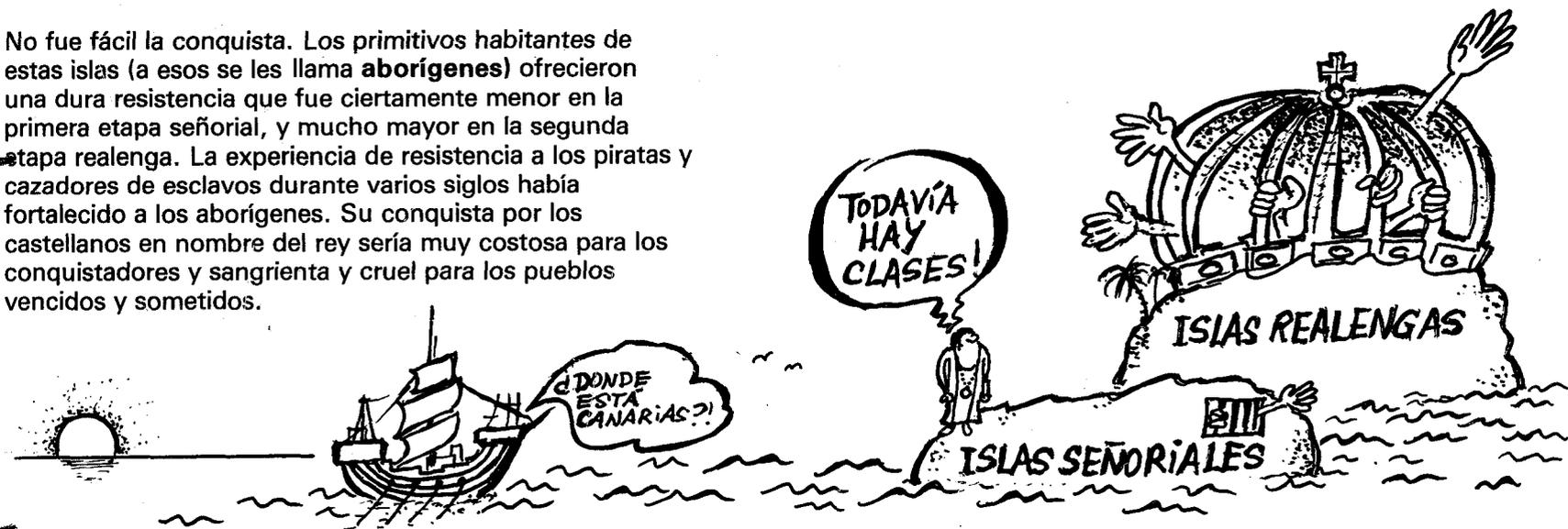
## La conquista

La conquista de las Islas se lleva a cabo en un largo proceso que dura todo el siglo XV. Y este proceso largo tiene **dos etapas** bien distintas.

La conquista de Lanzarote, Fuerteventura, La Gomera y El Hierro, realizada por los **señores**. Por eso a estas islas se les llamará islas **señoriales**. Y la conquista de Gran Canaria, la Palma y Tenerife, realizada **en nombre de los Reyes**. Por lo que serán llamadas **islas realengas**, y serán consideradas propiedad de los Reyes.

No fue fácil la conquista. Los primitivos habitantes de estas islas (a esos se les llama **aborígenes**) ofrecieron una dura resistencia que fue ciertamente menor en la primera etapa señorial, y mucho mayor en la segunda etapa realenga. La experiencia de resistencia a los piratas y cazadores de esclavos durante varios siglos había fortalecido a los aborígenes. Su conquista por los castellanos en nombre del rey sería muy costosa para los conquistadores y sangrienta y cruel para los pueblos vencidos y sometidos.

En tal sentido, la conquista representa la destrucción violenta de unos pueblos. Sus realidades sociales, económicas, familiares, culturales, religiosas, etc., serán prácticamente arrasadas bajo el doble impulso de la conversión a la fe y el desprecio basado en el sentimiento de superioridad cultural de los conquistadores. Todo lo que suponía un marco social y de convivencia será sustituido por otro sistema social controlado por los conquistadores, calcado del modelo seguido por Castilla en la Reconquista peninsular.



## La colonización

Para colonizar las Islas se utilizaba el sistema de poblamiento. En el caso de las «islas señoriales» el propietario de la tierra es el «señor» que la hace trabajar por esclavos, siervos o colonos arrendatarios. En las «islas realengas» los capitanes de la conquista realizan un desigual reparto de tierras y aguas, favoreciendo a los grupos dirigentes de la conquista y a los financieros italianos que habían colaborado con su dinero a la aventura.

Algunos de los aborígenes que superviven (muchos han muerto en la guerra, en la esclavitud o víctimas de enfermedades) quedan en una situación de aparente libertad (son los «horros», es decir, hombres libres de acuerdo con la palabra árabe «horr»), pero con una vida bastante marginada; apenas les toca nada en los repartos de tierras y aguas. Otros serán mantenidos como esclavos en las propias islas o serán vendidos como tales en el mercado peninsular (Valencia, Sevilla, Barcelona, etc.) o en Europa.

## El cuadro de la sociedad canaria resultante

En definitiva, nos encontramos con una sociedad diversa y compleja. Su modelo no se aproxima a situaciones puras a las teorías clásicas. Es posible constatar relaciones de siervo-señor en las islas señoriales, junto a colonos de poblamiento en un sistema agrario tradicional, o esclavos en La Gomera para los cañaverales o ingenios azucareros. En las islas realengas existen «señoríos» como los de Ade y Agüimes (éste, señorío eclesial), junto a esclavos en torno al cultivo de azúcar, y el inicio del sistema capitalista mercantil.

El primer escalón lo ocupan los «segundones» de la nobleza conquistadora castellana o normanda, juntamente con las jerarquías eclesiásticas y los financieros italianos. Controlan el poder de los «señoríos» o utilizan su influencia para obtener los mayores y más productivos repartimientos de tierras y las heredades de agua. Son lo que llamaríamos el principal **bloque de poder**.



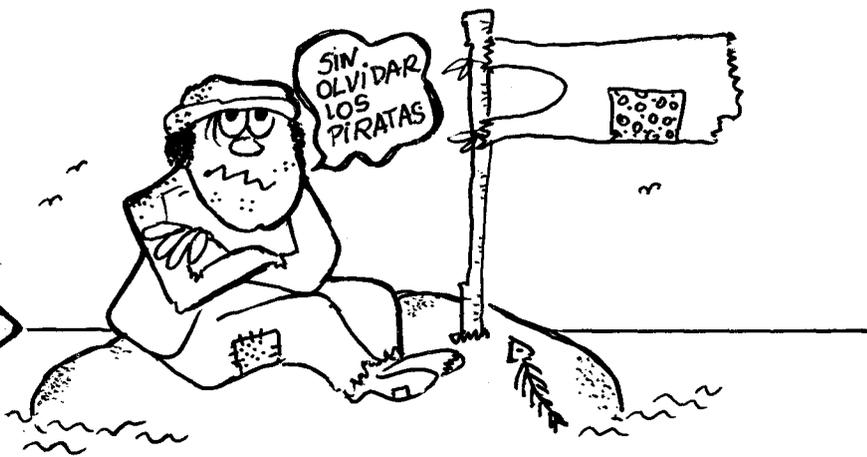
En un segundo escalón aparece lentamente un reducido núcleo de mercaderes y comerciantes, atraídos por los cultivos de exportación. Orchilla, barrilla y azúcar, son elementos básicos que les dan vida. En un primer momento son genoveses, judíos y catalanes. Después aparecen los holandeses, flamencos, ingleses, etc.

El tercer lugar lo ocupan los colonos y soldados de la conquista. Obtienen los restos del repartimiento de tierras y son atraídos para el poblamiento con condiciones que les vinculan a las tierras que se les conceden. Junto a ellos encontramos a los escasos aborígenes «libres», y los portugueses que llegan como mano de obra especializada para la producción azucarera, y que también obtienen en ocasiones pequeñas datas de tierra.

Y en el escalón inferior vemos a los esclavos. De éstos, unos pocos son aborígenes, otros adquiridos en los mercados africanos (negros) y el resto capturados en las famosas «cabalgadas de Berbería» (berberiscos). Su presencia y encuadramiento social tiene una relación directa con el proceso de conquista o con las necesidades derivadas de la colonización.

Estos diferentes modos de organizar la economía influirán en la vida social y política. Producirán también diferencias entre unas y otras islas e incluso dentro de cada una de ellas. El cuadro social que resulte, sin perder su rigidez, adquiere diversos matices: «señores» tradicionales, «señores» con mentalidad mercantil, mercaderes emprendedores, «burgueses» y «financieros extranjeros» que controlan los puertos, el comercio y que incluso adquieren tierras, arrendatarios pequeños y medianos, etc.

Las diferencias derivadas de los diferentes procesos de conquista y colonización se han mantenido básicamente hasta nuestros días. La pobreza y marginación de las antiguas «islas señoriales» contrasta con la mayor riqueza y capacidad de poder de las antiguas «islas realengas».



# Desde el final de la conquista hasta el siglo XVIII

---

---

Incluimos aquí una etapa que va desde el siglo XVI al siglo XVIII. Denominada como la fase del «Antiguo Régimen» en Canarias, incluye también los inicios del cambio social, económico, cultural y político de finales del siglo XVIII que suele denominarse como «La Ilustración».

¿Qué rasgos nos permiten definir este largo período?

Coincidiendo con la expansión de Castilla por el Océano Atlántico y el comienzo de la conquista y colonización de América, la sociedad canaria empieza a consolidarse como tal, en medio de los frecuentes vaivenes, crisis y problemas que sufren las islas. Canarias se convierte en punto estratégico muy importante, que ejerce gran atracción. Siendo escala obligada de las rutas hacia América, es objeto de incomprensiones por parte de los intereses de los monopolios sevillano y gaditano.

Al verse marginada o muy limitada en las relaciones comerciales con las colonias americanas, Canarias no tiene más remedio que buscar fuera sus mercados. Esta necesidad de los mercados externos, sobre todo los europeos, nos llevará a la dependencia de los grandes monopolios y compañías inglesas, holandesas, etc... Para estas potencias europeas, Canarias adquiere un gran relieve por la importancia de sus productos exóticos cercanos al continente, por ser paso obligado de los convoyes que vienen de América cargados de oro, plata y especies diversas, y por ser sus puertos lugares de abrigo y aprovisionamiento para las flotas piráticas encubiertas bajo el ropaje mercante.

Esta dependencia nos obligará a la aceptación del **pacto colonial**: tendremos que exportar los productos agrarios de alto interés para ellos (azúcar, vinos, etc) a cambio de recibir de las naciones europeas las manufacturas y todos los productos elaborados.

A lo largo de este período viviremos, pues, en una situación de inestabilidad, que producirá permanentes crisis y contradicciones: **Económicamente** dependeremos de las nuevas potencias coloniales europeas, al estar marginados de los circuitos comerciales americanos; **política y legalmente** dependientes e integrados en el Estado centralista español que actúa con Canarias exactamente igual que con otras colonias; **socialmente** marginadas, sometidos a epidemias, hambres y crisis repetidas, y obligados a la emigración. Al mismo tiempo expoliados por fuertes cargas fiscales y por la exigencia de «donaciones» a la Corona para respaldar su política, en contradicción con la necesidad de afrontar por nosotros mismos la defensa de las islas frente a los ataques piráticos y los intentos de conquista por otras potencias.

Mientras tanto, las clases dirigentes seguirán fuertemente controladas por la aristocracia agraria y terrateniente, apegadas a sus rentas, al negocio de las exportaciones, y sin cultivar directamente sus tierras. Una aristocracia plenamente sumisa al centralismo absorbente. La incipiente burguesía comercial seguirá siendo raquítica, empequeñecida, controlada por los grandes terratenientes y servil ante las condiciones impuestas por las compañías inglesas, holandesas, etc.

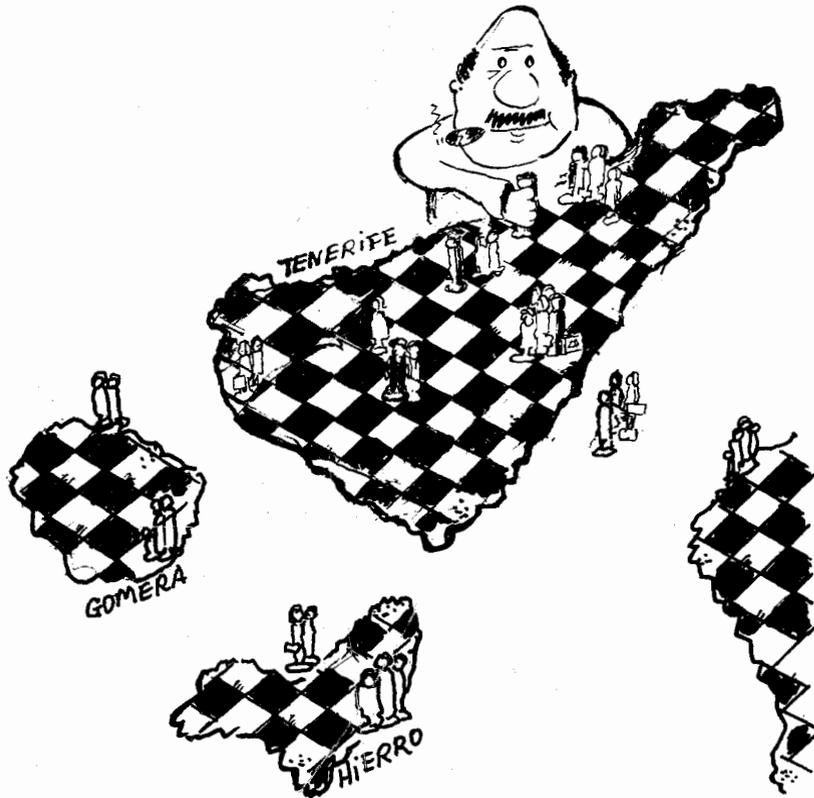
Solo unos reducidos grupos y tertulias ilustradas aparecen en el siglo XVIII, al calor del cambio de mentalidad en Europa y de las lecturas del libre pensamiento: tertulias de Nava, del Marqués de Villanueva del Prado, del Seminario Conciliar de Las Palmas, etc. Constituyen solo un intento de romper la rutina y el dogmatismo.

No existe todavía una identidad como pueblo. En esta etapa se ha ocultado todo vestigio del pasado, de las tradiciones y de la cultura popular. Solo a finales del siglo XVIII aparece en algunas personas asisladas el interés por lo canario, por la historia y la tradición canaria, por su naturaleza.

Solo también en este final de siglo aparecen fuertes reacciones de campesinos que se resisten al robo de tierras «comunes», de tierras propias suyas, o que desean tierra libre de cargas o impuestos para trabajarlas. Motines y levantamientos serán significativos.



## *Al final, un momento de crisis aguda*



- Los vinos canarios han sido expulsados de sus mercados fundamentales, especialmente del mercado inglés.
- No existen fórmulas económicas de recambio.
- Se gasta mucho más en lo que se trae de fuera que lo que recibimos por lo que se vende en el exterior. Esto es lo que se llama una balanza comercial deficitaria.
- Los impuestos, los robos de tierras por los «señores», las epidemias y malas cosechas, obligan a los campesinos pequeños y medianos, a los aparceros y trabajadores del campo a salir de las zonas agrarias, emigrando a las ciudades o a las colonias americanas. Y eso provoca la crisis en los cultivos de subsistencia y autoconsumo.
- Sin embargo, hay diferencias entre islas. Las islas «granero» de Lanzarote y Fuerteventura exportan lo que les sobra de sus cosechas a las restantes islas. Gran Canaria se beneficia de ese comercio de granos, y también de la exportación del aguardiente.
- La población no cesa de crecer. Entre 1768 y 1787 la población aumenta en un 4,55 por ciento. En otras palabras, cada cuatro años la población aumenta en un uno por ciento.

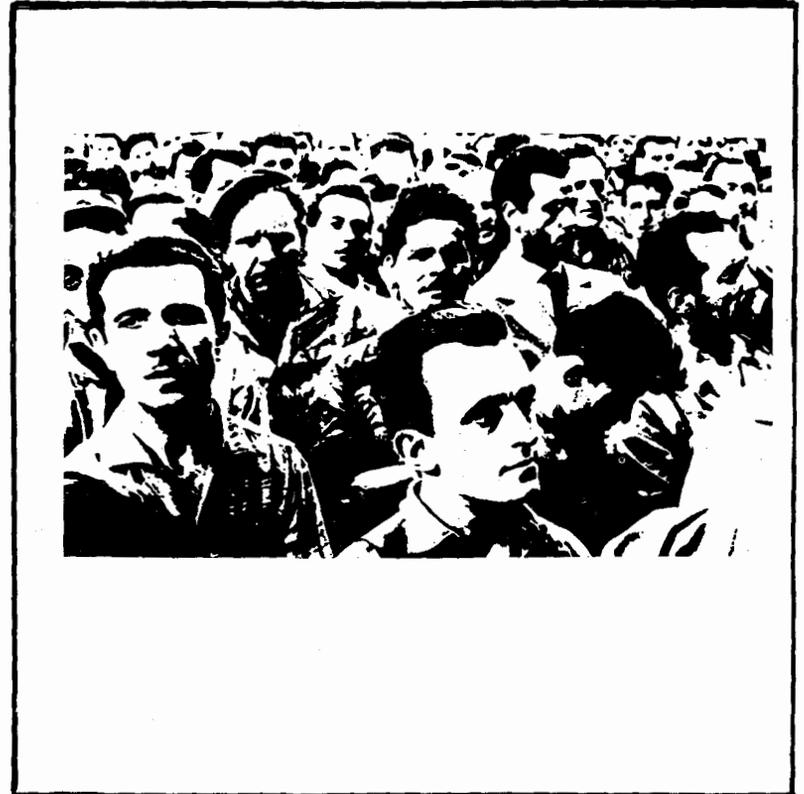
# El siglo XIX apenas cambia nada

Ya queda dicho cómo nos dejó el siglo XVIII. Metidos colectivamente en una sima casi tan profunda como la de Jinámar. Los importantes cambios que se iban produciendo en la Península llegaban a Canarias sin fuerza, deformados y tardíos.

A pesar de todo, algunos cambios significativos ocurrieron y conviene reseñarlos, por la importancia que han tenido en nuestra reciente historia y hasta en el presente.

Siguen mandando los mismos, los grandes terratenientes y los señores, que no se inmutan por los cambios introducidos por las Cortes de Cádiz. Desaparecen los «señoríos», pero se mantiene el control y la propiedad de los «señores». Ellos y los grandes terratenientes de las islas realengas ejercen un control prácticamente absoluto sobre la vida canaria. Entre ellos apenas hay ningún sector dinámico o ilustrado.

Junto a ellos, la burguesía que va naciendo, centrada en el comercio y en la vida portuaria, apenas tiene fuerza ni para exigir las libertades comerciales. No hay nada en ellos similar al «criollismo» de las colonias americanas, capaces de dar origen a un fenómeno de resistencia y de afirmación propia.



La desamortización y el cambio liberal tampoco tendrán resonancia en Canarias. El **cambio liberal** no se notará apenas en las islas, y, además, se verá mezclado con la lucha entre Tenerife y Gran Canaria por alcanzar el dominio sobre todas las otras islas.

Se llama **desamortización** a la ley por la que el Gobierno quitaba sus posesiones a la Iglesia, Mayorazgos y tierras de los municipios, posesiones que eran vendidas después en subasta pública. Pues bien, lo único que se consiguió en Canarias fue concentrar más tierras en manos de los terratenientes (eran ellos los únicos que podían comprar más tierras), y vincular a ellos a pequeños sectores de la naciente burguesía comercial. Sobre todo, después del establecimiento en 1852 de los **Puertos francos**, con lo que esta burguesía comercial empieza a formar parte del **bloque oligárquico** en Canarias. Este bloque de poder controlará social y políticamente las islas a través del caciquismo y de la corrupción de los mecanismos de las elecciones populares.

Algunos datos reflejan la situación de las capas populares:

- **Peso decisivo del campesinado, que es el 72 por ciento de la población activa canaria.**
- **A su vez, ese 72 por ciento se descompone así:**
  - **Un 57,2 por ciento son jornaleros**
  - **Un 30,6 por ciento son pequeños propietarios**

— **Un 12,1 por ciento son arrendatarios**

— **Abunda una importante población de servicios: criados y servidores son el segundo gran grupo de población activa.**

— **En otras actividades, los porcentajes son más ínfimos. En el comercio, a principios del siglo XIX, sólo trabaja un 0,3 por ciento de la población activa. En 1887 llegará a ser el 14 por ciento, debido al desarrollo urbano y a la inicial salida de la crisis.**

— **La incultura está generalizada: en 1860 hay un 98 por ciento de analfabetos.**

— **La emigración es permanente: una media anual de dos mil personas salen de las islas hacia América (el 1,28 por ciento de la población). Es el índice más alto del Estado, seguido por el gallego.**

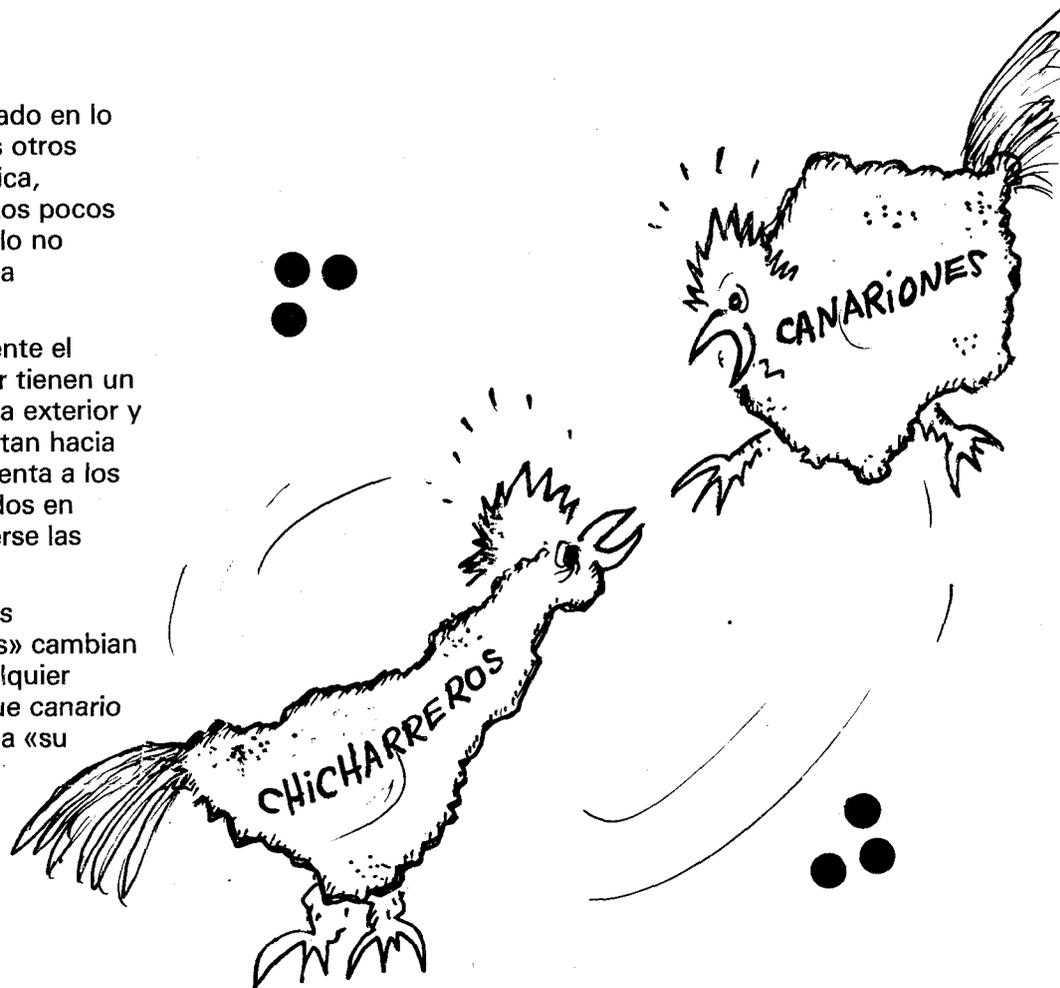
— **Su capacidad de reacción es mínima y su organización tardía y débil.**



El cuadro social resultante queda bastante dibujado en lo que va dicho. Todavía se pueden añadir algunos otros matices. En conjunto reflejan una sociedad arcaica, atrasada, dependiente y con escasa identidad. Los pocos intentos loables de hacer tomar conciencia de ello no encuentran otra respuesta que la indiferencia o la resistencia.

La vida política y social canaria sufre decisivamente el factor insular. En cada isla, los bloques de poder tienen un peso decisivo. Las dificultades de la dependencia exterior y la incapacidad de las clases dirigentes se proyectan hacia dentro. Surge así la lucha intracanaria, que enfrenta a los poderosos de Tenerife y Gran Canaria, interesados en tener hilo directo con el poder central y en atraerse las inversiones extranjeras.

Reproduciendo lo que ocurre en la Península, las elecciones son una farsa, los caciques y «figuras» cambian con frecuencia de chaqueta, adaptándose a cualquier situación. Fernando León y Castillo, gran cacique canario entre 1876-1918, llamará a la isla de Gran Canaria «su parroquia».



Solo en las ciudades capitalinas y portuarias aparecen algunos intentos de reacción política, a partir de 1868. Republicanos y liberales más avanzados tratan de superar las imposiciones de los poderosos. Figuras tales como Villalba Hervás, Suárez Guerra, Nicolás y Patricio Estévanez, Domínguez Jurado, etc; serán exponentes de un pequeño grupo de hombres con ideas avanzadas, algunos de ellos masones destacados y políticos de planteamientos republicanos.

Las organizaciones obreras y populares sólo se harán notar a partir de 1900, es decir, casi treinta años después del inicio del movimiento obrero a nivel del Estado.

Sin embargo, hay una corta etapa de esplendor aparente, tras los treinta primeros años de siglo que arrastraban la crisis del XVIII: la etapa de la **cochinilla**. Este insecto de las tuneras o nopaleras, cuyo tinte era muy valorado en Europa para los tejidos, tendrá su época de vacas gordas entre el 1850 y 1874, lo que hará olvidar peligrosamente las duras experiencias anteriores. Todo el mundo se volverá como loco, y el cultivo de la cochinilla será el sueño dorado de las islas. La aparición de los tintes químicos, a partir de 1874, representará un mazazo para la sociedad y el pueblo canario. Otra vez el hambre, la crisis social, la dura emigración, etc., volverán a recordar la dependencia olvidada.

¿Quedaba abierta alguna salida a la crítica situación? Se intentó reproducir en las islas el modelo colonial cubano: azúcar y tabaco. Pero la incomprensión del poder central y la escasa viabilidad del intento, harían fracasar una vez más el esfuerzo.

Otra vez los grandes del capitalismo europeo impondrán su alternativa. A partir de 1880, y con los nuevos cultivos (plátanos, tomates y papas), surge un nuevo modelo que agudiza y completa la dependencia: el **modelo capitalista de explotación periférica** en las islas. En los párrafos siguientes hablaremos de esto.



# El largo siglo XX

Es difícil y arriesgado resumir los hechos históricos. Más todavía, si lo que pretendemos es resumir un período histórico tan complejo y significativo como es el siglo XX canario. Convencidos de ello, arremetemos la tarea, dividiéndolo en varias etapas.

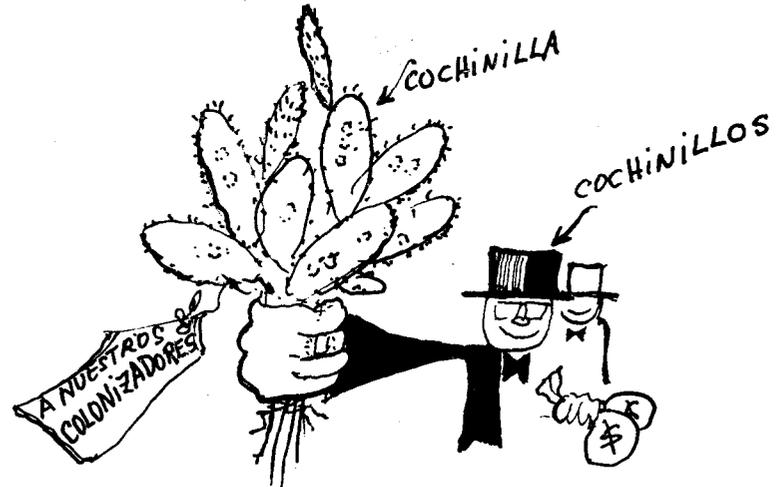
## *Desde la caída de la cochinilla al final de una dictadura (1880-1929)*

Partimos de 1880 porque representa el comienzo de una fase de la economía y la historia canarias, que se prolongará hasta los años 60 de nuestro siglo. Representa la recuperación de nuestra economía, después de la caída de la cochinilla en 1874, y del rotundo fracaso en el intento de reproducir el modelo cubano (azúcar y tabaco). A partir de 1880 se impone un modelo de carácter colonial, que era el que convenía a las grandes potencias europeas después del inicio y consolidación de la revolución industrial.

Dos hechos decisivos comporta la expansión ultramarina, especialmente la inglesa:

— Importantes inversiones de capital, atraído por los grandes beneficios que reportan los productos agrarios exóticos (plátanos, especias, azúcar...), los minerales, y el control del comercio (puertos, transportes, redes de comercialización, etc.).

— Para ello se organizan sociedades «periféricas» (similares a las que hoy se dan en países subdesarrollados de África, Asia, América, etc., que han sido colonias hasta hace poco) que, salvo diferencias específicas, poseen en común tres rasgos fundamentales: a) predominio del capital exterior en los sectores agrario y comercial; b) desarrollo de una burguesía local o colonial, controlada por los capitalistas extranjeros, y que vive del comercio como intermediario; c) tendencia a crear muchos centros oficiales, funcionarios, papeleo, etc., en las instituciones locales (lo que se llama la «burocracia»).



Este capitalismo, más agresivo que el de etapas anteriores, tiene un objetivo muy claro: controlar implacablemente la producción agraria canaria y los canales comerciales, implantándose directamente en las islas.

Las clases dominantes canarias aceptarán positivamente esta nueva orientación de la economía, aunque les haga más dependientes, porque sus intereses personales quedan también asegurados.

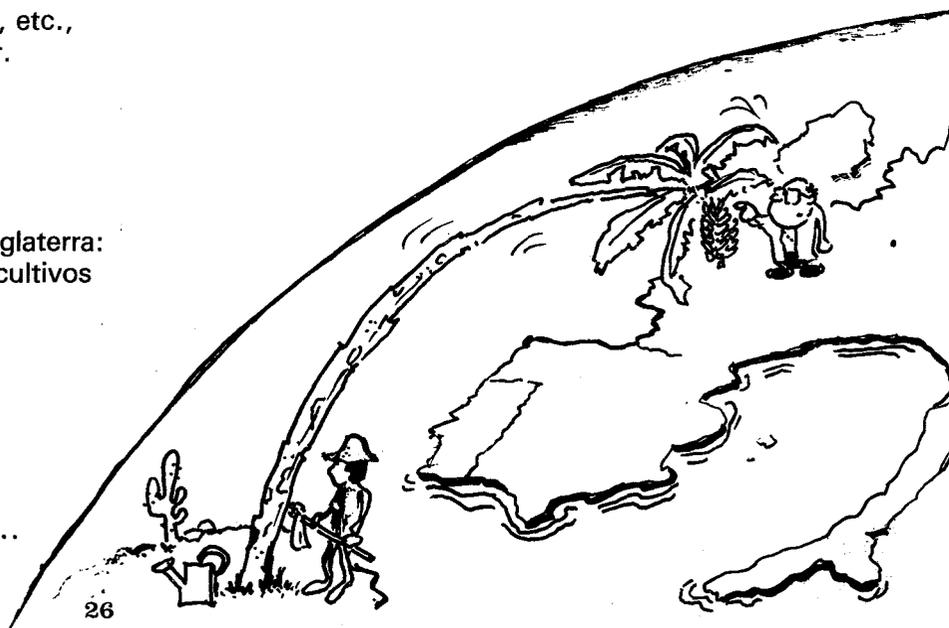
¿Qué ocurre en las islas al implantarse el llamado «modelo capitalista de explotación periférica»? Ciertamente bastantes cambios económicos, sociales, políticos, etc., algunas de cuyas manifestaciones vamos a señalar.

### En el aspecto económico

— Se implantan nuevos cultivos destinados a la exportación a los países europeos, sobre todo a Inglaterra: plátanos, tomates y papas de temporada, son los cultivos más importantes desde ahora.

— Los capitales extranjeros llegan a controlar los transportes, redes de comercialización, los puertos, varaderos y pequeños astilleros, obras urbanas, comercio al por mayor, la banca local, servicios urbanos, hoteles, etc. Penetran asimismo en la producción agraria, arrendando o comprando terrenos para sus cultivos. Se produce con ello un importante despegue económico creciendo el comercio y dinamizándose la actividad agraria, aunque totalmente subordinado a los intereses extranjeros.

"SE IMPLANTAN NUEVOS CULTIVOS  
PARA LOS PAISES EUROPEOS"...



— Una parte sustancial del ahorro se dedica a las costosas obras relacionadas con los platanales. Para hacernos una idea aproximada, hay que saber que una hectárea de platanal en 1914 valía cerca de 10.000 pesetas de aquéllos tiempos.

— El sector industrial pierde más posibilidades de desarrollarse ante el carácter de «pacto colonial» que tiene el nuevo modelo, y del que ya se habló en etapas anteriores: el mercado interior debe quedar libre para los productos que ellos traigan elaborados en sus propios países. Al existir ya los «puertos francos», tienen todas las facilidades del mundo.

#### En el nivel social

— El nuevo modelo económico trae también novedades en el conjunto de la organización social canaria:

- Crecen las ciudades portuarias, a las que vendrá mucha gente de los distintos pueblos de las islas. A esta emigración a las ciudades colabora también el cambio en la producción agraria, que acelerará la desaparición del pequeño campesinado, obligados desde ahora a trabajar a sueldo como jornaleros, o a emigrar a la ciudad.

- Aparece la clase obrera urbana, fundamentalmente en el sector de los servicios.
- Se desarrolla mucho el comercio, los pequeños talleres casi artesanales, los servicios públicos, los trabajos burocráticos. Eso da como resultado la aparición de una clase media de pequeño-burgueses en las ciudades. En el campo aparecerá también una reducida clase media, muy controlada por la aristocracia terrateniente.



— También experimentan novedades las llamadas **clases dominantes**:

- Se rompe el carácter cerrado de la aristocracia, abriéndose a matrimonios con burgueses enriquecidos en los negocios, y destacando algunos sectores más dinámicos en la defensa de sus intereses.
  - Sus esfuerzos se centran ahora en atraer al capital extranjero a su respectiva isla. Aumentan los conflictos entre los bloques de poder de Gran Canaria y Tenerife por la capitalidad, por la hegemonía económica, etc.
  - Todos tratarán de afinar sus sistemas de control social, utilizando a las clases medias rurales a través del caciquismo y de la corrupción electoral.
- Mientras tanto, la **burguesía** se fracciona y adopta posiciones diferentes: a) un sector de ella se vincula a la aristocracia terrateniente, concentrando el poder agrario, comercial, del dinero, etc., y constituyendo con ella el nuevo «bloque de poder oligárquico»; b) otros se enquistan en el comercio de exportación, siendo los famosos intermediarios del negocio frutero; c) un tercer grupo, muy reducido, opta por las alternativas políticas republicana o socialista.



## ¿Y en el nivel sociopolítico?

Los nuevos dueños de la tierra y la burguesía exportadora cumplen bien las dos funciones que se les ha asignado en la nueva situación: neutralizar y someter a los trabajadores del campo, y neutralizarlos también en las ciudades. Con el caciquismo político y las farsas electorales lograrán mantener su poder hasta bien avanzado el presente siglo.

Sin embargo, a partir de 1900, los propios cambios impulsados por las nuevas condiciones económicas, hacen posible el lento y difícil despegue de una respuesta popular. Algunos datos:

- En 1900 nace el movimiento obrero canario.
- En 1902-1905 surge y adquiere fuerza paulatinamente el movimiento político republicano.
- En 1917-1918 aparece el PSOE y la UGT.
- En la etapa 1918-1923 avanza decisivamente la respuesta política en las ciudades. En 1918 el Ayuntamiento de Santa Cruz está controlado por los republicanos y en 1919 los socialistas controlan el del Puerto de la Cruz.
- En 1919 el control social ejercido en el campo por la oligarquía sufre un duro revés. En el Valle de La Orotava se produce ese año una huelga de varios miles de obreros agrícolas durante dos meses.

La creación de los Cabildos insulares, en 1912, supone un respiro en la lucha entre Gran Canaria y Tenerife. El furor divisionista se actualizará posteriormente, hasta que se rompe la unidad provincial canaria en 1927 con la división del archipiélago en dos provincias.

Para terminar esta etapa, digamos que se cierra con la crisis de 1929, aunque sus efectos más duros no afecten a Canarias hasta los años 1931-1932. Antes, en el período de 1914-1918, se había sufrido ya la grave incidencia de las crisis externas con la primera guerra mundial. Por nuestra dependencia del capital extranjero, la guerra mundial afectó enormemente a las Islas. La respuesta del Poder Central fue nula, y ello provocó el nacimiento de algunos brotes regionalistas durante esos años. Aparecerá así la **Liga Regionalista** y otras manifestaciones de efectos pocos duraderos.



- EN 1900 NACE  
EL MOVIMIENTO OBRERO CANARIO -

## De 1929 a 1936

El final de la dictadura de Primo de Rivera, en enero de 1930, y la efímera fase republicana, que en Canarias termina el 16-19 de julio del 36, son los momentos decisivos de este período. ¿Cuáles son los aspectos más destacados de este tiempo?

La pretensión de restablecer la monarquía constitucional, mediante las elecciones, se vio frustrada porque las municipales del 12 de abril de 1931 provocaron precisamente el fin de la monarquía.

Estas elecciones, en Canarias como en gran parte del Estado, representaron el triunfo de la coalición republicano-socialista en los municipios urbanos y en la casi totalidad de las capitales provinciales, que dió vía libre a la Segunda República. Entre nosotros, las elecciones dieron el triunfo a la coalición en Santa Cruz de Tenerife, Puerto de la Cruz y otras localidades isleñas, y un avance republicano-socialista importante en otras islas.

En la **situación económica**, la crisis mundial del 29 se reflejará en las islas a partir de 1931-1932. La exportación de los frutos canarios encontrará muchas dificultades en los mercados europeos. En unos casos por la limitación impuesta a la cantidad de plátanos que podían entrar (lo que se llama la «contingentación»); en otros casos, por la pérdida de mercados claves, como ocurrirá con el inglés, ocupado por las bananas procedentes de sus propias colonias.

Además, aumentará la especulación con nuestros frutos, con la irresponsable colaboración de la burguesía exportadora, ansiosa de beneficios inmediatos.

El paro aumenta de forma alarmante: en 1933 el paro alcanzará a 11.915 trabajadores en la provincia de Las Palmas y a 11.191 en la de Tenerife. La situación se hace desesperada, rayando en momentos de hambre en las islas menores. Así, La Gomera alcanzará en 1934 un total de 4.000 parados, que supone el 75 por ciento de su población activa. Desde 1935 se agrava la crisis y los problemas fruteros son permanentes.



En cuanto a la vida política, tras el júbilo popular por el advenimiento de la II República, se abre una etapa corta, pero esperanzada, de la historia política y social de Canarias. El triunfo en las municipales sería confirmado ese mismo año (1931) en las elecciones a Cortes Constituyentes. Republicanos y socialistas triunfan juntos en Las Palmas, y ambos, por separado, en Tenerife.

El cambio sociopolítico permite el rápido desarrollo de la organización popular y el crecimiento de la conciencia política. Sin embargo, las elecciones de 1933 traerán un giro a la derecha en el electorado, como en el resto del Estado, aunque en Tenerife se mantiene el voto moderado hacia el Partido Republicano.

En Febrero del 36 triunfará el Frente Popular. En Tenerife ocuparán cuatro de los cinco puestos disponibles. En Las Palmas coparán también cinco puestos de diputados. La novedad en ambas provincias es el puesto que obtienen los candidatos comunistas presentes en la coalición.

En definitiva, una etapa importante que alteraba el rumbo caciquil y corrupto de la vida política canaria, al tiempo que representaba el avance en la conciencia, organización y participación activa de nuestro pueblo.



## *Desde 1936 hasta 1975*

Es esta una etapa oscura de nuestra historia. La abre el Golpe militar contra la II República y se cierra con la muerte de Franco.

Los primeros momentos son críticos para el pueblo canario. Franco sale de Santa Cruz de Tenerife, vía Las Palmas, para ponerse al frente del Golpe militar. Los Bandos militares del 18, 24 y 30 de julio resultan significativos: Bando de declaración del estado de guerra, bando de represión sobre los sindicatos y obreros que no han acudido al trabajo, y Bando de creación de la llamada Junta de Economía Regional.



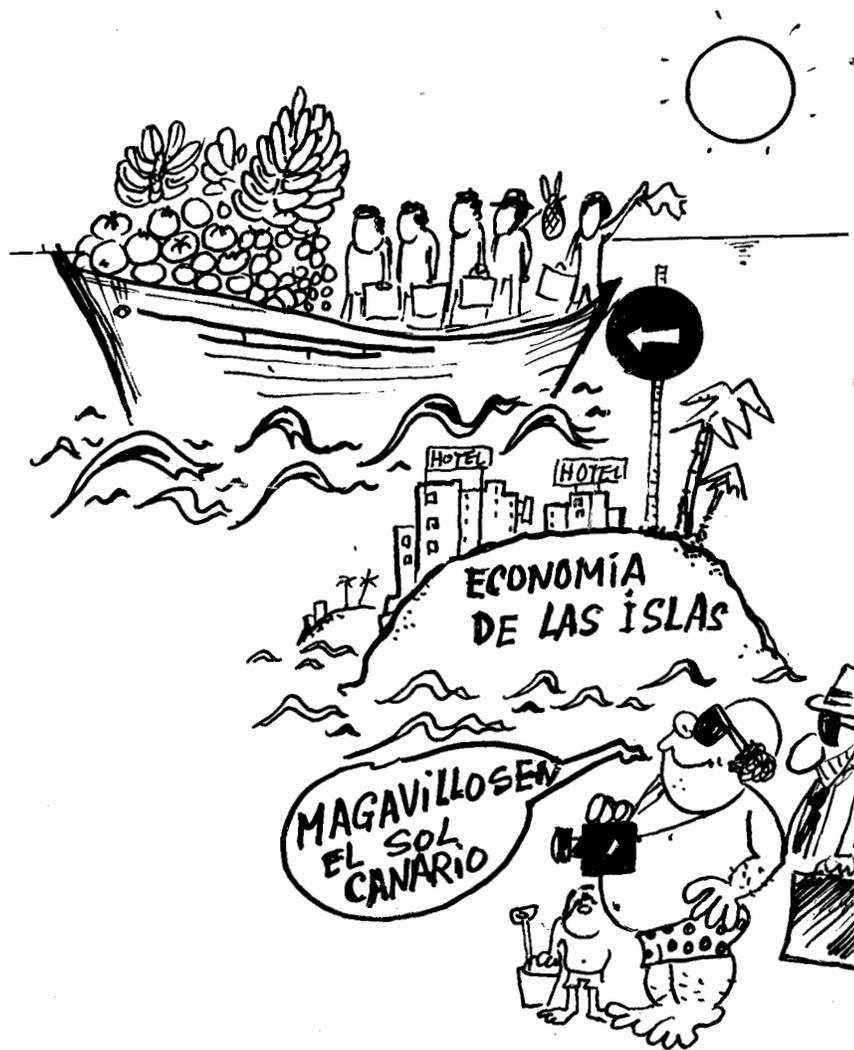
Las islas, sorprendidas, serán objeto de una dura represión. La resistencia será paulatinamente sofocada. Las huelgas generales convocadas en Tenerife y Gran Canaria podrán muy poco ante la situación, lo mismo que la resistencia de La Gomera y La Palma. Consejos de Guerra, «sacas» y paseos, junto a los improvisados campos de concentración representan los puntos sobresalientes del drama colectivo: Fayffes, en Tenerife, y la Isleta en Gran Canaria; Las Alcaravaneras, Gando y Los Rodeos; Granadilla y Sima de Jinámar, barcos fondeados y desaparecidos; traslados a Río de Oro y la Güera, etc...

Hasta el año 1946 se mantiene la estructura del Mando Económico, bajo control militar. Son años de hambres, racionamiento y crisis.

A partir de los años 50 se impulsa de nuevo la emigración de los canarios: unos 80.000 canarios salen hacia Venezuela, entre emigrantes oficiales y clandestinos. Algunos, en barquichuelos, perderán su vida en el intento de arribar a tierras americanas.

La vida en las islas se alimenta de los ingresos por la exportación de los plátanos y tomates, así como por los envíos de los emigrantes. Unos 3.000 millones de pesetas entrarán por ambos conceptos, de forma equilibrada.

A través de la política del Mando Económico, la economía de las islas se ha ido vinculando rápidamente a la economía peninsular. El mercado normal del plátano canario pasa a ser poco a poco el peninsular.



La década de los 60 provoca un cambio importante en la sociedad canaria. Se implanta el «**modelo turístico**» y el de los servicios, a los que acude gran parte de la población que abandona masivamente la agricultura. Con el turismo se desarrolla el sector de la construcción, que ocupará a miles de antiguos jornaleros y campesinos.

Sin embargo, la industria sigue siendo raquítica, artesanal, sin posibilidades de competir con los productos de fuera y sin apoyo de ningún tipo. Solo la industria química y tabaquera se salvan del caos.

El turismo **cambia la estructura social**. El desplazamiento masivo de población rural a las ciudades provoca hechos decisivos: «hongos urbanos», ciudades con barrios periféricos abandonados, sin servicios, sin desarrollo industrial. Ciudades de vida artificial y de «consumo a la europea», con «sueldos a lo canario». Además, se cambia también la mentalidad y la forma de vida, costumbres, tradiciones, valores, etc...

También aquí se ha caído en el error histórico de considerar el turismo como «la gallina de los huevos de oro». Cuando empieza la crisis mundial de 1973, sus consecuencias serán el paro, la inflación, los desequilibrios.

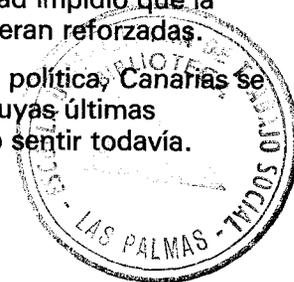
Canarias, por si fuera poco, se convierte en «zona caliente» cuando España abandona el Sahara en 1975. Estamos demasiado bien situados estratégicamente. Por eso somos un bocado muy sabroso para todos los imperialismos.

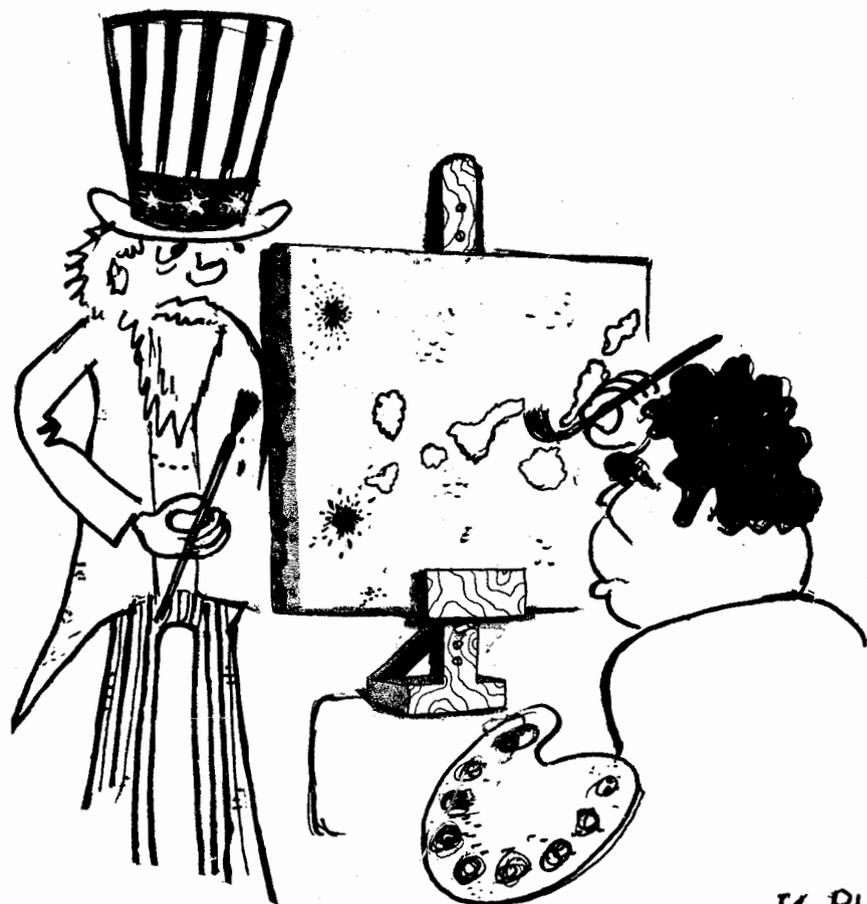
Los recursos canarios, que son escasos, se ven aún más limitados por la política oficial: La pesca, en lugar de potenciarse, se ve cada día más en peligro por la política suicida de acuerdos con Marruecos. Los beneficios que reporta el turismo, la construcción y el comercio, se van fuera. Extranjeros e hindúes hacen su agosto.

Si queda algo, si los canarios hemos conseguido ahorrar unas pesetillas, las Cajas de Ahorro y la Banca se encargarán de que estos ahorros marchen a financiar el desarrollo industrial de otras zonas de la Península. Sin pedirnos permiso, claro.

No podemos terminar esta etapa sin mencionar un hecho importante. A pesar de las enormes dificultades políticas, desde el comienzo de los años 70, hemos tomado de nuevo conciencia del «problema canario». Ha surgido con cierta fuerza el nacionalismo. Los dueños tradicionales de las islas están inquietos, porque ven aumentar sus problemas. Ni siquiera la clandestinidad impidió que la lucha obrera y la lucha ciudadana salieran reforzadas.

Al morir Franco y abrirse la transición política, Canarias se encontraba en una crisis muy seria, cuyas últimas consecuencias quizá no se han hecho sentir todavía.





## Las lecciones de la historia

Saberse la historia como el recuento de unos hechos detrás de otros es poca cosa. Lo bueno es que la historia nos ayude a conocer las estructuras, la mentalidad y los cambios sucesivos que han ido dejando huella en nuestro pueblo. De esa forma la historia ilumina las realidades actuales de la sociedad, y nos hace capaces de construir mejor el futuro, sin caer en los errores del pasado. Y eso nos permite, además, saber quiénes somos los canarios, recuperando eso que se llama «la identidad o la conciencia del pueblo canario».

De lo que se dice en las páginas anteriores cada uno puede sacar sus propias lecciones. Aquí vamos a apuntar algunas, que quizá nos sirvan a todos.

¿QUÉ COÑO PINTAN  
LOS ESTADOS UNIDOS  
Y RUSIA EN CANARIAS?



## *Somos hijos de un trauma colonial*

Fuimos conquistados, poco más o menos, como las colonias americanas. La colonización, en sus manifestaciones modernas subsistió en Canarias hasta finales del siglo XIX. Solo a partir de 1898, cuando se perdieron las últimas colonias del Imperio español, adquieren las Islas Canarias realmente el carácter de territorios insulares del Estado español.

Lo peculiar de nuestro caso es que durante varios siglos hemos dependido económicamente de potencias europeas como Inglaterra y Holanda tanto o más que de España.

Seamos descendientes de los conquistadores europeos o de los guanches, lo cierto es que arrastramos todos la herencia de este trauma que supuso la conquista y la colonización.

Una conquista bélica, violenta, que aplastó una cultura e impuso otra. Lo expresan bien estos párrafos:

*«...Los guanches fueron sorprendidos en la Edad de Piedra e introducidos en el marco de una Europa renacentista...»*

*«...No hubo genocidio, pero se les vino encima un cataclismo que destruyó su mundo, que les empujó fuera de la historia, que les obligó a sacar de ella los vestigios más evidentes de su cultura... Su cultura quedó abortada, sustituida por otra...»*

*(José Alemán y otros, Ensayo sobre la historia de Canarias, Madrid, Taller de Ediciones JB, 1978, págs. 45-46).*

En este sentido, hay una diferencia con la conquista-colonización americana. En distintos pueblos de América permaneció su cultura, sola o mezclada con la cultura castellana. En Canarias, desapareció prácticamente la cultura aborigen, quedando algunos elementos integrados en la cultura castellana, y subsistiendo algunas tradiciones en pequeñísimos núcleos aislados.

El colonialismo económico, asociado al colonialismo político y cultural, provocará una perpetuación de la crisis social y económica. Salvo protestas ocasionales, generará habitualmente sentimientos de desesperanza, inferioridad, sumisión y frustración, que impedirán encontrar el cauce político que propicie una respuesta global y permanente a los problemas del pueblo.

¿Seremos hoy capaces de aprender esta lección? Sería especialmente importante para las fuerzas sociales que en muchas ocasiones caen en el coyunturalismo o en luchas que debilitan la unidad necesaria de las capas populares.



## *Pueblo de emigrantes, ¿adónde ir ahora?*

La emigración ha sido la salida permanente que el pueblo ha tenido que coger, después de las sucesivas crisis. Que nadie lo llame «afán de aventura», sino «tributo de sangre» o «válvula de escape» a la tensión acumulada en situaciones gravísimas de crisis. El canario siempre vivió pendiente de coger la chaqueta y marchar a ....¿Cuba?, ¿Venezuela?, ¿Buenos Aires?...

Este mal crónico de la emigración se ha llevado de nuestra tierra a muchos hombres dinámicos, capaces de colaborar en la transformación del sistema de vida de las islas.

Pero hay una novedad interesante. La crisis actual hace difícilísima esta salida de la emigración, por primera vez en la historia. ¿Adónde ir ahora? Y los que estamos aquí, ¿nos resignaremos a seguir siendo los camareros de Europa?

## *Como perros y gatos*

Es un truco histórico que debemos desvelar, para no seguir sufriendo las consecuencias.

Durante los dos últimos siglos han surgido con frecuencia los enfrentamientos entre «canariones» y «chicharreros». A veces parecía que el enfrentamiento era una lucha gigantesca entre Gran Canaria y Tenerife, las islas «gallos» del archipiélago.

Pero no hay que engañarse. La lucha no estaba planteada entre los ciudadanos de a pié de ambas islas. Son los poderosos de las dos islas mayores los que artificialmente creaban esta guerra, para justificar su impotencia y para dar sentido a su aceptación del papel de «comparsa» en el juego de intereses a nivel estatal. Pero en el fondo ellos siempre ganaban y los arañazos venían a parar a las espaldas del pueblo canario.

Y lo peor es que quieren que sigamos cayendo en la trampa de este juego de guerra, a pesar de la división en dos provincias el año 1927. La ubicación de una Facultad, o cualquier otro problemilla, puede ser la ocasión.

Hay que eliminar esta lucha suicida, a pesar de su artificialidad, porque los resultados serán siempre funestos para los intereses de la mayoría del pueblo.

¿ADONDE IR CON EL NUEVO CODIGO DE CIRCULACIÓN?



## ¿Islas mayores y menores?

Es otra forma de lucha interinsular. Diferenciadas desde la conquista en «señoriales» y «realengas», las menores han arrastrado una mayor miseria y dependencia, incluso con relación a las mayores (Gran Canaria y Tenerife).

Las islas menores, sometidas a un caciquismo depredador, han tardado mucho tiempo en despertar. El aislamiento, la pobreza, el miedo a los señores y la despoblación han sido factores que han mantenido agarrotados a estos pueblos.

Solo La Palma, de las realengas menores, se ha quedado a medio camino, y ha hecho valer su personalidad. Su situación de partida desde la Conquista y su carácter de pionera en las emigraciones alentó esta diferencia a su favor.

La lección es clara. Las desigualdades no justifican el colonialismo interior de unas islas sobre otras. Para superar el colonialismo respecto al Estado español, es preciso saltar por encima de diferencias y de intereses de grupo.



## Los que mandan y los que obedecen

Aquí si que sabemos lo que son los caciques, aunque se hayan vestido con distintos ropajes a través de la historia y según las conveniencias. Un caciquismo chaquetero, de bajo nivel y sin alternativas de futuro, capaz de vivir en cualquier régimen y circunstancia.

El pueblo se da buena cuenta del asunto: «Mira fulano, que fue alcalde con la dictadura de Primo de Rivera, con la II República, con Franco y... no lo fue de la nueva democracia por los pelos». O porque le quedaban ya muy pocos pelos.

Siempre que el pueblo quiso librarse de los caciques y buscar colectivamente una solución a sus problemas, fue violentamente reprimido. Así ocurrió en los levantamientos de campesinos de la Aldea de San Nicolás (Gran Canaria) en el siglo pasado, acompañados de movimientos similares en otras islas; o el movimiento obrero de principios de este siglo, o de la época franquista...

En estas condiciones, ¿era posible conservar la identidad de pueblo, o que fraguara la conciencia histórica de región o nacionalidad?

Menos mal que ahora el despertar de esta conciencia de pueblo se está generalizando, y estamos perdiendo el miedo. Y cuando se abren las compuertas de la historia, como se están abriendo ahora, no resulta fácil poner diques a las aguas.

## Para reflexionar y discutir con los amigos

- *¿Conocías esta historia del pueblo canario? ¿Te han llamado especialmente la atención algunas cosas?*
- *¿Te sirve para entender mejor los problemas actuales de Canarias?*
- *¿Crees que el futuro seguirá siendo parecido a lo anterior o es posible cambiar el rumbo a favor del pueblo? ¿Cómo?*

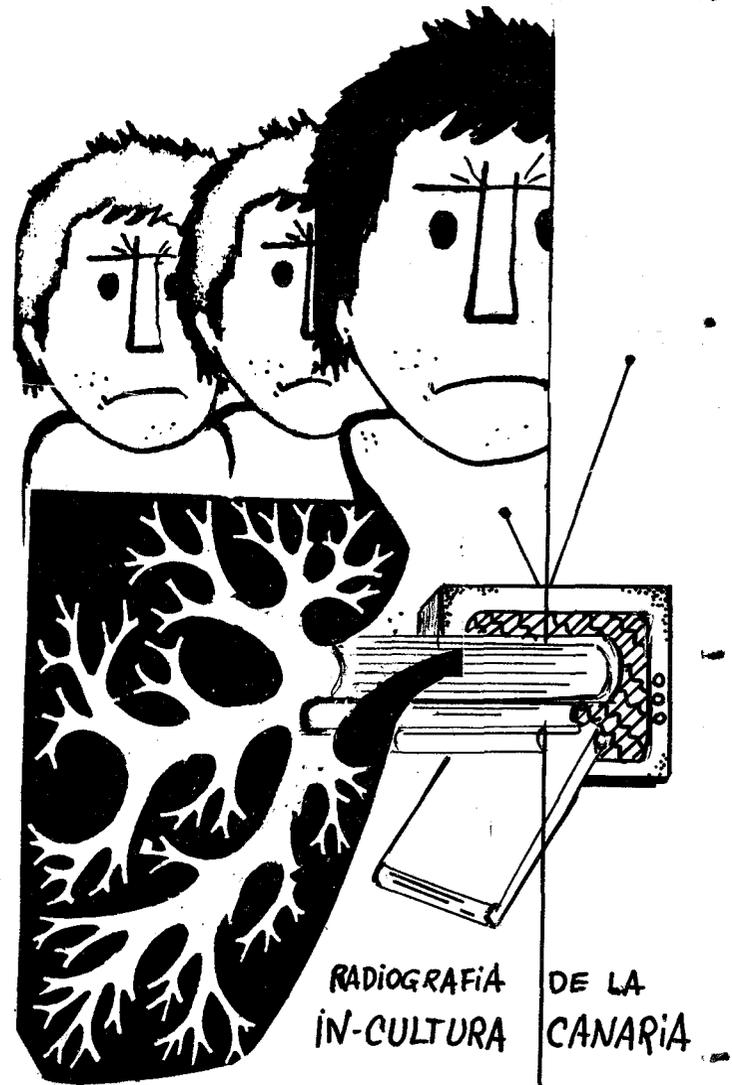
Aunque al hablar de nuestros antepasados remotos y de las lecciones de la historia, hemos hecho referencia a diversos aspectos culturales, el tema de la cultura canaria merece un capítulo aparte. Lo completaremos con unas consideraciones acerca del hombre canario.

# **TERCERO** **la cultura** **y el hombre canario**

# ¿Cultura o incultura general?

Cuando hablamos de «cultura» a secas nos referimos normalmente al grado o nivel de instrucción que tiene un pueblo: si sabe leer, si sabe de cuentas, si conoce su historia, si tiene estudios elementales, bachiller o una carrera universitaria. Pero, en un sentido más amplio y más rico, y es lo que denominamos **cultura popular**, ésta abarca muchas cosas: el arte, el teatro, la música, las tradiciones propias, los valores que se viven y transmiten, etc., es decir, las formas en que se manifiesta un pueblo.

Hablando en el primer sentido (cultura como nivel de instrucción) hay que decir que a los canarios nos han obligado a tener una **incultura general**. Ese grado de incultura llegó a niveles primarios de instrucción en la medida que exigían tal nivel los intereses económicos. Para destripar terrones, no es necesario saber leer ni escribir. Para trabajar de camarero, es preciso tener idea de cuentas, para poder sumar lo que cuestan unas consumiciones. Como la economía de las islas está actualmente dirigida hacia los servicios, y concretamente hacia el turismo, es imprescindible que la gente tenga por lo menos ese nivel primario de instrucción. Y se puede decir que, de forma general, ahí nos encontramos.



## Algunos datos de una historia cercana

Si ahora tenemos fallos, es que las culpas vienen de atrás. Veamos.

— En 1847 había en Canarias 95 pueblos.

Sólo en 40 de ellos había una teórica escuela gratuita.

Sólo 2.889 niños recibieron enseñanza (el total de habitantes de las islas era aquel año de 214.399 personas).

— En 1860 las escuelas eran 128, los maestros eran 168, y los niños escolarizados eran 7.308.

Según el censo de población, los niños en edad escolar eran 53.024. Los niños escolarizados eran, pues, el 13,7 por ciento del total, incluídas las escuelas «de pago».

— En 1897 hay 264 escuelas. Pero la proporción apenas varía.

— Según el censo de 1900, un 75,26 por ciento de la población era analfabeta. Con 10.538 niños escolarizados, teníamos la «temperatura escolar» más baja de todo el Estado.

— En 1916, los periódicos decían que hacían falta 337 escuelas, además de las 288 existentes. De éstas había 32 escuelas vacantes de maestros, y otras muchas estaban servidas de forma ocasional.

Estas cifras son aterradoras. Pero...

## Y ahora mismo, ¿qué pasa?

### Un montón de analfabetos

En el año 1979 se calcula que existen en el Archipiélago 49.270 personas analfabetas entre 14 y 59 años. De ellas, 24.929 viven en la provincia de Las Palmas y 24.341 en la de Tenerife.

Mientras los canarios constituimos aproximadamente el 4 por 100 de la población total española, son canarios el 11,3 por 100 del total estatal de analfabetos.

¿Serán eficaces los planes previstos a nivel estatal para erradicar el analfabetismo, y llegarán a Canarias los recursos para ello en la medida de nuestras necesidades?



## Los diferentes niveles de escolarización

La cultura es mucho más que la mera instrucción o enseñanza escolar, pero es imprescindible partir de esta enseñanza. Por eso ofrecemos algunos datos acompañados de unas reflexiones.

### Datos de escolarización en el curso 78/79

	Total escolarizado	Ens. estatal (%)	Ens. privada (%)
<i>Preescolar</i>			
Las Palmas	16.728	10.093 (60,33%)	6.635 (39,66%)
Tenerife	17.039	10.354 (60,76%)	6.685 (39,23%)
<i>EGB</i>			
Las Palmas	145.016	122.074 (84,17%)	22.942 (15,82%)
Tenerife	112.739	86.466 (76,69%)	26.273 (23,30%)
<i>F. Profesional</i>			
Las Palmas	6.841	5.877 (85,90%)	964 (14,09%)
Tenerife	5.899	2.858 (48,44%)	3.041 (51,55%)

*Fuente:*

«Estadística de la enseñanza en España», del Gabinete de Estadística del Ministerio de Educación y Ciencia. Avance de datos.

### 1) Algunas observaciones sobre la Preescolar

— Mientras que para la totalidad de España el porcentaje de alumnos escolarizados en Preescolar es de 41,4 por 100, en Canarias apenas llega esa escolarización al 27 por 100. Según esto, en Canarias hay unos 91.000 niños en edad de preescolar que no están escolarizados. Y se puede suponer que la mayor parte de ellos pertenecen a las capas populares. Muchos canarios iniciarán, pues, con desventaja el proceso escolar a la edad de seis años. No olvidemos que cada vez se concede más importancia a esta etapa de los 2-5 años.

— Además, el futuro viene más negro. Según las previsiones de la Junta de Canarias para 1982, se espera haber construido 3.700 plazas de preescolar para Las Palmas y 3.000 para Tenerife. Aunque se cumplieran esas previsiones, el panorama será peor, dadas las necesidades actuales (91.000 plazas), agravadas por el crecimiento de la población canaria, muy superior a la media estatal. Como se dirá más adelante, la población de Las Palmas —en 1977 frente a 1975— aumentó en un 8,16 por 100 y la de Tenerife en un 6,13 por 100, mientras la media estatal de crecimiento era ese año de 2,39 por 100. Y seguimos siendo muy prolíficos.



## 2) Y sobre la etapa de EGB

- En Canarias la enseñanza privada es menos importante que en el conjunto del Estado. El 15,82 por 100 de Las Palmas y el 23,30 por 100 de Tenerife son muy inferiores al 37,55 por 100 de media estatal.
- En teoría, todos los niños canarios de esta edad —6-14 años— tienen un puesto escolar asegurado. La realidad es bastante peor porque hay muchos alumnos mal escolarizados:

- Sólo en la provincia de Las Palmas, en el curso 78/79, había 40.000 alumnos de EGB en centros desdoblados, es decir, con más de un turno escolar. Esta situación afectaba al 28 por 100 de los alumnos.
- En el curso actual, el porcentaje de alumnos mal escolarizados llega al 35 por 100 en Las Palmas.
- Todos los centros de BUP y COU de la capital Las Palmas están desdoblados. Y eso afecta a 9.300 alumnos. En el año 79 no se construyó ningún centro de BUP en Las Palmas. En este año de 1980 se construye uno en La Isleta, con 16 unidades.
- Algo parecido podría decirse de Tenerife.
- En el conjunto del Archipiélago, el 39 por 100 de los niños que empiezan EGB la abandonan antes de terminar el ciclo. ¿Dónde van estos niños?

- La Junta de Canarias tiene prevista, para 1982, la construcción de 22.000 plazas de EGB para Las Palmas y 16.600 para Tenerife. Aunque se cumpla lo previsto, que es mucho suponer, significará una mejora muy escasa. Ni siquiera la mitad de los ahora amontonados en pasillos o escolarizados «a turnos» recibirá un metro más de espacio o un horario más normal para la actividad escolar.

## 3) La escasa Formación Profesional

- El número de plazas existentes para este ciclo de enseñanza es casi ridículo: 12.740 alumnos en todo el Archipiélago. Si nos mantienen a estos niveles de cualificación profesional, el día que un par de industrias quieran instalarse en las Islas tendrán que traer todos los especialistas de la Península. A los canarios no les quedarán más salidas que las actuales, si se mantienen: los plátanos, los tomates, las papas, los hoteles y los restaurantes.
- La previsión de la Junta de Canarias de construir, para 1982, 24.000 plazas de formación profesional triplicará las disponibilidades actuales, pero no resolverá satisfactoriamente la falta de profesionalización de los ciudadanos de estas islas.



#### 4) *Tenemos Universidad, pero...*

No disponemos de muchos datos, pero algunos son significativos.

— En el Distrito Universitario de Canarias, cuya cabeza está en Tenerife, cursan estudios unos 14.000 alumnos. Pero ni siquiera el uno por ciento de estos alumnos son hijos de las clases populares de las Islas. Tenemos la Universidad más elitista del Estado español. ¿Habrá muchos canarios procedentes de los ambientes populares cursando estudios en universidades de la Península? No es posible ser ingenuos.

— Otro dato importante. Actualmente en el Distrito Universitario de Canarias sólo hay concedidas ocho becas de investigación para el conjunto de las distintas especialidades. ¿Se quiere condenar a las Islas a carecer de «cerebros propios»?

Con lo que venimos diciendo sólo hemos tocado un aspecto del problema de la enseñanza, el de la posibilidad de plaza en los distintos niveles de la misma. Los otros aspectos, es decir, quién imparte esta enseñanza, qué calidad tiene, cómo participan en ella los padres, profesores y alumnos, qué modelo de sociedad se trasmite, etc., son harina de otro costal.

## Otras reflexiones sobre la cultura

Pero, con garabatear y la firma y saber sumar lo que nos cobran en la tienda, no basta. La UNESCO (un organismo de las Naciones Unidas para la «Educación») dice que tener cultura supone:

1. *Saber leer entendiendo y escribir correctamente.*
2. *Conocer las reglas de cálculos y realizar sencillas operaciones aritméticas.*
3. *Conocer la historia de su pueblo.*
4. *Conocer la historia de las comunidades y pueblos del mundo.*

¿Cuántos canarios podrían decir que «tienen cultura»? Porque, además, tener cultura supone también que sabemos lo que nos pasa (en todos los sentidos), por qué nos pasa eso, y qué podemos ir haciendo, y cómo, para mejorar todo lo que nos rodea.

Y para mejorar lo que nos rodea hay que tener en cuenta el efecto de arrastre. La presencia de amplios sectores sociales analfabetizados o prácticamente incultos no afecta solo a las personas que están en esa situación, sino que «arrastra» a otros sectores sociales que sí tienen cultura. Expliquemos un poco este hecho.

Cuando hay muchos analfabetos, o muchos ciudadanos son «incultos», apenas se piden o reclaman lo que puede llamarse bienes culturales. Se pedirán discotecas o lavadoras, pero no se pedirán periódicos, libros, o manifestaciones artísticas. Y eso empobrece la actividad periodística, artística o editorial. Y el mismo atraso cultural de la mayoría de los ciudadanos impide que mejore la sanidad, la enseñanza y todos los demás servicios sociales, porque los profesionales y técnicos que se dedican a estas actividades no se ven empujados a hacer las cosas mejor, a esmerarse, sino que se limitan a salir del paso.

El resultado es la mediocridad profesional y el desinterés por su propio perfeccionamiento, que deteriora a los profesionales. Y ocurre, además, que incluso los que han tenido estudios primarios sufren una especie de involución si no encuentran un clima favorable.

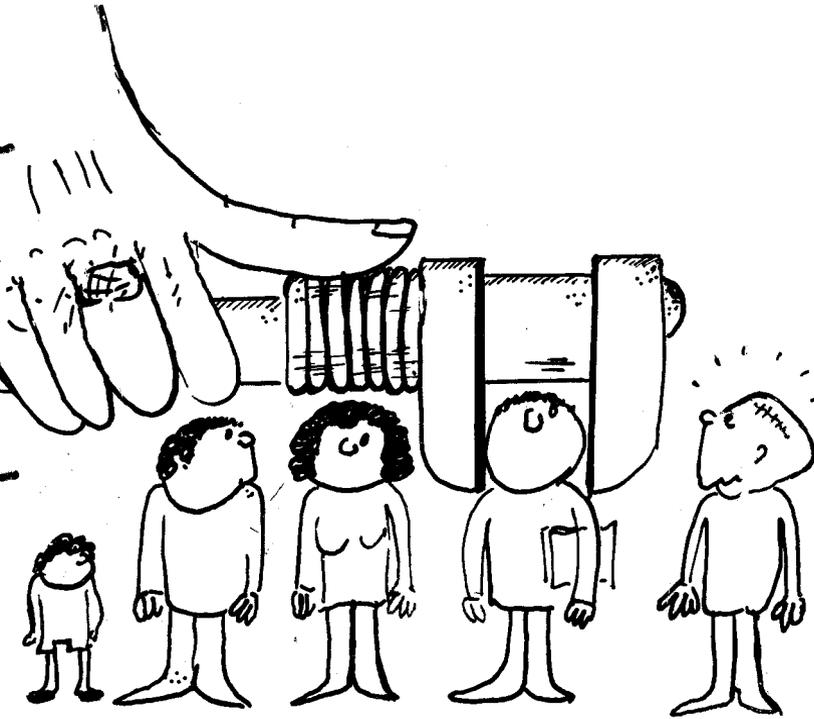
El problema de Canarias en este punto es doblemente dramático: una cultura instrumental en el sentido de pura y mera instrucción, una falta de tradición cultural por el masacramiento a que han sido y siguen siendo sometidas las expresiones genuinamente isleñas, y un lastre impresionante que impide el despegue definitivo. Esto deja en la mediocridad a no pocos profesionales, intelectuales, técnicos de grado medio y superior, profesores, maestros, etc... Pocos se sentirán empujados a ser mejores.

## La cultura canaria

Recordemos de nuevo la masacre prácticamente total de la cultura aborígen en el período de la conquista. Esta masacre se prolongó, terminada la conquista, en una represión sistemática de las formas culturales aborígenes que creó en estos una postración tal que puede hablarse, incluso, de autasuicidio cultural de los aborígenes. Tuvimos menos suerte que los pueblos americanos. Con todo, el pueblo siguió conservando algunos reductos de tradiciones, valores populares, folklore auténtico, etc., transmitidos de generación en generación, y que de tiempo en tiempo salían con fuerza a la superficie.

Es indudable, por lo dicho anteriormente, que la cultura se hace patrimonio de un grupo reducido, de una élite, es decir, de aquellos pocos que tienen acceso a los pocos libros publicados o a los escasos y esporádicos periódicos que salen a la luz.

A pesar de ello, es verdad que en Canarias ha existido una rica tradición cultural durante los siglos XIX y XX. Una cultura que tiene muchos elementos ingleses y franceses, debido a que los hijos de la aristocracia y la burguesía realizaban muchas veces sus estudios en Londres y París, sin olvidar la continua presencia de extranjeros en las islas desde su colonización (genoveses, mallorquines, normandos, etc.) y las múltiples deportaciones que por motivos políticos y religiosos permitieron mantener contactos con el pensamiento del momento.



LA ESCUELA CANARIA NOS HA DADO  
HOMBRES EN SERIE... A LO OCCIDENTAL!

En algunos casos, estos exponentes culturales expresarán interés por nuestra historia, tradición y el propio presente de la vida canaria. Más arriba quedan citadas las tertulias del Marqués de Villanueva del Prado, en La Laguna, con figuras como Viera y Clavijo, y la del Seminario Conciliar de Las Palmas, con personas como Graciliano Alfonso y Gordillo. Son los primeros intentos de conocer «lo canario» y descubrir el hecho peculiar que representa. Sin duda esta generación tuvo su influencia en las Cortes de Cádiz y continuó una historia que venía de siglos anteriores (Viana, Cairasco, etc.).

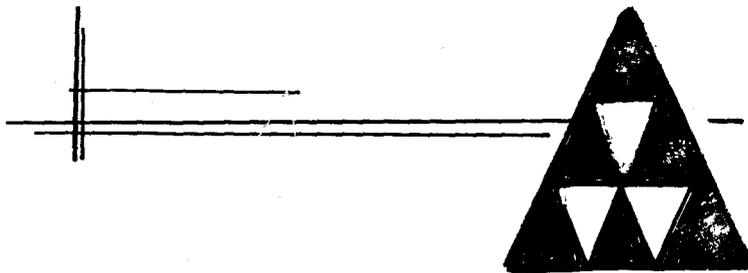
Sin embargo, como hemos indicado, es una cultura elitista, en la que la Iglesia ocupó un papel importante, parejo con su conservación de valores y expresiones netamente populares.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX florece de nuevo la vida cultural. Galdós y Clarín son figuras destacadas del cambio cultural que se está llevando a cabo. El canario Galdós escribe ya desde 1868.

En esta época de cambio profundo (cultivo de la razón y ruptura con todo dogmatismo), la Institución Libre de Enseñanza, y otros movimientos culturales, suscitarán generaciones de científicos, pensadores, personas en general que jugarán un destacado papel en la vida española. Curiosamente, las islas Canarias, a pesar del analfabetismo generalizado, tienen entonces un movimiento cultural superior a ciudades y zonas de mayor arraigo y tradición.

Expresión de ello es lo que ocurre, por ejemplo, con la prensa, el teatro, la música, dibujo, pintura, apoyados por Centros de Enseñanza, Sociedades e instituciones culturales, no menos que por el ambiente religioso que hace prosperar la imaginería, la orfebrería, las capillas de música y las representaciones de autos y misterios.

Posteriormente las revistas literarias y culturales, las ediciones de libros y los primeros centros docentes de categoría superior aumentaron la inquietud por lo canario desde una perspectiva al gusto de la época, siempre para minorías selectas, pero que produjeron ingentes generaciones de ilustres patricios, cuya influencia sigue siendo decisiva en el rescate de los valores, que muchas veces no trascendieron de los límites cerrados del Archipiélago.





Esta rica tradición cultural se continuará, con altibajos, hasta la II República. Será después arrasada y ocultada hasta los años sesenta, en que renace lentamente y con dificultades.

Sin embargo, el pueblo desconoce esta historia cultural que no se le ha transmitido, porque ni siquiera ha sido investigada seriamente.

Junto a esta cultura, limitada y en ocasiones elitista, la cultura popular también ha tenido su continuidad y difícil caminar. Con escasez de cauces y medios, en muchos pueblos se ha potenciado la artesanía, las tradiciones más auténticas, el folclore original. **Los Sabanderos**, pioneros, y otros grupos insulares sin tanto renombre, han hecho resurgir nuestro rico acervo popular musical. Quizá podría decirse que muchos canarios olfatean hoy su identidad de pueblo más a través de la música que de un conocimiento serio de su historia y de sus problemas.

¿No haría falta hoy una tarea de «revolución cultural popular»? Rescatar la cultura que se hizo, transmitirla de una forma seria y clara sin destacar solo lo que ideológica o políticamente interesa, es un desafío para los canarios de hoy. Que el pueblo adquiera, sin complejos o interesadas manipulaciones, su verdadera tradición, su cultura y su historia colectiva.

Y seguir haciendo cultura canaria desde la nueva sensibilidad que a todos nos va rondando.

# El hombre canario

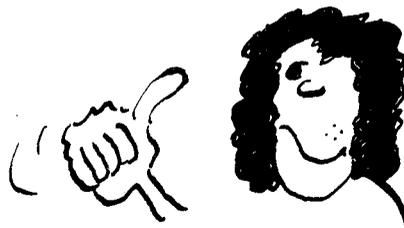
La personalidad de un grupo de hombres o de un pueblo se va forjando lentamente a través de los siglos y en su formación influyen muchos factores. La herencia, el ambiente geográfico y la historia se entrelazan para dar lugar a un tipo de hombre determinado, en nuestro caso el hombre canario. Sin pretensiones de hacer una fotografía exacta, vamos a dar unos rasgos descriptivos del hombre canario.



## La herencia

Por ser las islas una «encrucijada de caminos», muchos pueblos han dejado en ellas la huella de su paso. La influencia más cercana se encuentra en la fusión del escaso elemento aborígen, superviviente tras la conquista, con diversos pueblos peninsulares, especialmente andaluces, castellanos, extremeños, gallegos y portugueses. Sin duda, el trauma mismo de la conquista habrá dejado muchos matices incrustados en el alma canaria.

La nostalgia canaria podría ser herencia de la morriña gallega o la «saudade» portuguesa. El «seseo» del habla acaso provenga de la influencia andaluza o extremeña. La dificultad en comunicar los sentimientos más profundos, quizá tenga su raíz en la Andalucía más hermética (Córdoba, Granada...). El amor entrañable a la tierra, tal vez sea el legado de los primitivos pobladores del archipiélago, que preferían la muerte a entregar sus islas en manos extranjeras.



## El ambiente geográfico

La situación de isla, la naturaleza del suelo y el clima son factores determinantes en la configuración de la personalidad canaria.

En nuestro modo de ser **isleño** predominan el aislamiento y el sentimiento del mar. **A-ista-miento** es una sensación de soledad melancólica. El mar aísla del resto del mundo. El canario tiene que luchar para no vivir de espaldas a ese mundo, encerrado en su problemática local. Se sentirá a veces aprisionado en el reducido espacio de las islas, y otras muchas se verá obligado a romper el cerco del mar para abrir caminos de una emigración más costosa.

El **sentimiento del mar** inunda la vida del canario, es el fondo de su alma y crea en él una doble dimensión. La capacidad de ensueño, por una parte, que le permite encontrar la belleza hasta en las cosas más triviales que le rodean. ¿No son los poetas de las islas, con su temática sencilla y cotidiana, exponente de esta actualidad? La capacidad de silencio, por otra, que le hace observador, reflexivo, profundo: estudiará y meditará sus respuestas.

La naturaleza del suelo, generalmente abrupto, montañoso y volcánico, ha llevado al isleño a un prodigioso trabajo en busca de condiciones más favorables para su cultivo. Las cadenas de terrazas cultivadas, que trepan por las laderas de las montañas en La Gomera o Gran Canaria. Los terrenos defendidos del viento y preparados para recoger el rocío mañanero en Lanzarote, son un ejemplo, entre otros muchos, de la **laboriosidad canaria**. ¿Tiene mucho que ver esto con la imagen peyorativa del canario «aplatanado»?

## La historia

Acaso sea la historia quien más fuertemente ha marcado a la población de las islas. Hemos sido un pueblo dominado por gentes de fuera en lo económico, en lo político, en lo cultural, en lo religioso.

Las crisis periódicas de la economía han hecho del isleño un ser acostumbrado al fracaso, al riesgo y a la inseguridad. Y eso dió como resultado la desconfianza y el miedo a todo lo que viene de fuera. Pero esta misma dificultad hizo al canario austero, sencillo, de pocas necesidades. ¿No se van desdibujando estas cualidades ante la influencia brutal de la sociedad de consumo?



La situación de dependencia, prolongada durante tantos siglos, ha colocado al hombre de las islas en una postura de «servicio ante un señor», lo que ha dado algunos rasgos: el **deseo de agradar**, propio de esclavos, que poco a poco se ha ido superando para convertirse en acogida y cordialidad. Tenemos también nuestra **socarronería**, una postura ante la vida para evitar el palo y encontrar el lado alegre y gracioso de las situaciones. Exhibimos además una **actitud de aparente calma y resignación**, que con frecuencia se traduce en que somos pasivos y poco luchadores.

La mujer, aunque en situación sociológica de inferioridad respecto al hombre, ejerce una gran influencia en la sociedad canaria. Tal vez la dulzura típica del canario, el «mi niño», tenga aquí su origen.

La emigración, un recurso tan obligadamente socorrido, ha hecho del canario un hombre de **fácil adaptación** a cualquier ambiente pero sin perder su canariedad, su amor a la tierra donde nació, y a la que desea definitivamente volver.

**"LA MUJER EJERCE UNA GRAN INFLUENCIA EN CANARIAS"**



No habría que olvidar tampoco que el carácter sentimental e introvertido del habitante del Archipiélago, al chocar con la dura realidad que le ha tocado vivir, engendra una enorme **agresividad**, oculta durante muchos años, pero que ahora está empezando a aflorar.

Aplastados por la historia, arrastramos a veces complejos de inferioridad, que solo superamos a medida que descubrimos nuestros valores y posibilidades. Sumergidos en el mar de acontecimientos importantes, quizá no somos conscientes de la magnitud de los problemas que oscurecen nuestros horizontes. ¿No es ésta la dificultad más apremiante para empezar a liberarnos?

La historia lo marcó, la isla lo moldeó y así se fraguó el canario como un ser plagado de contrastes.

## Para reflexionar y discutir

- *¿Qué idea tenías de la cultura canaria y qué idea te haces ahora?*
- *Teniendo a la vista a tus vecinos y amigos, ¿qué quitarías o añadirías a esa descripción del hombre canario?*



El hoy de Canarias no es totalmente diferente del ayer remoto o más cercano que se ha visto en capítulos anteriores. La historia no sufre cortes bruscos, sobre todo cuando no se dan rupturas, sino solo reformas; y menos todavía cuando las reformas son tan superficiales como la que estamos viviendo.

El hoy de Canarias, como el de los otros pueblos del Estado español, nace con la muerte de Franco. ¿Qué ha ocurrido desde entonces en nuestras islas? Estamos obligados también a relatar una serie de problemas que vienen en su mayor parte del ayer y siguen siendo hoy lacerantes problemas actuales.

# **CUARTO**

## **canarias hoy**

# Los regalos de la transición democrática (1976-1980)

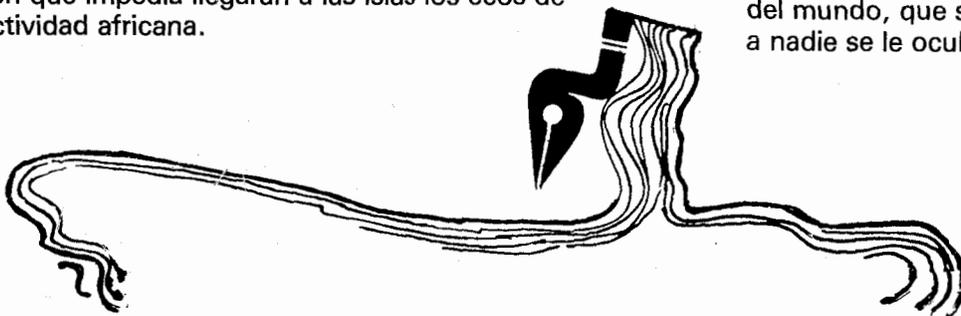
Tras la muerte de Franco la crisis mundial continuó escalando cotas de progresivo agravamiento.

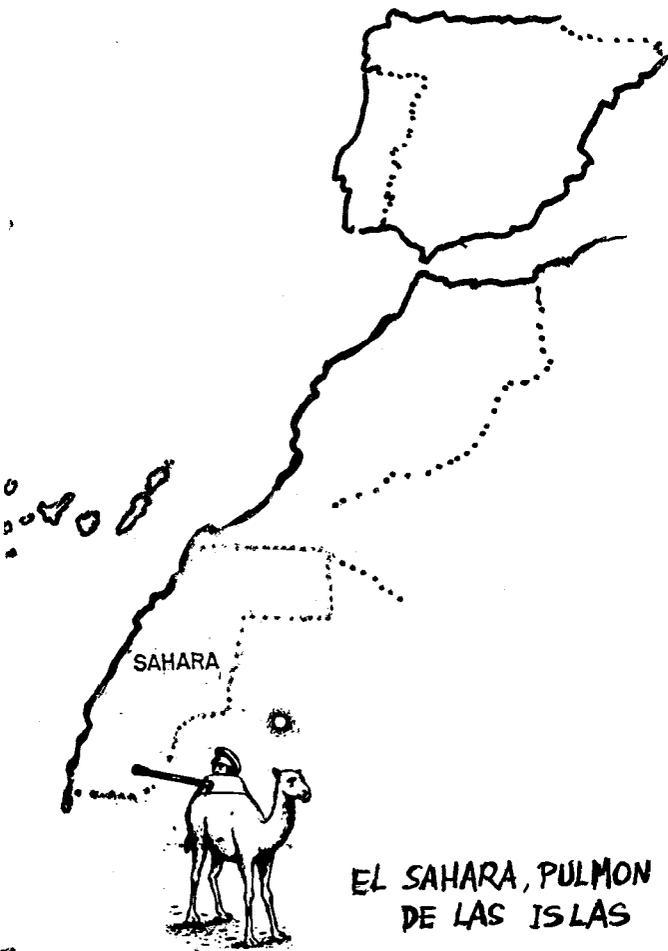
Para Canarias, el trauma de la transición política viene unido a otro trauma no menor: el de la entrega del Sahara a Marruecos. Casi puede asegurarse que para las Islas ha tenido mayores alcances lo ocurrido con el Sahara que la muerte del dictador.

El Sahara estuvo haciendo de pulmón —y pulmón importante— para las Islas. Las empresas canarias tenían allí un mercado relativamente importante. Y el Sahara, sobre todo para los canarios de las islas más orientales, vino a ser una especie de sustitutivo de la emigración a Venezuela. La presencia española en el Sahara permitía pescar sin dificultades y el territorio jugaba el papel de colchón que impedía llegar a las islas los ecos de conflictividad africana.

La entrega del Sahara tuvo sus primeras y más lacerantes víctimas en los propios saharauis. Pero también los canarios han sido víctimas de aquella desdichada actuación política en favor de una monarquía como la de Hassan, que no disimula sus apetencias sobre Canarias. Tampoco se puede despreciar ligeramente la reclamación hecha en la O.U.A. (Organización para la Unidad Africana) sobre la **africanidad** de las Islas Canarias. Cualquiera que sea el resultado final de esta reclamación, constituye un nuevo elemento de inestabilidad para los habitantes de las islas.

Los claros intentos del Gobierno español para utilizar la posición de las Islas frente a los procesos africanos y el expansionismo marroquí son factores que ennegrecen aún más nuestro futuro, inmersos en una crisis, como el resto del mundo, que se va endureciendo paulatinamente y que a nadie se le oculta ya que será bastante larga.





La crisis económica tiene sus manifestaciones más claras en el descenso del turismo extranjero hacia Canarias. El optimismo económico que impulsaba a las vacaciones es hoy menor. Sus consecuencias inmediatas son obvias. Si se añade a ello la imagen de inestabilidad que ultimamente hemos proyectado, precisamente al hilo de la situación sahariana y la remilitarización otánica de las Islas junto al deterioro del medio natural y la inflación, se tendrá idea aproximada de por qué se ha llegado a esta «baja» turística.

De forma paralela, las entradas de capital e inversiones extranjeras se han visto drásticamente reducidas. Inversiones mayoritariamente especulativas que llegaron a alcanzar en 1972 la importante cifra de 2.580 millones de pesetas. No habría que decir el destino de esas inversiones: el sector construcción-servicios.

Por si todo ello fuera poco, ocurre que en Canarias la dependencia del petróleo es absoluta: no existe ninguna otra fuente de energía. Solo el carbón podría sustituir a los combustibles pesados (fuel, gasoil). Pero se hace preciso un período de quince años para que la reconversión esté plenamente realizada. Las Islas dependen del petróleo tanto para el transporte de mercancías y viajeros (todo el transporte interior es por carretera), como para las comunicaciones interinsulares y con el resto del mundo.

## Algunos indicadores económicos

Las grandes coordenadas económicas de la situación canaria dejan poco margen al optimismo. Entre los indicadores que mejor reflejan la actual situación está el tema del **paro**.

En Canarias se han alcanzado ya cotas del 11,21 por ciento de población parada cuando la media nacional es del 8,66, según datos de la Encuesta de Población Activa del INE correspondiente al segundo semestre de 1979.

Pero el paro canario, aparte de andar por encima de la media nacional, posee otras connotaciones. Se trata no de un paro coyuntural, que puede ser remediado con una reproducción de las condiciones de crecimiento económico, sino de un paro estructural. El sistema económico canario, el modelo practicado durante los últimos quinientos años, no ha sido nunca capaz de proporcionar pleno empleo a la totalidad de la población; de ahí el carácter crónico de la emigración canaria.

Durante los años del boom turístico pudo pensarse, por algunos, que habían pasado los peores tiempos y que adelante sería posible proporcionar pleno empleo a las gentes de las islas sin necesidad de salir de ellas. El retroceso turístico ha puesto de manifiesto la falsedad de esta apreciación y el resultado son estos índices de paro en un clima generalizado de deterioro social.

Otro indicador sería la renta per cápita.



### Cuadro comparativo de la renta per cápita en el año 1977

Renta media estatal .....	215.253 ptas.
1. Madrid .....	294.480 ptas.
2. Alava .....	281.174 ptas.
3. Barcelona .....	277.226 ptas.
4. Vizcaya .....	271.688 ptas.
5. Guipúzcoa .....	269.704 ptas.
31. LAS PALMAS .....	175.035 ptas.
38. TENERIFE .....	168.801 ptas.
46. Lugo .....	135.367 ptas.
47. Orense .....	132.956 ptas.
48. Granada .....	128.523 ptas.
49. Badajoz .....	126.263 ptas.
50. Jaén .....	122.391 ptas.

Fuente: RENTA NACIONAL DE ESPAÑA 1977  
Banco de Bilbao

Las Palmas figura entre las provincias españolas con menor crecimiento de la renta per cápita a lo largo del bienio 1976-1977, mientras que la provincia de Tenerife ofrece un nivel normal de crecimiento de su renta.

Entre los factores de incidencia negativa figura, sin duda, la recesión turística y las altas tasas de natalidad alcanzadas. La renta familiar disponible per cápita oscila en las dos provincias entre las 150 y 175.000 pesetas. Y la tendencia que se advierte es el mantenimiento en parecidas magnitudes. Eso significa que hay que esperar un emporamiento de las condiciones futuras de vida.

En la distribución de la renta per cápita juega un papel fundamental la población cuyo crecimiento puede anular — y de hecho anula en el caso canario — las mejoras en la renta total disponible.

La población canaria ha continuado aumentando a tasas superiores al ocho por ciento —8,16 en Las Palmas y 6,13 en Tenerife, durante 1977 respecto al 75— mientras que la media nacional se mantenía en un 2,39.

Estos datos están revelando, de alguna forma, la existencia de grandes fallos estructurales en la economía de las islas mientras la actitud de las personas llamadas a tomar medidas es la de, simplemente, esperar. Esperar a que las condiciones actuales cambien, esperar a que en el año 83 se produzca la tan esperada inversión de la tendencia al crecimiento demográfico de nivel tercermundista, a esperar, en definitiva, un milagro.

Se calcula que para los próximos diez años va a ser necesario crear una media de 9.000 puestos de trabajo anuales como mínimo, lo que da un total para el período de 90.000 puestos de trabajo.

Si tenemos en cuenta que durante el período 63-73, de máximo crecimiento económico y partiendo de un nivel 0 en cuanto a desarrollo turístico, solo se crearon alrededor de los 70.000 puestos, se tendrá idea de las posibilidades de generar empleo en los próximos diez años cuando ya parece poco factible continuar incrementando el peso turístico.

Aunque continúe apareciendo en los programas de los partidos políticos el objetivo del pleno empleo, lo cierto es que las fuerzas políticas y sociales son bien conscientes de la imposibilidad casi absoluta de dar satisfacción a esa enorme demanda.

Esto viene introduciendo en las expectativas canarias una necesidad de cambio del modelo económico que tropieza con las resistencias de las viejas estructuras.

En realidad, la máxima tensión en la sociedad canaria está, en estos momentos y en este sentido, en la urgencia objetiva de introducir cambios sustanciales en el modelo económico —desbloqueo de recursos controlados como el agua, puesta en uso de otros recursos y la racionalización de los hoy despilfarrados— frente a la tremenda resistencia de determinados sectores sociales y económicos que se empeñan en mantenerse anclados en el pasado sin dar pie, siquiera, a la menor transformación aunque sea en una dirección de mera racionalización capitalista.



## *Algunos indicadores políticos*

Sobre esta situación bascula todo un proceso que se ha dado en llamar de cambio político. El paso de la dictadura a una democracia de corte parlamentario burgués, el recalentamiento del área geopolítica en que se sitúan las islas y la situación de crisis económica generalizada a la que se suman las peculiaridades estructurales canarias, conforman un panorama inquietante.

Las islas se han visto de repente, en el espacio de menos de cinco años, ante unas transformaciones radicales en las coordenadas por las que venían discurriendo. La desaparición física del dictador y la descolonización del Sahara supusieron transformaciones fundamentales a las que, sobre el papel, parecía poder responderse con el ejercicio de la democracia del voto. Con esa ilusión, los canarios acudieron a las urnas en 1977 cuando las primeras elecciones generales.

La realidad diaria acabó situando en sus verdaderas dimensiones las posibilidades, aquí y ahora, de la democracia burguesa para impulsar las transformaciones socioeconómicas precisas. El desencanto paulatino ha sido, tras aquéllas elecciones, la actitud generalizada y se ha traducido en una tendencia clara al abstencionismo

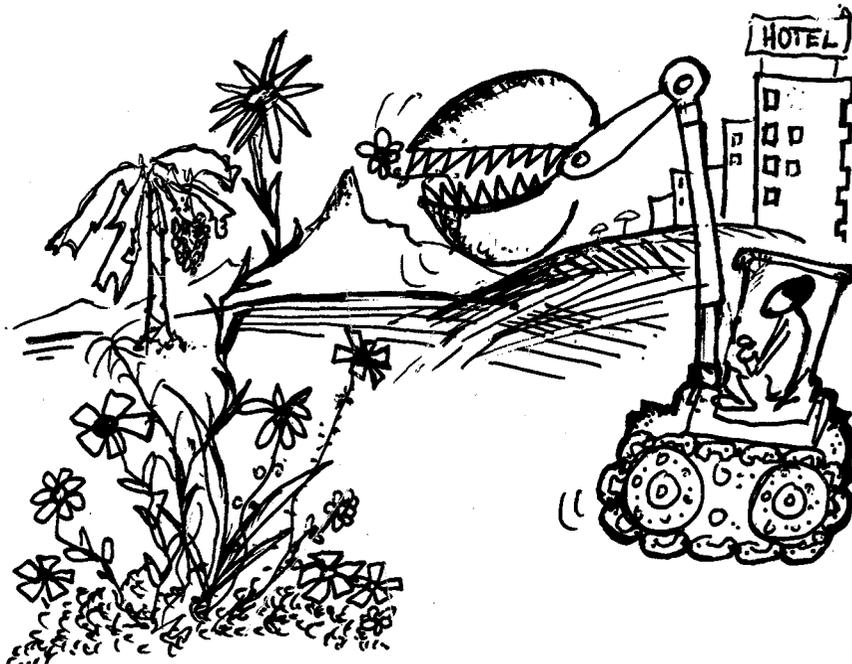
político. Los niveles de la abstención en las elecciones generales y municipales de 1979 respecto a las del 77 han sido un buen aldabonazo y la casi nula capacidad de convocatoria de los partidos políticos de izquierda ha podido constatarse reiteradas veces frente a una efectiva capacidad de convocatoria de movimientos sociales — asociaciones de solidaridad con el Sahara, Coordinadora de Estudiantes, etc. —, que tienen en común el repudio de la partidocracia.

En resumen, que las islas se encuentran claramente en una encrucijada. Dependerá del camino que escojan el que la vida en Canarias avance por derroteros progresivos en los que el protagonismo popular tenderá a ocupar primeras posiciones o se mantenga en las actuales desfasadas coordenadas que podrían suponer su muerte como pueblo.



# Problemas que muerden y gritan

Canarias no es un paraíso de recursos. Lo sabemos de sobra y está repetido en este trabajo. Pero tal vez los escasos recursos que tenemos están sin explotar o mal explotados. ¿Por culpa de quién? Y, ¿seguiremos así?



## *Tierra, ¿quién la atiende?*

Que la tierra, el terreno cultivable, ha jugado una carta fundamental en nuestra historia económica, no hay quien lo dude. Ahí está el esfuerzo titánico de generaciones de canarios para ganar día a día un palmo de terreno donde cultivar algo.

Sin embargo, desde los años cincuenta y sobre todo desde los sesenta, el despoblamiento del campo ha sido brutal en Canarias. Su población activa ha envejecido. Los jóvenes no quieren trabajar en el campo, y menos aún vivir en los pueblos, aldeas o pagos, sometidos a condiciones tan deficientes e inhumanas. La construcción y el turismo han sido el señuelo dorado que, una vez más, han conducido a la crisis a medida que se va muriendo «la gallina de los huevos de oro».

Solo las zonas de cultivos de exportación (plátanos, flores, productos tropicales de invernadero, etc.), siguen subsistiendo. Van desapareciendo poco a poco los cultivos de consumo directo, explotados por la cadena de especuladores-intermediarios-precios altos de las semillas-costes de producción-...

## Agua, ¿para «aguamafiosos» y «aguamangantes»?

¿Tendrán los canarios que hacer verdad aquéllo de «agua que nos has de beber, déjala correr»? ¿Para quién corre el agua de las Islas?

El agua es escasa, siendo tan vital como el aire que respiramos. La especulación con el agua, su explotación irracional, la separación entre los propietarios de la misma y los agricultores que la necesitan, agravada con el problema de los intermediarios, el derroche de agua en las aglomeraciones turísticas... El agua corre para beneficio de unos pocos. Y eso es intolerable.

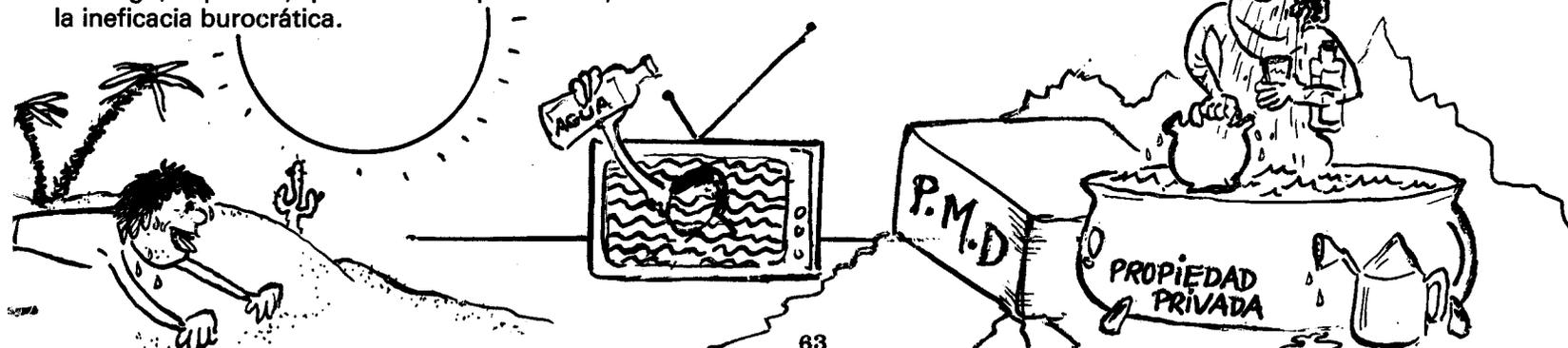
La propuesta de Ley de socialización de las aguas en Canarias, presentada por Sagaseta, diputado nacionalista, no logró superar la barrera parlamentaria por los votos contrarios del partido del Gobierno, UCD. De todas formas la socialización es una solución objetiva y técnica. Sin embargo, el pueblo, que sufre la especulación, teme más la ineficacia burocrática.

Mientras tanto, Lanzarote, Fuerteventura y Gran Canaria, padecen una sed amenazante. Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro, que la tienen más abundante, la tiran al mar o no pueden evitar que los mafiosos impongan sus criterios.

¿Qué pasaría si algún grupo de «listillos» pudiese controlar el aire que respiramos? Eso nos hacen con el agua en Canarias, nos la controlan y racionan a su capricho e interés.

Es evidente que muchas zonas han cambiado de la noche al día cuando han recibido el agua. La necesitan muchos suelos capaces de producir, muchas ciudades y pueblos para el consumo de sus habitantes...

¿Hasta cuándo?



## Pescado que no has de pescar...

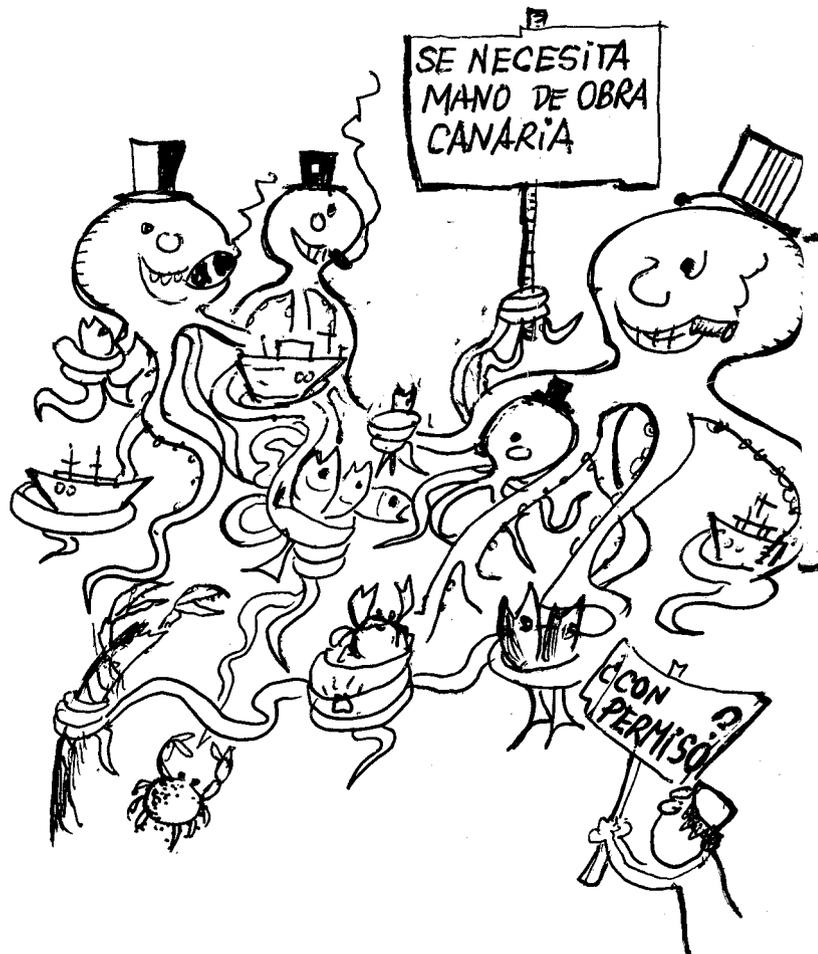
Otra tragedia para Canarias. Situada en una de las más importantes bolsas pesqueras del mundo, otros pescan por nosotros y nos quitan un recurso fundamental.

Tenemos claras posibilidades de poseer una flota y una industria pesquera importantes. Pero no tenemos ni lo uno ni lo otro. ¿Por qué? A pesar del dinero desembosado a millones en dársenas y muelles...

Resulta que, sin tener nosotros una flota pesquera en condiciones, el Gobierno financia la flota marroquí. Y nuestras dársenas y puertos sirven de cobijo y de base de operaciones a las modernas flotas de más de 34 nacionalidades (rusos, japoneses, coreanos, cubanos, etc...).

El sector de la pesca es un buen ejemplo de colonización. Los armadores que actúan en Canarias son multirregionales y multinacionales. Hay poco capital canario. Canaria es solamente la mano de obra, las tripulaciones. La verdadera pesca canaria es la artesanal, que no es rentable al no estar equipada para las alturas, cosa imprescindible en los mares insulares.

Y mientras tanto, nosotros tenemos que aventurarnos a pescar «con permiso de Marruecos», con ataques a la vista, con muertos como los del Cruz del Mar...



Esto no impide que el Gobierno nos regale un Pacto con Marruecos, lo que nos deja a merced de los intereses expansionistas marroquíes. ¿Será que eso conviene también a los intereses de unos pocos armadores peninsulares?

Y cada día tendremos que tragarnos la burla de comer pescado capturado en aguas vecinas con los rótulos de «made in Japan», «made in URSS», «made in ...».

## La industria que el viento de la historia se llevó

La industria que tenemos es insignificante, casi impresentable. ¿Por qué ocurre esto? El repaso de la historia, en los capítulos anteriores, nos ha dado las claves para entenderlo.

Los que han manejado nuestra economía desde hace varios siglos nos impusieron el **pacto colonial**: se llevaban nuestros productos agrarios a cambio de meternos sus productos elaborados. Además, si bien los **puertos francos** fueron concedidos a Canarias en un momento coyuntural necesario, su beneficio ha ido facilitando el camino a los todopoderosos para dar la puntilla a nuestra posible industria. ¿Para qué producir nosotros algo, si ellos nos lo dan puesto en las islas, sin pagar aduanas? Esto les venía bien a los «señores» de fuera y a sus compinches de dentro, la oligarquía terrateniente y comercial. Y el pueblo, ¿qué?



El relanzamiento de los años sesenta no resulta favorable para el sector industrial. Algunos datos nos lo harán ver con claridad:

**Porcentaje de aportación de los distintos sectores a la economía canaria:**

Sectores	1962	1975	1977
<b>Primario:</b>			
agricultura, Las Palmas:	39,4%	9,6%	8,6%
pesca ..... Tenerife:	28,5%	9,7%	8,0%
	(1970)		
<b>Secundario:</b>			
Industrias de Las Palmas:	20 %	21,2%	20,4%
transformac. Tenerife:	30,1%	24,8%	21,9%
<b>Terciario:</b>			
Turismo, otros servicios ... Global:	40 %	68 %	70,5%

**Fuente:** Banco Bilbao, «Renta Nacional de España» para 1975-1977.

Es evidente, por los datos, que avanza el turismo y servicios a costa del campo y la pesca. Y que la industria experimenta pocos cambios, solo un ligero descenso. Es decir, estamos tan raquíticos como antes, pero un poco peor.

Esta escasez de desarrollo industrial se agrava por el hecho de que el 80 por ciento de toda la industria canaria se dedica a unos cuantos campos de actividad muy reducidos: Edificación y Obras Públicas, Alimentación, Bebidas y Tabacos y Química. Si caemos en la cuenta del carácter inestable de la construcción, de la dependencia del sector alimenticio, de la aguda crisis de la industria tabaquera, etc., llegamos a la conclusión de que sólo el sector Químico parece tener una mediana estabilidad.

Habría que añadir, en estos sectores «punta» y en el 20 por ciento restante, el minifundismo empresarial y la tecnología envejecida, con graves problemas de supervivencia ante la mejor oferta de los productos internacionales y las desgravaciones, primas, dumping y demás con que llegan a las islas los peninsulares.

¿Se podría esperar una fuerte potenciación pública de este sector, paralelo al esfuerzo de instituciones locales, regionales y privadas en favor de la industria canaria?

Algunos estudios realizados (los del Banco Urquijo y de la MITSUI) señalaron ya algunas industrias que podrían tener posibilidades reales y que merecían una atención prioritaria. ¿Quedará todo en documentos escritos?

## Y la salud, ¿qué tal?

«Tirando, mire Vd.», podríamos contestar. En general, la salud de los canarios es buena. Las plagas o epidemias frecuentes de tiempos anteriores se han ido superando. La peste, el paludismo, la viruela, las fiebres tifoideas, etc., ya no son un problema general en las Islas.

Frente a una tasa de mortalidad del 7,73 por mil habitantes en 1978 en el conjunto del Estado español, la de Las Palmas era del 5,65 y la de Tenerife del 5,59 por mil habitantes. Un poco menos andamos en mortalidad infantil.



Las anteriores cifras parecen demostrar que el estado sanitario general de los canarios es positivo. Pero, ¿a qué se debe esto? Porque la atención sanitaria deja mucho que desear.

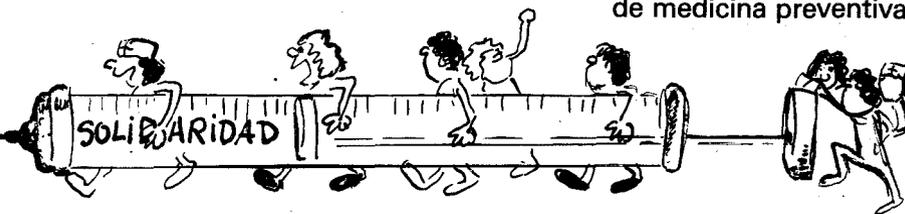
La distribución de médicos y hospitales es muy deficiente. A ello colabora nuestra condición de islas. Médicos y hospitales se concentran en las capitales y ciudades más importantes, mientras las islas menores y los núcleos rurales no tienen apenas un médico a mano ni una cama hospitalaria donde tumbarse a que le miren. Y si hablamos de «médicos especialistas», apaga y vámonos.

Nuestra salud podría ser mejor, si la mentalidad oficial no hubiera impedido el desarrollo de una cultura sanitaria y la creación de centros de **medicina preventiva**. El caso excepcional de San Bartolomé de Tirjana, en Gran Canaria, ha sido objeto de duros ataques por parte de la «medicina oficial». Otros intentos en diversas islas han fracasado o están muy debilitados para afrontar la lucha con la medicina oficial.

Otro dato curioso. En bastantes zonas, incluso en la periferia de las ciudades grandes, importantes sectores de población confían más en los curanderos que en los profesionales sanitarios. ¿Dirá alguien que es por la tradición espiritista y curanderil heredada de los antepasados? No nos engañemos. Se debe, sobre todo, a la falta de educación sanitaria y las deficiencias de la atención profesional, salvo excepciones más o menos frecuentes, en los centros de la Seguridad Social o incluso en los privados.

Pero, atención, nuestra salud puede ir a peor. La contaminación causada por la especulación turística (¡los hacinamientos urbanos!), la introducción de enfermedades desde el exterior y las consecuencias negativas de la civilización consumista (drogas, alcoholismo, enfermedades venéreas, etc.), son nubarrones negros en nuestro horizonte sanitario.

Cambiando en serio las estructuras y el ejercicio de la medicina, fomentando la educación sanitaria y los centros de medicina preventiva, podríamos hacer frente al futuro.



UNA BUENA INYECCIÓN  
DE ESTA CLASE NOS  
HACE FALTA PARA  
CAMBIAR ESTE  
TINGLADO ...

## *La vivienda, angustia para muchos y negocio para unos pocos*

Ha sido siempre un problema para los canarios, y ahora lo es mucho mayor. Nuestro más alto crecimiento de población, la emigración a las ciudades turísticas de Gran Canaria y Tenerife, la especulación galopante del suelo, las escasas y negativas actuaciones de la Administración, etc., han producido este cuadro sorprendente, lamentable:

- Ocupamos los primeros lugares por «chabolismo» en la clasificación estatal. Santa Cruz, el tercer lugar después de Madrid y Granada. Las Palmas, el sexto. Tenemos todos los «modelos»: cuevas, barracones, chabolas, ciudadelas, autoconstrucciones e incluso viviendas construidas con «protección oficial». Chabolismo en el más amplio sentido del término.
- Hacinamiento: en más del 4 por ciento de las viviendas de Las Palmas y del 2 por ciento de Tenerife, viven tres y más personas por habitación, mientras que la media estatal apenas llega al 1 por ciento.
- Si hace cinco años el coste de una vivienda modesta le suponía a un trabajador cinco años de su salario, en 1978 le cuesta diez años de salario, a pesar de que los salarios son ahora mayores.

— Según reconoce el propio Ministerio de la Vivienda, más del 70 por ciento de las viviendas protegidas son ocupadas por familias de rentas medias y altas.

— El terreno edificable que a principio de los años sesenta valía una cantidad equivalente a 100 pesetas, a principios de los años setenta vale más de 1.000 pesetas.

— En estas cosas, ganamos a los peninsulares: en 1967 un metro cuadrado de suelo edificable valía en Canarias 4.108 pesetas por término medio, mientras la media peninsular era de 3.589 pesetas por metro cuadrado.

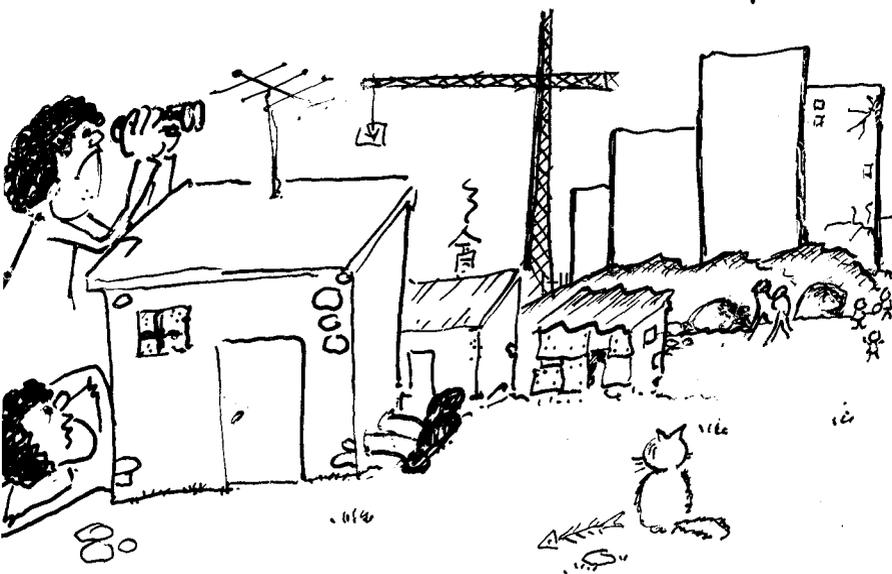
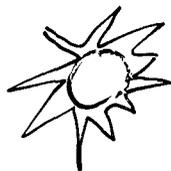
— Sabiendo, además, que en estas otras vamos por detrás: entonces (y ahora) la renta media por persona en Canarias es inferior a la renta media por persona a nivel estatal, según se vió antes.

¿Alguien necesita más datos? Añadiremos algunos más y algunas consideraciones.

En el Plan Nacional de la Vivienda que se hizo en 1975 se preveía para Canarias la necesidad de construir 71.000 viviendas. Lo que se ha construído no llega en realidad ni siquiera al 40 por ciento de las previsiones.

## EXPOSICIÓN DE VIVIENDAS

CHABOLAS, BARRACONES, CUEVAS,  
CIUDADELAS, AUTOCONSTRUCCIONES  
... CON AIRE CONDICIONADO !



Las condiciones sanitarias de las viviendas existentes dejan mucho que desear: un 29 por ciento de las viviendas en Canarias carecen de agua corriente y un 27 por ciento carecen de los servicios higiénicos mínimos. Nuestras viviendas son viejas: un 59 por ciento de ellas exigen una rápida reposición.

Y más cosas. Se especula con el suelo. Se especula también con la calidad mínima y las exigencias legales: bloques enormes carentes de seguridad, de una mínima habitabilidad y de condiciones para una vida familiar normal. Los 36 metros cuadrados **mínimos** para una familia con dos hijos y los 92 metros cuadrados **mínimos** para una familia de ocho personas parecen una exigencia de «novela».

Y si hablamos de los equipamientos o servicios mínimos que exige la ley, comparándolos con los que de hecho tenemos, nos exponemos a un infarto. Veamos lo que exige la Ley, y comparemos.

*Para una superficie de 40 hectáreas, en la que no debería haber más de 20.000 habitantes, estos son los servicios mínimos:*

- **Centros comerciales:** 3.000 metros cuadrados.
- **Sanitarios:** dispensario, consultas para maternidad con alguna cama para hospitalización urgente. Atendido por seis profesionales.

# Mientras tanto, el pueblo...

- **Administrativos:** estafeta de Correos, dependencias municipales, Telégrafos, central telefónica con locutorios públicos.
- **Recreativos:** Un centro residencial con dos salones de reunión para 100 personas cada uno; restaurante-bar; sala de juegos; sala de espectáculos para 300 personas; campos de juegos, parques, jardines...
- **Guarderías:** 800 plazas, a razón de 2,50 metros cuadrados por plaza de niño. *Residencia de ancianos* para 100 plazas.
- **Centros escolares:** 3.400 plazas escolares, a razón de 15 metros cuadrados por alumno.
- **Biblioteca** pública y local de exposiciones.

Si aguantamos el mareo, podemos hacer nuestros números. Los que nos visitan en periodos de ocho a quince días, conducidos por agencias de turismo, pueden maravillarse del Sur de Gran Canaria, del Puerto de la Cruz, o de la belleza de Lanzarote.

Los canarios sabemos que Canarias hoy, además de eso, es otra cosa.

Una gran parte empieza a despertar. Cada día son más los que se despiertan del largo sueño de la historia desconocida, pero presentida. Cada día son más los que fruncen el ceño ante el interés de las grandes potencias por estas pequeñas islas, y ante la dureza de unas condiciones de vida (todo lo que llevamos dicho y más) que se les imponen a ellos, a sus vecinos, a sus compañeros de trabajo...

En explosiones momentáneas y ocasionales, en discursos electorales, en canciones canarias, en momentos de depresión, en tenderetes, escuchando a solas una emisora «pirata»... de cien mil maneras están surgiendo preguntas. ¿Canarias? ¿Los canarios? ¿El pueblo canario?

**¿Está empezando a renacer una conciencia de pueblo, una identidad colectiva?**

Es todavía una conciencia «en mantillas», quizá es verdad. Sus manifestaciones son evidentes, aunque a veces tengan mucha ambigüedad.

Algunos rechazan siquiera el buscar respuestas a tantas preguntas. Muchos sufrirán al no encontrar por sí mismos respuestas satisfactorias, clarificadoras. Otros reaccionarán de forma extremosa lanzándose a una lucha frontal, sin demasiadas posibilidades de éxito.

«¡Fuera godos!» será un grito que encontrará muchos ecos. Nacido en los ambientes independentistas más radicales, este grito, un poco simplista tal vez, conectará con la situación emotiva de amplios sectores del pueblo.

Desde siempre, el canario ha observado con desagrado la figura «sabionda» del godo que viene a las Islas en plan conquistador, ocupa los mejores puestos en las empresas, y se sienta en los influyentes despachos de ayuntamientos y delegaciones de ministerios.

El canario sabe también que hay «peninsulares, godos, y godos hediondos»: los que se saben granjear la amistad y se integran en la vida cotidiana, sin aires de superioridad; los que mantienen su distancia, aunque no empleen comportamientos abusivos o dominantes; y hediondos, los listillos, los sabelotodo, los que desprecian porque miran desde arriba.

Ese grito sería simplista y peligroso, si metiera a todos en el mismo saco. ¿Desaparecería la explotación de nuestras Islas, si salieran de ellas todos los godos en sus diversas especies?

Cuando el pueblo grita, de tantas maneras, es que afirma su conciencia y denuncia a los que le oprimen. Eso es importante.

No aplastemos la hierba que renace en esta nueva primavera del pueblo canario. Dejémosla y ayudémosla a crecer. Ni caigamos en el espejismo de creerla ya un árbol robusto, capaz de desafiar los vientos de estos tiempos tormentosos.



## Para reflexionar y discutir

- *¿Cuántos de tus amigos conocen a fondo los problemas actuales de Canarias?*
- *¿Cuántos hacen algo para mejorar la vida de Canarias en cualquier sentido?*
- *¿Te sientes canario? ¿Cómo lo expresas en la realidad de cada día?*

Enraizados en nuestra historia, como las plataneras hunden sus raíces en los bancales de las montañas; mirándonos en el paisaje de las Islas y recogiendo el latigazo de los mil problemas pendientes; chupando la savia nueva de nuestra conciencia de pueblo; soñando el mañana, que empieza en la tarde de cualquier día... hemos de hacer frente a un desafío: ¿Qué es y qué será Canarias?

# **QUINTO** **¿qué es** **y qué será** **canarias mañana?**

# Un debate por la supervivencia

Al llegar a esta página, nos damos fácilmente cuenta de que el futuro de Canarias, nuestro futuro, pasa hoy irremediabilmente por el debate y las respuestas a esa inquietante pregunta: **¿Qué es Canarias?**

Algunos canarios, más o menos numerosos, creerán que eso es una excusa para no meter las manos en la masa de los graves problemas económicos, sociales, culturales, de vivienda, etc., que nos abruman. Sin embargo, a poco que reflexionemos, estaremos de acuerdo en que la solución o al menos la clarificación del debate político depende de que acertemos a definir **qué es Canarias**. Si acertamos, estaremos en mejores condiciones para arremeter con la tarea de construir Canarias en el presente y con vistas al futuro.

Es un hecho que las diferentes posturas u opciones aparecen poco claras a los ojos del pueblo. Los que se declaran a sí mismos centralistas, autonomistas, nacionalistas o independentistas, se presentan cada día ante un expectador desconcertado y muchas veces mudo: **el pueblo canario**.

A pesar de todo, queda lugar para la esperanza. Somos un pueblo que ha convertido el sufrimiento y la angustia de siglos en sonrisa socarrona, folklore alegre y triste a un tiempo y mucha... muchísima paciencia.

# De qué debate se trata

Abordar este tema resulta difícil por muchos motivos. Sobre todo si se pretende hacerlo en pocas líneas y de una forma sencilla. Pero creemos que merece la pena correr el riesgo de no acertar del todo. Como el caldero de la discusión está en plena ebullición, las posiciones de unos u otros se corren con facilidad de una a otra orilla.

Lo que pretendemos es informar con la mayor objetividad posible sobre la discusión en torno a **qué es y qué futuro se quiere para Canarias**.

Las respuestas son diferentes y a veces contrapuestas. En principio, por nuestra parte, debemos suponer que todos coinciden en el deseo de afrontar los problemas de Canarias y de encontrarles las mejores soluciones.



Las posturas fundamentales nos parecen que pueden clasificarse así:

a) Los **centralistas** defienden una idea de Estado único, uniforme, centralizado de forma rígida. Mantienen el criterio de que todo regionalismo o nacionalismo destruye la unidad de la **patria**, en nuestro caso España.

b) Los **regionalistas** defienden una alternativa más racional en el sentido de que quieren un Estado fuerte, único, pero en el que se den ciertas atribuciones a las regiones, de forma que se descentralice la administración de ese Estado. Es una alternativa tímida que ve en el regionalismo una fórmula eficaz de descentralizar y mejorar el Estado único.



c) Los **autonomistas** dan un paso más, tienen una concepción diferente del Estado. Algunos se definen a nivel ideológico como federalistas, mientras otros lo hacen como simplemente autonomistas. Todos parten de la necesidad de descentralizar a todos sus niveles el Estado español, y parten de la existencia de nacionalidades, pueblos o regiones, que deben tener un cierto grado de autogobierno, compatible con la existencia real de un Estado español. Son partidarios de un grado amplio de atribuciones a los órganos de las llamadas Comunidades Autónomas, y de unos Estatutos que den poder real a los Consejos o Juntas; aceptan, además órganos parlamentarios y judiciales propios de estas comunidades autónomas. Su límite está en el hecho de que, en último caso, es el Estado quien posee la soberanía y quien debe tutelar la práctica del autogobierno.

•••••  
¿ESTOS SERÁN REGIONALISTAS  
CENTRALISTAS  
AUTONOMISTAS  
NACIONALISTAS..?  
•••••

# Quién es quién en esta discusión

d) Los **nacionalistas** ponen el acerto de su enfoque ideológico y de su acción política en la primacía de la nacionalidad o región. Hay algunas diferencias entre ellos, refiriéndonos concretamente a Canarias. Algunos parten de la idea de que Canarias es una colonia sometida a un poder extranjero (así piensan los independentistas). Otros, de que en Canarias existe una dependencia y realidad colonial en el marco del Estado (así piensan otros grupos que no se declaran independentistas). En ambos casos, todos los nacionalistas defienden como principio básico el **derecho de autodeterminación** de Canarias.

Está claro que, en este último apartado, nos referimos a las organizaciones populares y no a ciertas agrupaciones de derechas que se definen como «nacionalistas», aunque a lo más sean defensores de un regionalismo o una tímida autonomía.

En la discusión o debate sobre el futuro de Canarias hay necesariamente dos protagonistas principales: las organizaciones y formaciones políticas, y el pueblo canario.

Estos dos protagonistas, al menos en teoría, no están separados. Las organizaciones se nutren del pueblo y luchan en su seno. Sin embargo, en muchas ocasiones se distancian del pueblo, aunque ellos no lo quieran ni acepten que se les diga. Es normal que todas las organizaciones estén convencidas de que son «la expresión genuína, auténtica y válida del pueblo canario». Si no estuvieran convencidas de ello, no existirían.

Teniendo en cuenta lo anterior, nos parece que el debate sobre el futuro de Canarias agrupa a las distintas organizaciones políticas en dos bloques diferentes: las fuerzas **nacionalistas** canarias de un lado, y las fuerzas **no nacionalistas** de otro.



Para que esta división no parezca simplista, debemos decir lo siguiente. Hay organizaciones cuya razón de ser, organización, ámbito de actuación y objetivos están centrados exclusivamente en Canarias (a éstas las llamamos **nacionalistas**). Hay otras organizaciones, cuya razón de ser, organización y objetivos se orientan al conjunto del Estado español (a éstas las llamamos **no nacionalistas**). Y dejamos eso claro, porque puede ocurrir que una de estas últimas organizaciones asuma planteamientos propios o similares a los de un enfoque nacionalista, pero su línea de acción o su estrategia tendrá siempre como punto de referencia el marco estatal. También juega un papel decisivo, a la hora de tomar postura sobre el futuro de Canarias, la posición que se defiende respecto a su participación en el contexto internacional (por ejemplo, ante hechos como la base aeronaval de Arinaga, la postura de neutralidad, la incorporación o no a la OTAN, etc.).

En este tanteo descriptivo, nos aventuramos a dar una clasificación:

#### a) **Nacionalistas**

- Organizaciones de derecha: Partido del País Canario y Frente Regionalista Canario.
- Organizaciones centristas: Partido Nacionalista Canario.

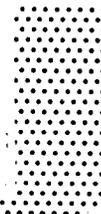
— Organizaciones de izquierda: Unidad Socialista Autogestionaria Canaria (USAC), Partido de Unificación Comunista de Canarias (PUCC), Pueblo Canario Unido (PCU), Partido de la Revolución Canaria (PRC), Movimiento Autónomo de Trabajadores - Autónomos (MAT-FASOU), Asamblea Majorera, Asambleas Ciudadanas Diversas, Federalistas, etc.

#### b) **No nacionalistas**

— Organizaciones de extrema derecha y derecha: Fuerza Nueva (FN), Alianza Popular (AP), Unión de Centro Democrático (UCD).

— Organizaciones de izquierda «regionalizadas»: Partido Socialista de Canarias (PSC-PSOE), Partido Comunista de Canarias (PCC-PCE).

Es evidente, como en el resto del Estado, que varias de estas organizaciones políticas tienen mayor o menor influencia en determinadas Centrales Sindicales, que por lo mismo tendrán posturas políticas similares.



# ¿Qué futuro político quieren para Canarias?

Reconocemos la transitoriedad de cualquier clasificación. En estos momentos la confrontación ideológica es muy fuerte, al hilo mismo de los acontecimientos, o de la ausencia de acontecimientos. Y eso siempre produce oscilaciones.

Con toda modestia, nos parece que las posiciones son las que enumeramos seguidamente, en los comienzos de 1980:

Las fuerzas **no nacionalistas** proponen así su programa de futuro para Canarias:

a) Los **centralistas** (FN) no aceptan el más mínimo cambio que signifique descentralización u organización regional o autonómica del Estado. ¡Que todo siga como en los «buenos» tiempos!

b) Los **regionalistas y autonomistas** (AP, UCD, PSOE, PCE), con matices de mayor o menor profundidad, defienden el procedimiento de la Constitución, tanto en su vía rápida (artículo 151) como en la más lenta (artículo 143). Ambos planteamientos convergen en el Estatuto de Autonomía y en la creación de órganos autonómicos canarios: la Junta de Canarias como órgano ejecutivo, el Parlamento Canario como órgano legislativo, y el Tribunal Canario como órgano judicial.

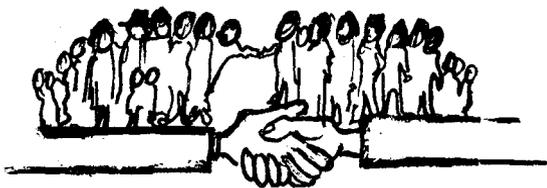
Las fuerzas **nacionalistas** tienen las variantes siguientes:

a) Los **autonomistas** coincidirían fundamentalmente con los arriba mencionados en el apartado anterior. Son organizaciones de centro o derecha: el Partido del País Canario y el Frente Regionalista Canario.

b) Los **autodeterministas** plantean el proceso siguiente: Gobierno Provisional Canario, ejercicio del derecho de autodeterminación, y decisión del pueblo soberano sobre las diferentes opciones que se le ofrecen. En el seno de este bloque hay diferentes tendencias ideológicas: PUCC, USAC, MAT-FASOU, PCU (actualmente fraccionada a su vez en dos corrientes). Igualmente hay que situar en un grupo a la tercera fuerza política de Canarias (tras UCD y PSOE) que es la Unión del Pueblo Canario (UPC, coalición de carácter nacionalista), que coaliga a las organizaciones anteriores.

c) Los **independentistas** sostienen, como es obvio, el planteamiento de la independencia de Canarias como objetivo manifiesto. Se diferencian por su estrategia para conseguirla. Los que proponen la vía armada (MPAIAC, MIC, FRELICAN, MCL, etc.), y los que prefieren la vía política (PRC).





¿Se puede prever por dónde irá realmente el futuro? Si nos atenemos a las previsiones oficiales, a la Constitución, la suerte está echada a favor de la **autonomía**. Pero esta posibilidad cuenta ya con el desprestigio de la Junta de Canarias en su fase preautonómica y con el propósito gubernamental de conceder a Canarias un Estatuto y una Autonomía de segunda clase. Quizá por eso resulta explicable el peso cualificado y creciente de los nacionalistas en muchas capas de la población.

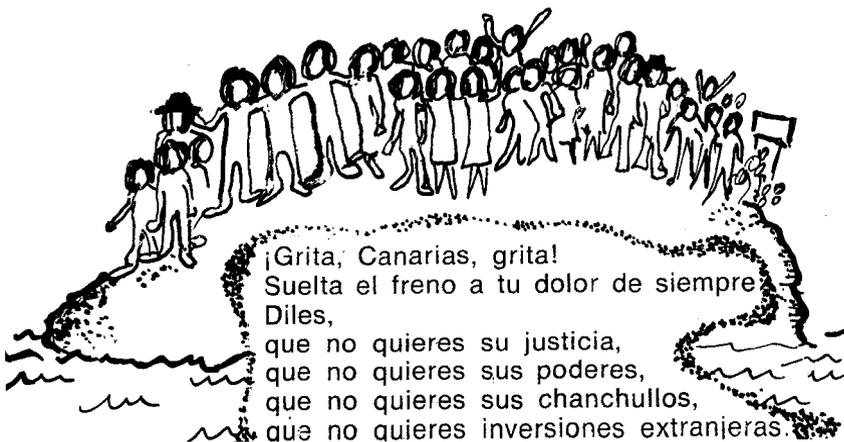
## Y al fondo, el pueblo canario

Decimos que está al fondo, y habría que decir también que está delante. Porque debe ser protagonista y beneficiario de ese futuro.

Cierto que parece creciente la ola de desengaños en amplios sectores. ¡Tantas promesas electorales incumplidas, y tantos problemas de la crisis cargando en sus espaldas...!

Por lo dicho, y porque las cosas tienen que ser así, es urgente que las distintas fuerzas políticas trabajen para el pueblo desde el mismo pueblo. Que no se arroguen tan fácilmente la representatividad del pueblo, sin dejar hablar a los ciudadanos normales, sin recoger sus auténticas necesidades y aspiraciones, sin ofrecerles la posibilidad de ir decidiendo su futuro en las pequeñas cosas de cada día y en las grandes cuestiones que marcan el ritmo para varios años.

¿Tendrá que ser esto una utopía imposible?



¡Grita, Canarias, grita!  
Suelta el freno a tu dolor de siempre  
Diles,  
que no quieres su justicia,  
que no quieres sus poderes,  
que no quieres sus chanchullos,  
que no quieres inversiones extranjeras.



## Para reflexionar y discutir

- *¿Te has planteado alguna vez qué es lo que tú quieres para los canarios?*
- *¿Con cuál de las alternativas expuestas te identificas más, si no estás ya apuntado a alguna? ¿Por qué?*
- *Desde tu barrio o pueblo, ¿no se puede ir haciendo algo en busca de ese futuro que tú quieres?*

**anexo**  
**EL PERFIL**  
**DE LAS ISLAS**



## Gran Canaria:

La extensión de esta isla es de 1.376 Km.<sup>2</sup>, apreciándose en ella dos partes diferenciadas: el **Noreste**, que es de más reciente formación y menos accidentado; y el **Sureste**, conocido como la isla vieja.

Su población se estima en 611.435 h. La población activa, un total de 200.846 habitantes. Los sectores de producción se reparten de la siguiente manera:

Agricultura y pesca, 60.606 personas; Servicios, 54.382; Industria, 43.581; Construcción, 30.978.

Tienen facultades y escuelas universitarias (Arquitectura, Formación del Profesorado de EGB, Empresariales, Ingeniería y un Colegio Universitario de Medicina).

Existe un aeropuerto internacional y uno de los puertos de mayor tráfico del Estado.

## Fuerteventura

Su extensión abarca unos 1.730 Km.<sup>2</sup>, situándose a 100 Km., de Africa.

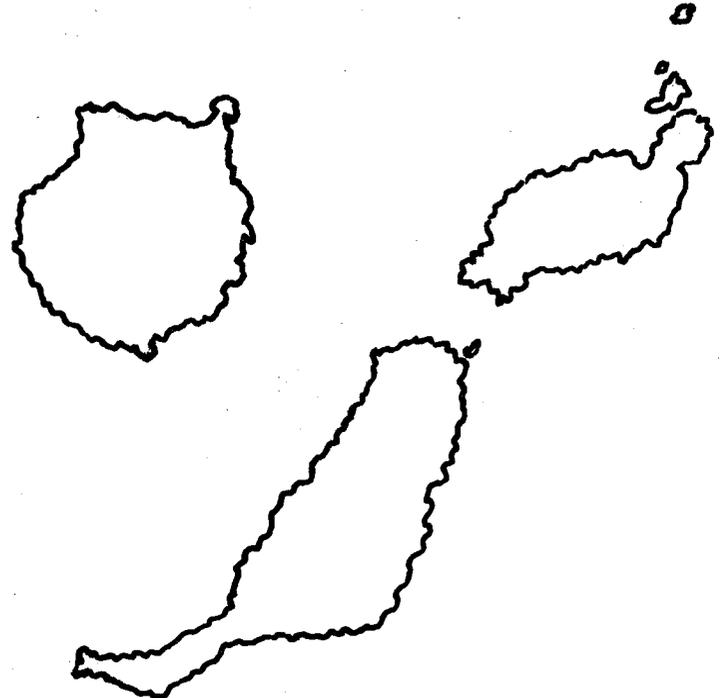
Cuenta con 25.393 habitantes. La población activa, que suma un total de 4.942 personas, se dedican principalmente a la pesca, por su proximidad al banco sahariano. Junto a la pesca, está la agricultura, y en conjunto participan en ambas actividades 1.502. En los servicios, 1.312. En la industria, 670, y en la construcción 32.

Tiene puerto y aeropuerto, pero no Universidad.

## Lanzarote:

Tiene una extensión de 836 Km.<sup>2</sup>. Es la isla más septentrional y menos montañosa; tiene alrededor un grupo de islotes y su clima es muy árido. Su suelo es muy volcánico.

Su población es de 48.975 habitantes, siendo la población activa un total de 14.730. Su producción principal es la pesca; prueba de ello es el puerto de Arrecife (segundo puerto pesquero del Archipiélago) y la existencia de algunas fábricas conserveras y transformadoras. Junto a este sector está la agricultura, englobándose en ambos 7.092 personas; en los servicios, 3.504; en la industria, 3.372; y en la construcción 2.406.



## Tenerife:

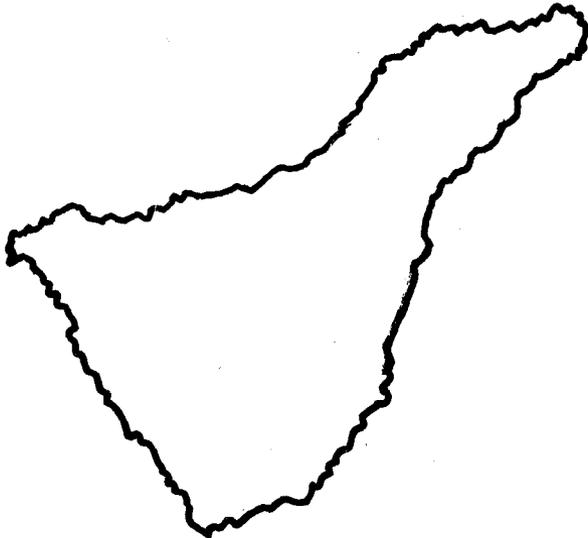
Es la isla más extensa del Archipiélago, con 2.057 Km.<sup>2</sup>. Es de origen montañoso y volcánico, encontrándose en ella el pico más alto del Estado español, el Teide (3.710 mts.).

Cuenta con una población de 591.181 habitantes, siendo la activa un total de 205.542 personas.

Su producción más importante es el tabaco y el tomate. En agricultura y pesca hay 85.620 personas; en servicios, 56.705; en la construcción 28.787; y en la industria 26.096.

Tiene Universidad: Letras, Ciencias, Económicas, Medicina, Derecho y Magisterio.

Tiene un puerto importante y dos aeropuertos internacionales.



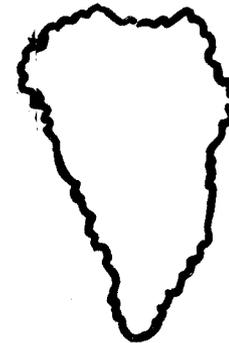
## La Palma:

Tiene una extensión de 726 Km.<sup>2</sup>, siendo la isla más occidental del Archipiélago. Es de origen volcánico, encontrándose el volcán Teneguía de reciente erupción y la Caldera de Taburiente con 10 Km. de diámetro..

Además es una isla favorecida en cuanto a régimen de lluvias.

Su población es de 82.959 habitantes, siendo la activa un total de 20.966 personas. El plátano es el elemento fundamental de su economía, junto a la producción de tabaco. En agricultura y pesca participan 9.394 personas; en servicios, 2.912; en la construcción, 2.332; y en la industria 1.436.

No tiene Universidad. Cuenta con un puerto y un aeropuerto.



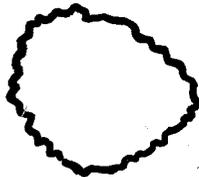
## La Gomera:

Abarca una extensión de 378 Km.<sup>2</sup>. Es la isla más montañosa, conteniendo muchos valles; ello ha impedido la existencia de un aeropuerto. De ahí que el puerto tenga un tráfico más abundante.

Su economía se basa en el cultivo de regadíos: plátanos y tomates.

Cuenta con una población de 24.438 habitantes. La población activa suma 6.815 personas. Se dedican a la agricultura y la pesca 3.098; a los servicios, 1.033; a la construcción, 524; y a la industria, 276.

No tiene Universidad.



## El Hierro:

Es la isla más pequeña del Archipiélago (278 Km.<sup>2</sup>).

La mayoría de sus costas son inmensos acantilados.

Acoge una población de 7.698 habitantes. La población activa, 2.114 personas, destacando en la agricultura y pesca 1.167; en la industria, 108; en los servicios, 100; y en la construcción, 45.

La economía se basa en cultivos de pastos y cereales; es importante también la ganadería cabría y lanar. La fabricación de queso es un aspecto destacable de su economía.

Un elemento que influye en su economía es el clima árido, de pocas lluvias y fuerte evaporación.

No tiene Universidad, pero sí puerto y aeropuerto.



# Vocabulario popular canario

**Achaman:** Dios.

**Andancio:** Una enfermedad que corre por el pueblo.

**Baifo:** Cabrito.

**Barranco:** Hondonada entre montañas, abundantes en las Islas.

**Cambullonero:** El que trapichea alrededor de los muelles.

**Chacaras:** Instrumento musical de La Gomera, parecido a las castañuelas.

**Chinchorro:** Arte de pesca que se arrastra desde tierra.

**Choni:** Extranjero, cuando eran pocos los que venían.

**Drago:** Un árbol milenario, propio de las islas.

**Folía:** Canción característica.

**Gavía:** Cercado de Fuerteventura y Lanzarote.

**Godó:** Nombre, casi siempre de tono despreciativo, que se da al peninsular.

**Gofio:** Alimento hecho de millo o trigo tostado y molido.

**Guanche:** El pueblo aborígen o primitivo habitante de las Islas.

**Guafiac:** Patria, comunidad.

**Isa:** Canción característica.

**Jarea:** Pescado abierto y secado al sol.

**Jilorio:** Tener hambre.

**Liña:** Cable.

**Lucha:** Deporte «nacional», de origen guanche.

**«Mi niño»:** Expresión muy típica del canario.

**Millo:** Maíz.

**Mojo:** Salsa picante para condimentar la comida.

**Papas:** Patatas.

**Sancocho:** Comida típica: papas, pescado, mojo, gofio amasado.

**Sorriba:** Terreno preparado para la labranza.

**Tagoror:** Palabra guanche: lugar de la asamblea.

**Tenderete:** Una fiesta.

**Timple:** Instrumento musical, como una pequeña guitarra.

**Tollo:** Tiras de cazón seco.

**Tontura:** Mareo.

**Tunera:** Chumbera.



# Bibliografía

- Capítulo 1.º* **Telesforo Bravo:** Geografía General de las Islas Canarias.  
Estudios del CIES y CESCAN del Plan de Desarrollo para Canarias.
- Capítulo 2.º* **Millares Torres:** Historia General de las Islas Canarias.  
**Marcos Guimerá:** El Pleito Insular.  
Estudios políticos del XIX canario.  
**María Teresa Noreña:** La Restauración en Canarias.  
**Oswaldo Brito:** El Movimiento Obrero en Canarias. Revista Campus n.º 0 y 1.  
Historia del Movimiento Obrero canario. Editorial Popular (1980).  
Canarias: La contradicción de un nacionalismo frustrado. Extra n.º 5, Historia 16. Autonomías.  
**Revistas:** Historia de Canarias; Anuario de Estudios Atlánticos y Revista del Museo Canario.  
Colección «La Guagua», Plan Cultural de Gran Canaria. Diversos títulos.  
**José A. Alemán, Osacar Bergasa, F. García Márquez.** Ensayo sobre Historia de Canarias (1). Taller de Ediciones J. B.
- Capítulo 3.º* **José Alemán:** Canarias hoy. Taller de Ediciones J. B.  
**Viéitez y Bergasa:** Desarrollo y subdesarrollo de Canarias. Edit. Guadiana.  
**Confederación de Cajas de Ahorro:** Perspectivas de la industrialización de Canarias.  
**Estudios del C.I.E.S.,** de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria.  
**Estudios del Plan de Desarrollo del CESCAN.**  
**Colectivo.** Natura y cultura de las Islas Canarias.  
Informes diversos: Bancarios, patronales, de Cámaras de Comercio, etc.
- Varios* **Departamento Teología de las Realidades Canarias del CEST,** Canarias, tarea histórica. Las Palmas.  
Dossier Canarias (EDEIC), núms. 1 y 2.  
Revista Canaria de Economía, ICEE.  
Informe económico del Gobierno Civil.

# Indice

	<i>Pág.</i>		
Introducción .....	3	<b>III. La cultura y el hombre canario .....</b>	<b>39</b>
<b>I. Medio natural y recursos</b> .....	<b>5</b>	¿Cultura o incultura general? .....	40
Una sencilla lección de geografía .....	6	La cultura canaria .....	47
Tenemos un territorio pequeño y pobre .....	7	El hombre canario .....	50
Somos mucha gente .....	8	<b>IV. Canarias hoy .....</b>	<b>55</b>
Somos un conjunto de islas .....	9	Los regalos de la transición democrática .....	56
<b>II. ¿Una historia desconocida? .....</b>	<b>11</b>	Problemas que muerden y gritan .....	62
Nuestros antepasados remotos: los guanches y otros pueblos aborígenes .....	12	Mientras tanto, el pueblo .....	70
Conquista y colonización de Canarias .....	14	<b>V. ¿Qué es y qué será Canarias mañana? .....</b>	<b>73</b>
Desde el final de la conquista hasta el siglo XVIII .....	18	Un debate por la supervivencia .....	74
El siglo XIX apenas cambia nada .....	21	De qué debate se trata .....	74
El largo siglo XX .....	25	Quién es quién en esta discusión .....	76
Las lecciones de la historia .....	34	¿Qué futuro político quieren para Canarias? .....	78
		Y al fondo, el pueblo canario .....	79
		<b>Anexo: El perfil de las Islas .....</b>	<b>81</b>
		Vocabulario popular canario .....	85
		Bibliografía .....	86

## OTROS TITULOS... A LO CLARO

- Las elecciones (2ª ed.)
- Las multinacionales
- Los partidos políticos
- El ayuntamiento
- La enseñanza (2ª ed.)
- La economía, 1ª parte
- La delincuencia juvenil
- Andalucía (2ª ed.)
- El alcoholismo
- La emigración
- Enseñanza para todos (suplemento)
- Juego internacional a costa del niño (EXTRA)

175 Ptas.

