

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA DE LAS CIENCIAS HISTÓRICAS EN CANARIAS EN EL PERÍODO 1989-2010: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS

BIBLIOMETRIC ANALYSIS ON THE SCIENTIFIC PRODUCTIVITY OF HISTORICAL SCIENCE IN THE CANARIES BETWEEN 1989 AND 2010: PROBLEMS AND PERSPECTIVES

*Francisco Fumagallo Díaz-Llanos** *Julio A. Martínez Morilla***
*Enrique Ramírez Guedes**** *Manuel Ramírez Sánchez*****
*Crispulo Travieso Rodríguez******

RESUMEN

En los últimos años se ha puesto de manifiesto la creciente necesidad de evaluar la actividad científica en España, realizada a partir de medios transparentes y objetivos. La evaluación permite conocer mejor el sistema científico de los países y regiones, poniendo de relieve sus problemas y ventajas y permitiendo adoptar medidas que favorezcan su desarrollo. También los propios investigadores son los primeros interesados en la utilización de métodos científicos cuantitativos y cualitativos con el fin de evaluar su propia actividad, asumiendo de forma natural que su actividad profesional sea evaluada con objetividad, independencia y transparencia.

El presente estudio expone los problemas y perspectivas del proyecto de investigación "Análisis y evolución de la producción científica del área de Artes y Humanidades en Canarias en el periodo 1989-2009", financiado por el Gobierno de Canarias a través de la Agencia Canaria de la Investigación, Innovación y Sociedad de la Información, así como los resultados preliminares en varias áreas de conocimiento del campo de Arte y Humanidades en las dos universidades canarias.

PALABRAS CLAVE: bibliometría, Humanidades, Historia, España, islas Canarias, universidades.

ABSTRACT

In the last years it is becoming evident the growing need of evaluating the scientific activity by objective and transparent means. This will allow us to better know the scientific systems of each country and region, evidencing their problems and advantages, and will enable us to adopt measures to foster their development. Scientific researchers have the greatest interest in using quantitative and qualitative scientific methods with the objective of evaluating their own activity, provided that their professional activity is evaluated objectively, independently and transparently. The present study provides an insight into the problems and perspectives of the research project "Analysis and evolution of the scientific production in the area of Arts and Humanities in the Canary Islands during the period 1989-2009", funded by the Government of the Canary Islands through the Canary Islands Agency of Research, Innovation and Information Society. In addition, it presents the preliminary results of the research in the areas of Arts and Humanities in the two Canarian Universities.

KEYWORDS: Bibliometric, Humanities, History, Spain, Canary Islands, Universities.

*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Biblioteca Universitaria. Campus universitario de Tafira. 35017. Las Palmas de Gran Canaria. España; Teléfono: +34928451453; Correo electrónico: ffumagallo@pas.ulpgc.es

**Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Biblioteca Universitaria. Campus universitario de Tafira. 35017. Las Palmas de Gran Canaria. España; Teléfono: +34928458897; Correo electrónico: jmartinez@pas.ulpgc.es

***Departamento de Historia del Arte. Universidad de La Laguna. Campus de Guajara, s/n. 38071. La Laguna. Tenerife. España; Teléfono: +34922317772; Correo electrónico: erguedes@ull.es

****Departamento de Ciencias Históricas. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. C/ Pérez del Toro, 1. 35004. Las Palmas de Gran Canaria. España; Teléfono: +34928451713; Correo electrónico: mramirez@dch.ulpgc.es

*****Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Universidad de Salamanca. España; Teléfono: +34923294580, extensión 3087; Correo electrónico: ctravieso@usal.es

INTRODUCCIÓN

La actividad científica es esencial para la sociedad actual ya que los resultados de la investigación influyen de forma directa en la calidad de vida del ser humano.¹ La actividad científica comprende el trabajo creativo llevado a cabo de forma sistemática para incrementar el volumen de conocimientos, incluido el de los seres humanos, la cultura y la sociedad, y el uso de esos conocimientos para crear nuevas aplicaciones.² La ciencia es, por tanto, un motor de innegable valor para la sociedad, al mismo tiempo que la investigación científica se considera así una inversión productiva esencial, aunque sus efectos económicos no se aprecian a corto plazo.

En los últimos años, en España se ha puesto de manifiesto la creciente necesidad de evaluar la actividad científica, realizada a partir de medios transparentes y objetivos. La evaluación permite conocer mejor el sistema científico de los países y regiones, poniendo de relieve sus problemas y ventajas y permitiendo adoptar medidas que favorezcan su desarrollo. También los propios investigadores son los primeros interesados en la utilización de métodos científicos cuantitativos y cualitativos con el fin de evaluar su propia actividad, asumiendo de forma natural que su actividad profesional sea evaluada con objetividad, independencia y transparencia.

A diferencia de lo que sucede con áreas científicas como las Ciencias Experimentales, las Ciencias de la Salud, Ingenierías y Ciencias Sociales, entre otras, las humanidades carecen de una tradición en la evaluación bibliométrica de los indicadores de producción, debido a varias razones que ya han sido expuestas por otros autores.³ En el caso concreto de la investigación realizada en España, carecemos de suficientes estudios que nos permitan conocer la producción científica generada por el personal investigador de humanidades en los centros de investigación y universidades.⁴ Tampoco poseemos instrumentos para conocer los hábitos de publicación de los investigadores de estas especialidades en Canarias, particularmente de los historiadores, aunque en los últimos años se han publicado algunos trabajos sobre este particular,⁵ así como una revisión historiográfica muy útil.⁶

No obstante, en la última década se ha experimentado un notable avance en nuestro país en los procesos de evaluación en Humanidades, sobre todo en lo que se refiere a las revistas científicas, a partir de los trabajos impulsados desde el antiguo CINDOC⁷ y algunas universidades.⁸ En la actualidad contamos con una variedad muy amplia de estudios cualitativos de las revistas científicas españolas de humanidades.⁹ Entre los hitos más recientes se encuentra la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), visible actualmente a través de Dialnet.¹⁰ En cualquier caso, uno de los mayores retos que deben afrontar las revistas científicas de Humanidades que se publican en España es su internacionalización.¹¹

Respecto a las publicaciones de libros, estos no gozan aun de instrumentos de evaluación tan perfeccionados como los que conocemos para las revistas, aunque en los últimos años se han producido interesantes avances en España, a partir del proyecto Scholarly Publishers Indicators, cuyos resultados han empezado a ver la luz recientemente.¹² La aparición de productos recientes como el Book Citation Index o el Índice H de Google Scholar Metrics ya han empezado a ser analizados desde la perspectiva de las Humanidades¹³ (y todo parece indicar que, en los próximos años, asistiremos a un mayor impulso en su utilización).

OBJETIVOS DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN CURSO DE REALIZACIÓN

Con la finalidad de acometer un estudio pionero sobre estos temas en nuestro país que, al mismo tiempo, permitiera conocer la realidad de los estudios de Humanidades en Canarias, un grupo de investigadores de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, la Universidad de La Laguna y la Universidad de Salamanca, presentó un proyecto de investigación en la convocatoria 2010 de Proyectos de I+D para grupos de investigación y para empresas cofinanciados con fondos FEDER. El proyecto de investigación, denominado “Análisis y evolución de la producción científica del área de Artes y Humanidades en Canarias en el periodo 1989-2009”, recibió la evaluación positiva de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) y obtuvo una financiación por parte del Gobierno de Canarias, a través de la Agencia Canaria de la Investigación, Innovación y Sociedad de la Información, que, si bien no cubría el 100% del importe solicitado, al menos aportaba los recursos suficientes para poner en marcha el citado proyecto. El período de ejecución del mismo se inició en

enero de 2011 y debía finalizar en diciembre de 2012, aunque se ha solicitado una prórroga para finalizar su ejecución en junio de 2013.¹⁴

El marco temporal del estudio abarca desde 1989 hasta 2010 y la fecha de inicio viene impuesta por el año en que inicia su actividad la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, como consecuencia de la Ley de Reorganización Universitaria de Canarias de 5 de mayo de 1989, con la correspondiente adscripción de centros e investigadores, lo que permitirá comparar la productividad científica generada en las dos universidades públicas canarias. La fecha límite viene impuesta por la necesidad de cerrar el estudio en una fecha que permita incorporar los datos de las publicaciones periódicas que se editan con un retraso de uno o varios años, hecho este que, en el ámbito de las revistas científicas de arte y humanidades, se produce con cierta frecuencia.

Como han puesto de manifiesto algunos investigadores, la complejidad de las áreas de conocimiento incluidas en el gran área de artes y humanidades en nuestro país, se debe, entre otros factores, a las distintas tradiciones científicas en los hábitos de investigación y publicación en las diferentes disciplinas, la influencia de escuelas de pensamiento o el mayor o menor impacto en la investigación de ámbito local, entre otros factores. Todo ello hace que no sea una tarea fácil evaluar el impacto y la calidad de la investigación científica generada en las disciplinas de Arte y Humanidades. En los últimos años, los estudios impulsados desde el antiguo Centro de Investigación en Documentación Científica (CINDOC), actualmente Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT), perteneciente al CSIC, así como por algunas agencias y organismos de algunas Comunidades Autónomas, han empezado a aportar algunos datos sobre la producción científica generada por estas disciplinas.

Sin embargo, en el ámbito de Canarias no se ha hecho ninguna investigación de esta naturaleza, salvo algunos estudios particulares referidos a una o varias disciplinas, y se echa en falta un análisis diacrónico que permita analizar la evolución de la producción científica en los últimos años, así como la situación actual de la misma. La reciente publicación de estudios que sitúan la productividad científica generada por las universidades canarias en posiciones poco competitivas, en comparación con otras universidades españolas, hace necesario un estudio como el que se propone aquí, que permita clarificar, al menos para el área de artes y humanidades, cuál ha sido la evolución de la producción científica, cuál es su situación actual y, entre otras cosas, permita empezar a definir estrategias que ayuden a mejorar los indicadores de la investigación científica realizada en Canarias.

Las peculiaridades de Canarias, por su situación de ultraperifericidad como archipiélago en el Atlántico, con una economía de reducido tamaño que determina su desarrollo socioeconómico, así como su lejanía de los recursos y centros de decisión, ha generado una singularidad de la realidad canaria dentro del contexto atlántico al que pertenece, así como de los lazos con los continentes africano, americano y europeo. En nuestra opinión, el análisis y evolución de la producción científica del área de artes y humanidades en Canarias en el periodo 1989-2009, permitirá definir estrategias en el marco de los próximos planes estratégicos de la I+D+I canaria, ayudando al progreso económico, social y cultural del archipiélago canario.

En cualquier caso, el estudio de la producción científica no consistirá en una exposición meramente cuantitativa de los datos, sino que avanzará en la reflexión sobre la actividad científica generada en el área de artes y humanidades en Canarias en el periodo 1989-2010, proporcionando una rica información no solo de su posicionamiento actual en el mapa de la producción científica nacional e internacional, sino de su evolución en los últimos años, como consecuencia de la progresiva especialización de los investigadores y grupos de investigación de las universidades canarias.¹⁵

METODOLOGÍA DEL PROYECTO EN CURSO

El proyecto se centra en el análisis de los *outputs* obtenidos por la producción científica del área de Artes y Humanidades tanto en publicaciones en formato libro, como en las revistas científicas y actas de congresos y reuniones científicas, ya que las publicaciones científicas constituyen el principal producto de la labor científica y son comunes a la mayor parte de las disciplinas de Arte y Humanidades. Las principales fuentes de información utilizadas para localizar la producción científica de los investigadores que son objeto de estudio están constituidas por las bases de datos bibliográficas más utilizadas por los propios investigadores de Humanidades (por ejemplo DIALNET o REBIUN), a las que se han unido la base de datos del ISBN y el catálogo de la Biblioteca Nacional de España.

Además, se han explotado los datos que aportan la web of Science (WoS) y Scopus, con el fin de poder conocer cuáles son las publicaciones, áreas y líneas de investigación que gozan de una mayor visibilidad. En aquellos casos en que las publicaciones de ámbito local o regional no están incorporadas a estas bases de datos, se ha procedido a vaciarlas e incluirlas en la base de datos *ad hoc* creada en el marco de este proyecto.

Dicha base de datos bibliográfica incluirá toda la información integrada y de forma relacionada, permitiendo así la realización de operaciones de modo sencillo, flexible y rápido, con los distintos análisis de indicadores bibliométricos. Para ello se ha utilizado un software desarrollado específicamente para las cargas, modelado y tratamiento de la información procedente de las bases de datos consultadas, introduciendo en el mismo algunas adecuaciones a las publicaciones nacionales e internacionales que no se incluyen en ellas (Figura 1).



FIGURA 1. Página web del proyecto de investigación, con acceso a la base de datos bibliográfica.

En el estudio se calculan una serie de indicadores bibliométricos referidos a los aspectos cuantitativos y cualitativos de la producción científica, establecidos a nivel macro (comparación entre instituciones), a nivel meso (departamentos) y a nivel micro (áreas de conocimiento e investigadores). Además, se obtendrán también indicadores para la dimensión de colaboración científica, midiendo así la tasa de documentos en coautoría, en los distintos niveles del estudio.

La muestra objeto del estudio son todos los investigadores que forman o han formado parte de las plantillas del personal docente e investigador de las universidades canarias en las áreas de conocimiento inscritas en los campos 10 (Historia y Arte) y 11 (Filosofía, Filología y Lingüística). Las desigualdades entre ambas universidades no permite establecer comparaciones en todas las áreas de conocimiento. Así, por ejemplo, observamos cómo en el campo 10, las áreas de conocimiento de Arqueología, Ciencias y Técnicas Historiográficas, Dibujo, Escultura, Historia de América, Música y Pintura, solo tienen profesorado vinculado a ellas en una de las dos universidades. Por el contrario, las áreas de Historia Antigua, Historia Contemporánea, Historia de la Ciencias, Historia del Arte, Historia Medieval, Historia Moderna y Prehistoria, tienen profesorado en la Universidad de La Laguna y en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, lo que permite establecer comparaciones en la producción de ambas instituciones. En lo que se refiere al campo 11, solamente las áreas de Filosofía y Traducción e Interpretación no cuentan con profesorado en ambas universidades, mientras que el resto sí poseen investigadores en las dos instituciones: Estudios Árabes e Islámicos, Filología Alemana, Filología Francesa, Filología Griega, Filología Latina, Filología Románica, Filosofía del Derecho, Lengua Española, Lingüística General, Literatura Española, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada.¹⁶

En total, casi quinientos investigadores en ambas universidades canarias, desigualmente repartidos entre ambas instituciones, con casi 300 profesores/as de ambos campos en la Universidad de La Laguna y algo menos de 200 en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. La comparación entre el número de investigadores por áreas de conocimiento en ambas universidades suele ser más ventajosa para la Universidad de La Laguna que cuenta con un mayor número de personal docente, salvo algunas excepciones muy concretas en determinadas especialidades. La confección del catálogo de investigadores se ha realizado a partir de la información suministrada en las páginas web de ambas universidades, y esta se ha completado con los investigadores que, entre 1989 y 2010 han formado parte de las plantillas, aunque en el momento actual ya no están en activo, ya sea por cese de la vinculación contractual (sobre todo en el caso de los profesores asociados a tiempo parcial), por jubilación o por fallecimiento. Uno de los elementos críticos del proceso ha sido la identificación del año de ingreso de los investigadores más jóvenes que, en 1989, no formaban parte de la plantilla de ambas universidades, así como la fecha de finalización de aquellos investigadores que actualmente no prestan sus servicios. Para los casos de ceses de vinculación relativamente recientes, la memoria colectiva que reside en los departamentos universitarios ha permitido aflorar algunos nombres con relativa facilidad, pero cuando se trata de investigadores que dejaron de estar vinculados con las universidades a comienzos de los años noventa, ha sido mucho más difícil poder determinar con mayor precisión el año exacto de la finalización del contrato, jubilación o fallecimiento.¹⁷

El equipo de investigación que está realizando este proyecto se encuentra integrado por personal docente e investigador de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, la Universidad de La Laguna y la Universidad de Salamanca, perteneciente a las áreas de conocimiento de artes y humanidades, así como de biblioteconomía y documentación, con experiencia en investigación o conocimiento en este ámbito, así como personal técnico especializado en materia de biblioteconomía y documentación, perteneciente a la Biblioteca Universitaria de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.¹⁸ Mención especial merece la base de datos ha sido diseñada específicamente para este proyecto por la empresa Forcontu, actualmente radicada en Madrid, que conoce la realidad del sistema de I+D+I en Canarias, con especial referencia a la estructura investigadora de las universidades canarias. Esta empresa, además, cuenta con experiencia en la realización de proyectos conjuntos con la ULPGC, particularmente en la gestión documental.

En el momento de redactar estas líneas, el proyecto de investigación se encuentra en su fase final de ejecución. Ya se han exportado todos los registros de las bases de datos en línea y se está procediendo a insertar los registros bibliográficos a partir de las memorias de investigación de ambas universidades. El siguiente paso, una vez completada toda la información bibliográfica, consistirá en la exportación de estas publicaciones a un archivo individualizado para cada investigador, que será enviado por correo electrónico, en formato PDF, con el fin de que los propios investigadores aporten cualquier publicación que no haya sido incorporada hasta entonces en la base de datos. Somos conscientes de que la tasa de respuesta no será muy elevada y que muchos investigadores ignorarán nuestra petición, pero creemos que al menos para aquellos casos en los que encontremos respuesta, podremos actualizar los registros bibliográficos, reduciendo el porcentaje de error de la muestra.¹⁹

AVANCE DE ALGUNOS RESULTADOS PRELIMINARES EN LAS CIENCIAS HISTÓRICAS

Pese a que el proyecto de investigación se encuentra aun en fase de realización, hemos considerado oportuno mostrar aquí algunos datos preliminares de ambos campos, así como varios indicadores correspondientes a cuatro áreas de las Ciencias Históricas que pueden ser significativas en la medida en que detrás de ellas hay distintas tradiciones historiográficas.

El primer dato preliminar de cierto interés que podemos extraer del proyecto en curso es la concentración de artículos publicados en determinadas revistas por los investigadores de las universidades canarias. Los 285 investigadores que han sido objeto de estudio en esta primera fase del proyecto han publicado en 355 revistas científicas diferentes.²⁰ Sin duda, se trata de una dispersión muy amplia, y un análisis de la concentración de autores por revistas ofrece interesantes datos: un 56% de las revistas solo han visto publicado un trabajo de un investigador de alguna de las dos universidades; un 30% de las revistas han sido escogidas por un número de investigadores igual o superior a dos, pero inferior a cinco; mientras que en un reducido porcentaje de revistas, que asciende al 14% del total, han publicado seis o más investigadores diferentes (Figura 2).

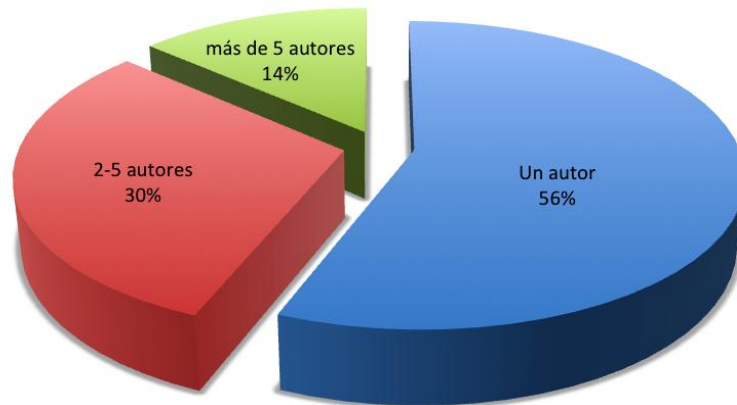


FIGURA 2. Concentración de los autores en las revistas científicas analizadas.

Un estudio más detenido de ese 14% de revistas en las que han publicado más de seis investigadores distintos, nos permite comprobar una significativa concentración en un reducido grupo de revistas que, salvo algunos casos, muy concretos, se publican en Canarias. Así, por ejemplo, en la revista *El Pajar: Cuadernos de Etnografía Canaria* han publicado 17 investigadores, entre los que destacan una muestra representativa del área de prehistoria de las dos universidades canarias, mientras que en la revista *El Guiniguada*, que publican el Centro Superior de Profesorado y el Departamento de Didácticas Especiales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, han publicado 26 investigadores diferentes, mayoritariamente vinculados a la institución grancanaria. La mayor concentración de autores se puede observar en un reducido número de revistas, que sobrepasan la cifra de 40 investigadores diferentes. Estas son: *Philologica Canariensis: Revista de Filología de la ULPGC*, *El Museo Canario*, *Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC*, *Anuario de Estudios Atlánticos*, y *Revista de Historia Canaria*. Sin embargo, las dos revistas que concentran un mayor número de investigadores de los casi trescientos que están siendo objeto de investigación, son la *Revista Canaria de Estudios Ingleses*, con 56 autores diferentes, y la *Revista de Filología* de la Universidad de La Laguna, con 67 investigadores distintos. Podemos decir que la práctica totalidad del profesorado de las especialidades de Filología Inglesa, Lengua y Literatura Española, de las dos universidades canarias han publicado, como mínimo, un artículo en alguna de estas dos revistas (Tabla 1).

En lo que se refiere a las Ciencias Históricas, se observa que las publicaciones periódicas en las que han publicado un mayor número de investigadores canarios son, como cabría esperar, revistas publicadas en nuestras islas. De todas ellas, las que concentran un mayor número de autorías diferentes son el *Anuario de Estudios Atlánticos* y la *Revista de Historia Canaria*, por otra parte, las que gozan de un mayor prestigio entre la comunidad de historiadores canarios. Para los estudios prehistóricos, la revista de referencia es *Tabona: Revista de Prehistoria y Arqueología* (ISSN: 0213-2818), en cuyas páginas ha publicado la práctica totalidad de la comunidad de prehistoriadores y arqueólogos de ambas instituciones.

Uno de los aspectos más interesantes de este estudio es la posibilidad de comparar los hábitos de publicación entre especialistas de diferentes áreas de conocimiento. En las llamadas “ciencias blandas”, entre las que se encuadrarían las humanidades, no poseemos una investigación cuantitativa que permita conocer mejor las diferencias entre una u otra especialidad.²¹ En el caso concreto de las universidades canarias, hemos escogido cuatro áreas bien diferentes, como son prehistoria, historia antigua, historia medieval, historia contemporánea. Se trata de cuatro especialidades bien diferentes, con distintas tradiciones historiográficas y, lo que es más importante, con importantes diferencias en la propia metodología de investigación. Los prehistoriadores, por

ejemplo, trabajan más en equipos interdisciplinares que los medievalistas, lo que se traduce en un mayor número de publicaciones firmadas por dos o más autores. Los especialistas de historia antigua investigan sobre temas no relacionados con la historia de Canarias, y sus publicaciones (sobre todo los artículos en revistas), se difunden menos a través de publicaciones editadas en nuestras islas. Algo similar, aunque en menor medida, se produce con los especialistas de historia medieval. Por el contrario, entre los especialistas de historia contemporánea encontramos un mayor número de investigaciones sobre historia local y regional que, lógicamente, encuentran su cauce de publicación habitual a través de las editoriales y revistas de ámbito regional.

Nombre de la revista	ISSN	Autores
<i>Revista de Filología de la Universidad de La Laguna</i>	0212-4130	67
<i>Revista canaria de estudios ingleses</i>	0211-5913	56
<i>Revista de Historia Canaria</i>	0213-9472	46
<i>Anuario de Estudios Atlánticos</i>	0570-4065	46
<i>Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC</i>	1133-598X	41
<i>El Museo Canario</i>	0211-450X	40
<i>Philologia Canariensia: Revista de la Facultad de Filología de la ULPGC</i>	1136-3169	40
<i>Estudios Canarios: Anuario del Instituto de Estudios Canarios</i>	0423-4804	33
<i>Boletín Millares Carlo</i>	0211-2140	31
<i>LFE: Revista de lenguas para fines específicos</i>	1133-1127	31
<i>Fortunatae: Revista canaria de Filología, Cultura y Humanidades Clásicas</i>	1131-6810	31
<i>El Guiniguada</i>	0213-0610	26
<i>Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología</i>	0213-2818	25
<i>Tebeto: Anuario del Archivo Histórico Insular de Fuerteventura</i>	1134-430X	24
<i>Nerter: Revista dedicada a la Literatura, el Arte y el conocimiento</i>	1575-8621	19
<i>Atlantis: Revista de la Asoc. Española de Estudios Anglo-Norteamericanos</i>	0210-6124	18
<i>El Pajar: Cuaderno de Etnografía Canaria</i>	1136-4467	17

TABLA 1. Revistas en las que han publicado más de quince autores diferentes, del total de la muestra integrada por 285 autores de las universidades canarias del área de artes y humanidades.

Sin ánimo de ofrecer aquí excesivos datos, necesariamente provisionales, en la medida en que el proyecto de investigación se encuentra en curso de realización, ofrecemos algunas conclusiones preliminares, apoyadas en los datos de que disponemos en la actualidad, centrándonos, principalmente, en los artículos publicados en revistas científicas. Para empezar, solo un 8.9% de los artículos publicados en el periodo 1989-2010 han visto la luz en revistas científicas incluidas en la Web of Knowledge (WoK) de Thomson Reuters. En total, 52 artículos de un total de 584 que, si observamos su distribución por áreas de conocimiento, podemos comprobar que nueve de cada diez han sido publicados por prehistoriadores, y de forma abrumadora, pertenecientes a la Universidad de La Laguna (Figura 3). En efecto, solo en la ULL se han publicado 42 artículos incluidos en revistas indexadas en la WoK, casi todos ellos, en revistas indexadas en el Science Citation Index. Además, en su mayoría se trata de publicaciones derivadas de una fértil línea de investigación en el campo de la Bioantropología que, en el caso de los cinco artículos publicados por la ULPGC en ese periodo, han sido realizados en coautoría con los investigadores de la ULL.

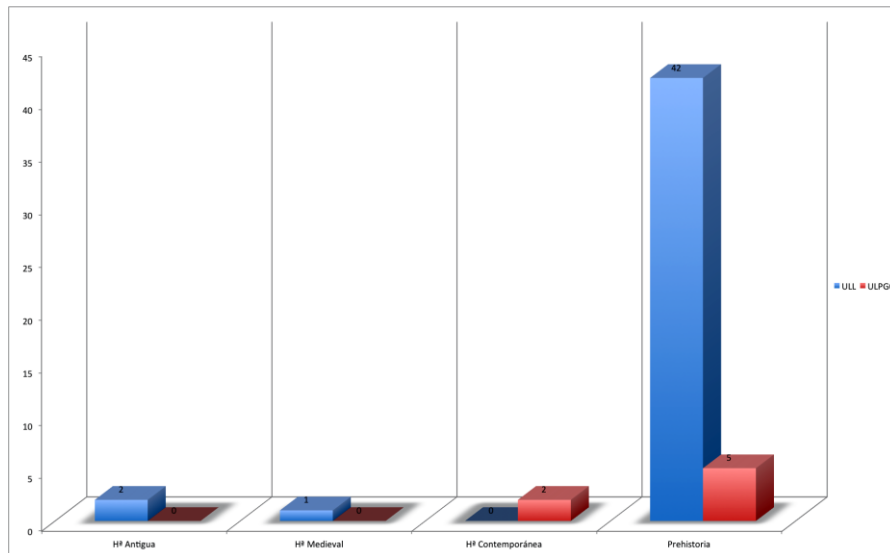


FIGURA 3. Distribución de los artículos publicados en el período 1989-2010 en las revistas indexadas en la Web of Knowledge, ordenadas por áreas de conocimiento y Universidad.

Los prehistoriadores son, además, los que poseen un mayor número de publicaciones en el período 1989-2010. Si sumamos los libros, capítulos de libro, artículos en revistas y comunicaciones en congresos publicadas, la cifra total entre ambas universidades alcanza las 441 publicaciones. Después de las publicaciones de prehistoria, las más numerosas son las de los investigadores de historia medieval, seguidos a muy corta distancia por los especialistas en historia contemporánea. Las cifras de producción en cada universidad son bastante similares en las áreas de prehistoria e historia contemporánea, y ello a pesar de las diferentes magnitudes de las plantillas de profesorado en cada institución (sobre todo en el área de prehistoria). Sin embargo, en las áreas de historia medieval y, sobre todo, historia antigua, se observa una mayor producción en la Universidad de La Laguna con respecto a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Figura 4).

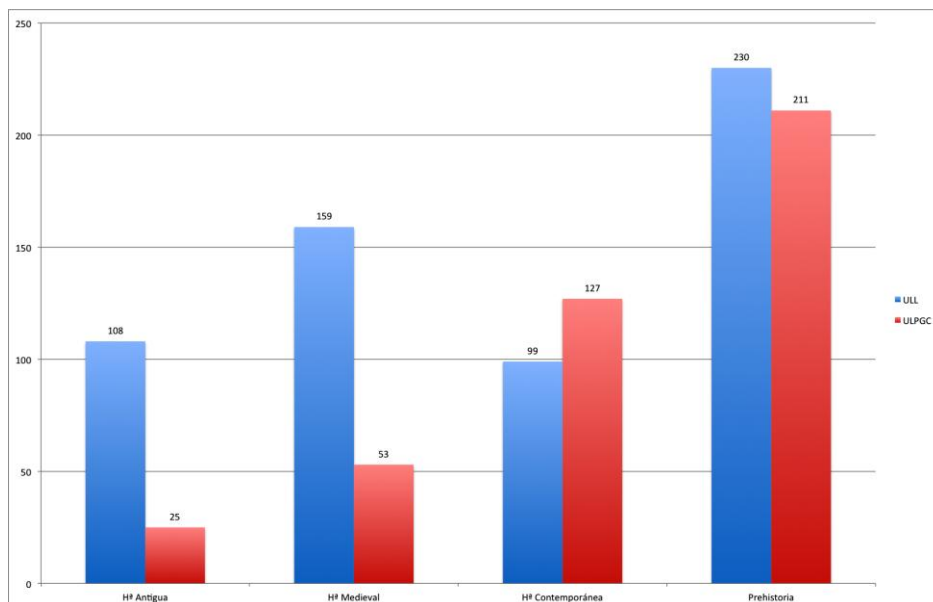


FIGURA 4. Total de publicaciones de las áreas de historia antigua, historia medieval, historia contemporánea y prehistoria, en el período 1989-2010, en la Universidad de La Laguna y en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Uno de los aspectos que analizamos en el proyecto es la visibilidad de las publicaciones realizadas en las revistas científicas, a partir de su valoración en las diferentes clasificaciones existentes en la actualidad para el área de humanidades. Por ejemplo, si utilizamos la Clasificación Integrada de

Revistas Científicas (CIRC) elaborada por un grupo de trabajo que ha incluido a los mejores expertos de bibliometría de nuestro país,²² podemos comprobar que la mayoría de los artículos se han publicado en revistas que poseen una valoración B. Se trata de un buen dato que permite confirmar que los historiadores de las dos universidades canarias pertenecientes a estas cuatro áreas de conocimiento, han divulgado sus investigaciones a través de revistas españolas de calidad, aunque ésta no alcanza un alto nivel de internacionalización, pese a tratarse de revistas que reciben cierto grado de citación y que respetan los estándares de publicación (Figura 5). Peor lectura ofrece el dato de que se hayan publicado más de 70 artículos en revistas con clasificación D, o los 60 artículos publicados en revistas con clasificación C. En contraste con estas cifras, en el período 1989-2010 solo se han publicado 9 artículos en revistas científicas españolas que poseen una valoración A en la CIRC. Esta calificación está restringida a un escaso número de revistas científicas de mayor nivel, equiparable al de las revistas internacionales de mayor prestigio, que han superado procesos de evaluación muy exigentes para el ingreso en diferentes bases de datos.

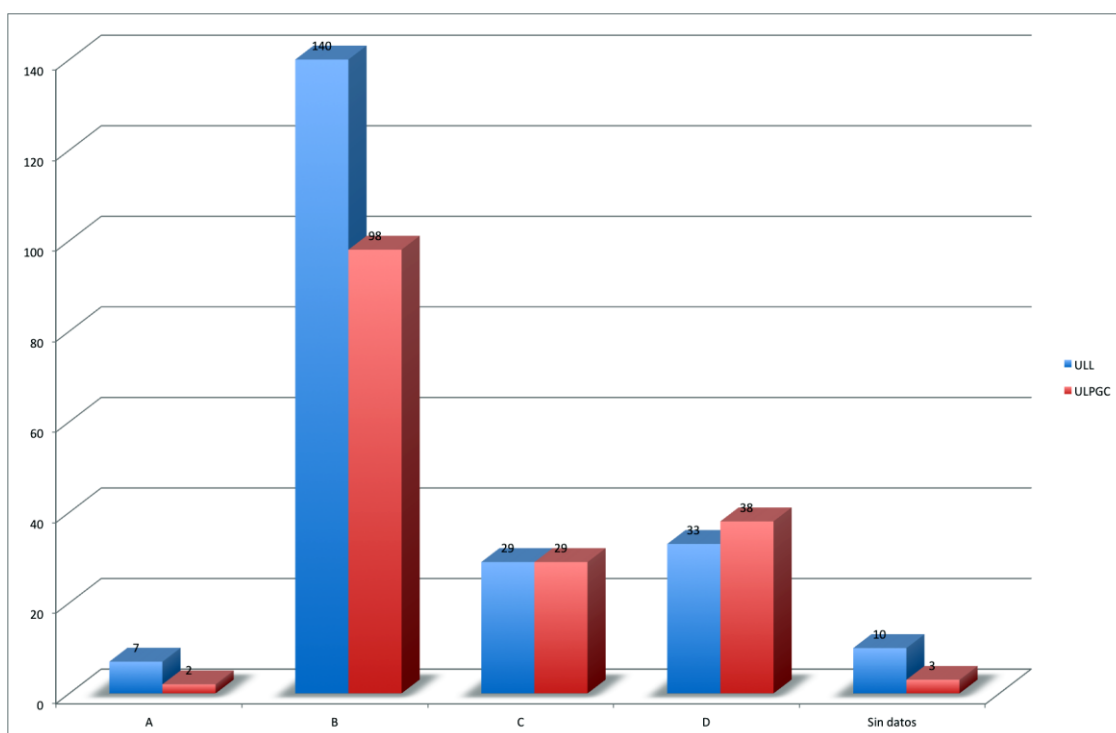


FIGURA 5. Total de publicaciones de las áreas de historia antigua, historia medieval, historia contemporánea y prehistoria, en el período 1989-2010, según la valoración de las revistas en la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC).

Si desagregamos estas cifras por áreas de conocimiento y las comparamos entre sí podemos observar diferentes comportamientos entre los investigadores de cada especialidad y, a su vez, entre los especialistas de una misma área de distinta universidad (Figura 6). Así, por ejemplo, los especialistas de historia medieval han publicado en mejores revistas españolas (nótese la escasez de artículos publicados en revistas con clasificación D), mientras que los especialistas de prehistoria han publicado 45 artículos en revistas que gozan de la valoración más baja en la CIRC. Si cruzamos este dato con el que destacábamos más arriba, sobre la abundancia de publicaciones en revistas como *El Pajar* o *El Museo Canario*, podremos comprender el origen de estos resultados, ya que se trata de dos revistas muy mal valoradas en dicha clasificación.

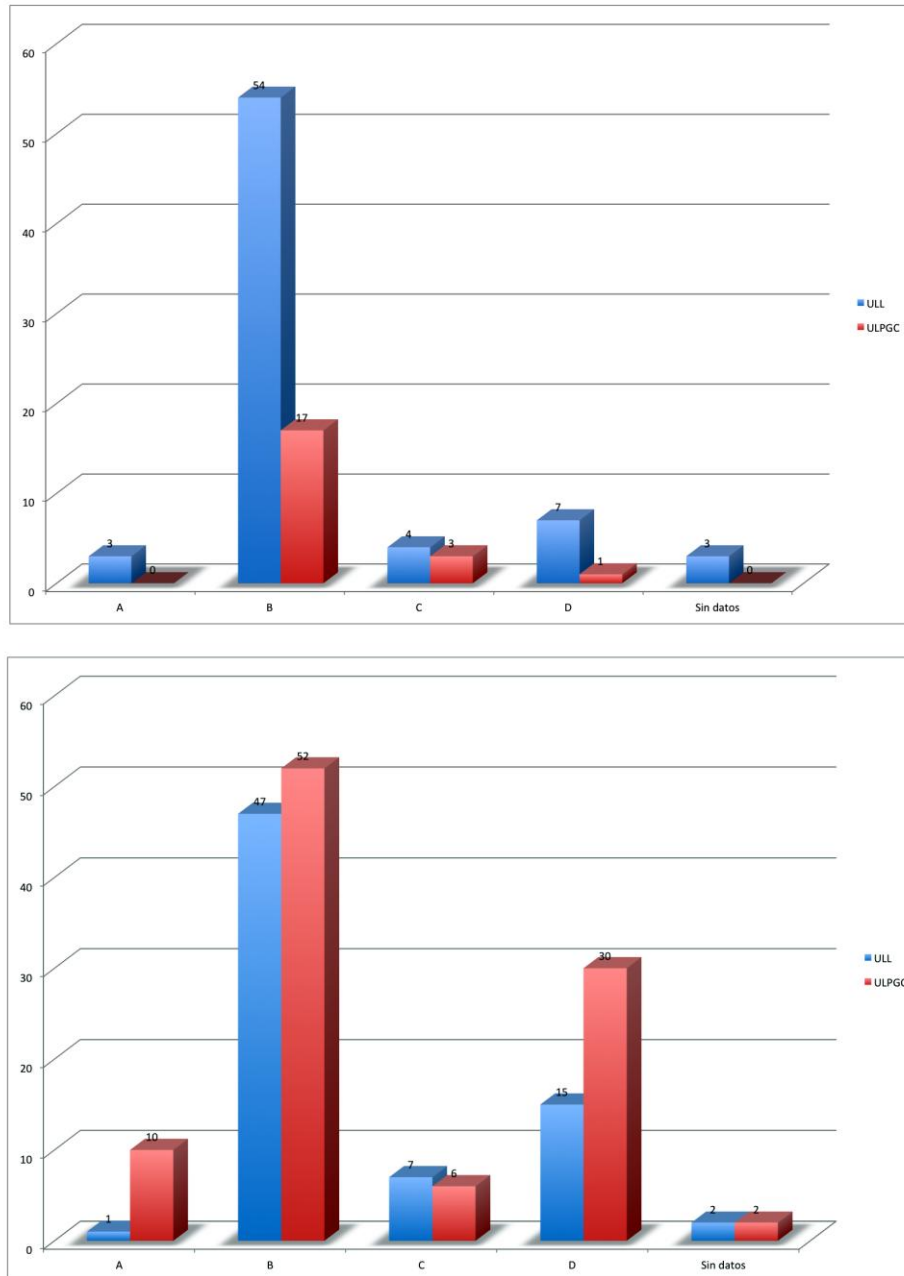


FIGURA 6. Total de publicaciones de las áreas de historia medieval (arriba) y prehistoria (abajo), en el período 1989-2010, según la valoración de las revistas en la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC).

En cambio, si utilizamos el criterio de la presencia de estas revistas en el European Reference Index for the Humanities (ERIH), podemos comprobar que de los 584 artículos publicados en el período 1989-2010, solo 83 artículos (un 14.2% del total), se han publicado en revistas científicas incluidas en el citado índice. Y un análisis más detenido, permite comprobar que la mayoría de estos artículos aparecen concentrados en revistas que alcanzan la calificación NAT, que es la más baja de las tres categorías del ERIH. En efecto, la categoría NAT(ional) está reservada a las revistas europeas que poseen un significativo reconocimiento académico entre los investigadores de las diferentes especialidades y que, aunque en ocasiones estas revistas son citadas fuera del país, están dirigidas sobre todo a la comunidad científica nacional (Figura 7). Como ya hemos tenido ocasión de explicar en otro lugar,²³ el mayor problema que poseen las revistas científicas que se editan en Canarias es su escasa visibilidad. Y en el caso concreto de su presencia en el ERIH, únicamente el *Anuario de Estudios Atlánticos* está incluido en este restrictivo índice, con la clasificación NAT.

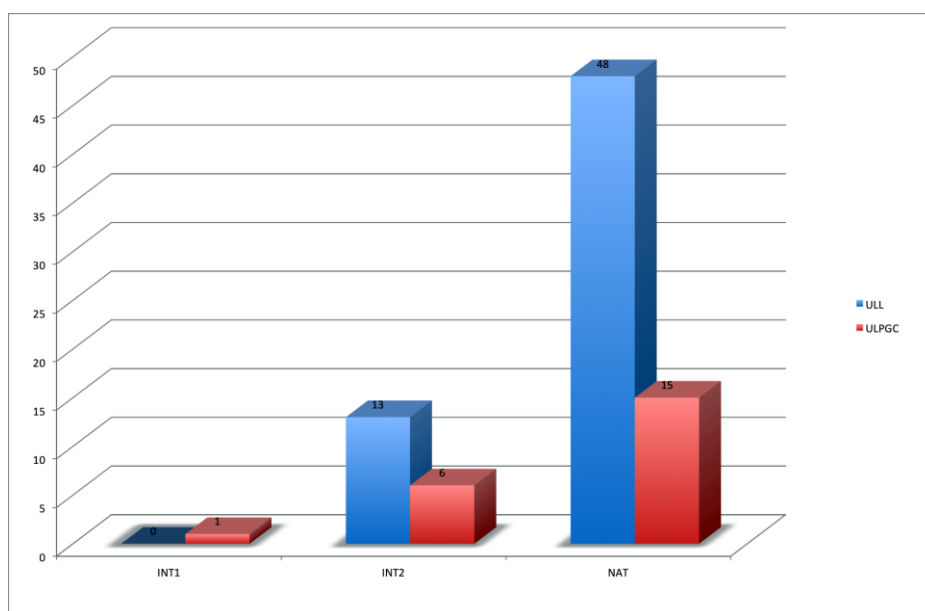


FIGURA 7. Artículos publicados por los investigadores de las áreas de historia antigua, historia medieval, historia contemporánea y prehistoria, en el período 1989-2010, según su valoración en el European Reference Index for the Humanities (ERIH).

Una vez más, la comparación entre las áreas de historia medieval y prehistoria ofrece interesantes datos, máxime si los comparamos entre sí y, a su vez, establecemos comparaciones entre ambas universidades. Así, mientras que los medievalistas de las dos universidades canarias han publicado 35 artículos en revistas científicas incluidas en el ERIH, los prehistoriadores tan solo han publicado 9 artículos. Pero si comparamos los datos entre las distintas universidades, podemos comprobar que la diferencia se concentra en la Universidad de La Laguna, mientras que en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, las diferencias entre ambas especialidades es inexistente (Figura 8). Respecto a la valoración de estas revistas en el ERIH, se observa que en la Universidad de La Laguna aparecen concentradas en la calificación NAT, con un peso abrumador del área de historia medieval. Además, podemos observar que la cifra de artículos publicados por los medievalistas en revistas con la categoría INT2 es tres veces superior a la de los artículos publicados por los especialistas de prehistoria.

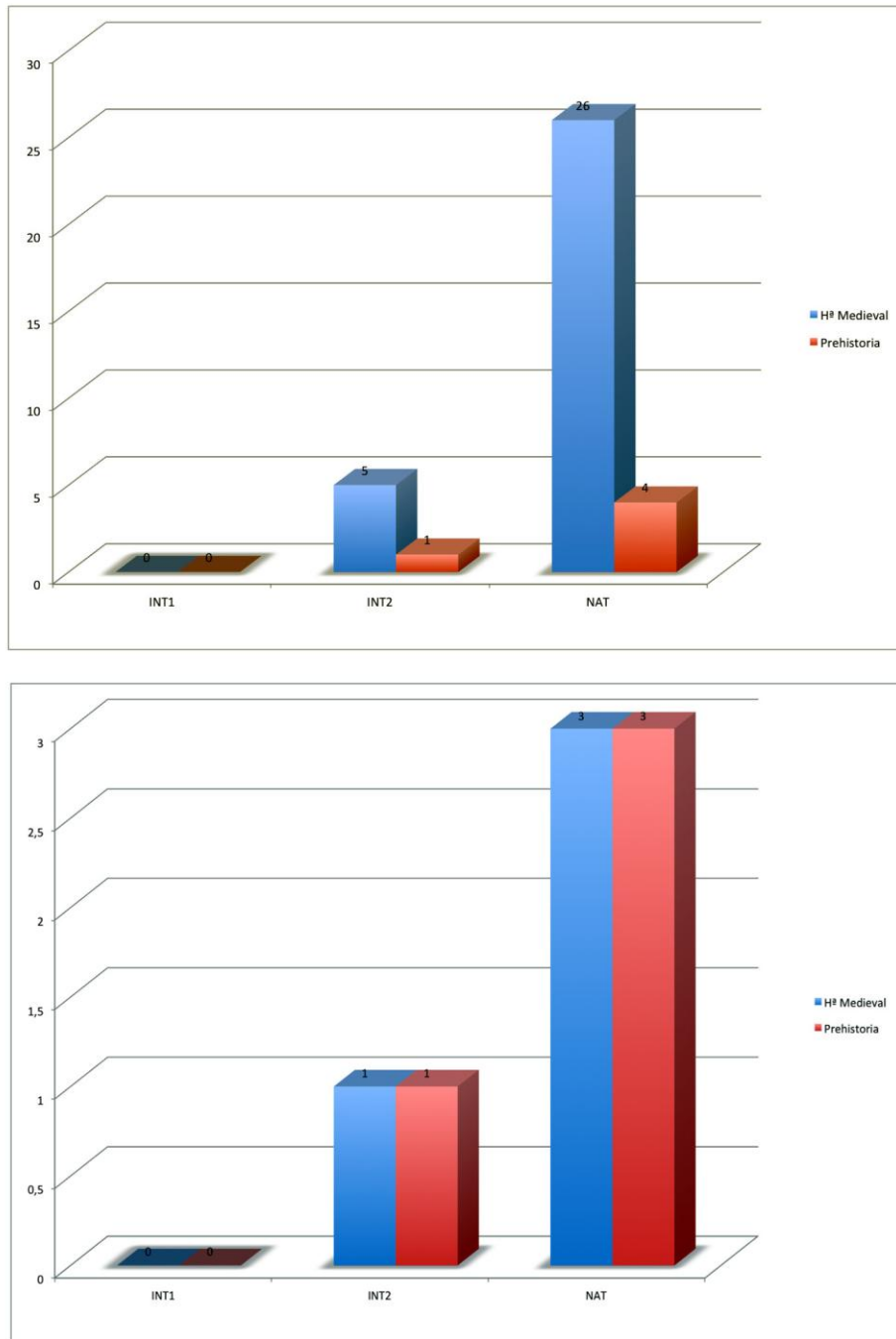


FIGURA 8. Artículos publicados en las áreas de historia medieval y prehistoria, en el período 1989-2010, en la Universidad de La Laguna (arriba) y en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (abajo), según su valoración en el European Reference Index for the Humanities (ERIH).

CONCLUSIONES

En este trabajo hemos presentado un avance del trabajo de investigación que se encuentra en su fase final de ejecución, por lo que nos hemos centrado en la explicación de nuestra metodología de trabajo más que en el análisis de unos datos que, por su naturaleza provisional, pueden estar sujetos a variación en la redacción final del estudio. En cualquier caso, como avance de los resultados finales que presentaremos en posteriores publicaciones, hemos considerado oportuno ofrecer algunos ejemplos, centrados en varias áreas de conocimiento de las Ciencias Históricas.

Como señalamos más arriba, se trata de un estudio inédito en Canarias, una región que hasta la fecha carece de un observatorio de la investigación generada por sus universidades y organismos de I+D. Pero además, podría ser calificado como un estudio excepcional, toda vez que este tipo de trabajos no son frecuentes en el campo de las humanidades. Como señalaban recientemente varios expertos, al ocuparse del análisis de la producción de la Universidad de Navarra en las revistas de ciencias sociales y humanidades, “el desierto de la evaluación bibliométrica de las Ciencias Sociales y Humanidades se va poblando de nuevas herramientas que pueden ser empleadas en un contexto universitario para niveles de agregación superiores a los investigadores individuales”.²⁴

Nuestro proyecto de investigación pretende abrir un manantial en nuestro “desierto” insular en los próximos años, que esperamos que sea respaldado por iniciativas institucionales surgidas en las propias universidades, a través de la formación de unidades de bibliometría como las que ya existen en algunas universidades españolas. Por desgracia, desde que en 2010 se realizó la última convocatoria de proyectos I+D para grupos de investigación y para empresas, cofinanciados con fondos FEDER, el Gobierno de Canarias no ha vuelto a realizar nuevas convocatorias. Ello ha afectado al plan de ejecución de futuros estudios bibliométricos y, lo que es más importante, a la ejecución del plan de trabajo previsto en este proyecto cuando redactamos la solicitud del mismo, en agosto de 2010, toda vez que la reducción del presupuesto finalmente asignado nos obligó a reducir la ejecución de los objetivos en un 50% en la reformulación del proyecto.

La actual coyuntura económica no permite vislumbrar, a corto plazo, cuándo se volverán a realizar nuevas convocatorias. Mientras tanto, el tiempo juega en nuestra contra, porque Canarias sigue sin contar con un observatorio de estudios bibliométricos que permita conocer qué y dónde publicamos los investigadores del sistema universitario canario de I+D. Mientras aguardamos la llegada de tiempos mejores, creemos que las universidades canarias deberían apoyar, con recursos propios, la materialización de estudios de este tipo. En este sentido, la colaboración que el vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria ha prestado a este proyecto, a través de la materialización de una beca de colaboración de un estudiante de humanidades en el año 2013, está ayudando notablemente a la ejecución del plan de trabajo previsto. Esperamos que sea el primer paso de un futuro que está por hacer en Canarias.

BIBLIOGRAFÍA

- ALCAÍN PARTEARROYO, M^a D.; ROMÁN ROMÁN, A. y GIMÉNEZ TOLEDO, E. (2008). “Categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas en RESH”, *Revista Española de Documentación Científica* 31 (1), pp. 85-95.
- ANEP/FECYT (2008). *Categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas según criterios de calidad en la investigación en Humanidades*, Informe, Versión actualizada en septiembre de 2008, Madrid: CSIC. En línea: <http://www.ucm.es/centros/cont/descargas/documento15882.pdf> [Consulta: 28/02/2013].
- ARDANUY BARÓ, J. (2009). “Els estudis bibliomètrics basats en l'anàlisi de citacions en àrees d'humanitats en el període 1959-2008”, *Bid* 22. En línea: <http://www.ub.edu/bid/22/pdf/ardanuy.pdf> [Consulta: 28/02/2013].
- BECHLER, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*, Barcelona: Gedisa.
- DELGADO LÓPEZ-COZAR, E. y RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2013). “Índice H de las revistas españolas de Historia según Google Scholar Metrics (2007-2011)”, *EC3 Working Papers* 10: 7 de febrero de 2013 <http://arxiv.org/pdf/1302.1848> [Consulta: 28/02/2013].
- FERNÁNDEZ IZQUIERDO, F. *et al.* (2007). “Bibliometric study of Early Modern History in Spain based on bibliographic references in national scientific journals and conference proceedings”, en TORRES-SALINAS, D. y MOED, H. F. (Eds.), *Proceedings of ISSI 2007. 11th International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics*, Madrid: CSIC, v. 1, pp. 266-271.
- FERNÁNDEZ IZQUIERDO, F. *et al.* (2010). “Problemas planteados en la creación de índices de citas en el área de Humanidades: la base de datos ModernitasCitas y las publicaciones de Historia Moderna”, *Revista Española de Documentación Científica*, 33(3), pp. 496-505.
- GIMÉNEZ TOLEDO, E. y ROMÁN ROMÁN, A. (2008). “A. Peer review and in-depth interviews with publishers as a means of assessing quality of research monographs”, in 10th International Conference on Science and Technology Indicators, Vienna. En línea: <http://eprints.rclis.org/handle/10760/12337> [Consulta: 28/02/2013].
- GIMÉNEZ TOLEDO, E.; ROMÁN ROMÁN, A. y ALCAÍN PARTEARROYO, M^a D. (2007). “From experimentation to coordination in the evaluation of Spanish scientific journals in the humanities and social sciences”, *Research Evaluation*, vol. 16, núm. 2, pp. 137-148.
- GIMÉNEZ TOLEDO, E. y RUBIO LINIERS, M^a C. (2009). “Características historiográficas y hábitos de publicación de los historiadores. Un ejemplo de las peculiaridades de las Ciencias Humanas en el marco de los sistemas de evaluación”, en RODRÍGUEZ YUNTA, L. y GIMÉNEZ TOLEDO, E. (Coords.). *La documentación como servicio público: estudios en homenaje a Adelaida Román*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, pp. 107-129.
- GIMÉNEZ TOLEDO, E.; TEJADA ARTIGAS, C. y MAÑANA RODRÍGUEZ, J. (2013). “Evaluation of scientific book's publishers in Social Sciences and Humanities: Results of a survey”, *Research Evaluation* 22 (1), pp. 64-77.
- HEMLIN, S. y GUSTAFSSON, M. (1996). “Research production in the Arts and Humanities: A questionnaire study of factors influencing research performance”, *Scientometrics*, 37(3), pp. 417-432.
- MALALANA UREÑA, A.; ROMÁN ROMÁN, A. y RUBIO LINIERS, M^a C. (2007): “Visibilidad internacional de las revistas españolas de Historia”, *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XI (234). En línea: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-234.htm> [Consulta: 28/02/2013].
- MOED, H. F.; LUWEL, M. y NEDERHOF, A. J. (2002). “Towards research performance in the humanities”, *Library Trends*, 50 (3), pp. 498-520.
- NEDERHOF, A. J. (2005). “Bibliometric monitoring of research performance in the social sciences and the humanities: A review”, *Scientometrics*, 66 (1), pp. 81-100.
- OCDE (2002). *Manual de Frascati. Propuesta de norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental*, Madrid: Fundación Española de Ciencia y Tecnología.
- SALVADOR OLIVÁN, J. A.; LAMARCA LANGA, G. y ARQUERO AVILÉS, R. (2009). “Los profesores e investigadores universitarios de Ciencias Sociales y Humanidades y los artículos académicos: criterios de selección y opinión”, *Revista General de Información y Documentación* 19 (1), pp. 173-188.
- NEDERHOF, A. J.; LUWEL, M. y MOED, H. F. (2001). “Assessing the quality of scholarly journals in linguistics: An alternative to citation-based journal impact factors”, *Scientometrics*, 51 (1), pp. 241-265.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2004). “Las revistas científicas de historia publicadas en Canarias: a propósito de *Vegueta* (1992-2003)”, *Vegueta* 8, pp. 227-250.
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2010). “Análisis bibliométrico de las publicaciones científicas del área de arte y humanidades en Canarias: una aproximación en el ámbito de las Ciencias Históricas (1989-2009)”, *VII Foro sobre evaluación de la calidad en la Educación Superior y de la Investigación* (Murcia, 15-18 de junio de 2010), Granada: Universidad de Granada. En línea: <http://www.slideshare.net/manuelramirez/poster-murcia2010> [Consulta: 28/02/2013].
- RAMÍREZ SÁNCHEZ, M. (2012). “Aproximación a la historiografía canaria reciente a partir de algunos indicadores bibliométricos (1989-2010)”, en *XIX Coloquio de Historia Canario Americana*, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 790-813.
- ROMÁN ROMÁN, A.; ALCAÍN PARTEARROYO, M^a D. y GIMÉNEZ TOLEDO, E. (2007). “Evaluation of scientific publications in the Humanities”, en TORRES SALINAS, D. y MOED, H. F. (Eds.). *Proceedings of ISSI 2007. 11th International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics*. Madrid: CSIC, v. 2, pp. 672-676.
- ROMÁN ROMÁN, A. y GIMÉNEZ TOLEDO, E. (2010). “Cómo valorar la internacionalidad de las revistas de Ciencias Humanas y su categorización en ERIH”, *Revista Española de Documentación Científica* 33 (3), pp. 341-377.

- ROMÁN ROMÁN, A. (2002) (Dir.). *Informe del proyecto índices de impacto de las revistas españolas de Humanidades a partir del análisis de las revistas mejor valoradas por los pares*, Madrid: Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), Consejo Superior de Investigaciones Científicas. En línea: <http://www.cindoc.csic.es/info/revhuminf2002.pdf> [Consulta: 28/02/2013].
- ROMÁN ROMÁN, A. (2003). *Informe del proyecto índices de impacto de las revistas españolas de Antropología, Arqueología y Prehistoria, Historia de América, Lengua Española y Filologías Griega y Latina*, Madrid: Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), Consejo Superior de Investigaciones Científicas. En línea: <http://www.cindoc.csic.es/info/informehum2003.doc> [Consulta: 28/02/2013].
- ROMÁN ROMÁN, A. (2004). *Análisis de las citas dadas por las revistas españolas de Filología Moderna, Historia y Estudios Árabes e Islámicos, Hebreos y Arameos, a partir de las revistas mejor valoradas por los pares. Elaboración de un índice de citas (año 2000) de las revistas españolas de todas las disciplinas de Ciencias Humanas*, Madrid: Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- SANZ CASADO, E. et al. (2002). “Creación de un índice de citas de revistas españolas de Humanidades para el estudio de la actividad investigadora de los científicos de estas disciplinas”, *Revista Española de Documentación Científica*, 25(4), pp. 443-454.
- TORRES SALINAS, D.; BORDONS, M^a; GIMÉNEZ TOLEDO, E.; DELGADO LÓPEZ-COZAR, E.; JIMÉNEZ CONTRERAS, E. y SAN CASADO, E. (2010). “Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas”, *El Profesional de la Información* 19 (6), pp. 675-683.
- TORRES SALINAS, D.; DELGADO LÓPEZ-COZAR, E. y JIMÉNEZ CONTRERAS, E. (2009). “Análisis de la producción de la Universidad de Navarra en revistas de Ciencias Sociales y Humanidades empleando rankings de revistas españolas y la Web of Science”, *Revista Española de Documentación Científica* 32 (1), pp. 22-39.
- TORRES SALINAS, D.; ROBINSON GARCÍA, N. y DELGADO LÓPEZ-COZAR, E. (2012). “Towards a “Book Publishers Citation Reports” First approach using the *Book Citation Index*”, *EC3 Working Papers 7*: Sun, 29 July 2012. En línea: < arxiv.org/pdf/1207.7067 > Consulta: 28/02/2013].
- VIÑA BRITO, A. (2009). “La historiografía canaria en el tránsito del siglo XX al XXI. Balance y perspectivas”, *Anuário do Centro de Estudos de História do Atlântico* 1, pp. 378-392.

NOTAS

- ¹ El presente trabajo se inscribe en el marco del proyecto “Análisis y evolución de la producción científica del área de Artes y Humanidades en Canarias en el periodo 1989-2010”, financiado por el Gobierno de Canarias, con fondos FEDER, a través del Programa I+D de la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información (Ref. ProID20100213).
- ² OCDE (2002).
- ³ HEMLIN y GUSTAFSSON (1996); GIMÉNEZ TOLEDO y RUBIO-LINIERS (2009).
- ⁴ ARDANUY (2009); FERNÁNDEZ et al. (2007).
- ⁵ RAMÍREZ (2004), (2010) y (2012).
- ⁶ VIÑA (2009).
- ⁷ ROMÁN (2002), (2003) y (2004).
- ⁸ SANZ (2002).
- ⁹ ALCAÍN *et al.* (2008); ANEP/FECYT (2008).
- ¹⁰ TORRES SALINAS *et al.* (2010)
- ¹¹ MALALAÑA et al. (2007); ROMÁN y GIMÉNEZ (2010).
- ¹² GIMÉNEZ TOLEDO et al. (2013).
- ¹³ TORRES SALINAS et alii (2012); DELGADO y RAMÍREZ (2013).
- ¹⁴ La fecha de la resolución de la convocatoria fue el 2 de julio de 2010 (BOC nº. 233, de 8 de junio de 2010). La fecha de la Resolución de adjudicación fue el 24 de diciembre de 2010 (BOC nº. 4, de 7 de enero de 2011).
- ¹⁵ Los resultados más relevantes del estudio serán divulgados a través de la web del proyecto de investigación <<http://www.canariabibliometrica.es>> Consulta: 28/02/2013]. En la misma web es posible acceder a las publicaciones generadas en el marco del proyecto.
- ¹⁶ En el campo 10, solo un área de conocimiento —Lengua y Cultura del Extremo Oriente— carece de profesorado en ambas universidades canarias. Sin embargo, en el campo 11 esta circunstancia se extiende en nueve áreas de conocimiento: Biblioteconomía y Documentación, Estudios Hebreos y Arameos, Filología catalana, Filología eslava, Filología italiana, Filología vasca, Filología gallega y portuguesa, Lingüística indoeuropea, Lógica y Filosofía de las Ciencias.
- ¹⁷ La colaboración de los colegas nos ha permitido localizar estos datos, en ocasiones a través de una investigación personal. Deseamos agradecer desde aquí la colaboración de varios colegas que, generosamente, nos han brindado la información que les hemos solicitado sobre los colegas de sus respectivas especialidades: Trinidad Arcos Pereira, Juan Manuel Bello León, Manuel Brito Marrero, Marie Claire Durand Guizou, María José Martínez Benavides, José M. Oliver Frade, José Rodríguez Herrera, Marcos Sarmiento Pérez, Dolores Serrano Niza, y Renata A. Springer Bunk.
- ¹⁸ El marco de colaboración entre la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de La Laguna se materializó a través de un convenio específico de colaboración, firmado por los rectores de ambas instituciones el 21 de diciembre de 2010.
- ¹⁹ En cualquier caso, la tasa de respuesta se indicará en el estudio final, discriminándola por áreas de conocimiento y Universidad.
- ²⁰ Los datos corresponden a los que se presentaron en las sesiones del Coloquio, en octubre de 2012. Se trata de datos preliminares que, lógicamente, podrán sufrir un leve incremento en el momento de finalizar el estudio, al incorporarse nuevos registros en la fase final de ejecución del proyecto.
- ²¹ BECHLER (2001), pp. 161-163.
- ²² TORRES SALINAS et al. (2010).
- ²³ RAMÍREZ (2010).
- ²⁴ TORRES SALINAS *et alii* (2009), p. 38.