

SATISFACCIÓN PROFESIONAL, MARCO DE CONDICIONES PARA LA ENSEÑANZA Y CALIDAD DE LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA. UN ESTUDIO DE CASO EN PROFESORES DE UNA MUNICIPALIDAD

A PROFESSIONAL SATISFACTION IN THE FRAMEWORK OF TEACHING CONDITIONS AND PHYSICAL EDUCATION CLASSES QUALITY. A PROFESSOR'S CASE STUDY AT A MUNICIPALITY

Dr. C. Alejandro López Rodríguez
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte.
alelopez@inder.cu

Ms. C. Maira Batista Milian.
Municipio Plaza de la Revolución.

Dra. C. Viviana González Maura.
CEPES. Universidad de La Habana.
viviana@cepes.uh.cu

(CUBA)

Fecha recepción 10-9-12
Fecha aceptación 10-12-12

Resumen

El estudio estuvo dirigido a constatar la problemática existente en la relación: satisfacción profesional, marco de condiciones para la enseñanza y calidad de las clases de educación física, y profundizar en sus nexos causales. Se emplearon métodos de nivel teórico: histórico lógico, análisis y síntesis, inducción-deducción y, de nivel empírico: la encuesta, la observación, la técnica ladov y el estudio de casos. Se prueba que a mayor nivel de satisfacción profesional, mayor calidad de las clases de Educación Física y viceversa. Entre los factores asociados al marco de condiciones con los cuales los docentes muestran inconformidad, se encuentran: las condiciones técnico-materiales para desarrollar su labor, su estatus económico actual y la incertidumbre ante la posibilidad de mejora de dicho status, sus posibilidades de desarrollo profesional y el nivel técnico con que se dirige su trabajo, entre otros.

Palabras Clave: Satisfacción, motivación, calidad, condiciones.

Abstract

Study was guided to verify the existent problems in the relation: Professional satisfaction, frame of conditions for the teaching and quality of the classrooms of physical education and digging into his causal linkages. They used methods of theoretic level: Historic logician, analysis and synthesis, induction deduction and, of empiric level: The opinion poll, the observation, the technical ladov and the case study. One tries than to bigger level of professional satisfaction, bigger quality of the classrooms of Physical Education and vice versa. Enter the factors correlated to the frame of conditions that the teachers evidence nonconformity with, they meet with: The technical material conditions to develop his work, his cheap to run present-day status and the uncertainty in front of the aforementioned status's improving possibility, his possibilities of professional development and the technical level that one directs his work with, among others.

Keywords: Satisfaction, motivation, quality, conditions.

Introducción

Durante décadas, muchos profesionales e investigadores han dedicado tiempo y empeño a transformar una educación física rígida y rutinaria en una actividad alegre, dinámica, significativa, desarrolladora y creativa, donde los alumnos sean parte activa, sujetos de su propio aprendizaje.

La educación física, en la actualidad, se define como un proceso de intervención físico – educativo integral, que se dirige a los ámbitos cognoscitivo - afectivo, físico - motor y socio - cultural en su contribución al desarrollo de cada sujeto como persona, en interacción con otros y con el medio ambiente que le rodea, así como a aprehender experiencias socio – históricas y valores a través de las actividades físico – deportivas y recreativas, que se concretan en la clase o sesión López Rodríguez (2010).

Sin embargo, aún predominan clases de educación física, basadas en un estilo de enseñanza de mando directo, donde los profesores son los únicos protagonistas del proceso y los estudiantes solo cumplen y reproducen las actividades que estos les indican.

Al hacer un análisis de los elementos psicológicos, pedagógicos y contextuales que inciden en la satisfacción con la profesión, como un aspecto esencial de la motivación profesional, unido al marco de condiciones en que se produce la enseñanza en contextos específicos y la calidad de las clases de educación física, se abre un camino para analizar las posibles causas que inciden negativamente en la calidad de la enseñanza de esta disciplina en determinados contextos.

La satisfacción-insatisfacción es un estado psicológico que se manifiesta en las personas como expresión de la interacción de un conjunto de vivencias afectivas que se mueven entre los polos positivo y negativo en la medida en que en la actividad que el sujeto desarrolla, el objeto, da respuesta a sus necesidades y se corresponde con sus motivos e intereses (González Maura, 1993, 1994, 1998, 2002; López Rodríguez y González Maura, 2001).

La motivación y la satisfacción profesional asociadas a la calidad de las clases, son temas que han constituido preocupación en investigadores que han dedicado esfuerzos a su estudio (Barceló, 2004; Batista Melian, 2011; López Alfonso, 1999; López Rodríguez y González Maura, 2001, 2002; López Rodríguez, 2006, 2006^a; López Rodríguez, González Maura y Guterman, 2005)

La calidad de la clase de educación física se expresa en indicadores cualitativos y cuantitativos que permiten evaluar en qué medida esta satisface las necesidades e intereses de los alumnos y evidencia un dominio creciente por el profesor de una variedad de métodos, procedimientos, medios y estilos de enseñanza, así como de su capacidad para utilizarlos con eficiencia y eficacia en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

La educación física debe propiciar que los niños, que están en fase de maduración, reciban una docencia con actividades que los hagan pensar, reflexionar, tener iniciativas a partir de situaciones - problema que estimulen su desarrollo psíquico y físico y no solo ofrecerles actividad física como una forma de esparcimiento y juego. Es necesario brindar a los alumnos la posibilidad de observar, organizar y reorganizar sus acciones y su saber, reajustar y desarrollar sus habilidades, intercambiar puntos de vista y defender sus ideas, saber hacer, saber convivir en armonía con los demás y saber cómo actuar en determinadas circunstancias.

El concepto de calidad de la clase de educación física, desde un enfoque integral físico educativo (1)

se expresa en niveles cualitativos y cuantitativos del proceso enseñanza aprendizaje cuyo nivel óptimo de referencia o deseable, se concreta en los siguientes aspectos:

El alumno es un sujeto activo. Es objeto de influencias educativas, pero sobre todo, sujeto de su propio aprendizaje.

La acción pedagógica del profesor se enfoca como orientación en un proceso significativo y constructivo del aprendizaje.

La relación profesor- alumno se concreta en una relación sujeto – sujeto en un marco de comunicación dialógica.

La clase se concibe como una unidad, como un todo, donde las partes están integralmente articuladas y se suceden unas a otras sin cambios significativos aparentes.

La diversidad del alumnado y su atención constituye un aspecto destacado dentro de la clase.

Los objetivos se concretan a partir del valor formativo, intrínseco de la actividad (no conductual) y existe una total correspondencia entre estos, los contenidos, la metodología y la evaluación.

El contenido tiene un predominio de tareas abiertas significativas y de juegos que favorecen el proceso de toma de decisión por el alumno.

La metodología se concreta en el empleo de estilos de enseñanza que promueven la independencia, la socialización y la creatividad.

Los medios empleados satisfacen la necesidad de ejercitación y práctica de los alumnos. Dichos medios son tanto creados por los profesores y alumnos a partir de materiales de desecho como de producción industrial.

La evaluación tiene un carácter formativo integral: heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Los resultados de la clase se concretan en la contribución a la formación integral de los alumnos: ámbitos cognitivo- motriz, de habilidad, de actitud.

Los alumnos, tanto individual como colectivamente, se encuentran satisfechos con la clase de educación física. (López Rodríguez, 2006^a, pág. 97)

Las vías para elevar la calidad de las clases dependerán también de múltiples factores como, por ejemplo, la preparación científico-técnica y psicopedagógica del docente, su creatividad, la forma en que se estructura el proceso de enseñanza, las características de los estudiantes, sus intereses, capacidades y diferencias individuales, entre otras, así como la situación social de desarrollo y las condiciones contextuales específicas a las que deben adaptar su actuación docente, tales como: el tamaño de los grupos - clase, la organización o características de los espacios y los materiales disponibles, el tiempo asignado a las clases, etc., todas invariantes del proceso. Por eso, se puede afirmar que la docencia y su calidad trascienden, en alguna medida, la capacidad de actuación de los profesores.

La calidad de la enseñanza no puede entenderse como una cualidad vinculada de manera exclusiva al profesor. La enseñanza está enmarcada en un conjunto de condiciones tanto estructurales como materiales y organizativas, que inciden en su desarrollo. La actuación didáctica de los docentes implica una constante toma de decisiones. Tales decisiones pueden aplicarse, obviamente, solo en aquellos aspectos sobre los cuales el docente tenga capacidad de actuación. Y aquellos elementos o circunstancias sobre los que no tiene capacidad de actuación se convierten en "marco de condiciones" (Zabalza, 2003, pág. 174) a los que debe supeeditar y adecuar las decisiones que adopta (y las acciones que desarrollará). En ese juego de equilibrios se mueve la docencia: las actuaciones docentes no tienen sentido en sí mismas (y no pueden, por tanto, ser analizadas en abstracto o aisladamente) sino en el marco de las condiciones en que se producen, tales como: legislación y política educacional, financiación, normativas propias, tradiciones, relaciones con su entorno, etc.

A pesar de que durante las últimas décadas se han venido desarrollando nuevos enfoques de la clase de educación física (Blázquez, 2001; López Rodríguez, 2006, 2006^a; López Rodríguez y González Maura, 2002; López Rodríguez y Moreno Murcia, 2002; López Rodríguez y Vega Portilla, 1996, 2001; Ruiz Aguilera, López Rodríguez y Dorta Sasco, 1986) que se ha divulgado, de manera sistemática, no se percibían avances generalizados en su introducción en la práctica cotidiana por profesores de esta disciplina. Dichos nuevos enfoques metodológicos se han promovido a través de cursos de superación, preparaciones metodológicas y, de forma muy especial, por la Maestría en Didáctica de la Educación Física contemporánea de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte UCCFD "Manuel Fajardo" (2). También, se han publicado libros y artículos y se desarrollan, desde hace años, los Concursos de la clase de Educación Física cuyo objetivo es elevar sus niveles de calidad y que tienen su origen, en un evento de base, en la totalidad de las escuelas y centros educacionales del país, los cuales culminan en un evento nacional. El estudio de las tendencias contemporáneas en educación física se ha introducido en la Disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física, en la Licenciatura en Cultura Física de la UCCFD de la que, todos los profesores integrantes de la muestra de esta investigación, son graduados.

En la tesis de maestría de Batista Melián (2011) se aborda este tema y se ha planteado el siguiente problema científico: ¿Cómo se manifiesta la relación entre satisfacción profesional y la calidad de las clases en profesores de Educación Física en el contexto escolar del segundo ciclo de la Educación Primaria del Municipio Plaza de la Revolución, La Habana?

El estudio estuvo dirigido a constatar la problemática existente en dicha relación y profundizar en sus elementos causales así como, a dar respuesta a un conjunto de interrogantes científicas entre las que se destacan las siguientes:

¿Qué argumentos teóricos y metodológicos fundamentan la relación entre motivación profesional y la calidad de las clases de educación física en el desempeño profesional?

¿Cómo se manifiestan los niveles de satisfacción que sienten los profesores de Educación Física por la profesión?

¿Cómo las condiciones contextuales en que se desarrolla el proceso inciden en la satisfacción y motivación profesional de los profesores?

¿Qué niveles de calidad evidencian las clases que imparten estos docentes y cómo se relacionan con las condiciones contextuales y la satisfacción y motivación profesional?

La investigación se realiza en el municipio Plaza de la Revolución, La Habana, por lo que se hace necesario brindar una breve panorámica sobre este territorio. Este municipio es el quinto en tamaño entre los municipios capitalinos con 11,82 Km² que representa solo el 1,6 % de la provincia. Catalogado como la capital de capitales, este municipio es identificado por sus características metropolitanas y cosmopolitas, así como por la dinámica entre tradición y contemporaneidad. Dadas sus características eminentemente residenciales, las escuelas existentes, en su mayoría, fueron residencias convertidas en centros escolares, debido a la reforma educacional promovida desde los años 60 del pasado siglo, por lo que no tienen en su arquitectura, espacios adecuados para impartir clases de educación física. Los profesores, por lo general, imparten sus clases de educación física en áreas aledañas a los centros escolares, tales como: parques u otro espacios abiertos cercanos, lo que limita el desempeño.

Metodología

La muestra fue aleatoria y abarcó 15 profesores, el 75% de la población de los profesores que trabajan en el 5to y 6to grados de la Educación Primaria en dicho municipio; de ellos, 13 del sexo femenino y 2 del sexo masculino, todos egresados de diferentes centros de Educación Superior (Instituto Superior Pedagógico ISP; Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo" ISCF; y Filiales Municipales de Cultura Física de La Habana) con más de cinco años de experiencia en el ejercicio de su profesión.

Para su realización se emplearon métodos de nivel teórico y empírico. Dentro de los teóricos: el histórico lógico, análisis y síntesis, inducción-deducción y, de nivel empírico: la observación, la encuesta, la técnica IADOV y el estudio de casos.

La técnica de V. A. IADOV, González Maura y López Rodríguez (2002) constituye una vía indirecta para el estudio de la satisfacción, ya que los criterios utilizados se fundamentan en las relaciones que se establecen entre tres preguntas, las cuales se intercalan dentro de un cuestionario y cuya relación el sujeto desconoce. Estas tres preguntas se relacionan a través de lo que se denomina "Cuadro Lógico de IADOV". Además, dicha técnica incluye dos preguntas abiertas que indagán sobre lo que más les gusta o disgusta de la actividad objeto de estudio. El Índice de Satisfacción Grupal ISG de la técnica de V. A. IADOV se calculó aplicando la fórmula siguiente:

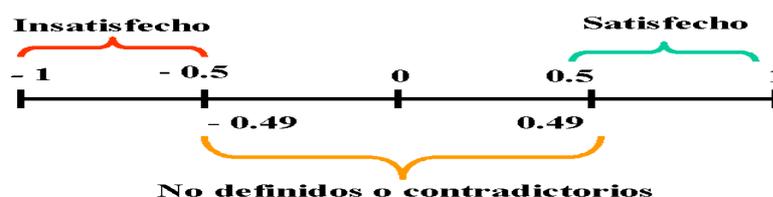
$$ISG = \frac{1(+1) + 2(+0,5) + 3 y 6(0) + 4(-0,5) + 5(-1)}{N}$$

N

Donde:

1. Representa el número de sujetos satisfechos.
2. Representa el número de sujetos más satisfechos que insatisfechos.
3. y 6. Representan el número de sujetos no definidos y contradictorios en su satisfacción, respectivamente.
4. Representa el número de sujetos más insatisfechos que satisfechos.
5. Representa el número de sujetos insatisfechos.
- N. Representa el número total de sujetos.

El índice de satisfacción grupal ISG obtenido se expresa en la escala numérica que oscila entre -1 y +1 de la siguiente forma:



En el procesamiento de la encuesta se aplicó también el cálculo del índice porcentual. Dados los porcentos de selección de cada categoría, se obtuvo un índice porcentual (IP) que integra en un solo valor los resultados obtenidos. Para ello, se ponderó cada valor por: 5 Muy conforme (MC); 4 Conforme (C); 3 Ni conforme ni inconforme (NCI); 2 Inconforme (I); y 1 Muy inconforme (MI) respectivamente, y esos resultados se sumaron y se dividieron por 5.

$$IP = \frac{5 (\%MC) + 4 (\%C) + 3 (\%NCI) + 2 (\%I) + 1 (\%MI)}{5}$$

La calidad de las clases se evaluó por la metodología de López Rodríguez y González Maura, (2002) López Rodríguez (2006a) que establece un protocolo de observación, con un conjunto de indicadores en una escala Likert de 5 criterios, los elementos descriptivos correspondientes que sirven de referencia para evaluar cada criterio evaluativo en correspondencia con el concepto de calidad expuesto por los autores y una evaluación final que se concreta en 5 niveles de calidad de las clases de Educación Física. Estas son:

Integral (Nivel 5)

Con tendencia a Integral (Nivel 4)

Entre Integral y Tradicional (Nivel 3)

Con tendencia a Tradicional (Nivel 2)

Tradicional (Nivel 1)

Dicha metodología permite establecer la diferencia entre la educación física tradicional, de la educación física con tendencia a tradicional, hasta la integral.

En la investigación, el estudio de caso se utiliza como un elemento de validez interna al triangular el resultado obtenido a través de la encuesta y la observación de clases y corroborar, mediante sujetos de la muestra, las bases teóricas del estudio en cuanto a la relación existente entre motivación profesional y calidad de las clases observadas. Se emplea "un estudio de casos múltiple" Amal y otros (1992) porque se estudian tres casos concretos y específicos de tres profesoras (sujetos 3,11 y 13).

Resultados

El análisis de los resultados se inicia con la encuesta aplicada a los profesores de la muestra para llegar a conclusiones sobre su satisfacción profesional, así como acerca de los factores que inciden positiva o negativamente sobre ella, asociados al “marco de condiciones” (Zabalza, 2003, pág. 174). Después se analiza el resultado de las observaciones a clases a dicho docentes y los niveles de calidad, de acuerdo con la metodología de López Rodríguez, González Maura, y Guterman (2005) López Rodríguez (2006a) y finalmente, se presenta el estudio de 3 casos: la profesora de mejor resultado y las dos profesoras de resultados más bajos. Este estudio de casos permite triangular los resultados y constatar la relación existente entre los niveles de satisfacción profesional, el marco de condiciones y los niveles de calidad de las clases de educación física.

Análisis de los resultados de la encuesta a los docentes

Al procesar las preguntas cerradas de la técnica del ladov para evaluar el nivel de satisfacción individual por la profesión, los resultados fueron los siguientes: Tabla 1, Figura 1.

Tabla No. 1

Niveles de Satisfacción	Sujetos	%
Clara satisfacción (CS)	6	40
Más satisfecho que insatisfecho (+Sq)	2	13,3
No definido (ND)	5	33,3
Más insatisfecho que satisfecho (+IqS)	0	-
Máxima insatisfacción (MI)	0	-
Contradictorio (C)	2	13,3
N =	15	

Fig.1



Como se puede apreciar en la tabla 1 satisfacción individual, sólo el 40% manifiesta una clara satisfacción mientras el resto está más satisfecho que insatisfecho, no definido o contradictorio. Al calcular el índice grupal, se obtuvo un índice de 0,4 lo que evidencia que como grupo presentan una satisfacción no definida o contradictoria, ya que el índice de satisfacción hacia la profesión se registra entre 0,5 y 1. Fig.2

Fig.2



Al profundizar en las causas que inciden en la satisfacción profesional de estos docentes a través de las preguntas complementarias del lado, los resultados fueron los siguientes:

¿Qué es lo que más te gusta de tu profesión?

Los planteamientos, con expresiones textuales de los profesores, fueron los siguientes:

“Trabajar con los niños”. “Me gustan los niños”. “Trabajar con los niños para esta asignatura”. “Trasmitirles a los niños mi experiencia” “Enseñar a los alumnos y su desarrollo multilateral”. “Que los niños aprendan y tengan éxito”.

“Trabajar con los niños en los diferentes deportes”. “Participar en competencias”. “Entrenar equipos deportivos.” “Me gusta la práctica deportiva, la composición gimnástica, el ajedrez”.

Como se puede apreciar, lo más significativo se centra en trabajar con los niños (9 referencias, 60%) y todo lo relativo al deporte (7 referencias, 46%). En mucha menor medida se hicieron referencias a dar clases de Educación Física (3 referencias, 20%) y lo que significa para ellos esta profesión (2 referencias, 13,3%).

¿Qué es lo que más te disgusta de tu profesión?

Los planteamientos, con expresiones textuales de los profesores, fueron los siguientes:

“La poca estimulación de los profesores para participar en Concursos. No somos reconocidos como realmente merecemos”. “La poca atención y estimulación en tu labor”. “Que el profesor no se siente estimulado”. “No hay consideración con nosotros, no hay estimulación”. “Todo lo que nos dicen y no se cumple”. “No nos tienen en cuenta para nada”.

“Tenemos mucha falta de implementos deportivos”. “No tengo terrenos para impartir las clases con la calidad requerida”. “Nada sirve”. “La falta de materiales (pelotas) para los deportes específicos”.

Como se puede apreciar el mayor número de planteamientos de los profesores relativo a lo que más les disgusta de su profesión son: la falta de estimulación (9 referencias, 60%) y las limitaciones materiales y de terrenos para impartir sus clases con calidad (8 referencias, 53,3%). También resalta lo relativo a los problemas de orientación que reciben de la instancia metodológica municipal (4 referencias, 26,6%), entre otros.

De un total de 55 planteamientos en ambas preguntas, 33 fueron relativos a lo que más les disgusta, para un 60%.

Al analizar las preguntas relacionadas con el marco de condiciones se aprecian nuevos elementos que están incidiendo en su satisfacción profesional.

¿En qué medida estás conforme con los siguientes aspectos de tu puesto de trabajo actual?

En estos resultados se puede apreciar el grado de conformidad – inconformidad de los sujetos con cada uno de los aspectos del marco de condiciones evaluado. Tabla 2, figura 3.

Tabla 2

	Con relación a:	MC	%	C	%	NCI	%	I	%	MI	%	IP	Ev.
a	La superación proyectada.	5	33,3	6	40	1	6,6	3	20	1	6,6	78,58	C
b	Tu realización como profesional.	7	46,6	3	20	4	26,6	-	0	1	6,6	79,88	C
c	Tu estatus económico.	2	13,3	2	13,3	2	13,3	3	20	6	40	47,92	MI
d	Tu autoridad técnica.	4	26,6	3	20	5	33,3	3	20	-	0	70,58	NCI
e	Tu prestigio social.	9	40	3	20	1	6,6	1	6,6	1	6,6	63,92	NCI
f	Las posibilidades de mejoría de tu estatus económico	1	6,6	2	13,3	5	33,3	2	13,3	5	33,3	51,86	I
g	El margen de independencia con que desarrollas tu labor.	6	40	2	13,3	2	13,3	3	20	2	13,3	69,26	NCI
h	La efectividad de tu trabajo	5	33,3	5	33,3	2	13,3	3	20	-	0	75,92	C
i	El ambiente laboral	1	6,6	6	40	4	26,6	2	13,3	2	13,3	62,54	NCI
j	El nivel técnico con que se dirige tu trabajo.	2	13,3	6	40	4	26,6	1	6,6	2	13,3	58,56	I
k	Las condiciones técnico materiales	-	0	1	6,6	8	53,3	2	13,3	4	26,6	47,42	MI
l	Las relaciones con los directivos	6	40	6	40	2	13,3	-	0	1	6,6	81,3	MC
m	Tus posibilidades de desarrollo profesional	3	20	5	33,3	2	13,3	2	13,3	3	20	58,58	I
n	Tu relación con los compañeros de trabajo	10	66,6	4	26,6	1	6,6	-	0	-	0	91,84	MC
o	El nivel de exigencia en tu trabajo	6	40	8	53,3	-	0	-	0	1	6,6	83,92	MC

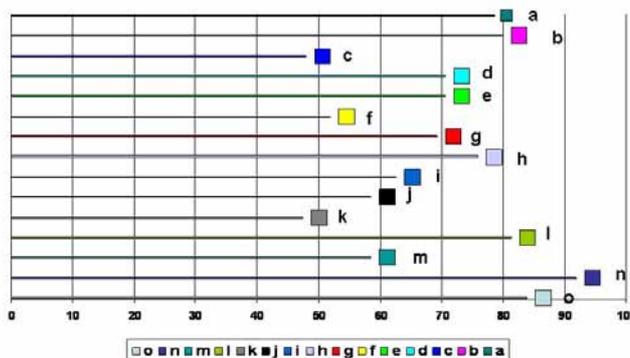
Fig. 3

Leyenda:

Escala cualitativa del IP (Índice porcentual)

IP	Categoría cualitativa
Menos de 51	Muy inconforme (MI)
Entre 51 y 60	Inconforme (I)
Entre 61 y 70	Ni conforme ni inconforme (NCI)
Entre 71 y 80	Conforme (C)
Entre 81 y 100	Muy conforme (MC)

Marco de condiciones



Resulta evidente que los docentes investigados tienen como aspectos con los que están muy conformes, en primer lugar, las relaciones con los compañeros de trabajo (inciso n, IP = 91,84), en segundo lugar, el nivel de exigencia en su trabajo (inciso o, IP = 83,92) y, en tercer lugar, en sus relaciones con los directivos (incisos l, IP = 81,3). A su vez, están conformes con su realización

como profesionales, la superación proyectada y la efectividad de su trabajo (Incisos, b, a y h, IP = 79,88; 78,58 y 75,92, respectivamente).

No están ni conformes ni inconformes con: su autoridad técnica (inciso d, IP = 70,58), el margen de independencia con que realizan su labor (inciso g, IP = 69,26), su prestigio social (inciso e, IP = 63,92) y el ambiente laboral (inciso i, IP = 62,54).

Sin embargo, están inconformes con sus posibilidades de desarrollo profesional y el nivel técnico con que se dirige su trabajo (incisos m y j: IP = 58,58 y 58,56 respectivamente) y sobre todo, con las posibilidades de mejora de su estatus económico (inciso f, IP = 51,86). Mientras están muy inconformes con su status económico y las condiciones técnico materiales para desarrollar su labor (incisos c y k, IP = 47,92 y 47,42 respectivamente).

¿Cómo evalúas tu motivación hacia la carrera que estudiaste?

Finalmente, con esta pregunta de la encuesta se trató de determinar cómo cada sujeto valoraba su motivación profesional por la carrera que estudió, tanto durante su transcurso, como en el momento actual. Tabla 3, Fig.4

Tabla 3 N =15

	Etapas	MM	%	M	%	AVM	%	DM	%	MD	%	IP
a	En el momento de tu ingreso	13	86,6	2	13,3	0		0		0		97,24
b	Durante tus estudios	9	60	6	40	0		0		0		92
c	En la etapa final, próximo a graduarse	8	53,3	7	46,6	0		0		0		90,58
d	En tu actual desempeño	4	26,6	6	40	0		3	20	2	13,3	69,26

Leyenda:

Fig. 4

IP Motivación Profesional

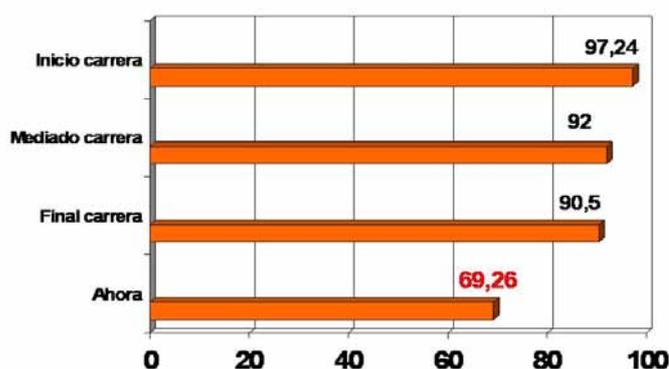
MM = Muy motivado

M = Motivado

AVM = A veces motivado

DM = Desmotivado

MD = Muy desmotivado



Se puede apreciar cómo los sujetos de la muestra ingresaron en sus estudios universitarios de Cultura Física con una alta motivación por la profesión: IP = 97,24. Cuando comenzaron los estudios y según fueron pasando los años de estudio la motivación fue pasando de muy motivado a motivado IP = 92; y próximo a su graduación IP = 90,58. Después de más de 5 años, como mínimo,

de ejercicio de la profesión, se aprecia cómo la motivación siguió declinando hasta llegar al punto de existir sólo 4 profesores que expresan estar muy motivados y 6 motivados, mientras que 3 refieren estar desmotivados y 2 muy desmotivados, haciendo rechazo explícito a la labor que realizan y para la cual se formaron. El índice porcentual en el momento actual es de $IP = 69,26$ lo que evidencia una diferencia muy significativa con relación al período de estudios.

Análisis de los resultados de la guía de observación de clase

Los criterios que se utilizaron para la evaluación de la calidad de las clases de educación física, de acuerdo con la metodología referida anteriormente, fueron:

INTEGRAL: promedio entre 5 y 4.5 (Nivel 5)

CON TENDENCIA A INTEGRAL: promedio entre 4.4 y 3.5 (Nivel 4)

ENTRE INTEGRAL Y TRADICIONAL: promedio entre 3.4 y 2.6 (Nivel 3)

CON TENDENCIA A TRADICIONAL: promedio entre 2.5 y 1.6 (Nivel 2)

TRADICIONAL: promedio entre 1.5 y 1 (Nivel 1)

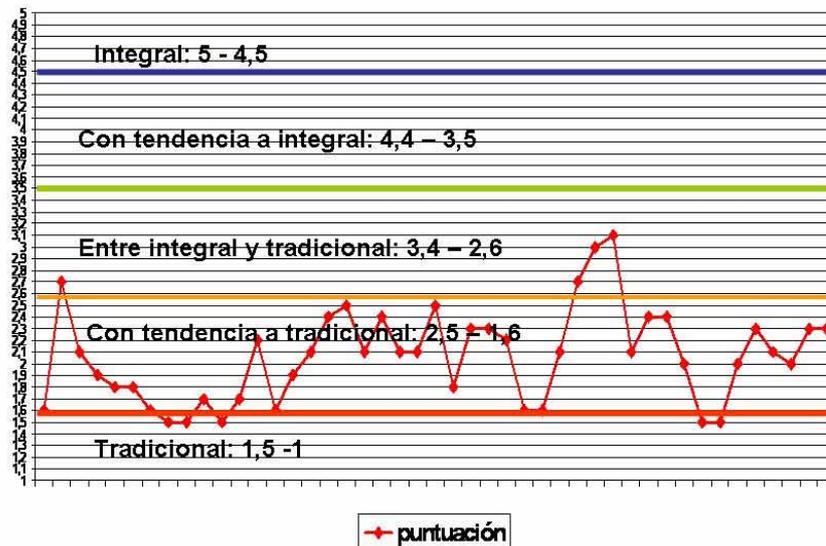
De un total de 45 clases observadas, 36 tienen clara tendencia a tradicional (Nivel 2), lo que representa el 80%; 5 son clases puramente tradicionales, para el 11,1% (Nivel 1) y 4, el 8,8%, las mejores, se distinguen por tener tendencia entre integral y tradicional (Nivel 3). En ningún caso, se logró que alguna clase obtuviese una categoría de Tendencia a Integral (Nivel 4) o Integral (Nivel 5) que son los dos niveles más altos de la escala de clasificación. En el caso específico de cada profesor, a los cuales se les observaron 3 clases, la calificación definitiva o evaluación final resultante de ellas, se determinó por mayoría simple. Tablas 4 y 5; Fig.5

Tabla 4. Cuadro para determinar la calidad de las clases de Educación Física y la tendencia predominante.

Sujeto	Años de Experiencias	No. De clases	Puntuación	Clasificación	Evaluación final
1	6	1	1.6	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.7	E/ INT-TRAD.	
		3	2.1	TEND-TRAD.	
2	6	1	1.9	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	1.8	TEND-TRAD.	
		3	1.8	TEND-TRAD.	
3	6	1	1.6	TEND-TRAD.	TRADICIONAL
		2	1.5	TRADICIONAL	
		3	1.5	TRADICIONAL	
4	6	1	1.7	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	1.5	TRADICIONAL	
		3	1.7	TEND-TRAD.	
5	8	1	2.2	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	1.6	TEND-TRAD.	
		3	1.9	TEND-TRAD.	
6	16	1	2.1	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.4	TEND-TRAD.	
		3	2.5	TEND-TRAD.	
7	20	1	2.1	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.4	TEND-TRAD.	
		3	2.1	TEND-TRAD.	
8	25	1	2.1	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.5	TEND-TRAD.	
		3	1.8	TEND-TRAD.	
9	31	1	2.3	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.3	TEND-TRAD.	
		3	2.2	TEND-TRAD.	
10	32	1	1.6	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	1.6	TEND-TRAD.	
		3	2.1	TEND-TRAD.	
11	30	1	2.7	E/ INT-TRAD.	ENTRE INTEGRAL Y TRADICIONAL
		2	3.0	E/ INT-TRAD.	
		3	3.1	E/ INT-TRAD.	
12	37	1	2.1	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.4	TEND-TRAD.	
		3	2.4	TEND-TRAD.	
13	36	1	2.0	TEND-TRAD.	TRADICIONAL
		2	1.5	TRADICIONAL	
		3	1.5	TRADICIONAL	
14	25	1	2.0	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.3	TEND-TRAD.	
		3	2.1	TEND-TRAD.	
15	38	1	2.0	TEND-TRAD.	TENDENCIA A TRADICIONAL
		2	2.3	TEND-TRAD.	
		3	2.3	TEND-TRAD.	

Fig. 5

Calidad de las 45 clases de Educación Física observadas y las tendencias predominantes.



Resumen final de los niveles de calidad de las clases de la muestra estudiada. Tabla 5

Tabla 5.

Integral (I)	Tendencia a Integral (TI)	Entre Integral y Tradicional (ETI)	Tendencia Tradicional (TT)	Tradicional (T)	Total	IGC
0	0	1	12	2	15	2,3

Índice General de Calidad IGC:

$$I(5) + TI(4) + ETI(3) + TT(2) + T(1) / N =$$

$$0(5) + 0(4) + 3(3) + 12(2) + 2(1) / 15 = 2,3$$

Tendencia a Tradicional. (Nivel 2)

Análisis cualitativo:

Los doce profesores/as cuyas clases recibieron la evaluación final de "Tendencia a Tradicional" (Nivel 2) se caracterizaron por:

El estilo de enseñanza utilizado fue el mando directo.

El profesor es el único autorizado a hablar en clases. Disciplina impuesta.

Es insuficiente la relación ínter materia con otras asignaturas.

En las clases no se retoman contenidos que han tenido deficiencias.

Los alumnos no participan de la evaluación a través de la evaluación recíproca o autoevaluación.

Las dos profesoras cuyas clases fueron evaluadas de "Tradicional" (Nivel 1), una joven y otra con años de ejercicio profesional, evidenciaron otras deficiencias, a las ya mencionadas, tales como:

Predominio o ausencia total de preparación para impartir las clases.

Las clases son impartidas en apenas 30 minutos.

Evidentes errores de contenidos que son transmitidos a los estudiantes.

Las demostraciones de los ejercicios y actividades se realizan con significativas deficiencias.

Una de las profesoras se muestra agresiva con los alumnos; es el caso de la de mayor edad.

La profesora joven apenas se comunica con los alumnos.

La única profesora que recibió como evaluación de sus clases la categoría "entre Integral y Tradicional" (Nivel 3) muestra grandes diferencias cualitativas con las restantes; se evidencia que posee una concepción más clara del proceso de enseñanza - aprendizaje con un enfoque contemporáneo y una mayor disposición de los alumnos a participar en las clases, ya que:

La profesora muestra gran disposición para que los alumnos aprendan.

Utiliza diferentes estilos de enseñanza: mando directo, evocaciones, descubrimientos guiados y asignación de tareas.

Utiliza la exposición problémica como método productivo, donde lleva a los alumnos a la búsqueda de soluciones de las diferentes tareas.

Vincula la Educación Física con otras áreas del conocimiento tales como: Matemática, Historia, Computación y Ciencias Naturales.

Se aprecia una estrecha relación alumno-profesor mediante el diálogo.

La motivación de los estudiantes por la actividad constituye una fortaleza dentro de sus clases.

Los alumnos hacen valoraciones de la actividad desarrollada.

Estudio de casos. Análisis de la relación entre los resultados de la encuesta y la calidad de las clases

Como se pudo apreciar en el análisis de las observaciones a clases y su evaluación (Tabla 4), solo una profesora (Sujeto 11) alcanzó la categoría de "entre Tradicional e Integral" (Nivel 3) y 2 profesoras (Sujetos 3 y 13) obtuvieron la categoría más baja: "Tradicional". (Nivel 1). El resto de los profesores 12 obtuvieron una evaluación intermedia: "Tendencia a Tradicional" (Nivel 2). Los niveles 4 y 5 quedaron desiertos: "Tendencia a Integral" e "Integral", respectivamente.

Al comparar los resultados de la profesora que obtuvo el Nivel 3 (Sujeto 11) con las dos profesoras que obtuvieron Nivel 1 (Sujetos 3 y 13), encontramos diferencias muy significativas en su motivación profesional y nivel de satisfacción en concordancia con la calidad de sus clases, y el marco de condiciones, como se aprecia en el análisis que realizamos a continuación.

Sujeto 11.	Siglas de Nombre y Apellidos: MEN	Sexo: Femenino	Edad: 50 años
Titulación: Licenciada en Cultura Física		Años de graduación: 1995	Años de experiencia: 30
1. Calificación de sus clases observadas:		ENTRE TRADICIONAL E INTEGRAL (NIVEL 3)	
2. Nivel de satisfacción individual de la técnica de ladov: SATISFECHO.			
3. En qué medida estás conforme con los siguientes aspectos de tu puesto de trabajo actual:			
Muy conforme: Por la realización personal; el prestigio social; la efectividad de su trabajo; las relaciones con los directivos; las posibilidades de desarrollo profesional y; la relación con los compañeros de trabajo.			
Conforme: Por la superación proyectada; el estatus económico y; el nivel de exigencia en su trabajo.			
Ni conforme ni inconforme: Por la posibilidad de mejoría de su estatus económico.			
Inconforme: No refiere			
Muy Inconforme: No refiere			
4. Lo que más te gusta de la profesión: "Trabajar con los niños".			
5. Lo que más te disgusta de la profesión: "La poca atención y estimulación de mi labor".			

Este caso evidencia una correspondencia entre la calidad de su docencia y la satisfacción profesional expresada en su labor, por su realización profesional y las posibilidades de desarrollo profesional, entre otros.

Sujeto 3.	Siglas de Nombre y Apellidos: YEN	Sexo: Femenino	Edad: 25 años
Titulación: Licenciada en Cultura Física		Años de graduación: 2008	Años de experiencia: 7
1. Calificación de sus clases observadas:		TRADICIONAL. (NIVEL 1)	
2. Nivel de satisfacción individual de la técnica de ladov: NO DEFINIDA.			
3. En qué medida estás conforme con los siguientes aspectos de tu puesto de trabajo actual:			
Muy conforme: Por la relación con los compañeros de trabajo.			
Conforme: Por la superación proyectada; el prestigio social; el nivel de exigencia en su trabajo; el ambiente laboral y; las relaciones con los directivos.			
Ni conforme ni inconforme: Por la realización como profesional; el nivel técnico con que se dirige su trabajo y; las posibilidades de desarrollo profesional.			
Inconforme: Por el estatus económico; la autoridad técnica; la posibilidad de mejoría de su estatus económico y; la efectividad de su trabajo.			
Muy inconforme: Por las condiciones técnico materiales para trabajar.			
4. Lo que más te gusta de la profesión: "Trabajar con los niños".			
5. Lo que más te disgusta de la profesión: "Todo lo que nos dicen y no cumplen".			

Este caso evidencia una satisfacción no definida y centrada en aspectos externos de tipo económico o material, fundamentalmente. Evidencia, además, falta de credibilidad de los planteamientos de instancias superiores. Todo ello está incidiendo negativamente en la calidad de su labor profesional.

Sujeto 13.	Siglas de Nombre y Apellidos: MAR	Sexo: Femenino	Edad: 35 años
Titulación: Licenciada en Cultura Física		Años de graduación: 2005	Años de experiencia: 16
1. Calificación de sus clases observadas:		TRADICIONAL. (NIVEL 1)	
2. Nivel de satisfacción individual de la técnica de ladov: CONTRADICTORIO.			
3. En qué medida estás conforme con los siguientes aspectos de tu puesto de trabajo actual:			
Muy conforme: Por la relación con los compañeros de trabajo.			
Conforme: Por la realización como profesional; las relaciones con los directivos y; el nivel de exigencia en su trabajo.			
Ni conforme ni inconforme: No refiere.			
Inconforme: Por la superación proyectada; el estatus económico; la autoridad técnica; el prestigio social y; la efectividad de su trabajo.			
Muy inconforme: Por la realización como profesional; las posibilidades de mejoría de su estatus económico; el ambiente laboral; el nivel técnico con que se dirige su trabajo; las condiciones técnico materiales y; las posibilidades de desarrollo profesional.			
4. Lo que más te gusta de la profesión: "Las competencias en los diferentes deportes. El trabajo de la Gimnasia Musical Aerobia. La preferencia de los niños por la asignatura".			
5. Lo que más te disgusta de la profesión: "La poca preparación que tenemos; la falta de orientación; la poca unión de criterios entre los metodólogos que nos dirigen INDER/Educación. La carga de actividades que no tienen que ver con nuestra profesión, le hacemos en trabajo a las Escuelas Comunitarias. La poca estimulación. No somos reconocidos como realmente nos merecemos".			

Este caso tiene una satisfacción contradictoria. Es una docente que aunque evidencia una preferencia y gusto por la enseñanza del deporte, sus clases de educación física son tradicionales, manifestando también falta de credibilidad y contradicciones con las orientaciones que recibe, se queja de la carga de actividades adicionales y la poca estimulación, entre otros aspectos, unido a inconformidades de tipo económico y materiales.

Conclusiones

Los resultados de la comparación de la guía de observación de clases y la encuesta aplicada a 15 docentes y de forma particular, mediante los 3 casos analizados exhaustivamente, permite corroborar, como en otras investigaciones López Rodríguez, González Maura y Guterman (2005) que a mayor nivel de motivación y satisfacción profesional, mayor nivel de calidad de las clases de Educación Física observadas y viceversa. No obstante, quedan desierto dos niveles de calidad de la clase de la metodología empleada, lo que evidencia que todavía falta mucho por perfeccionar en este aspecto. La inmensa mayoría de las clases obtuvieron la categoría de "Tendencia a Tradicional" (Nivel 2).

La motivación profesional presenta subgrupos de desmotivado (3 sujetos) y muy desmotivado (2 sujetos) que representan el 33,3% de la muestra estudiada. El índice porcentual motivacional por la profesión desciende de un 97,24 al ingresar en la carrera a un 69,26 en el momento actual, mientras que el índice de satisfacción grupal de la muestra es 0,4 no definido o contradictorio, lo que evidencia aspectos negativos asociados a la motivación y la satisfacción profesional.

Se evidencia que existen factores asociados al marco de condiciones con los cuales los docentes muestran inconformidad, tales como: las condiciones técnico materiales para desarrollar su labor, su estatus económico y la posibilidad de mejora de su status económico, sus posibilidades de desarrollo profesional y el nivel técnico con que se dirige su trabajo.

Los resultados de este estudio nos permiten arribar a una conclusión aún más abarcadora, en relación con el concepto de calidad de la clase, visto como calidad de la enseñanza. La calidad de la enseñanza no puede entenderse como una cualidad vinculada exclusivamente al profesor como persona, por cuanto se enmarca en un conjunto de aspectos tanto psicológicos como de condiciones materiales y organizativas que afectan fuertemente su desarrollo y excelencia. Lo que los profesores de educación física hacen viene condicionado no solo por sus actitudes y conocimientos sino también por los programas, la organización institucional, los recursos, los estilos de dirección y sus normas. También depende de los alumnos, de la actitud que asumen en el proceso y la importancia que atribuyen a la asignatura. Solo la motivación y la satisfacción de los profesores y estudiantes garantizan que las actividades que se desarrollan y los resultados que se logran sean del máximo nivel. De ahí que los aspectos más ligados a lo personal: motivación, satisfacción, sentimiento de éxito, nivel de expectativas satisfechas o insatisfechas, autoestima, etc., resulten de obligada consideración por todos los implicados en este proceso, en tanto que variables que condicionan la calidad de la clase y los resultados esperados en la formación integral de niños y jóvenes.

Notas:

(1) Noción, cuya acción y sentido busca una comprensión lo más amplia posible del ser humano, de su contexto y del universo, a través de la sistematización y articulación de la ciencia y la tecnología, en particular, las Ciencias de la Cultura Física y el Deporte López Rodríguez (2010), en la actividad física. El enfoque integral pretende que esta comprensión genere una transformación global en la práctica y el efecto de educar a través de la acción motriz. Integral significa comprensivo, inclusivo, equilibrado, armónico, sistemático. Una toma de conciencia que puede integrar perspectivas múltiples, más allá de la aceptación de una de ellas y la exclusión de todas las demás. Sus conceptos básicos son: Integralidad, Variabilidad y Diversidad.

(2) Recientemente, por acuerdo del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros de la República de Cuba, del 25 de Mayo de 2009, el Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo" (ISCF) elevó su rango a Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel Fajardo" (UCCFD) lo que evidencia un reconocimiento del Estado cubano de los elevados logros y resultados que en el desarrollo profesional, académico, científico y de extensión universitaria ha logrado dicha institución, en sus más de 30 años de existencia y de sus relevantes aportes al movimiento deportivo cubano e internacional.

Referencias bibliográficas

Amal, J., et al. (1992). Investigación educativa. Fundamentos y Metodología. Barcelona: Ediciones Labor.

Blázquez, D. (2001). La educación Física. Barcelona: INDE Publicaciones.

Barceló, R. (2004). La calidad de las clases de Educación Física y la satisfacción de los alumnos por éstas. Un estudio de casos en el municipio Las Tunas. Trabajo de Diploma. ISCF "Manuel Fajardo". Facultad de Cultura Física de Las Tunas.

Batista Melian, M. (2011). Motivación profesional y calidad de las clases de educación física en profesores de educación primaria del municipio Plaza de la Revolución. Tesis de Maestría. UCCFD "Manuel Fajardo". La Habana.

González Maura, V. (1993). Los niveles de integración de la motivación profesional. Revista Cubana de Psicología Vol. 10. 2-3, pp. 100-103

____ (1994). Motivación Profesional y Personalidad. Universidad de Sucre, Bolivia: Editorial Universitaria.

____ (1998). El interés profesional como formación motivacional de la personalidad. Revista Cubana de Educación Superior. 2. Ciudad de la Habana.

____ (2002). ¿Qué significa ser un profesional competente? Reflexiones desde una perspectiva psicológica. Autora. En: Revista Cubana de Educación Superior. Vol XXII. 1 2002 pp. 45-53 y en : Revista Iberoamericana de Educación. Versión digital. Sección "De los lectores". 25 marzo 2004 <http://www.campus-oei-org/revista/deloslectores/maura.pdf>

González Maura, V. y López Rodríguez, A (2002). La técnica de ladov. Una aplicación para el estudio de la satisfacción de los alumnos por las clases de educación física. Revista Digital Lecturas. 47. www.efdeportes.com

López Alfonso, J. E. (1999). Estudio sobre la motivación por la clase de educación física en estudiantes de sexto y noveno grado del municipio Cerro. Tesis de Master en Didáctica de la educación física contemporánea. ISCF "Manuel Fajardo", La Habana.

López Rodríguez, A. (2010). ¿Qué entender por Ciencias de la Cultura Física y el Deporte? Revista Digital Lecturas. Buenos Aires, Año 15,149, Octubre de 2010.

_____ (2006). El proceso de enseñanza aprendizaje en educación física. La Habana: Editorial Científico Técnica. 2da Edición.

_____ (2006a). La Educación Física. Más educación que física. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

López Rodríguez, A., González Maura, V., y Guterman, T. (2005). Motivación Profesional y calidad de la clase de educación física. Informe final de investigación. Revista Digital Lecturas - Buenos Aires - Año 10 - 82 - Marzo de 2005

López Rodríguez, A y González Maura, V. (2002). La calidad de la clase de educación física. Una guía de observación cualitativa para su evaluación. Revista Digital Lecturas 48. [Buenos Aires](#).

_____ (2001) Niveles de satisfacción por la clase de educación física. Revista Digital Lecturas 32. Buenos Aires.

López Rodríguez, A. y Moreno Murcia, J. A. (2002). Aprendizaje de hechos y conceptos en educación física. APUNTS 69. Barcelona, España.

López Rodríguez, A y Vega Portilla, C. (2001). Tendencias contemporáneas de la clase de educación física. Michoacán. México: Cuadernos IMCED. Serie Pedagógica 26.

_____ (1996). La clase de Educación Física. Actualidad y Perspectivas. México: EDILAND.

Ruiz Aguilera, A., López Rodríguez, A y Dorta Sasco, F. (1985). Metodología de la enseñanza de la educación física. Tomo I. La Habana: Editorial Pueblo y educación.

Zabalza, M. A. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid: NARCEA.