

CRONICA
Y
DISCURSO INAUGURAL

INTRODUCCION

(A modo de crónica)

El tema de los orígenes de las poblaciones y las culturas del Nuevo Mundo ha sido uno de los que más constante e insistentemente han preocupado a los americanistas, incluso antes del nacimiento de este campo científico. Si tomamos como guía el casi centenario Congreso Internacional de los Americanistas, comprobaremos que en ninguna de sus sesiones ha faltado quien se ocupe de él de manera más o menos apasionada, más o menos científica. Para ello, este es un campo siempre rodeado de misterio y penumbras, en el que los avances se obtienen con una gran lentitud e inseguridad.

El estudio del origen de las culturas indígenas de América ha venido desarrollándose durante el siglo actual, considerando que las únicas posibles vías de acceso al Nuevo Mundo, desde el punto de vista del poblamiento, como desde el punto de vista de los influjos culturales recibidos por los pueblos amerindios, se hallaban del lado del Océano Pacífico y Asia. El Atlántico, quizá por el hecho de que la mayor parte de las, en general, disparatadas teorías, formuladas por los europeos durante los siglos XVI al XIX, habían tenido por escenario ese océano, al mismo tiempo que el mito clásico de la Atlántida se había venido a renovar en esa época, utilizándolo igualmente para explicar el poblamiento de América, fue siempre vetado por los más prestigiosos científicos, considerándosele como muro infranqueable para el paso de seres humanos y para la comunicación cultural, justamente hasta el momento de los grandes descubrimientos geográficos de los europeos, en el siglo XV.

Un planteamiento tan lleno de prejuicios no era sostenible desde ningún punto de vista y es por ello, sin duda, por lo que, desde hace varios años, diferentes autores han tratado de re-

plantear la cuestión tomando como base consideraciones que, ni de lejos ni de cerca, pudiesen considerarse como acientíficas.

En esta situación, varias de las personas que han tenido una participación más relevante en el planteamiento de una problemática "trasatlantista" creyeron que lo más conveniente era una confrontación de opiniones a nivel internacional y con un planteamiento multidisciplinario, que sirviese de punto de partida para nuevos avances, planeamientos y programas de investigación. De ahí la organización de este I Simposio Internacional sobre Posibles Relaciones Transatlánticas Precolombinas.

La organización del Simposio, que estuvo a cargo del profesor Luis Pericot, Vicepresidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y del profesor José Alcina, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid, contó con la ayuda económica de varios Patronatos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, del Instituto de Estudios Africanos y de la Dirección General de Relaciones Culturales, del Ministerio de Asuntos Exteriores, además de las instituciones locales.

Siendo las Islas Canarias un punto clave de la explicación de los posibles contactos trasatlánticos, ese fue el escenario elegido para el desarrollo de las sesiones, y en su montaje, así como en los agasajos ofrecidos a los participantes en el Simposio, contó de manera decisiva la participación de: la Universidad de La Laguna, el Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, el Excmo. Ayuntamiento del Puerto de la Cruz, el Excmo. Cabildo Insular de La Palma, el Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, el Excmo. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, así como el Museo de Arqueología de Tenerife y el Museo Canario de Las Palmas.

Los organizadores del Simposio contaron con la desinteresada ayuda de muchas personas de las instituciones antes mencionadas, pero de una manera muy especial con la de don Luis Diego Cuscoy, Director del Museo Arqueológico de Tenerife, y don Juan Rodríguez Doreste, del Museo Canario de Las Palmas, los que actuaron como secretarios para Tenerife y Las Palmas respectivamente. Otros miembros de la Secretaría fueron: Pilar Romero de Tejada Picatoste, Miguel Rivera Dorado, Miguel Beltrán Lloris y José María Fullola Pericot, de las Universidades de Madrid, Zaragoza y Barcelona. Gracias a la actividad incansable de todos ellos, el Simposio se desarrolló por cauces absolutamente normales.

Los participantes en esta reunión, por el orden en que leyeron sus ponencias, con indicación del título de la misma, fueron los siguientes:

Doctor Luis Pericot García, Vicepresidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas: El problema del Atlántico en la Prehistoria. Discurso de apertura del Simposio, en la sesión celebrada en la Universidad de La Laguna, el 7 de diciembre de 1970.

I SESION

(Santa Cruz de Tenerife, 7,12 tarde.)

Doctor Helmut de Terra, investigador residente en Suiza: Nuevas indicaciones de contactos trasatlánticos antiguos en América.

Doctor Carmelo Lisón Tolosana, profesor de la Universidad Complutense de Madrid: Difusión y evolución: estado de la cuestión en Antropología.

Doctor José Alcina Franch, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid: El "Formativo" americano a la luz de los posibles influjos recibidos por el Atlántico.

Doctor Raymond Mauny, profesor de la Universidad de París (Sorbona): Hypothèses concernant les relations précolombiennes entre l'Afrique et l'Amérique.

II SESION

(Santa Cruz de La Palma, 8,12 tarde.)

Doctor Antonio Beltrán Martínez, catedrático de la Universidad de Zaragoza: El arte rupestre de Canarias en relación con el de otras áreas atlánticas.

Doctor Manuel Pellicer, catedrático de la Universidad de La Laguna: Cronología de las culturas canarias.

III SESION

(Santa Cruz de Tenerife, 9,12 mañana.)

Doctor Manuel Ballesteros-Gaibrois, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid: La idea de la Atlántida en el pensamiento de los diversos tiempos y su valoración como realidad geográfica.

Doctor Juan Schobinger, profesor de la Universidad de Cuyo,

Mendoza (Argentina): El mito platónico de la Atlántida frente a la teoría de las vinculaciones trasatlánticas prehistóricas entre el Viejo Mundo y América.

Doctor Enrique Marco Dorta, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid: Viajes accidentales de Canarias a América.

Doctor Claudio Esteve Fabregat, catedrático de la Universidad de Barcelona: El Circummediterráneo y sus relaciones con la América prehispánica: ¿difusión o paralelismo?

Doctor Alfredo Jiménez Núñez, catedrático de la Universidad de Sevilla: Matrimonio entre hermanos: ¿difusión o paralelismo?

IV SESION

(Santa Cruz de Tenerife, 9,2 tarde.)

Doctor Lionel Balout, director del Institut de Paleontologie Humaine de París: Canarias y Africa en los tiempos prehistóricos y protohistóricos.

Don Luis Diego Cuscoy, director del Museo Arqueológico de Tenerife: Aprovechamiento del espacio de sustento en Canarias durante la época prehispánica.

Doctor Carmelo García Cabrera, director del Instituto Oceanográfico de Tenerife: Interrelaciones entre fauna marina del Caribe y Canarias.

Doctor Emiliano Aguirre, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, y Joaquín Meco, de Las Palmas de Gran Canaria: Canarias en la filogenia y migración de moluscos cenozoicos.

Doctor Juan Bosch Millares, de Las Palmas de Gran Canaria: Sobre problemas de paleopatología ósea de los indígenas prehispánicos de Canarias.

Doctor Arturo Valls Medina, catedrático de la Universidad de Barcelona: Consideraciones antropogenéticas sobre el poblamiento precolombino de América.

V SESION

(Puerto de la Cruz, 10,12 tarde.)

Doctor Miguel Tarradell, catedrático de la Universidad de Barcelona: Relaciones entre el mundo mediterráneo y Canarias durante la época prehistórica.

Profesora Johanna Schmidt, residente en el Puerto de la Cruz, en Tenerife: Al otro lado de las columnas herácleas. Investigaciones histórico-geográficas sobre contactos mediterráneo-atlánticos en el Viejo Mundo.

VI SESION

(Las Palmas, 11,12 tarde.)

Doctor Elías Serra Rafols, catedrático de la Universidad de La Laguna: Sobre navegación primitiva en el Atlántico africano.

Doctor Federico Pérez Castro, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid: La "inscripción" fenicio-cananea de Paraiba: estado de la cuestión.

Doctor Juan Vernet, catedrático de la Universidad de Barcelona: Textos árabes de viajes por el Atlántico.

Doctor Francisco Morales Padrón, catedrático de la Universidad de Sevilla: Los viajes por el Atlántico durante los siglos XIV y XV en relación con Canarias, Azores y Cabo Verde.

Doctor Demetrio Ramos Pérez, catedrático de la Universidad de Valladolid: Los contactos atlánticos decisivos, previos al viaje de Colón.

Doctor Antonio Ruméu de Armas, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid: Cristóbal Colón, cronista de las expediciones atlánticas.

Lamentablemente, muchas de las personas a las que se había invitado a participar en la reunión no pudieron asistir por diferentes motivos. Entre ellos hay que mencionar a los profesores: Santiago Alcobé (Barcelona), Martín Almagro (Madrid), Pedro Armillas (New York), Juan Alvarez Delgado (Tenerife), Ignacio Bernal (México), Hans Biedermann (Graz), H. Brücher (Bonn), Juan Comas (México) (1), Clifford Evans (Washington), Antonio García Bellido (Madrid), Cyrus Gordon (New York), Doctor Lamb (Londres), Juan Maluquer (Barcelona), Juan Manzano (Madrid) y Florentino Pérez Embid (Madrid).

En conjunto, el Simposio fue muy variado, tanto por lo que se refiere a los participantes y a los temas desarrollados como en lo relativo a la sede de las sesiones.

¹ Si bien éste envió un trabajo, que se publica.

El día 7 de diciembre se celebró la sesión solemne de apertura en uno de los salones de la Universidad de La Laguna, bajo la presidencia del Excmo. y Magfco. Sr. Rector y de las autoridades locales, en cuya sesión pronunciaron discursos los profesores Luis Pericot, Lionel Balout, Manuel Ballesteros y el Rector Magnífico de La Laguna, doctor Hernández Perera. A continuación, la Universidad ofrecería a los participantes un vino de honor.

La primera sesión se celebraría esa misma tarde en el salón de sesiones del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife en Santa Cruz.

El día 8 de diciembre, tal y como se había programado, se realizó una excursión a la Isla de La Palma, viajando en avión desde Tenerife, visitando el sitio de Belmaco, cuyos petroglifos y conjunto arqueológico fue explicado a los concurrentes por el profesor Beltrán, y visitando también Garachico y el bosque de los Sauces. Al mediodía, el Excmo. Cabildo Insular ofreció un almuerzo a los participantes en el Simposio, los que celebrarían a continuación la II sesión de trabajo en uno de los salones del Cabildo Insular, regresando esa misma tarde a Tenerife por vía aérea.

El día 9 tuvieron lugar dos sesiones de trabajo en Santa Cruz de Tenerife.

El día 10 de diciembre se destinó a la tradicional excursión a las Cañadas del Teide y valle de la Orotava. Durante esa excursión, los miembros del Simposio fueron nuevamente agasajados por las autoridades tinerfeñas, las que ofrecieron el almuerzo que se sirvió en el parador de turismo de las Cañadas del Teide. El discurso de reconocimiento estuvo a cargo del profesor Ruméu de Armas.

Por la tarde de ese mismo día, ya en el Puerto de la Cruz, se celebró la V sesión de trabajo en uno de los salones del hotel "Orotava Garden", a continuación de la cual y en el mismo hotel, el Excmo. Ayuntamiento de la ciudad ofreció a los participantes un vino de honor, regresándose a continuación a Santa Cruz de Tenerife.

La mañana del día 11 de diciembre se destinó al viaje de Tenerife a Las Palmas, donde debería clausurarse el Simposio. Esa misma tarde se celebraría la VI y última sesión de trabajo en la sede del Museo Canario.

El día 12 por la mañana, los participantes en el Simposio vi-

sitaron la Cueva Pintada de Gáldar, haciendo un breve recorrido por la isla de Gran Canaria que terminó en la Montaña de Arucas, donde el Excmo. Cabildo Insular ofreció un almuerzo a los congresistas, al cabo del cual hubo discursos a cargo de los profesores Demetrio Ramos, Francisco Morales y Luis Pericot.

En el acto de clausura del Simposio, que tuvo lugar esa misma tarde en uno de los salones del Museo Canario, bajo la presidencia del Gobernador Civil de la Provincia, hicieron uso de la palabra los profesores Pericot y Alcina, el señor Díaz y el Gobernador. A continuación, el Excmo. Ayuntamiento de Las Palmas ofreció un vino de honor y fiesta canaria en el "Pueblo Canario", donde se visitó también el Museo de Néstor.

* * *

En conjunto, puede decirse que el Simposio, primero quizá de una serie sobre el tema de las posibles relaciones trasatlánticas precolombinas, ha tenido importancia desde varios puntos de vista.

Pese a la ausencia de algunas de las personas en quienes se había pensado en un principio para que participasen, la temática del Simposio ha sido suficientemente amplia y variada como para poder disponer de un abanico de puntos de vista diferentes sobre la cuestión: paleontólogos, antropólogos, físicos, oceanógrafos, filólogos, antropólogos culturales, arqueólogos e historiadores han aportado su visión del problema y sus datos en relación con el mismo, no sólo en función de un esquema diacrónico, sino también desde un punto de vista sincrónico. De esta manera, cada uno de los participantes ha tenido conciencia de la necesidad del aporte de los demás concurrentes, no sólo en el momento mismo del planteamiento del problema, sino de cara al futuro, y es muy probable que esa conciencia de cooperación fructifique en años venideros en investigaciones en colaboración utilizando diferentes métodos o a través de diferentes disciplinas. Esa participación de especialistas en diferentes campos, por otra parte, ha significado un enriquecimiento mutuo, independientemente de la temática que congregaba a los diferentes participantes.

En segundo lugar, pero quizá de manera mucho más decisiva e importante, el Simposio ha significado la confrontación de enfoques diferentes dentro del amplio campo de las Humanidades: arqueólogos, prehistoriadores y antropólogos culturales, lle-

vando tras de sí la tradición del Viejo Mundo, o de América, que marca muy vivamente las distinciones en la interpretación de los datos, ha sido, quizá, la más significativa; de igual modo que el diferente enfoque de historiadores, antropólogos y prehistoriadores, ha sido puesto de manifiesto en el tratamiento de los temas, en las discusiones e incluso en las conversaciones fuera de la sala de sesiones. Todo ello entendemos que significa un avance positivo y fructífero en la manera de aproximarse a los problemas, altamente beneficioso para todos los profesionales.

Desde otra perspectiva, y acercándonos más al tratamiento mismo de los temas, ha sido muy útil que un tema que, aparentemente, incide únicamente sobre el problema y los métodos referentes a la difusión haya provocado planteamientos y comentarios que hacían referencia, de manera más o menos explícita, al funcionalismo, al evolucionismo multilíneal y a la ecología cultural, e incluso al estructuralismo. Muchas de las discusiones mantenidas han hecho referencia a esa temática y ello implica la necesidad de crear un vocabulario común que sirva para dialogar.

De este encuentro que no pretendía originalmente más que hacer un planteamiento científico del tema se han deducido conclusiones creo que importantes en relación con problemas teóricos y metodológicos que afectan directamente a las relaciones trasatlánticas precolombinas entre el Viejo Mundo y América; pero quizá lo más importante ha sido la de romper el "tabú" que significaba el Atlántico como vía de comunicación y el hecho de haber señalado con numerosos ejemplos las posibilidades efectivas de que tales comunicaciones se hayan dado en el pasado precolombino.

El camino, pues, está abierto hacia el futuro, en el sentido de que nuevas y más minuciosas investigaciones en esa dirección pueden, quizá, dar una respuesta seria a uno de los múltiples problemas en torno a los orígenes culturales de América.