

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

CREANDO CULTURA, CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD, no es un simple lema que formó parte del slogan del Segundo Congreso de Voluntariado Cultural en Canarias, celebrado en La Laguna en el año 2015, fue mucho más que eso. Se pretendía consolidar una línea abierta de cooperación y relación institucional entre diferentes departamentos del Gobierno de Canarias: Dirección General de Promoción Cultural, Dirección General de Patrimonio Cultural y Dirección General de Políticas Sociales e Inmigración a través de la Oficina de Información y Asesoramientos del Voluntariado; las entidades miembros de la Comisión Intersectorial de Voluntariado en las áreas de Educación, Ciencia, Cultura, Deportes y Patrimonio Histórico Artístico, Asociación Instituto Canario de Animación Social y la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife; la Asociación Cultural Garoé, promotora del Primer Congreso de Voluntariado Cultural, celebrado en Telde en el año 2014; la Federación Canaria de Municipios, la Federación Canaria de Islas y las dos universidades públicas canarias: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y Universidad de La Laguna. Esta productiva relación, que ha posibilitado un espacio de encuentro, debate, discusión e intercambio de propuestas y acciones conjuntas, sigue presente hoy en día, cuyo reflejo más evidente es esta publicación.

VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS es el título de este libro, cuyo coordinador ha sido el doctor en Sociología y Profesor Titular de la ULL, Cristino Barroso Ribal, el cual ha recopilado, ordenado, interpretado y elaborado este documento, de forma pedagógica y rigurosa, el panorama del voluntariado cultural, sus organizaciones y sus recursos en Canarias. Todo este copioso material refleja asimismo un proceso abierto y participativo, puesto en marcha por el grupo promotor descrito anteriormente.

El trabajo recogido en los dos seminarios organizados, en el marco de las dos universidades públicas canarias, con protagonistas involucrados en el mundo de la cultura y sus organizaciones sin ánimo de lucro, prelude de lo que después fue el Segundo Congreso de Voluntariado Cultural celebrado en La Laguna, demuestra, y deja evidencia fehaciente, de la variedad de las procedencias y quehaceres en el mundo de la cultura, de los grandes retos a los que se tienen que dar respuesta y del interesante panorama que se nos abre en este sentido, en la realidad del Voluntariado Cultural.

Este libro recoge las ponencias, aportaciones y debates de los diferentes grupos de trabajo que pueden servir como referente para seguir construyendo solidaridad y compromiso voluntario en la realidad cultural. Las experiencias prácticas presentadas en el Congreso por parte de las diferentes entidades culturales de las islas, formarán parte de una publicación adjunta que estará disponible en formato digital. La puesta en marcha de lo que aquí se plantea abrirá, de la mejor manera posible, la construcción del camino hacia el Tercer Congreso del Voluntariado Cultural en Canarias.

Queremos agradecer a todas las personas involucradas para que este libro tenga al final su luz. Son muchos nombres y seres anónimos los autores de este proceso que son, además, constructores de una sociedad mucho más corresponsable y solidaria que ayuda a seguir creyendo en que la utopía es posible. Gracias por este trabajo y esta implicación. Sigamos construyendo veredas y sendas. Que este libro sirva para continuar caminando y creando acciones conjuntas en el Voluntariado Cultural en Canarias.

“Los que saben vibrar con la música, saben que el mundo es sonido, armonía y frecuencia, y que ese movimiento, realizado en equipo, nos empuja a construir mejores personas, pues es el tic tac del corazón, sonando al unísono con otros muchos corazones, el que hace expresar la música desde el amor convirtiendo este mundo en una hermosa canción.”

LANGE AGUIAR

EL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



**CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD**

© Para la edición: Gobierno de Canarias
© Para los textos: CRISTINO BARROSO RIBAL
Profesor Titular de la Universidad de La Laguna, miembro del Grupo de Investigación de la Economía Social en Canarias (GIESCAN, ULL).

ISBN: 978-84-7947-656-4
Depósito Legal: TF 912-2016
Maquetación y diseño: Ángel A. Cabaleiro Cruz
Impresión:

EL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

CRISTINO BARROSO RIBAL



**CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD**

Islas Canarias, 2016

Índice

Introducción

- 0.1. Los estudios sobre el voluntariado en España
- 0.2. Los estudios sobre asociacionismo y voluntariado en Canarias

1. LAS ASOCIACIONES REGISTRADAS EN EL MAPA DEL VOLUNTARIADO, POR ISLAS

2. LAS ASOCIACIONES REGISTRADAS, POR TIPOS Y ÁREAS DE ACTUACIÓN

3. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACCIÓN DE LAS ASOCIACIONES POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN

- 3.1. Nivel geográfico de actuación de las asociaciones canarias
- 3.2. Ámbito geográfico de intervención por áreas de interés social

4. LAS ENTIDADES CANARIAS, POR ÁREAS DE INTERÉS SOCIAL

- 4.1. Distribución de las asociaciones canarias según áreas de intervención
- 4.2. Áreas de interés social, por islas
- 4.3. Distribución de las asociaciones canarias por sectores o colectivos a quienes dirigen principalmente su acción

5. RECURSOS HUMANOS E IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

- 5.1. Importancia social del tercer sector y el voluntariado
- 5.2. La pertenencia y afiliación a una asociación como forma directa de participación ciudadana
- 5.3. La acción voluntaria como implicación personal
- 5.4. Recursos humanos en las Asociaciones declaradas de utilidad pública (AUP)
- 5.5. Personas voluntarias, asociadas, colaboradoras y contratadas en las entidades de voluntariado acreditadas
- 5.6. Recursos humanos en las asociaciones del Mapa
- 5.7. El voluntariado en Canarias: somos mucho más que dos

6. EL VOLUNTARIADO CULTURAL EN LAS ISLAS: EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN

6.1. Primer seminario de voluntariado cultural en Canarias

6.1.1. El proceso y el método

6.1.2. Conclusiones de las mesas de trabajo

7. II CONGRESO DE VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS: "CREANDO CULTURA, CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD Y FUTURO"

7.1. Objetivos, proceso y método

7.2. Ponencia: "Aspectos económicos del tercer sector en canarias. Especial referencia al voluntariado en el ámbito cultural"

7.3. Mesa 1. Proyectos de coordinación y colaboración entre entidades de voluntariado cultural: redes colaborativas

7.4. Mesa 2. Gestión de las diferentes fuentes de financiación para programas de voluntariado cultural

7.5. Mesa 3. Voluntariado cultural y comunicación: nuevas tecnologías

7.6. Mesa 4. Reflexión sobre las entidades de voluntariado cultural y definición de las funciones de las personas voluntarias en el ámbito de la cultura

Introducción

Soy una persona con mucha suerte. No lo digo por haber ganado alguna lotería (apenas participo). Lo digo simplemente porque vivo rodeado de personas que, en general, aportan alegrías, sabiduría y oportunidades. Lo digo por mi familia, por las amistades, pero también por mi entorno laboral y social. No debería decir mucho esto, me dicen, porque puede originar envidias y otras cosas más o menos dañinas. Pero lo expreso porque soy una persona agradecida y generosa: así me educaron. La suerte ahora viene de la mano de unas personas que me brindan la oportunidad de tomar la palabra tras recabar datos, informaciones y vivencias para escribir sobre el voluntariado cultural en Canarias. Más allá, creo yo, de resúmenes de jornadas, seminarios y congresos que forman parte de la experiencia, el conocimiento y la sabiduría, y, cómo no, de ese estar rodeado de personas que me aportan felicidad. Haré, cómo no, disertaciones académicas, ubicando el tema (el voluntariado cultural) dentro del voluntariado en general, la acción cultural y el asociacionismo en las Islas. Luego expondré (espero fielmente) las diversas conclusiones (en realidad, aperturas) de los encuentros que hemos tenido al respecto.

Haré caso, a mi modo, a los clásicos. Por un lado, a Aristóteles (él se refería al arte de la retórica, al hecho de hablar en público, yo lo aplico a publicar por escrito) y, por otro lado, a Baltasar Gracián, en relación al arte de la prudencia. Lo que no voy a aplicar es quizás lo más conocido de él: lo de ser breve. No lo voy a ser. Ya lo aviso. Pero espero y deseo sí ser bueno, en el sentido machadiano del término.

Voy a moverme así entre la osadía y la humildad. Osadía para hablar en público y tomar la voz de otras personas, convirtiéndome así en portavoz de trabajos colectivos, expresando lo dicho individual y grupalmente. Osadía para publicarlo en primera persona, contando con mi experiencia y sabiduría, mi querencia y mi valentía. Osadía para dirigirme a quienes tienen capacidad de influir y poder de decisión para advertirles sobre sus carencias, interferencias, errores y horrores. Osadía para indicar posibles acciones, hacer recomendaciones, etcétera. Humildad de quien sólo escribe sobre lo descrito y explicado seguro de mejor manera por otras personas. Humildad para pedir disculpas de antemano si no he sido exacto a lo aportado y para reconocer que soy limitado para conseguirlo.

Tomar la palabra o que te la ofrezcan es un reto. A ese reto lo llamamos 'retórica'. En la retórica se encuentran la lógica ('logos'), la emoción ('pathos') y la actitud ('ethos'), los tres elementos sobre los que se fundamenta todo discurso.

El 'logos' es el argumento sobre el que discurre ese discurso. Se trata de un argumento razonado, pensado, estructurado, convincente, coherente, conveniente. Con ideas claras, precisas, concisas, acompañadas de gestos firmes y espontáneos. No se trata de convencer sino de convenir. El argumento razonado puede transcurrir en torno a valores, principios, ideales. O recorrer trayectorias, vivencias, experiencias.

10

Entonces aparece el 'pathos', la emoción, la carga emotiva. Es buena ocasión entonces para recordar cosas, acontecimientos, personas, anécdotas. Se trata de generar simpatía, empatía. Sentimientos comunes. Claros. Discurrimos juntos.

El 'ethos' es la actitud, la conducta, el quehacer de quien ha tomado la palabra. Honradez, sinceridad, sencillez, integridad. Se refuerzan así los argumentos. Se crea así mayor empatía y, cómo no, simpatía. La audiencia pasa a ser evidencia. Los lectores en electores. La reunión, un encuentro.

La distancia entre lo que se dice (logos), el cómo se dice (pathos) y la acción o experiencia (ethos) ha de ser corta y a la vez, clara. Cuando la emoción se desborda y abandona todo razonamiento nos encontramos ante un discurso 'patológico'. Cuando, además, esa emoción no viene acompañada de una actitud honesta el discurso se convierte en 'patético'. La cosa anda mal también cuando se genera, desde la emoción, un rechazo ('antipatía') o un desdén ('apatía') a lo que se dice y a cómo se expresa.

Mi 'logos' intentará contextualizar el voluntariado cultural dentro de la acción voluntaria y solidaria que se hace en las Islas, indicando características, recursos y aportaciones. Mi 'ethos' recordará el entorno y el ambiente de los seminarios y el II Congreso de voluntariado cultural en Canarias (ponencias, experiencias grupos de trabajo, propuestas, recomendaciones y conclusiones). Mi 'pathos' dará un 'paseo cultural simbólico' similar al efectuado en La Laguna, pisando calles y recovecos plenos de experiencia y sabiduría, de educación, arte, ciencia, conciencia, identidad, solidaridad y cultura. Mucha solidaridad. Mucha cultura.

0.1. Los estudios sobre el voluntariado en España

CUADRO 1. ESTUDIOS SOBRE EL VOLUNTARIADO EN ESPAÑA

ESTUDIOS	OBJETO	ENTIDADES	VOLUNTARIADO
ONCE, 2001	TERCER SECTOR	164.870	500.000-1.357.320
ASP, 2002	ACCIÓN SOCIAL	15.508	420.000-720.000
MTAS, 2005	VOLUNTARIADO	30.108	680.000-1.200.000
PVE, 2007	VOLUNTARIADO	43 PLATS.	314.682-800.000
CONGD, 2010	ONGD	108	600.000-2.000.000
TSAS, 2010	ACCIÓN SOCIAL	29.000	873.000
IOÉ, 2010	VOLUNTARIADO	912 (MADRID)	150.000-525.000
CIS, 2011; 2013	BARÓMETRO	-----	1.090.000-1.030.000
PVE, 2014	VOLUNTARIADO	-----	3.740.000

Fuente: Elaboración propia a partir de la bibliografía.

El estudio exhaustivo, cuantitativo, del voluntariado es complejo. En el caso de España (y también en Canarias) lo es por diversas razones: 1) lo relativamente reciente que es el tema como objeto de análisis, en comparación con otros países, no existiendo aún una información sistematizada y homogénea al respecto, a pesar de los loables esfuerzos realizados por entidades como la Plataforma de Voluntariado de España, la coordinadora de ONGD, el Ministerio de Trabajo e Inmigración, las Oficinas de Voluntariado de las Comunidades Autónomas, así como de Fundaciones como Juan Luis Vives, Chandra (en la actualidad, Hazloposible), Tomillo, Foessa, BBVA, etcétera; 2) la consiguiente dispersión de los conceptos y de las fuentes y, por tanto, de criterios: esto significa, entre otras cosas, la inexistencia de estadísticas oficiales y reales sobre el voluntariado; 3) lo cambiante que es el propio fenómeno y, con ello, los criterios y las formas de registro.

A similares conclusiones llegó el diagnóstico de la situación social del voluntariado en España, elaborado por el MTAS para el Plan Estatal de Voluntariado, 2005-2009, asumiendo dichos términos también el Observatorio del Voluntariado, de la Plataforma de Voluntariado de España:

El diagnóstico se ha realizado teniendo en cuenta a todos los agentes relacionados con el voluntariado: Organizaciones No Gubernamentales (ONG), otras entidades y organizaciones públicas y privadas, y Administraciones Públicas. Se ha elaborado recurriendo a la documentación disponible en la literatura fruto de los estudios realizados en los últimos años y a la documentación procedente de las distintas Administraciones Públicas, así como de las ONG. Adicionalmente, se ha consultado a los agentes implicados a través de unas fichas de recogida de información sobre los aspectos de interés.

Hay que señalar, sin embargo, que la obtención de información, especialmente cuantitativa (datos estadísticos), ha contado con numerosos problemas. Dicha información ha resultado difícil de obtener por varias razones, entre las que destacan las siguientes:

- *El auge del voluntariado en España es todavía reciente en comparación con otros países, de manera que no existe información sistematizada.*
- *No hay datos ni estadísticas oficiales sobre voluntariado a nivel estatal, sino que los datos disponibles proceden de investigaciones y estudios realizados por entidades públicas o privadas, cuyos datos se refieren a la segunda mitad de los 90 y a los años 2000 y 2001.*

■ No existe un universo limitado y actualizado de organizaciones que cuenten con voluntarios/as, lo que conlleva problemas de representatividad estadística. Aunque existen registros de entidades, la recogida y sistematización de los datos que ofrecen no proporciona demasiada información, ya que muchas de ellas, bien están clasificadas en categorías o secciones cuya denominación no permite identificarlas con facilidad, bien no están operativas o han desaparecido. Los registros de entidades son, en su mayoría, registros de natalidad en los que no siempre se dan de baja las organizaciones que desaparecen o están inactivas ni, en ocasiones, se tienen en cuenta fusiones, absorciones, etc.

Por estos motivos, este informe, más que cuantificar y medir con rigor el fenómeno del voluntariado en España, pretende ofrecer una idea aproximada de los principales rasgos que definen a las organizaciones de voluntariado y a las personas voluntarias en España, y dar una visión global del entorno en el que se desenvuelven¹.

De forma más optimista se expresaba la Coordinadora de ONG para el desarrollo-España al respecto, aunque su listado de investigaciones no es muy exhaustivo:

En los últimos años, la atención sobre las organizaciones sociales no lucrativas o no gubernamentales –según la terminología por la que se opte– ha aumentado de manera significativa. El llamado “Tercer Sector”, de configuración reciente en términos históricos en España, ha despertado progresivamente la atención de grupos de investigación social. Ello ha generado numerosos estudios y publicaciones desde diversas instituciones, con objetivos también diversos y desde visiones no siempre coincidentes ni armónicas acerca de la identidad del objeto de estudio.

De un lado, existen estudios que desde el mundo académico se acercan a la realidad de ese sector desde una perspectiva descriptiva cuantificando magnitudes y recursos. Una característica común en estos estudios es el reconocimiento de la dificultad de encontrar significados comunes para términos como Tercer Sector, Organización No Gubernamental, Organización sin Ánimo de Lucro. Podríamos enmarcar en esta categoría estudios como “El Tercer Sector Social en España” (2003) de Víctor Pérez-Díaz y Joaquín P. López Novo; “El Sector no lucrativo en España. Una Visión reciente” (2006) de José Ignacio Ruiz Olabuénaga; o “Las cuentas de la economía social. El Tercer Sector en España” (2004) de José Luis García Delgado, entre otros.

De otro lado, existen estudios realizados desde el mundo empresarial que entienden este Sector como un “mercado”, un “sector de ac-

¹ VVAA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS, pp. 6 y 7.

tividad". Estas investigaciones utilizan los paradigmas y orientaciones del sector empresarial y su objetivo se centra prioritariamente en los estilos y modelos de gestión de las organizaciones sociales. Aquí podríamos citar diversas iniciativas recientes, todas ellas del 2009, como el estudio realizado por la CECA y Antares Consulting o los realizados por Space Exchange. Merece la pena resaltar por su enfoque, calidad y su especificidad el estudio "Capital Social y organizaciones no lucrativas en España. El caso de las ONGD" (2007) de Carmen Marcuello Servos.

También disponemos de estudios impulsados desde la administración, fundamentalmente desde el Ministerio de Asuntos Sociales. Estos estudios están animados por la lógica necesidad de conocer mejor las dinámicas de funcionamiento de un actor social que juega un papel cada vez más importante en la construcción social del país. El Centro de Investigaciones Sociológicas también se ha interesado en conocer cómo se conforma la opinión pública ante determinadas realidades sociales; en este sentido, destaca el "Barómetro anual sobre América Latina y la Cooperación Internacional", realizado en colaboración con la Fundación Carolina.

Por último, hay una tipología de estudios promovidos por las propias entidades que constituyen el sector. Este tipo de investigaciones conllevan tres características relevantes: delimitan con claridad el objeto del estudio, normalmente definiendo la tipología de organizaciones estudiadas y renunciando a abarcar el difuso concepto de Tercer Sector; además, persiguen un objetivo instrumental claro, de mejora y aprendizaje del colectivo que promueve el estudio; y, por último, en coherencia con la identidad como organizaciones sociales, representan un instrumento de diálogo, conocimiento e interacción con la base social, con la sociedad constituida por la ciudadanía que conforma las organizaciones sociales.

La Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España (en adelante, Coordinadora), desde el interés por el conocimiento y la reflexión crítica de la realidad social en la que actúa, celebra todas las iniciativas de estudio e investigación señaladas anteriormente. Pero también quiere contribuir como actor en este esfuerzo de conocimiento y transparencia acerca de las organizaciones sociales y la percepción social existente sobre ellas. En este sentido, cabe destacar el Informe Anual que viene publicando desde el año 1998 y que se ha convertido tanto en una referencia de información sobre la actividad de las organizaciones de Cooperación, como en un ejercicio colectivo de transparencia y rendición de cuentas hacia el conjunto de la sociedad española. Por otra parte, y en el ámbito de los estudios de carácter sociológico, la Coordinadora ha colaborado en las ediciones realizadas del estudio "La Colaboración de los Españoles con las ONG y el Perfil del Donante" (2005, 2006 y 2008), liderado por la Asociación Española de Fundraising; un análisis que aporta una serie temporal de datos sobre el apoyo social a las ONG y valoración de las mismas².

² VVAA (2010): Así nos ven. ¿Qué sabemos y cómo valoramos a las ONGD?, Madrid: COORDINADORA DE ONG PARA EL DESARROLLO-ESPAÑA, pp. 14 y 15.

Razones no faltan para tal optimismo. Para la realización del informe anual de 2009, de las 108 organizaciones que conforman dicha Coordinadora, contestaron exhaustivamente 106, de las que 89 son ONGD y 17, Coordinadoras de ámbito autonómico, incluyendo a Canarias.

Cabe añadir, sin embargo, otra muestra de la dificultad indicada sobre la realización de estudios sobre el voluntariado. La Plataforma de Voluntariado de España (en adelante, PVE) realizó en 2007 un estudio del perfil de las personas voluntarias. Lo hizo por medio de una encuesta que se hizo entre las asociaciones pertenecientes a dicha Plataforma (43). Pues bien, sólo contestaron 24.

El universo de estudio lo componen las 43 entidades que formaban parte de la PVE en el momento de la recogida de la información, de septiembre a diciembre de 2007, aunque se incluyeron también los datos enviados en enero de 2008 por alguna entidad rezagada. El criterio de selección fue el de formar parte de la PVE, ya que lo que se pretendía era obtener información acerca de las personas que hacen voluntariado en las entidades de la PVE. De las 43 entidades que componen la PVE (sin tener en cuenta las Plataformas Territoriales, que no se consideraron para este estudio), contestan a las cuestiones 24 entidades, por lo que ellas son consideradas la muestra. Hay 14 entidades con las que no se consigue contactar, y 5 entidades que según nos dicen, no disponen de información relativa a su voluntariado³.

En dicho estudio se calcula que hay 314.682 personas voluntarias en España, aunque estiman que hay en realidad 800.000. Para el análisis específico del perfil del voluntariado trabajaron con 250.850, ya que de algo más de 58.000 personas carecían de datos básicos, como, por ejemplo, el sexo.

Según Pérez Díaz y López Novo (2002), en España había 15.508 entidades de Acción Social en 2001, que revestían en su mayor parte la forma jurídica de asociación (88%). Si se considera el Tercer Sector en su totalidad, más allá de su ámbito asistencial, el estudio de la Fundación ONCE (García Delgado, 2004) sitúa el número de entidades no lucrativas en 2001 en 164.870 entre asociaciones, fundaciones, entidades singulares,

³ VVAA (2008): El perfil del voluntariado en la Plataforma del Voluntariado de España. Encuesta realizada a las entidades de la PVE. Resumen del informe, p. 3.

cooperativas, sociedades laborales, mutualidades y cajas de ahorros. A éstas habría que añadir 1.112 centros especiales de empleo y 147 empresas de inserción, organizaciones que, por sus características, pudieran considerarse parte integrante del Tercer Sector. La mayor parte de estas entidades no lucrativas españolas forman parte del mundo asociativo (76%) o bien revisten la forma jurídica de cooperativas (14%). Acerca del número de personas empleadas y voluntarias de las ONG de Acción Social, el estudio de CEET (2000) apunta a que en 1999 se situaba en 1.357.320 personas, de las que un 79% eran voluntarias. En términos de tiempo completo equivalente (TCE), esta cifra representa 445.663 empleos a jornada completa, en los que la participación del voluntariado desciende hasta el 52%⁴.

Con respecto a las Organizaciones para el Desarrollo, según la Memoria Anual de su Coordinadora, han contado en 2008 con una base social que supera los 2 millones, formada por personas y entidades sociales, donantes y voluntarias. Además, los más de 625 millones de euros obtenidos en 2008 les han permitido continuar con su misión de lucha contra la pobreza y las desigualdades. El gasto en actividades de Cooperación en Países del Sur y en el territorio español en 2008 ha ascendido a 685 millones de euros. En 2008 el sector de la Cooperación para el Desarrollo ha aglutinado más de 4.800 trabajadores/as entre sus plantillas laborales⁵.

En relación a las entidades de Acción Social, en el Anuario del Tercer Sector, que realiza y edita la Fundación Juan Luis Vives, se afirma que existen alrededor de 29.000 organizaciones de Acción Social activas en España.

Las entidades que componen este sector se dedican principalmente a los campos de la acción social, la integración y la atención socio-sanitaria. El 50% de sus actuaciones es de intervención directa, con acciones como la formación y la educación o la asistencia psico-social. Si tenemos en cuenta que el número medio de personas beneficiarias directas de estas actuaciones es de casi 2.500 por entidad, nos daremos cuenta de la impor-

⁴ VV AA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS, p. 14.

⁵ VV AA (2010): *Informe de la Coordinadora sobre el sector de ONGD 2009*, Madrid: COORDINADORA DE ONG PARA EL DESARROLLO-ESPAÑA, p. 11.

tante función que desempeñan las entidades del Tercer Sector de Acción Social en nuestro país (en adelante, TSAS), como promotoras del bienestar y la igualdad. Casi la tercera parte de estos beneficiarios son personas con discapacidad, pero también lo son otros colectivos como los niños, las personas mayores o las personas inmigrantes. A su relevancia como actor social hay que añadir el peso, cada vez más importante, que el Tercer Sector de Acción Social tiene en la economía española. Efectivamente, el Tercer Sector de Acción Social juega también un importante papel como agente económico. Así, por ejemplo, en el año 2008 los gastos de las entidades del TSAS supusieron entre el 1,42% y el 1,69% del PIB de nuestro país, según se tengan en cuenta o no a las entidades singulares Cáritas Español, Cruz Roja y ONCE). En cuanto a su contribución al mercado de trabajo, en el TSAS trabajan de modo remunerado, unas 530.000 personas, lo que representa el 2,7% del mercado laboral (2,4% sin considerar a las entidades singulares). Asimismo, podemos afirmar que la estructura del sector es mayor que la empresarial mercantil, si consideramos el número de trabajadores asalariados por entidad: Casi el 88% de las empresas españolas tiene menos de diez trabajadores, frente al 51% de las entidades del Tercer Sector de Acción Social. Por otra parte, a los datos sobre empleo remunerado, habría que añadir el de las personas voluntarias que colaboran con las entidades de Acción Social, y que se estima en unas 873.000 personas. Siendo la adhesión y participación desinteresada de los voluntarios la piedra angular del funcionamiento de gran parte de las organizaciones y, siendo el voluntariado una de las más genuinas manifestaciones de la solidaridad, se vuelve a poner de manifiesto el importante papel del TSAS como canalizador de la expresión de la sociedad civil⁶.

La Comunidad de Madrid publicó un informe sobre el voluntariado, basado en una encuesta a las organizaciones⁷. En la base de datos de la Dirección General de Voluntariado y Promoción Social, de dicha Comunidad Autónoma existían entonces registradas 912 entidades de voluntariado, de las que casi el 60% son de ámbito municipal y el 16,5% del autonómico; el 80% son asociaciones y el 12%, fundaciones. Pues bien, de las 912 existentes, respondieron al cuestionario 315, aunque sólo se tuvieron en cuenta 291 para la explotación de los resultados. Por tanto, se trata de una muestra de casi el 35% de las organizaciones censadas.

Según dicho estudio, las entidades de voluntariado madrileñas disponen de tres tipos de personal para su desempeño. El resultado de la aproxi-

⁶ VV AA (2010): *Anuario del Tercer Sector en España. Resumen ejecutivo*", pp. 6 y 7.

⁷ COLECTIVO IOÉ (2010): *Necesidades de voluntariado y de recursos de las Entidades de Acción Voluntaria de la Comunidad de Madrid*.

mación aplicada indica que la mayor parte de las entidades (91,7%) cuenta con personal voluntario, mientras que desciende la proporción al 73,2% las que cuentan con personal asociado, y al 64,9% las que tienen personal contratado. Sin embargo, la magnitud de los tres tipos de personal no sigue la misma relación; el personal voluntario se encuentra en una posición intermedia entre el mayor número del personal asociado y el más reducido del contratado.

Las estimaciones realizadas para cada sector de personal implicado en las entidades de acción voluntaria ofrecen las siguientes magnitudes: de entre 20.000 a 25.000 personas contratadas; de entre 90.000 a 150.000 personas voluntarias y de 280.000 a 350.000 personas asociadas. Lo que ofrece un intervalo entre 390.000 y 525.000 personas vinculadas de alguna manera con las entidades de voluntariado en la Comunidad de Madrid, un poco más del 8,1% de la población. Si comparamos con los datos obtenidos en Canarias en nuestra investigación, tenemos que hay 32.551 personas voluntarias; 4.421 contratadas; y 152.316 asociadas y colaboradoras, lo que significa que 189.288 personas están de alguna forma relacionadas con las entidades de voluntariado en las Islas, el 9,5% de su población. Estos datos corroboran lo afirmado en el Diagnóstico del Voluntariado en el año 2005.

El tejido de entidades de acción voluntaria de la Comunidad de Madrid está compuesto principalmente por entidades que se basan para su desempeño en la aportación del voluntariado antes que en la de los otros dos tipos de personal, aunque en más de la mitad de los casos las entidades articulan su intervención con los tres tipos de personas. Preguntadas las entidades si consideran *insuficiente* el recurso de cada tipo de personal, la respuesta es clarificadora: la casi totalidad de las entidades dispone de voluntariado pero dos de cada tres lo consideran insuficiente. Por su parte, las entidades disponen en menor proporción de los otros dos tipos de personal pero sólo en torno a un tercio lo considera insuficiente.

Según los objetivos de las entidades, y relacionándolos con las áreas de interés social, tenemos que en la Comunidad de Madrid predominan

las organizaciones de voluntariado que persiguen fines educativos, de recreo, deportivos y culturales (31,7%), seguidas por las que se dedican a los servicios sociales (28,6%), las de cooperación y solidaridad internacional (17,1%) y las de asuntos sanitarios (14,5%). Son minoritarias las de defensa del medio ambiente (4,4%) y las de protección ciudadana (3,7%).

Por sectores de intervención, cuatro de cada diez entidades declaran perseguir 'la educación', 'la salud' y 'atención a la familia'; seguidos (de entre el 20 y el 30%) por el 'deporte, ocio y tiempo libre', la cooperación al desarrollo', 'la mujer' y 'los derechos humanos'. Menos del 20 y más del 10% de entidades declara como fines 'la tercera edad', los 'culturales e ideológicos', 'el medio ambiente', la 'actuación en 'catástrofes y emergencias'; y, por último, el 5,2% cita fines 'vecinales'.

Desde entonces han sucedido varios acontecimientos que en cierta manera matizan las palabras anteriores sobre la cantidad (y calidad) de las investigaciones sobre el voluntariado en España. El primer hecho es la publicación, el 15 de octubre de 2015, de la Ley Estatal de Voluntariado, en la que, entre otras cosas, se amplía (o desagrega) el ámbito de actuación del voluntariado. En el artículo 6 se indican diez ámbitos de actuación: 1) social; 2) internacional de cooperación al desarrollo; 3) medioambiental; 4) cultural; 5) deportivo; 6) educativo; 7) sociosanitario; 8) de ocio y tiempo libre; 9) comunitario; y 10) de protección civil.

a) Voluntariado social, que se desarrolla mediante la intervención con las personas y la realidad social, frente a situaciones de vulneración, privación o falta de derechos u oportunidades para alcanzar una mejor calidad de vida y una mayor cohesión y justicia social.

b) Voluntariado internacional de cooperación para desarrollo, vinculado tanto a la educación para el desarrollo como parte del proceso educativo y de transformación, como a la promoción para el desarrollo en lo relativo a la acción humanitaria y la solidaridad internacional, ya se realice en nuestro país, en países o territorios receptores de cooperación al desarrollo o en cualquier país donde se declare una situación de necesidad humanitaria, sin perjuicio de las actividades realizadas en este ámbito por los cooperantes, que se regirán por el Real Decreto 519/2006, de 28 de abril, por el que se establece el Estatuto de los cooperantes.

c) Voluntariado ambiental, que persigue disminuir el impacto negativo del ser humano sobre el medio ambiente y poner en valor el patrimonio natural existente, las especies animales y vegetales, los ecosistemas y los recursos naturales realizando, entre otras, acciones de protección y recuperación de la flora y fauna, la biodiversidad natural de los distintos hábitats, y defensa del medio forestal; de conservación y mejora del agua, de los ríos y otros elementos del medio hídrico; del litoral, de las montañas y demás elementos del paisaje natural; de educación y sensibilización medioambiental; de protección de los animales; y cualesquiera otras que contribuyan a proteger, conservar y mejorar el medio ambiente.

d) Voluntariado cultural, que promueve y defiende el derecho de acceso a la cultura y, en particular, la integración cultural de todas las personas, la promoción y protección de la identidad cultural, la defensa y salvaguarda del patrimonio cultural y la participación en la vida cultural de la comunidad.

e) Voluntariado deportivo, que contribuye a la cohesión ciudadana y social, sumando los valores propios del voluntariado con aquellos otros inherentes al deporte, apostando decididamente por fomentar la dimensión comunitaria en el desarrollo de la práctica deportiva en cualquiera de sus manifestaciones, incluido el voluntariado en deporte practicado por personas con discapacidad, con particular atención al paralímpico, y por favorecer un mayor y decidido compromiso de quienes practican deporte en la vida asociativa, como manera eficaz de promover su educación e inclusión social.

f) Voluntariado educativo, que como acción solidaria planificada e integrada en el sistema y la comunidad educativa mejore las posibilidades de realización de actividades extraescolares y complementarias contribuyendo, en particular, a compensar las desigualdades que pudieran existir entre los alumnos por diferencias sociales, personales o económicas, mediante la utilización, entre otros, de programas de aprendizaje-servicio.

g) Voluntariado socio-sanitario en el que se combinan, la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad, la asistencia sanitaria, la rehabilitación y la atención social que va dirigida al conjunto de la sociedad o a los colectivos en situación de vulnerabilidad, y que, mediante una intervención integral y especializada en los aspectos físico, psicológico y social, ofrece apoyo y orientación a las familias y al entorno más cercano, mejorando las condiciones de vida.

h) Voluntariado de ocio y tiempo libre, que forma y sensibiliza en los principios y valores de la acción voluntaria mediante el desarrollo de actividades en el ámbito de la educación no formal, que fomenten el desarrollo, crecimiento personal y grupal de forma integral, impulsando habilidades, competencias, aptitudes y actitudes en las personas, que favorezcan la solidaridad y la inclusión, y logren el compromiso, la participación y la implicación social.

i) Voluntariado comunitario, que favorece la mejora de la comunidad, y promueve la participación con mayor poder de decisión e iniciativa para resolver los problemas y exigir mayor calidad de vida en los espacios vitales más cercanos donde se desenvuelven los voluntarios, vertebrando una sociedad solidaria, activa, crítica, comprometida y corresponsable.

j) Voluntariado de protección civil, que colabora regularmente en la gestión de las emergencias, en las actuaciones que se determinen por el Sistema Nacional de Protección Civil sin perjuicio del deber de los ciudadanos en los casos de grave riesgo, catástrofe o calamidad pública, como expresión y medio eficaz de participación ciudadana en la respuesta social a estos fenómenos, en los términos que establezcan las normas aplicables (BOE 247, jueves 15 de octubre de 2015, sección I, pp. 95770-1).

Respecto a la Ley anterior y a la actual Ley Canaria de Voluntariado supone, en el tema que nos ocupa, la desagregación del ámbito de la educación, la ciencia, la cultura, los deportes y el patrimonio histórico artístico, donde se ubica la acción del voluntariado cultural. Se restringiría así al voluntariado cultural en la promoción y defensa del derecho al acceso a la cultura, la integración cultural, la protección y fomento de las identidades culturales y la salvaguarda del patrimonio cultural y la participación en la vida cultural de la comunidad. Queda fuera la promoción, divulgación y acceso al conocimiento científico no sólo de esta acción sino incluso de la educativa y a las acciones vinculadas al desarrollo del tiempo libre y al ocio. Queda separada la acción cultural de la educativa y de la referida al fomento de valores.

Otro hecho a destacar es la elaboración diversos estudios específicos, destacando el barómetro del CIS de noviembre de 2013 (estudio 3005) y el informe del Observatorio del Voluntariado de la Plataforma de Voluntariado de España (PVE), en colaboración con Investigación, Marketing y opinión (IMOP), en noviembre de 2014.

Según el CIS (noviembre 2014), entre el 30% y el 40% de la población española mayor de 18 años afirma participar en algún tipo de asociación. Cuando se les pregunta por su implicación en alguna entidad de voluntariado la proporción desciende al 2,68% (noviembre de 2013).

Las cifras de la PVE son más elevadas. El 30,2% de la población mayor de 14 años colabora con alguna asociación, de forma directa como persona voluntaria y/o colaborando económicamente. El voluntariado está en torno al 9,8% de la población, unas 3.740.000 personas. El mayoritario es el social y sociosanitario (89%, 3.328.600), seguido por el deportivo (6,2%, 228.140), el educativo y cultural (1,7%, 63.580), el internacional (1,7%, 63.580) y, finalmente, el medioambiental (1,5%, 56.100). El voluntariado cultural constituye entonces el 7,9% de la acción voluntaria en España, casi 120.000 personas (119.680).

Con todo, y a modo de conclusión de este apartado, los (aún escasos) estudios del voluntariado se dedican más al mayoritario (social y socio-sanitario) y muy poco al que nos ocupa, el cultural (incluyendo el educativo y el deportivo, ámbitos de actuación que hasta la fecha siguen enlazados al cultural).

0.2. Los estudios sobre asociacionismo y voluntariado en Canarias

CUADRO 2.- ESTUDIOS RECIENTES SOBRE EL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

ESTUDIOS	OBJETO	ENTIDADES	VOLUNTARIADO
ISTAC, 2007	ACCIÓN SOCIAL	7.818	25.017-176.949
GIESCAN, 2009	TERCER SECTOR	6.012	35.470-180.000
OSCO, 2010	ASOCIACIONES	13.889 REG. 6.572 ACTS. 1.055 ACTU.	32.827-212.000
MAPA, 2010	VOLUNTARIADO	38 AUP 115 DGBS 976 MAPA	1.262-9.419 18.579-71.372 32.551-189.288
GIESCAN, 2013	TERCER SECTOR	5.432	187.538
PVE 2014	VOLUNTARIADO	-----	197.854

Fuente: Elaboración propia a partir de la bibliografía.

Para Canarias, además de tener en cuenta los diagnósticos de ámbito estatal que hacen algunas (pocas) referencias a las Islas (por ejemplo, en el de la PVE Canarias aparece un poco por debajo de la media estatal de acción voluntaria: 9,5%, casi 200.000 personas), me refiero a los escasos estudios específicos existentes. Concretamente, el realizado en 2000 (dirigido por mí) y publicado por la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno de Canarias y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (2004), el estudio del voluntariado en la Isla de Tenerife, realizado en 2001, así como las publicaciones del Observatorio Canario de la Sociedad Civil Organizada a partir de 2006 hasta la actualidad, que analizan las Asociaciones y las Fundaciones registradas en la Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias.

En Canarias el asociacionismo y el voluntariado cuenta también con varios estudios científicos propiciados por el Gobierno de Canarias y realizados por las dos universidades canarias. Entre estos trabajos merece una mención especial el realizado bajo la dirección del profesor de la Universidad de La Laguna, Cristino Barroso, y que se concreta en numerosas publicaciones...

El grado de adscripción a las diferentes asociaciones en las Islas y la pertenencia a las mismas constituye un activo esencial dado que es un indicador de predisposición de las personas para integrarse socialmente y realizar actividades de voluntariado a favor propio o en el de los demás. Desde este punto de vista, la militancia o pertenencia a alguna de las 13.539 asociaciones que están registradas en Canarias (junio de 2006) constituye formalmente un barómetro de fortaleza civil. Teniendo en cuenta que en el año 2000 eran 9.011 las entidades que estaban registradas, hemos de coincidir por lo tanto que se asiste a un crecimiento cuantitativamente notable (Barroso, 2003; Barroso y otros, 2004).

Según la Encuesta Social de Canarias de junio de 2006, el 40,7% de la población de 16 y más años pertenece al menos a una asociación. De esta manera, aproximadamente unas 472.314 personas militan en las asociaciones canarias, casi una cuarta parte de la población. Respecto al número de personas que se movilizan en las distintas modalidades asociativas, se aprecia un primer bloque en donde se concentra la mayoría de los participantes: son las asociaciones relacionadas con el deporte las que acaparan mayor número de afiliados (11,9%), seguidas por las asociaciones vecinales (7,4%), las benéficas y de ayuda a los demás (6,9%) y organizaciones no gubernamentales (5,5%). En todas ellas los porcentajes de asociados se sitúan por encima de la media.

Podemos decir entonces que las motivaciones generales que impulsan el asociacionismo de nuestros ciudadanos son: el ocio y el deporte, las mejoras urbanas comunitarias, la solidaridad, la cultura, la educación de los hijos y el humanitarismo.

Por debajo de la media se encuentran los integrantes en entidades religiosas o parroquiales (4,5%), clubes y asociaciones de la tercera edad (4,4%), sociedades locales y regionales (2,3%), colectivos ecologistas (1,6%), juveniles (1,5%), organizaciones pro derechos humanos (1,3%) y entidades implicadas en temas de la mujer (0,8%). Aunque con menores seguidores, no debemos despreciar la capacidad de movilización, y muchísimo menos, de implicación versus compromiso, que son capaces de activar estas últimas asociaciones⁸.

En lo que respecta a los obstáculos metodológicos mencionados, en la última publicación del Observatorio de la Sociedad Civil Organizada se describe detalladamente la dificultad de analizar incluso las asociaciones registradas.

Una vez que se ha explorado por el Servicio de Entidades Jurídicas de la Dirección General de Administración Territorial y Gobernación, dependiente de la Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias y los equipos formados por las dos Universidades canarias, la evolución del Asociacionismo en nuestra Comunidad mediante el Observatorio de la Sociedad Civil Organizada establecido al efecto, se pueden extraer consecuencias fundamentales a la vez que preocupantes.

De un registro que estaba cifrado en 13.889 asociaciones, cada una de ellas se ha sometido, para tener una adecuada evidencia del proceso, a una estudiada y trabajosa depuración que ha dado un resultado insatisfactorio.

Los datos extraídos del análisis indican que solamente están activadas 6.572 y de ellas, únicamente solo 1.055 reúnen los requisitos necesarios para poder considerarlas en funcionamiento, con el sentido que la Constitución otorga a la obligación de inscripción registral.

El Observatorio nos ha encendido la luz de alarma poniendo de manifiesto que el asociacionismo en Canarias, como parte de la sociedad civil organizada, no cumple los objetivos óptimos para constituir un dispositivo de colaboración con los poderes públicos, al comprobarse una disociación entre la finalidad del asociacionismo y los resultados ob-

⁸ DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2007): *Asociacionismo en Canarias, un análisis territorial*, Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, p. 26.

tenidos dado el elevado número de entidades que no cumplen siquiera los requisitos para existir como tales.

Valgan pues estas palabras de introducción como una reseña y motivo de reflexión, a la vez que justifica y da relevancia al trabajo realizado para que entre todos, desde el Gobierno y desde otras instituciones públicas, sobre todo, las entidades locales, se desarrollen formulas de estímulo para favorecer la implicación de la sociedad civil organizada en la cosa pública, con el objetivo de lograr el deseable equilibrio entre los ciudadanos y los entes detentadores del poder político.

Con una sociedad civil organizada perfectamente activada no cabe la menor duda que desde la participación ciudadana se conseguirá que las decisiones a tomar no se duerman o se aparquen y que por el contrario tomen presencia con decisiva influencia.

Si fuera así estaríamos en el camino de la colaboración y de una mejor adecuación democrática en lo que concierne a un territorio o ámbito concreto dentro del espacio de nuestras islas?

Nuestra investigación para la realización del Mapa¹⁰ contó con similares dificultades que las descritas por la PVE, a lo que cabe añadir lo ambicioso que fue nuestro proyecto (con un concepto muy laxo de voluntariado, por ejemplo, así como la compleja metodología elegida).

Los objetivos del Mapa fueron:

- 1.** Mostrar, a modo de guía, los recursos y asociaciones existentes en las Islas por áreas de interés social y territorios.
- 2.** Conocer las experiencias, necesidades y dificultades de las entidades de voluntariado y de las personas implicadas en la acción voluntaria.
- 3.** Detectar los recursos existentes dirigidos al tercer sector en general y al voluntariado en particular.
- 4.** Reflejar estos recursos, tanto a nivel territorial (islas, comarcas y municipios), como por tipos de actividad, áreas, sectores...

⁹ DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 9.

¹⁰ Convenio de colaboración entre la Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias, la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, suscrito el 30 de octubre de 2008, para la elaboración del mapa de recursos del voluntariado en Canarias.

5. Obtener datos cuantitativos y cualitativos de los recursos del Voluntariado en Canarias.
6. Aclarar significados de términos que usamos en común, elaborando un glosario que contenga el léxico básico en materia de Voluntariado.
7. Descubrir las necesidades y demandas para la diversificación de los recursos, su descentralización y cercanía.
8. Diseñar y elaborar la Guía o las Guías necesarias en la que se recojan los resultados del Mapa de Recursos de Voluntariado de Canarias en formato papel, vídeo y/o digital, teniendo en cuenta todas las fuentes de información existentes en la actualidad en la Comunidad Autónoma y en otros registros que tengan vinculación con Canarias.
9. Dar visibilidad a la realidad de la acción voluntaria y su incidencia.
10. Facilitar que el voluntariado narre su historia de participación.
11. Promover las acciones y relaciones conjuntas entre entidades de voluntariado.
12. Fortalecer el tejido asociativo de la acción voluntaria.
13. Animar a la acción solidaria desde la participación en el voluntariado.

Entre los criterios metodológicos que llevamos destaca la división por áreas de interés social (siguiendo la establecida por la Ley Canarias de Voluntariado) y la dimensión territorial (autonómico, provincial, insular, comarcal, local). Las áreas son:

a) Cooperación y solidaridad internacional, que comprende, entre otras, todas aquellas actuaciones de voluntariado relacionadas con la ayuda a la población de países empobrecidos, el apoyo al desarrollo social y la implantación de derechos humanos en esos países, así como la educación, sensibilización y concienciación sobre la situación de desventaja estructural en que tal población se encuentra.

b) Servicios sociales, que engloba, entre otras, actuaciones de voluntariado en materia de prevención, inserción y promoción social en los sectores de: mayores, minusválidos, juventud, menor y familia,

personas en situación de exclusión social, transeúntes, minorías étnicas, emigrantes, refugiados, presos y ex reclusos, inserción sociolaboral de colectivos en situación de desventaja social, e igualdad de oportunidades entre hombre y mujer, así como la atención a los movimientos comunitarios y organizaciones vecinales.

c) Asuntos sanitarios, que comprende, entre otras, actuaciones de voluntariado en materia de promoción, protección, prevención y asistencia en relación con la salud, drogodependencias y consumo.

d) Educación, ciencia, cultura, deportes y patrimonio histórico artístico, que comprende, entre otras, actuaciones de voluntariado centradas en la defensa de derechos y deberes de la población escolar, mejora de condiciones de la labor educativa y el acceso a la enseñanza, así como la promoción, fomento y defensa de la producción cultural, del patrimonio histórico-artístico, de las actividades de investigación científica y cultural, de la comunicación y del deporte.

e) Protección del medio ambiente y defensa del medio rural, que comprende, entre otras, actuaciones voluntarias encaminadas al cuidado del entorno medioambiental, conservación del litoral, defensa del medio ambiente rural y urbano, protección de flora y fauna, conservación de espacios naturales, educación, sensibilización y concienciación medioambiental.

f) Protección ciudadana, que abarca, entre otras, todas aquellas situaciones de auxilio y seguridad de la población en situaciones de emergencia, tales como protección civil, salvamento y socorrismo.

g) Cualquier otro campo de actuación en el que se desarrollen actividades de voluntariado que se puedan englobar en los objetivos que contempla la normativa de Voluntariado de Canarias. (Disposición Adicional sexta del Decreto 13/2002, de 13 de febrero, que desarrolla la Ley del Voluntariado en Canarias). En este sentido hicimos una indagación específica de las entidades vinculadas con la economía social y solidaria.

Realizamos tres tipos de tareas: 1) elaboración y datación de fichas de registros; 2) encuestas a personas responsables de las entidades; y 3) entrevistas (trayectorias vitales) a personas voluntarias. Los cuestionarios ya se conocen por anteriores informes y están colgados, además, en la Web de la Oficina de Voluntariado.

Para la obtención de datos: 1) Comenzamos con las entidades que habían participado en seminarios y jornadas dedicadas al voluntariado en Canarias (sobre todo, las referidas a la elaboración del Plan Canario de Voluntariado). 2) Seguimos con las organizaciones de voluntariado acreditadas que no habían participado en el proceso. 3) Consideramos también las asociaciones registradas en el ámbito insular (Cabildos), y en el local (municipios). 4) Luego seguimos con los diversos registros existentes en el Gobierno de Canarias (sobre todo, el de las Asociaciones y las Fundaciones reconocidas en la Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad). 5) Finalmente, hay grupos que no están registrados y que, sin embargo, realizan actividades nada desdeñables en los sectores de intervención del voluntariado. También fueron tenidos en cuenta.

No fue tarea fácil conseguir la colaboración de las asociaciones, a pesar de que partíamos de una premisa fundamental: el carácter participativo e interactivo del proceso. De hecho, algunas personas que se implicaron en el diseño y en la recogida de información eran, al tiempo, personas vinculadas a las organizaciones. Ello, sin embargo, dificultó en ocasiones la labor. Coordinar ese esfuerzo y, además hacer un trabajo simultáneo entre las dos universidades, entre las dos provincias, fue, indudablemente, difícil. El arduo cuestionario de la ficha de registro también supuso un enorme obstáculo. El hecho de que muchas asociaciones estaban hartas de rellenar papeles burocráticos (la ficha la consideraron uno más) no debe obviarse en la lista de dificultades. A ello debe añadirse la desviación que respecto a sus tareas suponía responder a las encuestas, en momentos de actividad y de crisis.

Con todo, pudimos registrar 976 asociaciones, de las 1.384 con las que se contactó. Lo que a continuación reflejamos es el resultado de nuestra investigación, con especial referencia al voluntariado cultural.

En posteriores trabajos de nuestro grupo de investigación (GIESCAN), referidos al tercer sector y la economía social, donde la acción voluntaria juega un papel relevante, hemos constatado un ligero descenso tanto en el número de entidades como en el de personas colaboradoras y directamente voluntarias. Es en el aspecto cualitativo (perfiles, motivaciones, dificultades, área de intervención) donde se observan cambios interesantes.



1. Las asociaciones registradas en el mapa del voluntariado, por islas

De las 976 asociaciones registradas en el Mapa, 259 son de Tenerife y 237 de Gran Canaria, aglutinando entre ambas islas centrales (y capitales de provincia), algo más de la mitad (el 50,8%) de las organizaciones. La Palma presenta 156 asociaciones, 98 Lanzarote y 83 Fuerteventura, siendo El Hierro (con 77) y La Gomera (con 66) las que menor número de entidades muestran.

TABLA 1. ASOCIACIONES REGISTRADAS EN EL MAPA, POR ISLAS

ISLAS	TOTAL	%
GRAN CANARIA	237	24,3
TENERIFE	259	26,5
LA PALMA	156	16,0
EL HIERRO	77	7,9
LA GOMERA	66	6,8
LANZAROTE	98	10,0
FUERTEVENTURA	83	8,5
TOTAL CANARIAS	976	100

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

Estas cifras difieren bastante de las que se observan en otros estudios. De este modo, y en relación a las asociaciones registradas en la Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias, destacamos una mayor concentración de organizaciones entre las dos Islas capitalinas. Así, mientras en nuestra indagación representan el 50,8% (como ya se ha expresado), para Moisés Simancas, Patricia Hess y Juan García constituyen el 81,6%, otorgando al factor demográfico el patrón sustantivo de la distribución del número de asociaciones¹¹. Para nosotros, en cambio, el factor clave es la propia necesidad de organizarse, así como la predisposición de las instituciones públicas a potenciar el asociacionismo en una doble dirección: bien como herramienta democrática y de fomento de la participación ciudadana, bien como forma de control social y potenciación de instrumentos eficaces y eficientes para la provisión de recursos y servicios, minimizando, sobre todo, los costes. Ambas direcciones no son del todo excluyentes. Con todo, se fomenta el asociacionismo independientemente del crecimiento (o decrecimiento) poblacional. Estamos más cerca, en este sentido, de las explicaciones de Tocqueville que de las de Durkheim.

¹¹ SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA, J.: "La situación registral de las asociaciones", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 58.

TABLA 2. POBLACIÓN Y ASOCIACIONES EN EL REGISTRO, POR ISLAS

ISLAS	POBLACIÓN	%	ASOCIACIONES	%
GRAN CANARIA	829.597	40,0	2.623	39,9
TENERIFE	886.033	42,7	2.739	41,7
LA PALMA	86.528	4,2	328	5,0
EL HIERRO	10.753	0,5	90	1,4
LA GOMERA	22.622	1,1	95	1,4
LANZAROTE	139.506	6,7	426	6,5
FUERTEVENTURA	100.929	4,9	270	4,1
CANARIAS	2.075.968	100	6.571	100

Fuente: INE y Registro de Asociaciones. Elaboración propia.

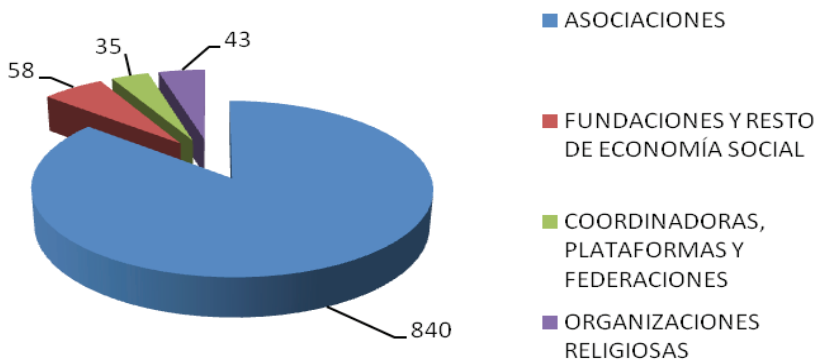
A mayor demografía, más posibilidades de mayor número de agrupaciones. Aunque, tal como expresan igualmente los autores mencionados, la Ley 4/2003 de Asociaciones supuso un acicate para el movimiento asociativo, lo que demuestra su influencia.

2. LAS ASOCIACIONES REGISTRADAS, POR TIPOS Y ÁREAS DE ACTUACIÓN

Más del 86% de las organizaciones registradas son asociaciones (840), siguiéndoles, a mucha distancia, las entidades vinculadas a la economía social (cooperativas, empresas de inserción y, sobre todo, fundaciones: 58), que representan el 5,9%. Las organizaciones religiosas (43) constituyen el 4,4% y, finalmente, las coordinadoras, federaciones y plataformas (35), el 3,6%.

Por tanto, tal como se refleja también en otros estudios, la forma dominante de organización voluntaria es la asociación. En el caso de las entidades de Tercer sector en Acción Social españolas (en adelante, TSAS) suponen el 69,5% (en 2002 suponían el 86%). Caracterizadas, además, por su pequeño tamaño.

GRÁFICO 1. FORMA JURÍDICA DE LAS ENTIDADES DEL MAPA TIPOS

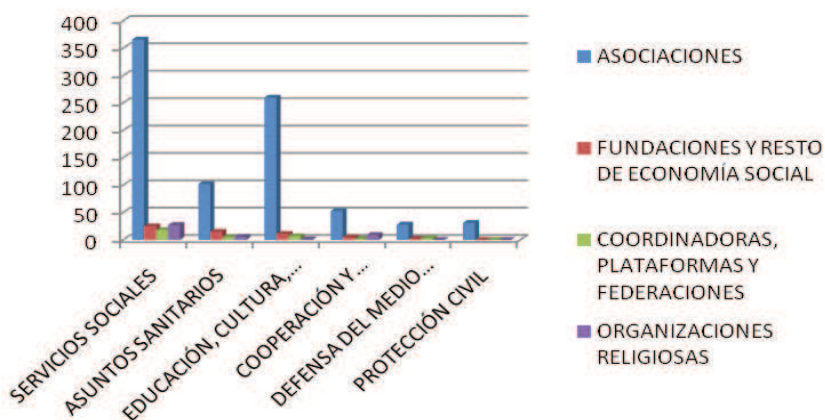


Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

Ya vimos que en la Comunidad de Madrid predomina el tipo Asociación (88%), frente a la Fundación (12%). Ciertamente metodológicamente sólo observaron estas dos formas jurídicas, mientras que en nuestro estudio (y en otros) distinguimos además las Plataformas o coordinadoras, así como el vínculo con alguna Iglesia o creencia (organizaciones religiosas).

Considerando las **áreas de interés social** de la Ley Canaria de Voluntariado, podemos observar algunos aspectos notables de esta tipología de entidades.

GRÁFICO 2. FORMAS JURÍDICAS POR ÁREAS DE INTERVENCIÓN



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

Por áreas de interés social en las Islas, tenemos que en todas predomina la Asociación. En **servicios sociales**, que es la dominante en Canarias, ocupan el segundo puesto las organizaciones religiosas, seguidas por las fundaciones y, finalmente, las coordinadoras o plataformas. Algo similar ocurre con las organizaciones de **cooperación y solidaridad internacional**. En **asuntos sanitarios**, en cambio, detrás de las asociaciones están las fundaciones, y luego las organizaciones religiosas y federaciones.

En el área de **Educación, cultura, ocio y deportes**, predomina igualmente el modelo asociativo, seguido también por las fundaciones, aunque las plataformas superan a las entidades religiosas.

En las organizaciones implicadas en el área de la **defensa del medio natural y rural**, el segundo puesto lo ocupan las plataformas o coordinadoras. No hay asociaciones religiosas. En **Protección Civil** las asociaciones no sólo predominan, no hay más tipos de organización.

De las 840 asociaciones, 366 se ubican principalmente en el área de Servicios sociales (el 43,6%), 260 en Educación, cultura, ocio y deportes (el 31%), 102 en Salud (12,1%), 31 en Protección civil (el 3,7%) y 28 en Cooperación y solidaridad internacional (el 3,3%).

GRÁFICO 3. ASOCIACIONES SEGÚN ÁREAS

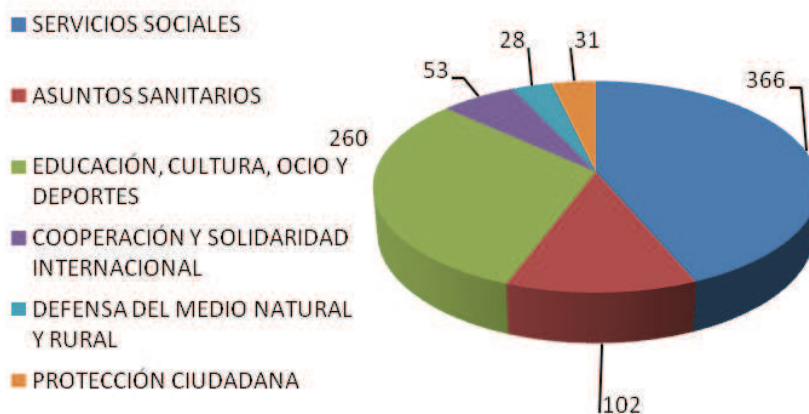
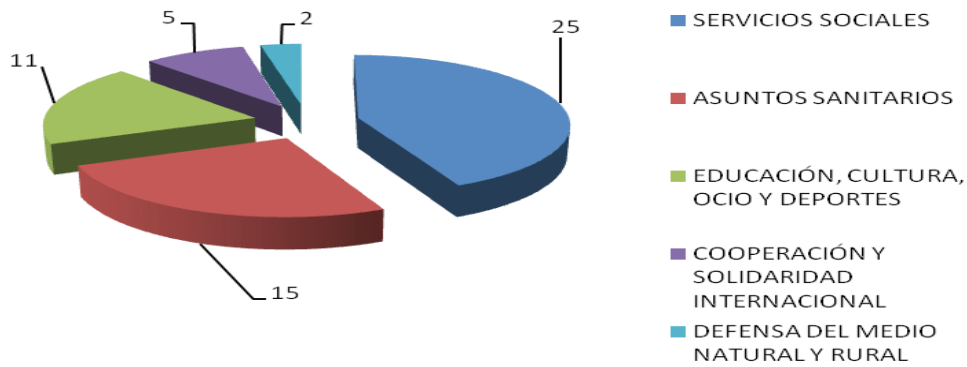


GRÁFICO 4. FUNDACIONES POR ÁREAS

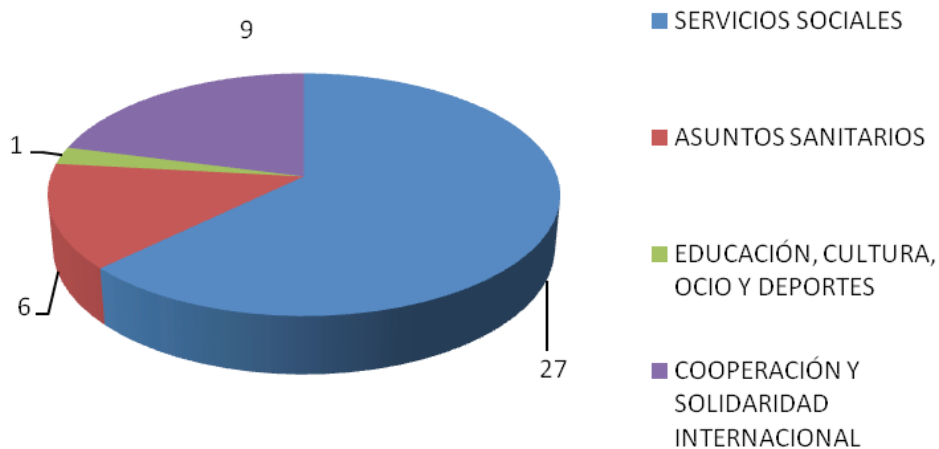


Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

De las 58 entidades que son fundaciones, cooperativas, sociedades laborales y empresas de inserción social, 25 actúan primordialmente en el área de los Servicios sociales (el 43,1%), 15 en Asuntos sanitarios (el 25,9%), 11 en Educación, cultura, recreo y deportes (el 19,0%), 5 en Cooperación internacional (el 8,6%) y 2 en Defensa del medio natural y rural (el 3,4%).

GRÁFICO 5. ORGANIZACIONES RELIGIOSAS POR ÁREAS

34

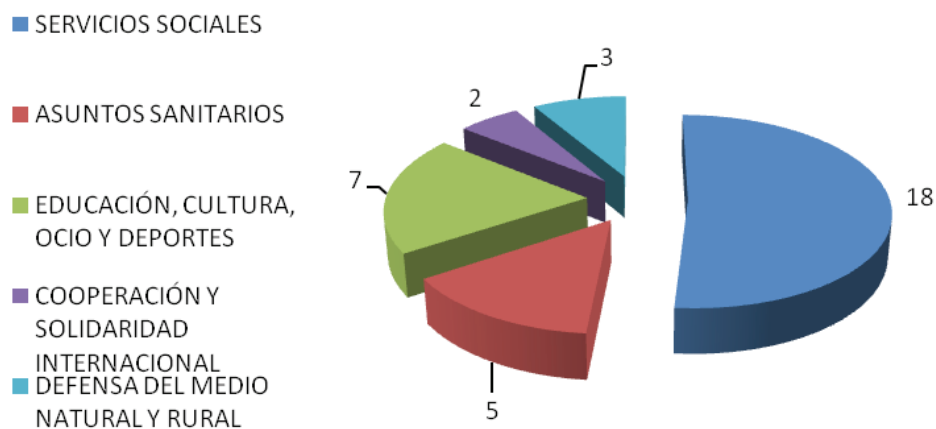


Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

De las 43 organizaciones religiosas, el 62,8% (27) están presentes en Servicios sociales, 9 en Cooperación y solidaridad internacional (lo que supone el 20,9%), 6 en Salud (14,0) y 1 en Educación, cultura, ocio y deportes (2,3%).

Finalmente, el formato de Coordinadora, Federación o Plataforma es también mayoritario en el área de servicios sociales (18, casi la mitad), 7 hay en Educación, cultura, actividades recreativas y deportivas (20%), 5 en Asuntos sanitarios (14,3%), 3 en defensa del medio natural y rural (8,6%) y 2 en Cooperación y solidaridad internacional (5,7%).

GRÁFICO 6. COORDINADORAS SEGÚN ÁREAS



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

3. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACCIÓN DE LAS ASOCIACIONES POR ÁMBITO DE ACTUACIÓN

Diversos estudios afirman que el asociacionismo, y, por extensión, el voluntariado, en Canarias es, en términos relativos, elevado, o, al menos, cuantitativamente importante. Por ejemplo, en el diagnóstico sobre el voluntariado, elaborado por el Ministerio de Trabajo en 2005 se afirmaba que, en términos relativos, La Rioja y Cantabria, junto con Baleares y Ca-

*narias, lideran el ranking de Comunidades con más ONG por habitante. Más recientemente, en 2010, el profesor de la ULL, Moisés Simancas señala que, en Canarias, hay 3,2 asociaciones por cada mil habitantes, una cifra bastante superior a la española*¹².

En el mencionado Diagnóstico de la situación del voluntariado en España (2005) se indica también que gran parte de las organizaciones tienen su ámbito geográfico de acción por debajo del nivel autonómico.

Respecto a la localización geográfica de las entidades, las diferentes investigaciones coinciden en que Madrid, Cataluña y Andalucía son las tres Comunidades Autónomas con mayor número de ONG. Por su parte, La Rioja, Navarra, País Vasco y Cantabria serían las regiones con un número de entidades más reducido, si bien, en términos relativos, La Rioja y Cantabria, junto con Baleares y Canarias, liderarían el ranking de Comunidades con más ONG por habitante.

*Se estima, por otro lado, que en torno al 60-65% de las entidades cuenta con una única sede, si bien la media de delegaciones por entidad se situaría alrededor de 6,1 (INMARK, 2000). De hecho, la mayor parte de las entidades tienen un ámbito de actuación inferior al autonómico. Las entidades locales son las más numerosas (46%), seguidas de las autonómicas (25%), provinciales (18%) y nacionales (11%)*¹³.

Entre las características de las entidades de Acción Social del Tercer Sector (TSAS, 2010), se señala que el 71% tiene sólo una sede. Además,

*Sólo el 20% de las entidades trabaja a nivel nacional o internacional. El resto lo hace, sobre todo, a nivel autonómico (34,8%), aunque también a nivel provincial o local. El 84,4% tiene presencia en una única provincia, y nueve de cada diez en una única Comunidad Autónoma*¹⁴.

¹² VV AA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS, p. 18. Respecto al ratio de asociaciones por habitantes, véase SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA J. R. (2010): "La situación registral de las asociaciones", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 59.

¹³ VV AA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS, p. 18.

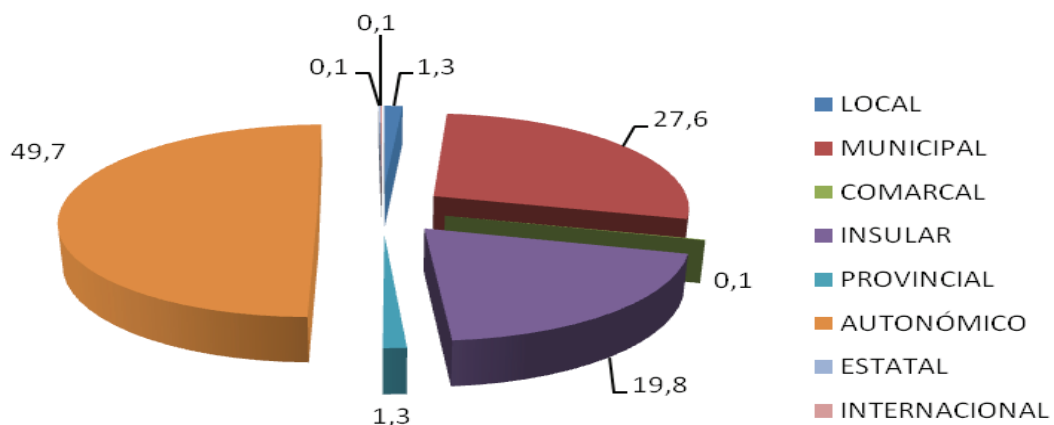
¹⁴ VV AA (2010), *Anuario del Tercer Sector en España*. Resumen ejecutivo, p. 8.

Respecto a los ámbitos geográficos de actuación en las entidades de voluntariado de la Comunidad Autónoma de Madrid, destacan claramente el municipal y el autonómico (en torno al 30% cada uno), con doble proporción que el nacional y el internacional (en torno al 15% cada uno); el nivel más próximo o barrial apenas es seleccionado (3,1%). Algo similar ocurre, como veremos, en las Islas, con la peculiaridad de la importantísima presencia, obvia, del ámbito insular como dominante¹⁵.

3.1. Nivel geográfico de actuación de las asociaciones canarias

En relación a Canarias, para Moisés Simancas y otros, el 49,7% de las asociaciones canarias se ubican en el ámbito archipelágico, aunque en realidad no sobrepasan el municipal o insular (SIMANCAS y otros: 2010, pp. 63 y 64).

GRÁFICO 7. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACTUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES REGISTRADAS EN PRESIDENCIA



Fuente: SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA J. R. (2010): "La situación registral de las asociaciones", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 64.

De hecho, el ámbito geográfico mayoritario de intervención de las asociaciones registradas en nuestro estudio es el insular, con una presencia nada

¹⁵ Aunque numéricamente no es tan importante, otra diferencia la constituye la existencia de organizaciones de ámbito provincial. Sobre el nivel geográfico de actuación de las entidades de voluntariado en Madrid, véase IOÉ, *ob.cit.*, pp. 17-18.

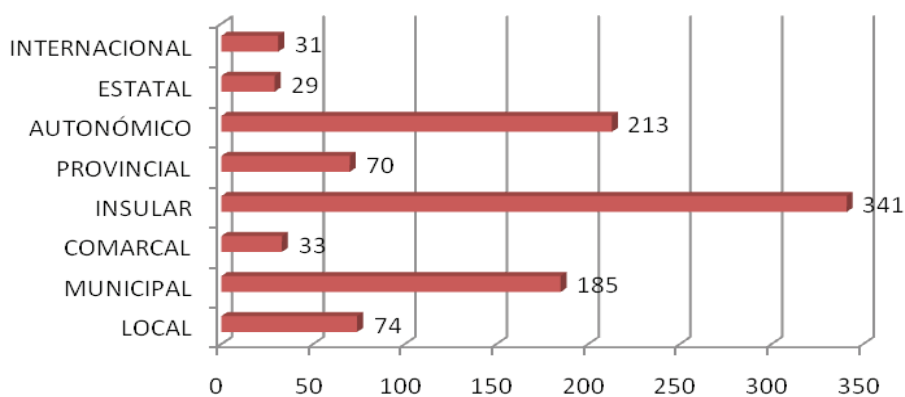
desdeñable de organizaciones que realizan sus acciones a nivel autonómico. Destacamos asimismo la escasa existencia de grupos comarcales, a pesar de la creciente demanda de recursos y servicios mancomunados.

Las asociaciones que efectúan sus tareas en el ámbito municipal ocupan el tercer lugar de importancia. 341 de las 976 entidades registradas en el mapa intervienen en el ámbito insular; 213 lo hacen en el autonómico y 185 en el municipal. 74 alcanzan tan sólo el ámbito local (de barrio o distrito) y 70 tienen una dimensión provincial.

El resto de ámbitos son minoritarios: 33, comarcal; 31 internacional; y 29 estatal. Lo notable aquí es señalar el predominio de la circunscripción local (por debajo de la internacional, la estatal y la autonómica), constituyendo el 72,1%.

El ámbito mayoritario de actuación en las entidades de voluntariado acreditadas es el autonómico (32,2%), aunque la intervención en el nivel insular supera esa concepción archipelágica de la acción. Van perdiendo protagonismo las asociaciones que sólo se ubican en el nivel local y municipal, mientras aumentan las de nivel estatal e internacional, cuya suma supera a las de naturaleza geográfica más pequeña.

GRÁFICO 8. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE ACCIÓN DE LAS ASOCIACIONES REGISTRADAS EN EL MAPA DEL VOLUNTARIADO



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

3.2. Ámbito geográfico de intervención por áreas de interés social

Por **áreas de intervención**, tenemos que en los **Servicios sociales** 131 asociaciones son insulares y 106 municipales. Las 91 de naturaleza autonómica ocupan el tercer puesto. Cabe destacar el mayor peso de las provinciales y las locales (barriales).

Obviamente en **Cooperación y Solidaridad Internacional** encontramos una mayor presencia de entidades de ámbito internacional (23, la misma cifra que las autonómicas), ocupando el tercer puesto las insulares (15). Evidentemente las 7 estatales constituyen una cifra nada desdeñable.

GRÁFICO 9. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ASOCIACIONES QUE INTERVIENEN EN EL ÁREA DE LOS SERVICIOS SOCIALES

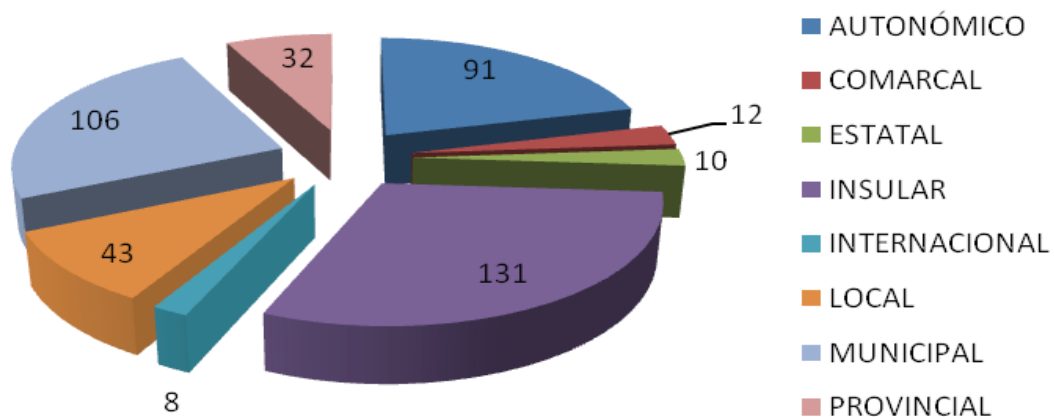
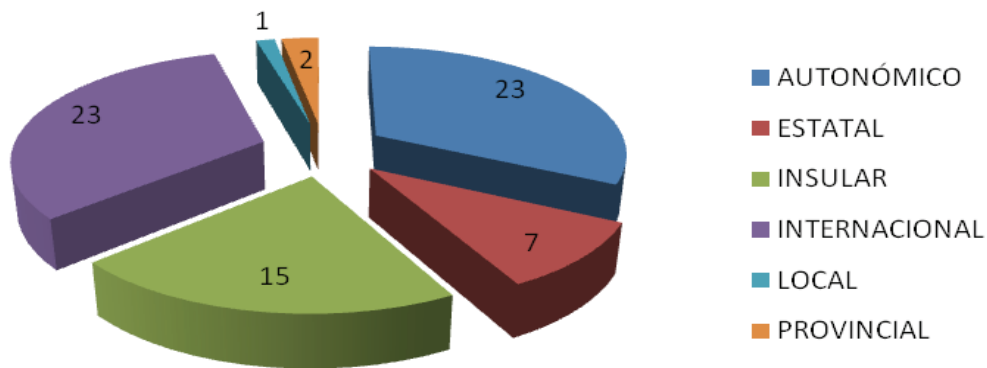
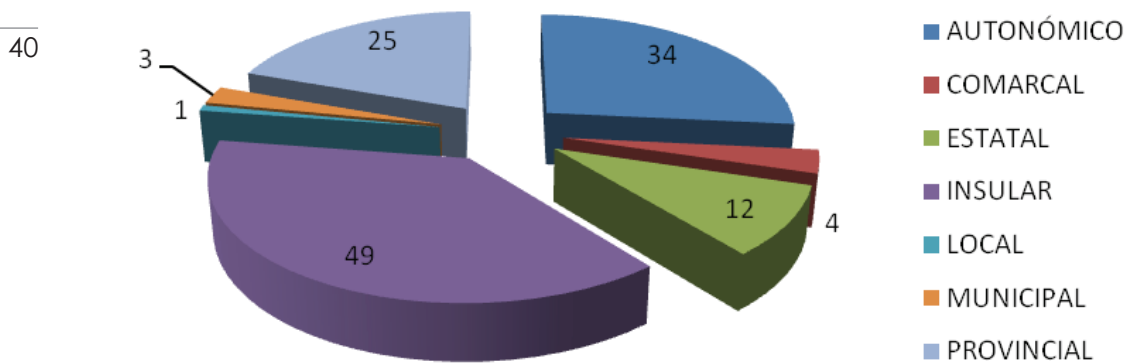


GRÁFICO 10. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ASOCIACIONES QUE INTERVIENEN EN EL ÁREA DE LA COOPERACIÓN Y LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

GRÁFICO 11. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ASOCIACIONES QUE INTERVIENEN EN EL ÁREA DE ASUNTOS SANITARIOS

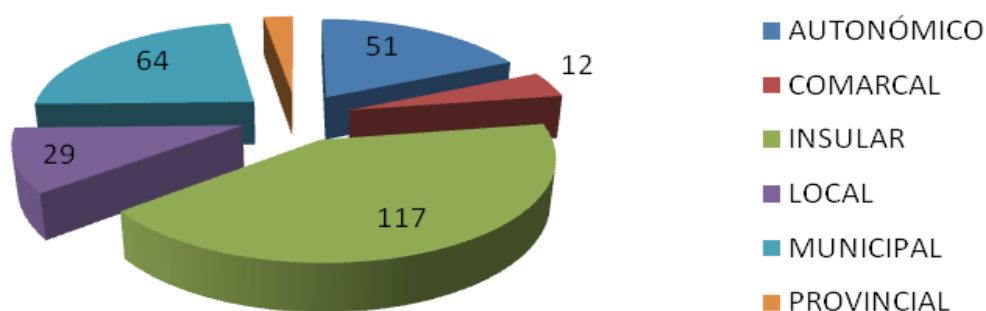


Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

En el área de **Asuntos sanitarios** sobresale la importante presencia de asociaciones de ámbito provincial (25), frente a las 49 insulares y la 34 autonómicas. Destacan asimismo las 12 estatales.

Respecto al área de **Educación, promoción cultural, recreo y deportes**, llama la atención la inexistencia de asociaciones de ámbito estatal e internacional. El ámbito municipal (64) supera al autonómico (51). La presencia de entidades de naturaleza comarcal es también otro aspecto a destacar (12). Con todo, es también el nivel insular de actuación el dominante (117). El predominio del ámbito insular y local indica en este ámbito (donde se ubica el voluntariado cultural) al tiempo una ventaja y un inconveniente. La ventaja es la cercanía a la ciudadanía y, seguramente, un cierto mimo a la defensa de identidades y fomento de las particularidades. La desventaja es, quizás, el desconocimiento de lo que otras entidades hacen en dicho campo de acción solidaria, así como la pérdida de posibles influencias políticas e institucionales sobre las administraciones autonómicas y centrales.

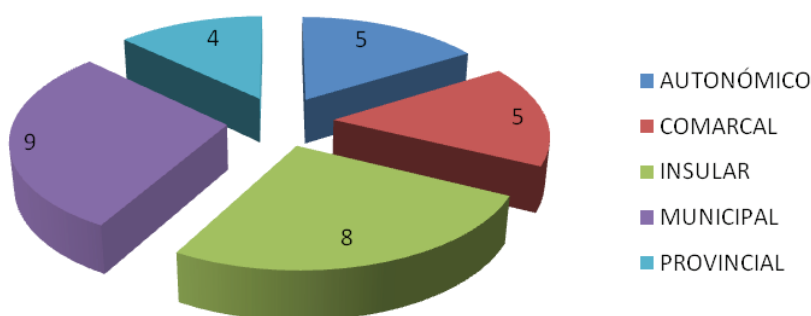
GRÁFICO 12. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ASOCIACIONES QUE INTERVIENEN EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES



En el área de **Emergencias y Protección Ciudadana** predomina (aunque por poco) el ámbito municipal (9 asociaciones), seguidas del insular (8) y con cinco el comarcal y también cinco el autonómico. Cuatro son provinciales y no existen en el resto de niveles.

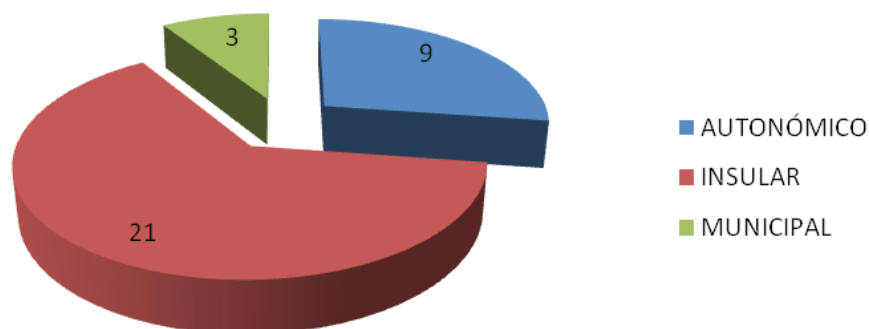
Por último, el área de **Defensa del Medio Natural y Rural** es el que menos ámbitos de intervención tienen, debido, sobre todo, por la circunscripción de la entidad y la naturaleza de sus objetivos y acciones. 21 son insulares, 9 son autonómicas y 3 municipales.

GRÁFICO 13. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ASOCIACIONES QUE INTERVIENEN EN EL ÁREA DE PROTECCIÓN CIUDADANA



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

GRÁFICO 14. ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ASOCIACIONES EN EL ÁREA DE DEFENSA DEL MEDIO NATURAL Y RURAL



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

4. LAS ENTIDADES CANARIAS, POR ÁREAS DE INTERÉS SOCIAL

Según la Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas (IC-NPO), existen doce sectores de actividad: 1) Cultura, deporte y ocio; 2) Educación e investigación; 3) Salud; 4) Servicios sociales; 5) Medio ambiente; 6) Desarrollo comunitario y vivienda; 7) Derechos civiles, asesoramiento legal y política; 8) Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado; 9) Actividades internacionales; 10) Religión; 11) Asociaciones profesionales, empresariales y sindicatos; 12) Otros.

En España predominan las asociaciones relacionadas con los cuatro primeros grupos mencionados.

Normalmente las entidades trabajan varias áreas de actividad simultáneamente. Las distintas investigaciones consultadas coinciden en que, sobre todas ellas, la de Acción Social es la más desarrollada en España. Le siguen salud y asistencia sanitaria, cooperación y desarrollo, y educación y cultura. En este sentido, España es uno de los países europeos donde la atención social está más desarrollada vía ONG, mientras que las tareas educativas se realizan en mayor medida que las sanitarias o sociales en el conjunto de Europa. Sin embargo, es preciso hacer referencia a otras actividades como la sensibilización de la opinión pública; la promoción y formación del voluntariado; la realización de actividades culturales, de ocio y tiempo libre; la inserción laboral; y la protección del Medio Ambiente, puesto que su realización está ampliamente extendida entre las ONG españolas. En España, las actividades y programas de las ONG de Acción Social van dirigidas en su mayoría a jóvenes, infancia, personas con discapacidad, mujeres, mayores, familias y población en general, si bien también son bastante frecuentes las organizaciones que trabajan con personas drogodependientes, reclusos/as, inmigrantes, refugiados/as, enfermos/as de VIH/SIDA o minorías étnicas¹⁶.

Seguramente las características de las asociaciones en España (y sus divergencias y convergencias con Europa) están directamente relacionadas con la trayectoria y la naturaleza de las políticas sociales, cuestión muy interesante pero que sobrepasa aquí nuestro objeto¹⁷.

¹⁶ VV AA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS, p.19.

¹⁷ Véase al respecto en BARROSO RIBAL, C. (2010): "La democracia en Canarias. Una pers-

En el estudio sobre las entidades de voluntariado en la Comunidad Autónoma de Madrid se preguntó sobre los fines de la asociación, pudiendo contestar hasta tres posibilidades, razón por la que las cifras superan el 100%. Se puede así observar el predominio de las entidades con objetivos educativos (118), seguidas por las de salud (115) y familia (103).

Si las agrupamos por áreas, tendríamos que Servicios Sociales sería la predominante (290); en Educación, promoción cultural, fomento del deporte y de las actividades recreativas, ocio y tiempo libre serían unas 252; en Asuntos sanitarios, las 115 ya mencionadas; en Cooperación Internacional, 73; en Medio Ambiente, 35; y en Protección Ciudadana, 29.

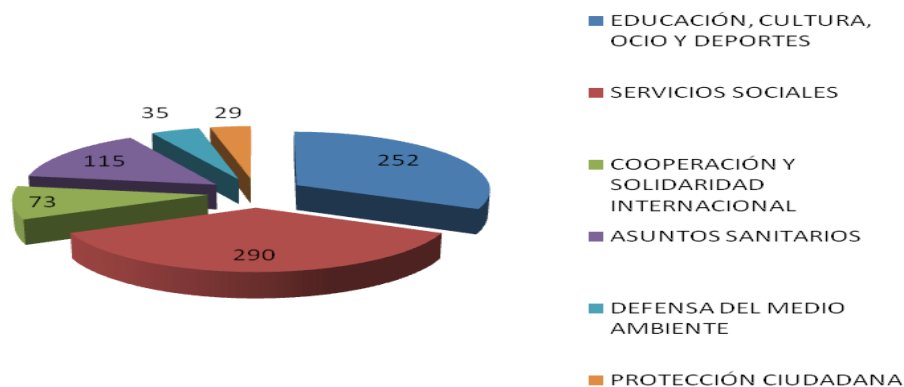


TABLA 3. DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO MADRILEÑAS SEGÚN SUS FINES

ACTIVIDADES	TOTAL	%
EDUCATIVAS	118	40,5
SALUD	115	39,5
FAMILIA	103	35,4
DEPORTES, OCIO Y TIEMPO LIBRE	84	28,9
COOPERACIÓN	73	25,1
REFERIDAS A LA MUJER	67	23,0
DERECHOS HUMANOS	63	21,6
TERCERA EDAD	57	19,6
CULTURALES E IDEOLÓGICAS	49	16,8
MEDIO AMBIENTE	35	12,0
CATÁSTROFES Y EMERGENCIAS	29	10,0

Fuente: IOÉ, p. 19.

GRÁFICO 15. ÁREAS DE ACTUACIÓN DE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO EN LA COMUNIDAD DE MADRID



Fuente: IOÉ. Elaboración propia.

Según el estudio 3005 del CIS (barómetro de noviembre de 2013), el voluntariado social constituye el 48,3%, seguidos muy lejos por el medioambiental (15,6%), el educativo y cultural (12,1%) y el deportivo (11,2%). Sólo el 5,2% de las personas voluntarias se dedican al ámbito internacional de cooperación al desarrollo. Por entidades de voluntariado, el informe de la PVE de 2013 indica un predominio casi absoluto del área social (89%). Las organizaciones de voluntariado educativo y cultural apenas constituyen el 1,7%, similar porcentaje que las de cooperación internacional.

4.1. Distribución de las asociaciones canarias según áreas de intervención

Siguiendo la clasificación de asociaciones establecida en el anexo del Decreto 12/2007, de 5 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Asociaciones de Canarias, ... se observa el modo de distribución de las asociaciones sectorialmente, de acuerdo a la naturaleza de las actividades de cada una de las asociaciones y según el peso relativo que tienen sobre el conjunto de las entidades asociativas presentes en el Registro. Cada bloque clasificatorio abarca una amplia diversidad de asociaciones, lo que da cuenta de la existencia de una gran pluralidad y variedad de tipos de entidades existentes, lo cual se inserta en el planteamiento de Granovetter (1973) acerca que un tejido asociativo heterogéneo genera más confianza social. En este sentido, destaca sobremanera la importancia relativa de las culturales e ideológicas (el 36,9%), lo que da cuenta de la importancia que los canales formales de participación otorgan a este tipo de entidades. El segundo grupo de entidades con más presencia cuantitativa en el Registro es el constituido por las asociaciones de vecinos (15%), deportivas, recreativas y de jóvenes (13,5) y educativas (13%), que, entre todas, abarcan el 41% de los registros¹⁸.

TABLA 4. DISTRIBUCIÓN SECTORIAL DE LAS ASOCIACIONES CANARIAS REGISTRADAS Y ACTUALIZADAS EN PRESIDENCIA SEGÚN SUS ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	TOTAL	%
CULTURALES E IDEOLÓGICAS	2.422	36,9
VECINOS	1.021	15,5
DEPORTIVAS, RECREATIVAS Y DE JÓVENES	876	13,3
EDUCATIVAS	841	12,8
FILANTRÓPICAS Y ASISTENCIALES	366	5,6
FAMILIARES, DE CONSUMIDORES Y TERCERA EDAD	317	4,8
ECONÓMICAS Y PROFESIONALES	201	3,1
VARIOS	194	3,0
DEFICIENCIAS Y ENFERMEDADES	176	2,7
REFERIDAS A LA MUJER	157	2,4
TOTAL	6.571	100

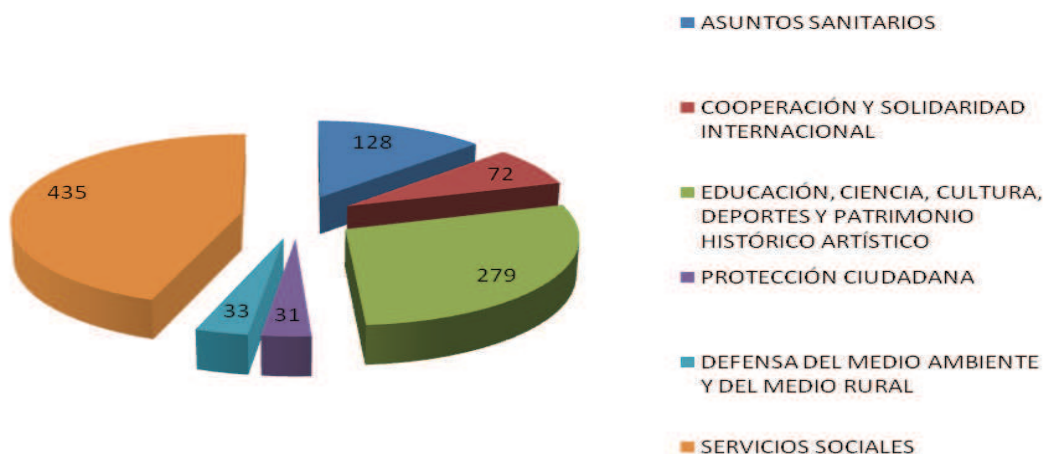
Fuente: SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA, J.: "La situación registral de las asociaciones", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 63.

¹⁸ SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA, J. R. (2010): "La situación registral de las asociaciones", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 62.

Según la Disposición Adicional sexta del Decreto 13/2002, de 13 de febrero, que desarrolla la Ley del Voluntariado en Canarias, existen seis grandes áreas de interés social en las que se desenvuelven las entidades de voluntariado: a) Cooperación y solidaridad internacional; b) Servicios sociales; c) Asuntos sanitarios; d) Educación, ciencia, cultura, deportes y patrimonio histórico artístico; e) Protección del medio ambiente y defensa del medio rural; y f) Protección ciudadana. A dichas áreas nos hemos ceñido en nuestro análisis.

Respecto a los resultados del Mapa, de las seis áreas de interés social, en **Canarias** predomina, en número de asociaciones, las de servicios sociales (435, el 44,5%), seguido por el área de educación, promoción cultural y desarrollo de actividades recreativas, artísticas y deportivas (279, el 28,6%), asuntos sanitarios (128, el 13,1%), cooperación y solidaridad internacional (72, el 7,4%), defensa del medio natural y rural (33, el 3,4%) y protección ciudadana (31, el 3,2%). Cabe señalar, no obstante, que las asociaciones relacionadas con los asuntos sanitarios, aunque ocupan el tercer puesto en cuanto a su número, son, como veremos más adelante, las primeras en lo que respecta a presupuestos económicos y en recursos humanos.

GRÁFICO 16. ÁREAS DE ACTUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA



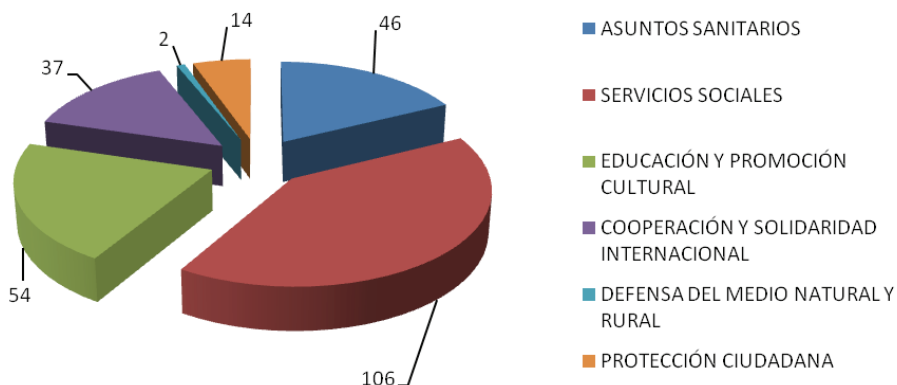
Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

4.2. Áreas de interés social, por islas

En **Tenerife**, de las 259 entidades, 106 intervienen en el área de los servicios sociales; 54 en educación, cultura y deportes; 46 en asuntos sanitarios; 37 en cooperación y solidaridad internacional; 14 en protección ciudadana; y 2 en defensa del medio natural y rural (aunque ambas son plataformas o coordinadoras que aglutinan a más asociaciones).

Eso significa que el 41% tienen finalidades y actividades relacionadas con los servicios sociales, al tiempo que el 24,4% de las asociaciones que en Canarias intervienen en el dicho área son de Tenerife. El segundo gran grupo lo constituye educación, promoción cultural y fomento de las actividades deportivas, recreativas, de ocio, artísticas, etcétera. Son 54, el 20,9% (el 19,4% respecto a las pertenecientes a ese área en las Islas). A continuación están las 46 asociaciones que realizan tareas sociosanitarias (46, el 17,8% a nivel insular y el 35,9% entre las de salud de Canarias). 37 entidades trabajan en el área de la cooperación y la solidaridad internacional, el 14,3% de las asociaciones tinerfeñas, el 51,4%

GRÁFICO 17. ÁREAS DE ACTUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES EN TENERIFE

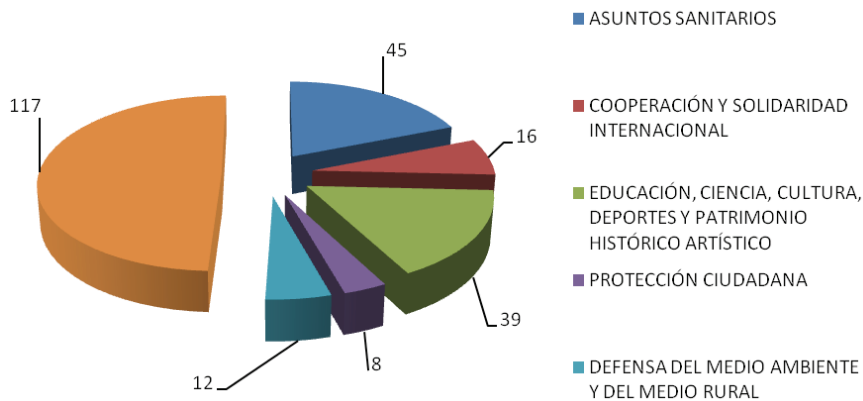


de ese ámbito en las Islas. El quinto área lo constituye el de protección ciudadana, con 14 asociaciones, que representan el 5,4% a nivel insular, y entre las de acción en materia de catástrofes y emergencias en Canarias, el 45,2%. Por último, hay 2 coordinadoras que efectúan labores referidas a la defensa del medio natural y del entorno rural. En sí sólo constituyen el 0,8% de las entidades tinerfeñas y entre las de dicho ámbito a nivel autonómico, el 6,3%.

En **Gran Canaria**, de las 237 asociaciones del mapa, 117 intervienen en servicios sociales; 45 en salud; 39 en educación; 16 en cooperación; 12 en defensa del medio; y 8 en protección civil. Eso significa que hay una mayor presencia, tanto absoluta como relativamente, de las entidades vinculadas con la acción social (representan el 49,4% de las organizaciones de Gran Canaria, y el 26,9% respecto a las que realizan tareas en ese ámbito en todas las Islas).

El segundo grupo en importancia tiene también algunas peculiaridades sociales (trabaja también con familias, personas afectadas por alguna discapacidad y/o enfermedad, etcétera): Asuntos sanitarios. Suponen el 19% insular y el 35,2% entre las entidades implicadas en materia de salud en Canarias. En tercer lugar está el área que ocupa el segundo en Tenerife y en el Archipiélago: educación, promoción cultural y fomento de las actividades deportivas, recreativas, de ocio, artísticas, etcétera. Las 39 organizaciones son el 16,5% de la Isla, y el 14% respecto a las del área en Canarias. El cuarto ámbito de intervención es en Gran Canaria el de la Cooperación y Solidaridad Internacional, constituyendo el 6,8% a nivel insular y el 22,2% en relación a las del área en las Islas. El quinto puesto lo ocupa en esta ocasión las entidades que hacen labores de defensa del medio natural y el entorno rural (12 asociaciones, que suponen el 5,1% de las de la Isla, y el 38,7% del área), siendo el último ámbito de acción el de Protección Ciudadana (apenas el 3,8% insular y un nada desdeñable 24,2% del ámbito de acción), con lo que se observa un cambio en las últimas posiciones entre las dos islas capitalinas.

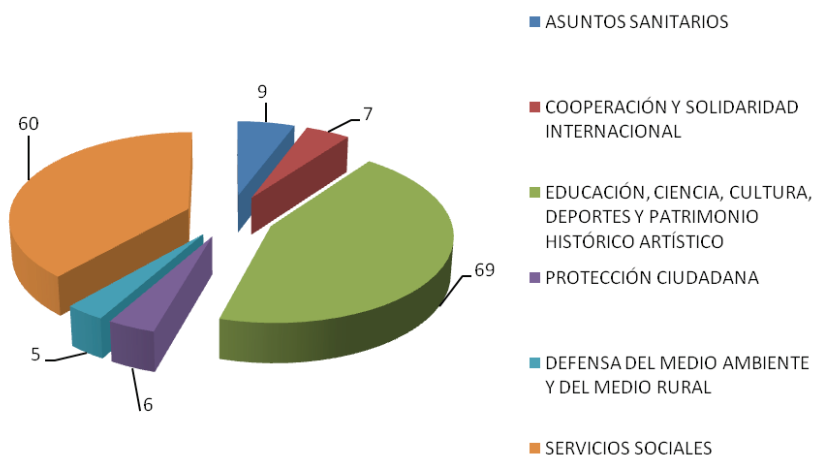
GRÁFICO 18. ÁREAS DE ACTUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA EN GRAN CANARIA



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

En **La Palma**, de las 156 asociaciones del mapa, 69 están realizando tareas principalmente dentro del área de educación, promoción cultural y fomento de actividades recreativas, deportivas y de ocio y tiempo libre; 60 se implican en servicios sociales; 9 en asuntos sanitarios; 7 en cooperación y solidaridad internacional; 6 en protección ciudadana; y 5 en defensa del medio natural y rural. Por tanto, el área cultural y educativa es la predominante, representando el 44,2% de las asociaciones insulares y el 24,7% entre las de dicho área en Canarias.

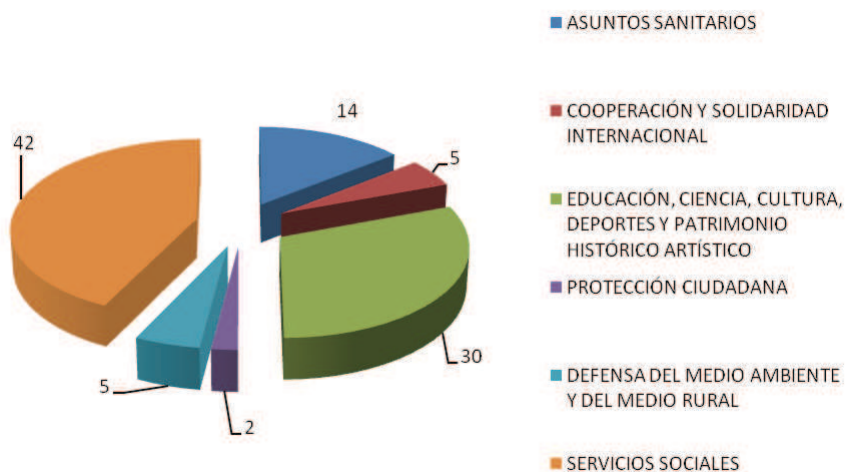
GRÁFICO 19. ÁREAS DE ACTUACIÓN DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA EN LA PALMA



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

En **Lanzarote** hay 98 asociaciones de voluntariado, de las que 42 (el 42,9%) están en el área de servicios sociales (el 9,7% del área en las Islas); 30 en educación, cultura y deportes (el 30,6% de las entidades insulares, y el 10,8% del área en el Archipiélago); 14 en salud (el 14,3% de las asociaciones conejeras, y el 10,9% respecto a las de dicho área en Canarias); 5 en defensa del medio natural y rural; otras 5 en cooperación internacional; y 2 en protección civil (el 2% de las asociaciones conejeras, y el 6,4% en relación a las entidades que intervienen en materia de emergencias y ayudas del Archipiélago). Se trata, en definitiva, de una distribución similar a la del total de Canarias.

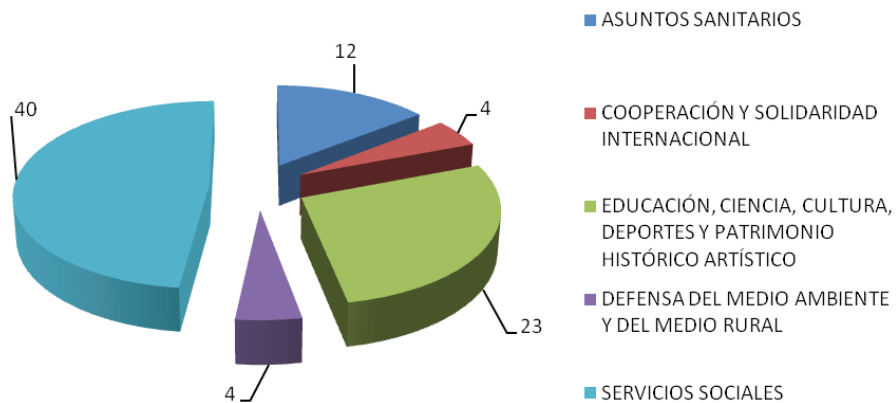
GRÁFICO 20. ÁREAS DE INTERÉS SOCIAL DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA EN LANZAROTE



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

En **Fuerteventura**, de las 83 entidades de voluntariado del mapa, casi la mitad (40, el 48,2%) son del área de servicios sociales, que representan el 9,2% de las existentes en Canarias; 23 están trabajando en materia de educación, cultura, deportes y tiempo libre, constituyendo el 27,7% de las asociaciones majoreras y el 8,2% del área; en tercer lugar están las 12 organizaciones que realizan tareas relacionadas con la salud, el 14,5% de las insulares y el 9,4% de las de asuntos sanitarios en Canarias; con mucha distancia se encuentran las 4 de cooperación internacional, y otras 4 de defensa del medio natural y rural (cada una representa el 4,8% de la Isla, siendo 5,5% y el 12,% de sus respectivas áreas de interés).

GRÁFICO 21. ÁREAS DE INTERÉS SOCIAL DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA EN FUERTEVENTURA

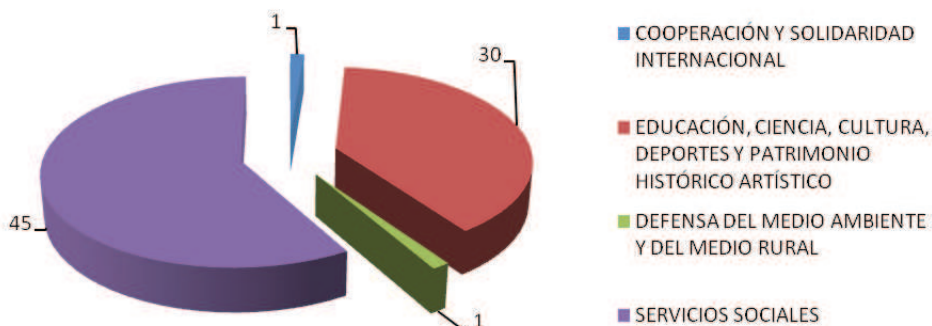


Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

No existe entidad alguna específica en materia de emergencias. La Cruz Roja, encargada, como sabemos, en dicha actividad, centra su presencia en salud y en servicios sociales, sin desdeñar la cooperación internacional.

En **El Hierro**, las actividades se concentran entre los servicios sociales (45 asociaciones, el 58,4% de las entidades herreñas, y el 10,3% del área en Canarias) y educación, cultura y deportes (30 organizaciones, el 39% de

GRÁFICO 22. ÁREAS DE INTERÉS SOCIAL DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA EN EL HIERRO

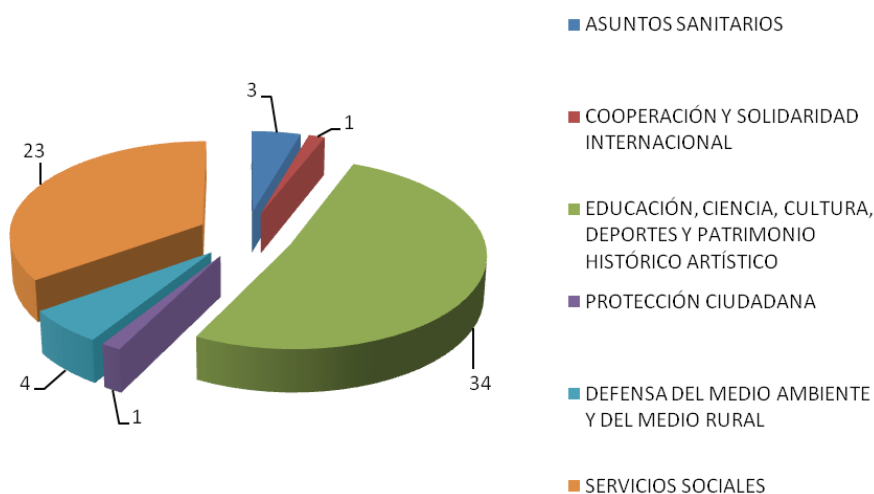


Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

la Isla, y el 10,8% entre las de dicha materia en el Archipiélago). Las otras 2 asociaciones se reparten entre cooperación internacional (1) y defensa del medio natural y rural (1). Eso significa que representan cada una el 1,3% de las organizaciones existentes en la Isla del meridiano, y el 1,4% respecto al área de cooperación y solidaridad internacional, y el 3% en relación al desarrollo de actividades vinculadas a la protección del entorno ambiental y rural. Respecto a protección civil, ocurre lo mismo que en Fuerteventura, con mayor protagonismo, si cabe, de la Cruz Roja, ya que tampoco existen entidades específicas en materia de asuntos sanitarios, donde dicha asociación tiene gran protagonismo.

Por último, en **La Gomera**, de las 66 asociaciones del mapa, un poco más de la mitad, 34 (el 51,5% de las presentes en la Isla colombina), se dedican a actividades relacionadas con la educación, la promoción cultural y el fomento del deporte y del recreo, constituyendo el 12,2% del área); 23 son de servicios sociales, representando el 34,8% de las asociaciones insulares, y el 5,3% de dicha materia en Canarias. El resto de áreas son minoritarias: 4 en protección del entorno; 3 en asuntos sanitarios; 1 en cooperación internacional; y 1 en emergencias.

GRÁFICO 23. ÁREAS DE INTERVENCIÓN DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA EN LA GOMERA



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

4.3. Distribución de las asociaciones canarias por sectores o colectivos a quienes dirigen principalmente su acción

Para la interpretación de las fichas de registro, agrupando las diversas respuestas, consideramos hasta 24 sectores de intervención, con sus correspondientes colectivos a quienes dirigen su acción las entidades de voluntariado. Es una forma de proceder que sintetiza la realidad y, sobre todo, nos sirve para realizar posibles comparaciones temporales y espaciales. A continuación hemos agregado dichos sectores por áreas de interés social, dividiendo la mayoritaria, servicios sociales, en dos grupos: por un lado, aquellas asociaciones que efectúan actividades más o menos generales o generalizadas, sin concretar las personas y colectivos con quienes trabajan y, por otro lado, aquellas organizaciones cuyas tareas se dirigen a personas y colectivos específicos.

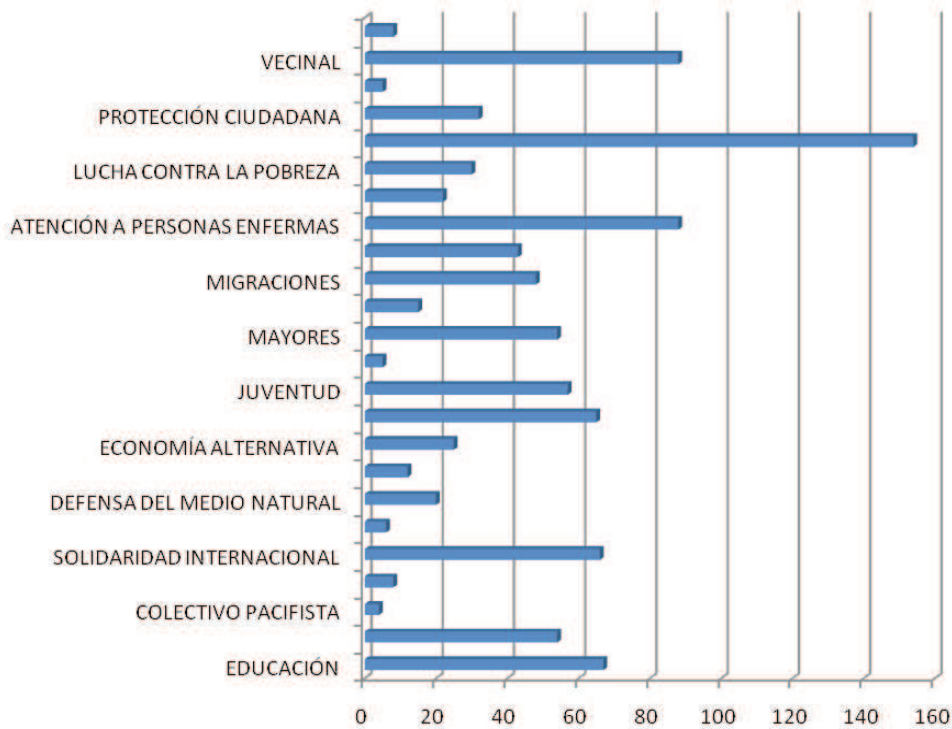
De los 24 sectores o campos de acción, sobresalen tres con gran diferencia: 1) promoción cultural (154 entidades, el 15,8%); atención a personas con alguna enfermedad, y sus familiares (88, el 9%); y vecinal (88, el 9%). En el otro extremo, con menos del 1% de representación, tenemos a las asociaciones de protección de animales y plantas, colectivos de liberación sexual, grupos de crecimiento personal y autoayuda y colectivos pacifistas.

54

Si agregamos los sectores por áreas de interés social observamos con mayor nitidez las preferencias de las entidades.

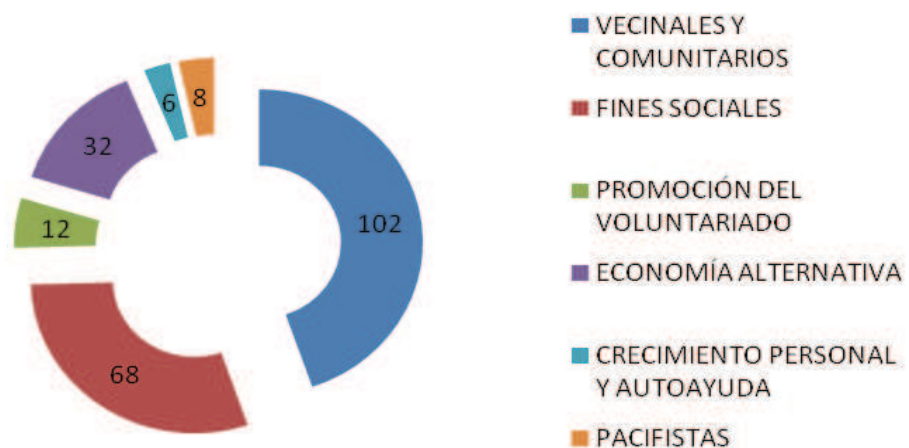
Así, del área de **servicios sociales**, la más frecuente, tenemos seis campos de acción **generales**, donde se encuentran 228 de las 435 asociaciones de dicho área. Las vecinales y de intervención comunitaria son la mayoría de ellas (102, el 23,4% de todo el área); le siguen las de fines sociales (68, el 15,6%); son 32 (el 7,4%) las que realizan actividades en torno a la economía social y solidaria, ocupando, en realidad, el octavo puesto en todo el área (en el tercero se ubica, como veremos, la primera de las específicas, las asociaciones juveniles, y hasta el lugar séptimo son específicas las entidades).

GRÁFICO 24. SECTORES DE INTERVENCIÓN DE LAS ASOCIACIONES DEL MAPA



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

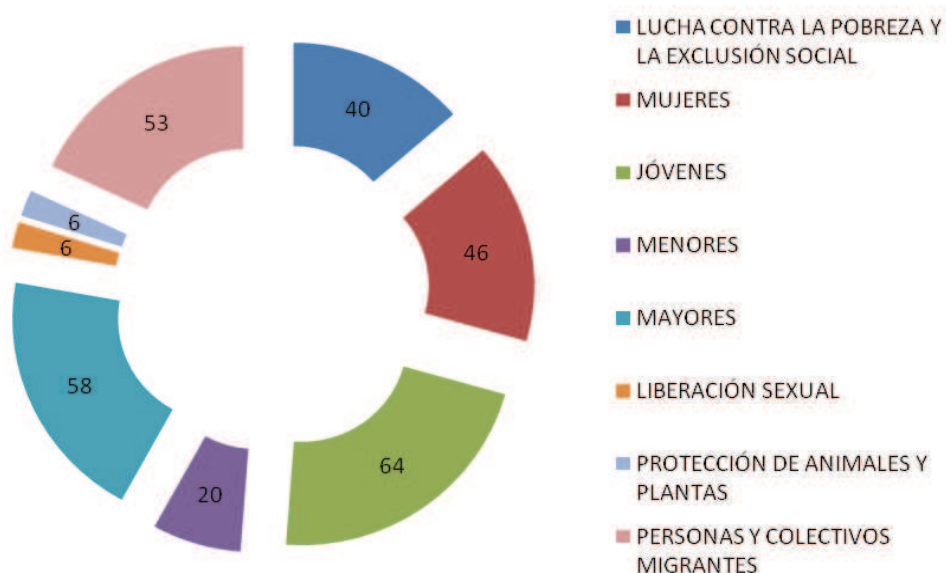
GRÁFICO 25. SERVICIOS SOCIALES GENERALES



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

Entre las de **servicios sociales específicos**, que suman 202, las 64 asociaciones juveniles son mayoría, constituyendo el 14,7% de las de toda el área. Son 58 las organizaciones de personas mayores de 65 años, el 13,3%; 53 las que trabajan con personas migrantes (sobre todo, inmigrantes), el 12,2%; las de mujeres son 46 y las de lucha contra la pobreza y la exclusión social, 40. Las de menores son 20. Son minoritarias las de liberación sexual y las de protección de animales y plantas.

GRÁFICO 26. SERVICIOS SOCIALES ESPECÍFICOS



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

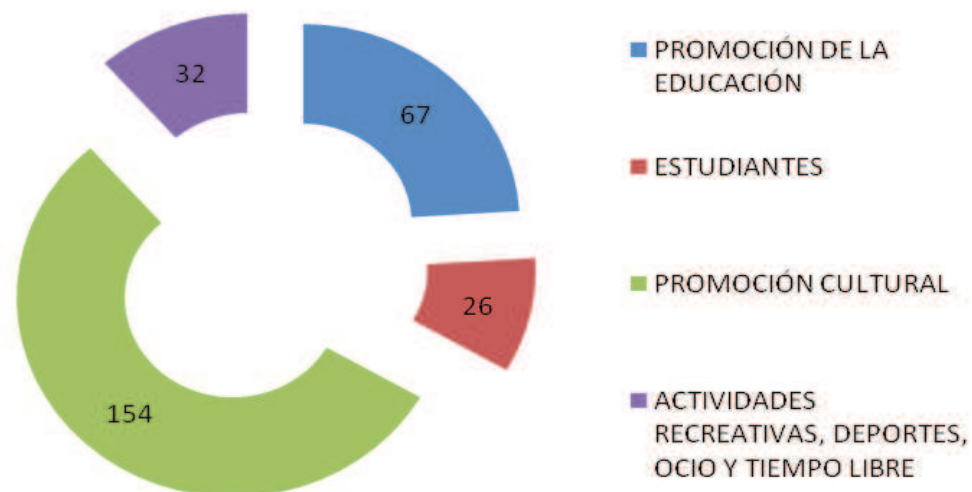
Al área de educación, cultura y deportes se subdividió en cuatro campos de acción: 1) promoción cultural; 2) fomento de la educación; 3) actividades recreativas, deportivas, de ocio y tiempo libre; y 4) estudiantiles.

Las 154 de promoción cultural no sólo son las dominantes en esta área sino también entre las 976 asociaciones del mapa. En este ámbito ocupan el segundo lugar las de fomento de la educación, destacando, entre ellas, las asociaciones de madres y padres de alumnos. Aunque en otros registros son más cuantiosas, las que realizan actividades de recreo, ocio, deportes... no lo son tanto aquí, ya que pocas han participado

en la elaboración del plan de voluntariado y son escasas las que tienen personal voluntario.

Sin desdeñar su labor social, muchos clubes deportivos tienden a la profesionalización. Lo mismo con las asociaciones de recreo, aunque hay una importante presencia del denominado *voluntariado corporativo* (responsabilidad social de la empresa) en agrupaciones de este ámbito como los Casinos, por ejemplo. Muchas de las asociaciones de estudiantes prefieren registrarse como juveniles, lo cual explica su escaso número.

GRÁFICO 27. EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del voluntariado. Elaboración propia.

La tercera área en importancia es la de los **asuntos sanitarios**, con 128 entidades. En ella sobresalen dos campos de acción: 1) la atención a personas con alguna enfermedad (sobre todo, crónicas) y sus familiares; y 2) la atención a personas con alguna discapacidad, y sus familias. Respecto al primero, son 74 asociaciones, y 54 del segundo.

Las organizaciones dedicadas a la **cooperación internacional** son 72, 64 de solidaridad con países o zonas específicas y 8 de cooperación al desarrollo.

La **defensa del medio natural y rural** también se subdivide en dos grupos: 1) los de protección o conservación del entorno (21) y 2) los de desarrollo rural (12).

De **protección ciudadana** sólo hay un campo de acción, el de las ayudas en casos de catástrofes y emergencias. Son 31 asociaciones.

5. RECURSOS HUMANOS E IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

5.1. Importancia social del tercer sector y el voluntariado

El incremento del número de entidades en el ámbito del Tercer Sector que se ha producido a lo largo de las dos últimas décadas en España y en Canarias no ha ido acompañado de una evolución paralela o similar con respecto a las tasas de participación. Esto supone que nos encontramos ante un escenario de asociaciones cada vez más vacías de activistas (y, por tanto, más profesionalizadas para garantizar su funcionamiento) y con menos proyección social (y capacidad de movilización) al margen de la generación de servicios. Este desequilibrio entre número de entidades y las tasas de participación también podría apuntar a una cierta oligopolización parcial del sector. Podemos observar así la existencia de unas pocas entidades con un gran tamaño, que acaparan recursos materiales y humanos (tanto profesionales como voluntarios), y una gran mayoría de pequeñas asociaciones sin apenas recursos y con muy pocos socios.

Con todo, para el caso español y canario, podemos destacar una serie de ventajas y de inconvenientes de la presencia creciente del voluntariado y del Tercer Sector.

Entre los aspectos negativos destacan:

1) Con el voluntariado y el Tercer Sector podría legitimarse la opción neoliberal del 'sálvese quien pueda', con la consiguiente inhibición del Estado y de las administraciones públicas en su papel redistribuidor y garante de los derechos sociales de la ciudadanía.

2) El voluntariado y el Tercer Sector pueden suponer también la constatación de la ficción de la autonomía de la acción individual y de las buenas voluntades frente a la responsabilidad social, profesional, política, cultural y económica de los diversos agentes institucionales, mercantiles,

sociales, respecto al deterioro ambiental, la discriminación sexual, generacional y racial, de las desigualdades sociales y económicas así como de las situaciones injustas que los mismos agentes producen y reproducen.

3) El trabajo voluntario puede conllevar consigo además un ahorro en mano de obra cualificada, profesional, remunerada, destruyendo empleo y reduciendo la calidad del mismo, con sus repercusiones negativas respecto a la atención social, educativa, sanitaria, ambiental...

4) Otro efecto perverso del voluntariado y el Tercer Sector se puede observar en el triunfo de la lógica de las grandes Organizaciones No Gubernamentales convertidas en Organizaciones Paragubernamentales (extensión de las políticas gubernamentales) o Parainstitucionales (dependientes de instituciones eclesiásticas, políticas o sociales), sin cuestionar las raíces y causas de las desigualdades que pretenden paliar, e incluso sin asumir su cuota de responsabilidad en dichas situaciones.

5) El predominio en las políticas sociales de la acción asistencial, primaria, es otra posible consecuencia negativa de la existencia de la acción voluntaria y el Tercer Sector.

6) El voluntariado puede suponer la domesticación de acciones radicales (que van a las raíces de las cosas, no a paliar las consecuencias sino a conocer y abordar las causas, cuestionando, por tanto, las bases sociales, económicas, culturales, de la desigualdad, del deterioro ambiental, de las guerras), frenando toda potencialidad de transformación de las (injustas) estructuras sociales.

7) Las grandes Organizaciones No Gubernamentales, históricamente vinculadas a instituciones que no sufrieron censura ni represión durante la dictadura, están muy bien posicionadas, en detrimento de pequeños grupos y otros tipos de asociaciones y movimientos sociales más recientes y/o perseguidos por la dictadura (por ejemplo, entidades vinculadas a otras religiones distintas a la católica, organizaciones de clase o de reivindicación de libertad sexual, etcétera).

8) Son grupos y organizaciones fundamentalmente de heteroayuda en los que las personas afectadas tienen un papel pasivo en las entidades y quien interviene no es la persona directamente relacionada con el problema o la necesidad.

9) Suponen ahorro en recursos humanos (explotación de técnicos y profesionales con contratos temporales y de nivel inferior a su formación) e inhibición de responsabilidades tanto por parte de las administraciones públicas (Estado social de Derecho, Estado de Bienestar) como de las empresas privadas (economía capitalista, de intercambio desigual).

10) En ocasiones, las entidades del Tercer Sector se convierten en mejores agentes de las directrices gubernamentales en acción social, sanitaria, educativa, cultural, medioambiental, a través de los conciertos, las subvenciones y ayudas.

11) La heterogeneidad del propio Tercer Sector es otra dificultad, ya que, como hemos visto, caben diversas (y a veces contradictorias) formas de organización, de fines o misiones, de estrategias o visiones, de acciones...

Entre los aspectos positivos resaltan:

1) La profundización en la necesidad de no sólo mantener sino de desarrollar el Estado y la cultura del bienestar, así como la economía social y solidaria.

2) La generalización de los derechos sociales a todos los colectivos sociales, más allá de la frontera estatal, con el consiguiente crecimiento de los valores de solidaridad internacional, intergeneracional e intragrupal.

3) La expansión y profundización de la democracia deliberativa y la democracia participativa, con el protagonismo creciente y notable de la ciudadanía, sin exclusiones, centrándose en las personas, y no en la mera búsqueda de beneficios (económicos, políticos, sociales).

4) Conlleva el desarrollo de nuevas formas de participación ciudadana, así como de nuevos tipos de empleo y economía.

5) El Tercer Sector está más cerca de la ciudadanía en general y de las personas afectadas directa o indirectamente en los temas en que intervienen que las instituciones públicas y privadas, lo cual le otorga mayor capacidad de información, formación y acción.

6) Las Organizaciones No Gubernamentales y otros tipos de asociaciones y movimientos sociales tienen mayor capacidad de captar recursos humanos motivados y no remunerados (voluntariado, socios, asociados, profesionales, activistas).

7) El Tercer Sector es más innovador en las respuestas a las necesidades, frente a la lógica burocrática de las entidades públicas y la lógica del beneficio individual de las entidades privadas.

8) El Tercer Sector y el voluntariado ofrecen unos servicios de calidad (atención primaria, ayuda domiciliaria), articulando el componente técnico y profesional con el voluntario.

9) Aumenta así la intervención de este tercer sector en el ámbito social y sanitario, ampliándose al educativo, al cultural, a la cooperación internacional, a la protección y defensa del medio ambiente, etcétera.

62

10) Es una forma complementaria a las acciones del resto de los agentes en el bienestar social, incluso en ocasiones funcionan como grupo de presión para vindicar o reivindicar servicios y actuaciones.

11) Se legitima su acción, entre otras razones, porque satisfacen necesidades no cubiertas por el Estado y por el mercado.

12) También se justifica por su capacidad de atender, de forma inmediata, a personas mayores, a enfermos, a inmigrantes, a marginados sociales, a las personas maltratadas, etcétera.

13) El Tercer Sector constituye un agente de integración social, ya que crea tejido social y asociativo y da lugar además a la interacción, más o menos continua, entre grupos sociales y generacionales.

14) Las entidades del Tercer Sector son también dinamizadoras de la economía, ya que movilizan cuantiosos recursos económicos, humanos y materiales, crean empleo y suponen el incentivo a otros sectores económicos, al ser demandantes de recursos tecnológicos en materia de información, comunicación, transportes, etcétera.

Sin obviar las dificultades mencionadas nos quedamos con la visión positiva de la acción voluntaria y del Tercer Sector, porque constituyen al tiempo una herramienta de cambio social, económico, político y cultural y, cómo no, un espacio de transformación de las personas hacia lo mejor. No sé si se conseguirán las grandes metas de lucha contra la pobreza y la exclusión social, por la igualdad, la libertad, por la defensa del medio, el acceso a la cultura y la preservación del patrimonio histórico de los pueblos, etcétera. Pero lo que sí tenemos claro es que, mediante la intervención solidaria, personal y colectiva, se camina juntos hacia lo mejor, para ser mejor personas y vivir (y convivir) aprehendiendo cada día lo vulnerable que somos y, al tiempo, lo fuertes que podemos ser. En ese camino hacia la igualdad y la democracia, el asociacionismo, la participación ciudadana, la acción voluntaria, libre, altruista, constituyen un indicador de que cada día somos más fuertes. En palabras de Alexis de Tocqueville, “no hay nada que la voluntad humana desespere de lograr por medio de la libre acción del poder colectivo de los individuos”.

5.2 La pertenencia y afiliación a una asociación como forma directa de participación ciudadana

Indudablemente la afiliación o membresía en una asociación es una forma directa de participación ciudadana. La pertenencia a una asociación constituye también un indicador de predisposición o actitud para realizar acciones voluntarias. De hecho, es una acción voluntaria. La experiencia presente o pasada de membresía a alguna organización constituye también un indicador de la denominada *sociedad activa*. Dada

la función integradora y socializadora que cumplen las entidades voluntarias, el análisis pormenorizado de esta cuestión nos releva no sólo una demostración de la democracia (representativa, deliberativa o participativa) sino también la incidencia de los distintos tipos de asociaciones. Todos estos aspectos fueron analizados en nuestra investigación sobre el voluntariado en Canarias¹⁹ y se reflejan en las respuestas a la primera pregunta de la encuesta, referida a la filiación a alguna asociación y al tipo de asociación. Según dichas respuestas, el grado de pertenencia a alguna asociación estaba en torno al 5%. Por encima de la media están: las asociaciones vecinales (16,4%), los clubes deportivos (11,1%), las organizaciones religiosas (9,5%), las AMPA (7,9%), las entidades culturales (7,0%), las asociaciones con fines sociales (6,6%) y los sindicatos y organizaciones empresariales (6,4%). Por debajo de la media se encuentran: las asociaciones juveniles (4,7%), los partidos políticos (4,2%), los colegios profesionales (2,8%), los colectivos ecologistas (2,2%), las organizaciones de cooperación internacional (1,6%), las asociaciones de mujeres (1,3%) y los grupos pacifistas (1,0%). Hay que destacar que, mientras la proporción de entidades culturales es la mayoritaria en términos de registro de asociaciones, en pertenencia lo son las asociaciones vecinales. Los colectivos pacifistas, de mujeres, ecologistas y de cooperación internacional no sólo son minoritarios en cuanto a su número sino también respecto a la proporción de sus activistas²⁰.

Según el Panel de Hogares de la Unión Europea, realizado entre 1996 y 2001, la proporción de personas que pertenecía a alguna asociación en España se mantuvo casi igual entre dichos años (25% y 26%, respectivamente), con mayor presencia de las edades intermedias (30-64 años: 29% a lo largo de todo el ciclo) y menor de jóvenes (26% y 24%, respectivamente, en los menores de 30 años) y de personas mayores (16% y 18%, respectivamente). También es mayor la tasa de asociacionismo de las personas con renta familiar alta (superior a 1.600 euros) que pasó del 32%

¹⁹ Véase BARROSO RIBAL, C. y otros (2004): *Sociología del voluntariado en Canarias*, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Consejería de Empleo y Asuntos Sociales, Santa Cruz de Tenerife, sobre todo vol. 2. pp. 9-34.

²⁰ Un estudio exhaustivo al respecto es el de DÍAZ, Ramón; SIMANCAS, Moisés; y otros (2007): *Asociacionismo en Canarias. Un análisis territorial*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Las Palmas de Gran Canaria.

al 30%, mientras la tasa de las personas con rentas inferiores a esa cifra se mantuvo en el 21%. Asimismo, las personas con estudios universitarios decían pertenecer a alguna asociación en doble proporción (43% y 42% en 1996 y 2001) que quienes no superaban el nivel de la enseñanza primaria (20% y 21%, respectivamente). En el contexto internacional, una encuesta promovida en 2003 por la Fundación Europea de la Ciencia caracterizaba a España como un caso paradójico en materia de asociacionismo: era el país donde la población asignaba más importancia a *participar activamente en asociaciones voluntarias* pero, en la práctica, registraba uno de los porcentajes más bajos de participación. *Más allá de estas situaciones contradictorias, cabe destacar que son los ciudadanos de los países del norte de Europa los que sistemáticamente muestran mayores niveles de colaboración y participación en asociaciones voluntarias, mientras que son los sureuropeos y los ciudadanos de algunos países del Este los que menos se comprometen con este tipo de organizaciones*²¹.

Más recientemente, y referido a Canarias, en la primera oleada del barómetro 2008 del CES se preguntó sobre el grado de pertenencia a determinadas organizaciones sociales y políticas: partidos, sindicatos, ONG y asociaciones. Como puede observarse el grado de pertenencia es muy bajo (por debajo del 9%), siendo el mayor (11%) el referido a las asociaciones y el menor (7%) los partidos políticos.

TABLA 5. GRADO DE PERTENENCIA A DETERMINADAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS

	PARTIDOS	SINDICATOS	ONG	ASOCIACIONES
PERTENENCIA ACTIVA	2%	3%	3%	4%
PERTENENCIA PASIVA	3%	3%	2%	4%
PERTENENCIA INTERRUMPIDA	2%	3%	1%	3%
NO PERTENENCIA	93%	91%	94%	89%

Fuente: Barómetro social del CES. Primera oleada de 2008. Elaboración propia.

²¹ TORCAL, M. y MORALES, I. (2003): *Los españoles en Europa: actitudes, orientaciones y comportamientos. Avance de resultados de la Encuesta Social Europea*, p. 9.

5.3. La acción voluntaria como implicación personal

Si nos ceñimos a la Encuesta de empleo del tiempo 2002-2003, elaborada por el INE²², de las tres actividades que se citan, la primera de ellas, la ayuda informal a otros hogares, que incluye ayudas realizadas directamente por la persona encuestada a otros hogares, sin mediar ninguna organización, no se considera ni actividad de voluntariado ni forma de participación ciudadana. Sin embargo, por sexos, suponen algo más de seis horas mensuales en el caso de las mujeres y tres horas y cuarto entre los hombres. El segundo grupo de tareas son las denominadas «actividades participativas», se caracterizan por el escaso protagonismo de las personas intervinientes (por ejemplo, cumplir con un rito religioso, formar parte de un jurado popular, o acudir a una reunión convocada en el colegio de los hijos, votar, etcétera). Tampoco constituyen una acción voluntaria, aunque alguna actividad se incluye como participación ciudadana (por ejemplo, la participación electoral). Este conjunto de prácticas supone un promedio de dos horas y media al mes para las mujeres y una hora y 40 minutos para los varones. La tercera actividad es la propiamente voluntaria, y consiste en realizar algún trabajo voluntario en alguna organización. Esta labor es la que tiene un componente mayor de protagonismo social y político, ya que implica desarrollar un papel activo en las organizaciones de las que se forma parte, ya sea en la gestión o en las actividades propias de la entidad. Pues bien, esta actividad es a la que menos tiempo se le dedica como promedio mensual (media hora escasa, o sea, un minuto diario) por el conjunto de la población española, lo que denota una tasa de participación ínfima. Nada que ver con las 89 horas mensuales dedicadas a tareas domésticas, 80 horas al trabajo remunerado, 59 horas a ver televisión y 45 horas a relaciones de ocio y amistad, que se expresan en la misma encuesta.

EUROSTAT está coordinando desde 2004 la aplicación en toda Europa de la Encuesta de Empleo del Tiempo y a través de ella se puede ver que España es uno de los países donde menos horas se dedican al *trabajo voluntario al servicio de una organización*. Mientras en Alemania o

²² Encuesta de empleo del tiempo 2002-2003, INE, Madrid, 2004.

Francia se dedican más de 6 minutos diarios a ese tipo de actividad (tres horas al mes), en España sólo se dedica un minuto diario (media hora al mes). En la medida que este tiempo se concentra en los miembros activos de las organizaciones (16% de la población adulta), la media de tiempo por persona es bastante mayor, pero todavía queda muy lejos de las 59 horas mensuales empleadas en ver televisión.

Con respecto a Canarias, en nuestra investigación sobre el voluntariado en las Islas (BARROSO, 2004: 35-44) preguntamos por la experiencia directa (pasada y presente) como persona voluntaria. El 8,3% de la población encuestada afirmaba ser voluntaria, es decir, que de forma gratuita colabora periódicamente en organizaciones dedicadas a ayudar a los demás o en beneficio de la comunidad. Tenían experiencia pasada como personas voluntarias el 7,5%, lo que supone que el 15,8% de la población entrevistada ha tenido relación directa con la acción voluntaria. Es por ello que cifrábamos en torno a 150.000 las personas voluntarias en Canarias. Por islas, tiene mayor incidencia el voluntariado en Tenerife, Gran Canaria y La Gomera. En las islas centrales (Gran Canaria y Tenerife) parece existir un mayor abandono de la acción voluntaria (la relación entre participación actual y pasada es negativa), fenómeno mucho más visible en Gran Canaria. En el resto de islas parece ser que el voluntariado es más creciente (la relación entre la participación actual y la pasada es muy positiva) y reciente (dado el peso específico).

TABLA 6. EXPERIENCIA COMO PERSONA VOLUNTARIA (2004)

	PRESENTE	PASADA	TOTAL
TENERIFE	10,5	16,9	27,4
LA PALMA	6,1	3,2	9,3
LA GOMERA	9,3	8,1	17,4
EL HIERRO	8,4	2,5	10,9
GRAN CANARIA	7,1	14,4	21,5
LANZAROTE	8,0	4,2	12,2
FUERTEVENTURA	8,5	3,0	11,5
TOTAL CANARIAS	8,3	7,5	15,8

Fuente: Sociología del voluntariado, vol. 2, p. 36.

Más recientemente, en la Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida de los Hogares Canarios de 2007, publicada por el ISTAC, se indicaba que el 25% de la población mayor de 16 años manifiesta participar en algún tipo de asociación, es decir, casi 427.000 personas, de las que el 41% lo hacen en asociaciones de voluntariado social. La cifra del voluntariado social estaría por encima de las 170.000.

TABLA 7. EL VOLUNTARIADO EN ASOCIACIONES DE ACCIÓN SOCIAL EN 2007

Islas	PERSONAS VOLUNTARIAS	PORCENTAJE (1)
EL HIERRO	945	10,50
FUERTEVENTURA	3.646	4,49
GRAN CANARIA	97.363	14,12
LA GOMERA	2.838	14,35
LANZAROTE	11.100	9,87
LA PALMA	5.592	7,66
TENERIFE	55.465	7,41
CANARIAS	176.949	10,21

Fuente: ISTAC. Nota: (1) Porcentaje sobre la población de 16 o más años en cada isla

En la distribución por islas de estas últimas, los volúmenes mayores de personas voluntarias los encontramos igualmente en Gran Canaria y Tenerife, que suponen el 86,3% del total. Pero, si relativizamos la cifra comparándola con la población insular mayor de 16 años, las que presentan proporciones superiores a la media de la comunidad autónoma son Gran Canaria y La Gomera, las que se sitúan en torno a ese promedio son El Hierro y Lanzarote, mientras que las tres restantes están bastante más alejadas de ese nivel.

5.4. Recursos humanos en las Asociaciones declaradas de utilidad pública (AUP)

9.419 personas tienen algún tipo de vínculo con las 38 asociaciones declaradas de utilidad pública en Canarias, lo que significa apenas un 0,5% de la población en general.

El número mayoritario de recursos humanos es el constituido por los socios y colaboradores, que encarnan un poco más del 79,8% de dichos recursos humanos, lo que indica su trascendental papel.

TABLA 8. RECURSOS HUMANOS EN LAS AUP CANARIAS (2010)

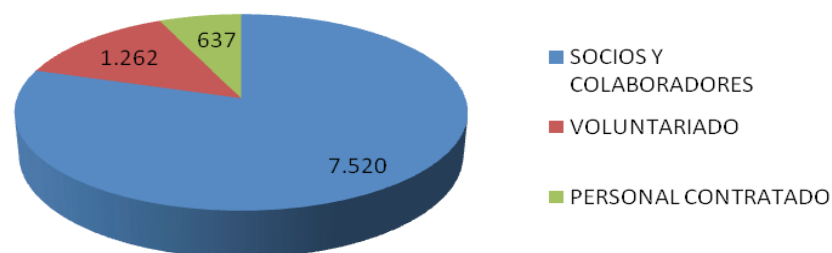
TIPO DE PERSONAL	TOTAL	%
SOCIOS Y COLABORADORES	7.520	79,8
VOLUNTARIADO	1.262	13,4
PERSONAL CONTRATADO	637	6,8
TOTAL RECURSOS HUMANOS	9.419	100

Fuente: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad. Ministerio del Interior (www.mir.es/SGACAVT/asociaciones). Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la realización del Mapa del Voluntariado.

Las personas voluntarias que participan activamente en las asociaciones declaradas de utilidad pública son algo más de mil (el 13,4), lo que también refleja su importancia.

Las personas contratadas representan el 6,8%, una cifra igualmente nada desdeñable.

GRÁFICO 28. RECURSOS HUMANOS EN LAS ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la realización del Mapa del Voluntariado

En lo que respecta a los empleados en las asociaciones de utilidad pública, cabe señalar que más de la mitad tienen un contrato indefinido y están a tiempo completo (54%), lo que sumando a quienes tienen dedicación parcial representa un 68%).

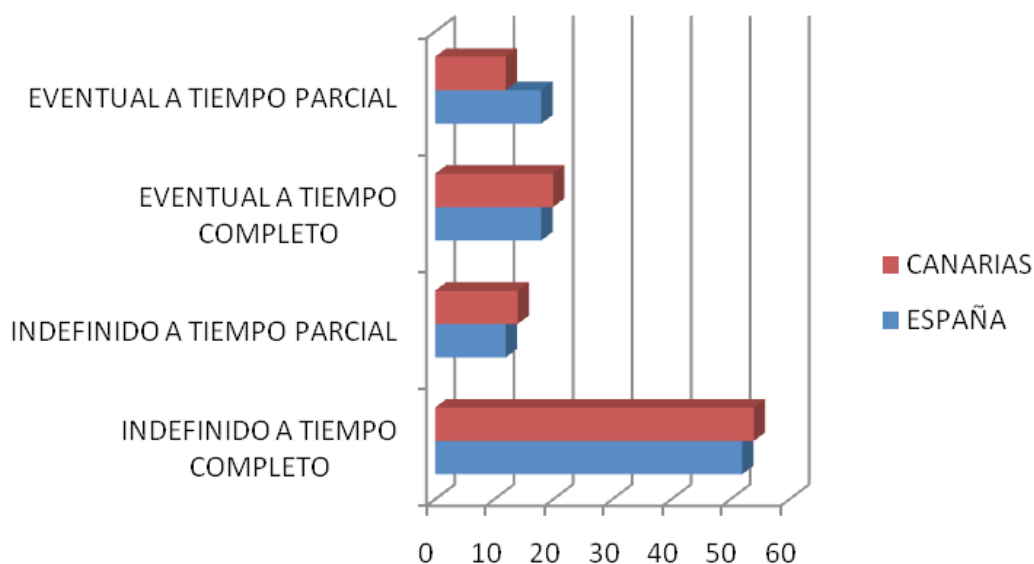
TABLA 9. EMPLEADOS ASALARIADOS EN LAS ASOCIACIONES DECLARADAS DE UTILIDAD PÚBLICA, SEGÚN TIPO DE CONTRATO Y JORNADA LABORAL (EN %). ESPAÑA Y CANARIAS

TIPO DE CONTRATO Y DEDICACIÓN	ESPAÑA	CANARIAS
INDEFINIDO A TIEMPO COMPLETO	52	54
INDEFINIDO A TIEMPO PARCIAL	12	14
EVENTUAL A TIEMPO COMPLETO	18	20
EVENTUAL A TIEMPO PARCIAL	18	12

Fuente: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad. Ministerio del Interior (www.mir.es/SGACAVT/asociaciones). Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la realización del Mapa del Voluntariado.

Comparado con España las sitúa un poco por encima.

GRÁFICO 29. TIPO DE CONTRATO EN LAS ASOCIACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA (COMPARACIÓN ENTRE CANARIAS Y ESPAÑA)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la realización del Mapa del Voluntariado

Por niveles de estudios, el 22% de las personas voluntarias tienen estudios superiores, mientras que el porcentaje de quienes han estudiado en las universidades es bastante mayor (35%) entre su personal contratado. Una diferencia similar se da por sexos (60% mujeres entre el voluntariado, y 40% entre empleados). Por edades, el voluntariado es más joven que el personal contratado.

5.5. Personas voluntarias, asociadas, colaboradoras y contratadas en las entidades de voluntariado acreditadas

Más de 71.000 personas tienen algún tipo de vínculo con las 115 entidades de voluntariado acreditadas en Canarias, de las que algo más del 26% constituye el personal estrictamente voluntario. Se trata de cifras bastante bajas (el 3,6% de la población), en comparación con otros recuentos. Por ejemplo, en 2004 cifrábamos en casi 180.000 (algo más del 8%) las personas relacionadas con la acción voluntaria en las Islas, número similar a la que en 2007 el Instituto Canario de Estadística (en adelante, ISTAC) reflejaba (unas 170.000, sólo en el ámbito de la acción social). El Consejo Económico y Social de Canarias (en adelante CESC), señalaba en 2008 un 17% de personas activas y colaboradoras con ONG y asociaciones. Estas tres exploraciones son producto de encuestas a la población en las que se preguntaba sobre su experiencia como persona voluntaria, mientras que los que aquí reflejamos son el resultado de las fichas de registro, es decir, de lo expresado por las propias organizaciones de voluntariado y asociaciones. Además, sólo están las 115 entidades acreditadas como universo poblacional en nuestra investigación reciente, mientras que una muestra representativa de toda la población fue la entrevistada en aquel estudio. Todo ello explica, en gran parte, las diferencias.

TABLA 10. RECURSOS HUMANOS EN LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO ACREDITADAS

TIPO DE PERSONAL	TOTAL	%
SOCIOS Y COLABORADORES	51.425	72,1
VOLUNTARIADO	18.579	26,0
PERSONAL CONTRATADO	1.368	1,9
TOTAL RECURSOS HUMANOS	71.372	100

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

Con todo, podemos afirmar que, en lo que se refiere a los recursos humanos, un poco más del 72% son socios y colaboradores, siendo ésta, por tanto, la forma mayoritaria de participación. Le sigue la acción voluntaria, con un 26%. Finalmente, el personal contratado apenas supone el 1,9%.

Por **tipos de entidades** de voluntariado, donde mayor número de recursos humanos encontramos es en las asociaciones, unas 60.462 personas, es decir, el 84,7%. El resto de formas de organización (coordinadoras, fundaciones y grupos religiosos) están en torno a los 3.600. Aunque en las asociaciones es donde encontramos un mayor número absoluto de personal contratado, es en las organizaciones religiosas y en las fundaciones donde, de manera proporcional, se observa una proporción interesante de personal contratado. En las asociaciones y federaciones, el personal profesional representa un 1,1% y un 0,6% respectivamente, mientras que en las organizaciones religiosas constituyen el 9,8% y en las fundaciones el 8,7%. De las 1.368 personas contratadas en las entidades acreditadas, 665 trabajan en asociaciones (el 48,6%), 371 en organizaciones religiosas (27,1%), 312 en fundaciones (el 22,8%) y 20 en federaciones, coordinadoras o plataformas (el 1,5%).

El voluntariado es, en términos relativos, más frecuente en las organizaciones religiosas y en las asociaciones, constituyendo, entre los recursos humanos de ambos tipos de entidades, el 32,1% y el 27,4% respectivamente. De las 18.579 personas voluntarias que hay en las entidades de voluntariado acreditadas en Canarias, 16.572 realizan su actividad en asociaciones, es decir, el 89,2%; 1.211 están vinculadas a organizaciones religiosas (6,5%), 456 en federaciones (2,5%) y 340 en fundaciones (1,8%).

Por último, respecto a los socios y colaboradores, de las 51.425 personas que participan de esa manera en las entidades, 43.225 lo hacen en asociaciones, 3.073 en plataformas, 2.934 en fundaciones y 2.193 en organizaciones religiosas. Sin embargo, en términos relativos, es en las federaciones y en las fundaciones donde mayor proporción presentan dentro de los recursos humanos propios.

TABLA 11. RECURSOS HUMANOS EN LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO ACREDITADAS, SEGÚN TIPOS

TIPOS DE ENTIDADES	SOCIOS	VOLUNTARIADO	PERSONAL
ASOCIACIONES	43.225	16.572	665
FUNDACIONES	2.934	340	312
FEDERACIONES	3.073	456	20
GRUPOS RELIGIOSOS	2.193	1.211	371
TOTAL DE ENTIDADES	51.425	18.579	1.368

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

Si consideramos las **áreas de intervención**, es en asuntos sanitarios (con 34.866 personas) y en servicios sociales (con 29.002) donde se encuentran la mayoría de los recursos humanos. En el otro extremo están las entidades vinculadas a la economía social y solidaria (814 personas) y protección ciudadana (1.008). El resto de áreas oscila entre 1.500 y algo más de 2.000 personas.

TABLA 12. RECURSOS HUMANOS EN LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO ACREDITADAS, SEGÚN ÁREAS DE INTERVENCIÓN

ÁREAS	SOCIOS	VOLUNTARIADO	PERSONAL
ASUNTOS SANITARIOS	25.480	8.647	739
COOPERACIÓN	1.204	399	84
ECONOMÍA SOLIDARIA	778	11	25
EDUCACIÓN	1.484	222	18
PROTECCIÓN CIVIL	765	220	23
MEDIO AMBIENTE	1.907	351	13
SERVICIOS SOCIALES	19.807	8.729	466
TOTAL ÁREAS	51.425	18.579	1.368

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

El número de personas que se asocian y/o colaboran es mayoritario, en las entidades con objetivos sanitarios, mientras que la acción voluntaria directa es ligeramente superior en los servicios sociales.

De todas maneras, el peso específico inferior de las áreas de educación y de protección del medio ambiente y defensa del medio rural se explica por el hecho de que se acreditan más en la DGBS aquellas entidades con acciones sociales (incluyendo entre ellas a las sanitarias e incluso las de cooperación internacional y protección ciudadana, con una naturaleza social nada desdeñable en sus objetivos y actividades).

TABLA 13. RECURSOS HUMANOS, POR ISLAS

ISLAS	SOCIOS	VOLUNTARIADO	PERSONAL	RRHH
FUERTEVENTURA	429	113	2	544
GRAN CANARIA	26.183	9.981	856	37.020
LA GOMERA	53	6	0	59
LA PALMA	674	108	91	873
LANZAROTE	663	120	18	801
TENERIFE	23.423	8.251	401	32.075
CANARIAS	51.425	18.579	1.368	71.372

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

Por **Islas**, las centrales y capitales de provincia (Gran Canaria y Tenerife) concentran no sólo el mayor número total de entidades de voluntariado acreditadas sino también, y por ello, el 96,8% de personas vinculadas a algún tipo de organización relacionada con la acción solidaria. 96 entidades de las 115 dan como resultado 69.095 personas de las 71.372. También es cierto que dicha cifra otorga una media de algo más de 766 personas por entidad existente, guarismo muy superior a la del resto de islas.

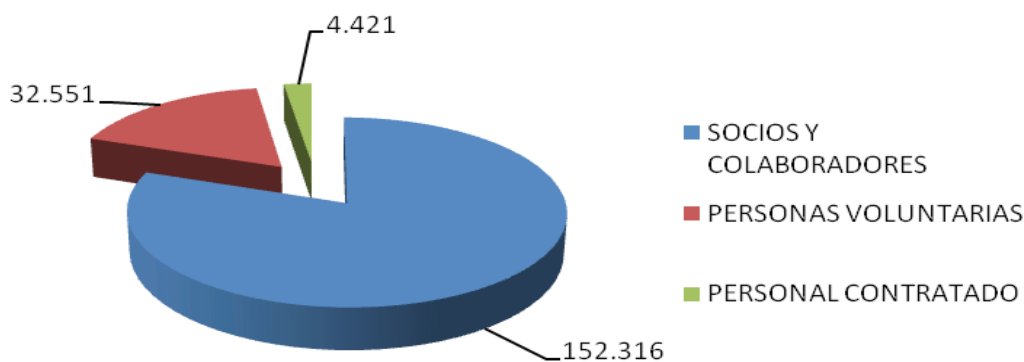
Por **ámbito geográfico de actuación**, hay más recursos humanos en aquellas entidades de voluntariado acreditadas que intervienen a nivel insular, seguido por el provincial. Entre ambas concentran el 73,5% de personas vinculadas con la acción voluntaria en las Islas. Ciñéndonos a

las personas voluntarias constituyen el 83,5%. Esto ocurre a pesar de que las de actuación que abarca todo el archipiélago son mayoría, ya que constituyen el 32,2% de las entidades acreditadas, aunque representan el 14,3% respecto a las personas implicadas, y el 11,4% % de personas voluntarias.

5.6. Recursos humanos en las asociaciones del Mapa

189.288 personas tienen algún tipo de vínculo con las 976 asociaciones registradas para el mapa del voluntariado en Canarias, un poco más del 9% de la población. Estrictamente voluntarias son 32.556, el 1,4% de la población. El personal contratado son 4.421 personas, el 0,2%. El grupo mayoritario de los recursos humanos en las asociaciones son las personas asociadas y/o colaboradoras. Son 152.316, algo más del 7,4% de la población canaria.

GRÁFICO 30. RECURSOS HUMANOS EN LAS ASOCIACIONES DEL MAPA



Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

Por áreas de interés social, Asuntos sanitarios es la que más personas asociadas y colaboradoras posee. También es donde más personas voluntarias hay. Sin embargo, es el área de Servicios sociales la que refleja un mayor número de personal contratado. En el otro extremo, Protección ciudadana es la que menor cifra de recursos humanos presenta.

TABLA 14. RECURSOS HUMANOS EN LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO DEL MAPA, SEGÚN ÁREAS DE INTERVENCIÓN

ÁREAS	SOCIOS	VOLUNTARIADO	PERSONAL
ASUNTOS SANITARIOS	58.727	16.937	1.592
COOPERACIÓN	13.383	1.959	377
EDUCACIÓN Y CULTURA	26.183	3.478	335
PROTECCIÓN CIVIL	1.449	665	57
MEDIO AMBIENTE	3.778	872	118
SERVICIOS SOCIALES	48.791	8.640	1.942
TOTAL ÁREAS	152.316	32.551	4.421

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

5.7. El voluntariado en Canarias: somos mucho más que dos

Según nuestro recuento, 189.288 personas tienen algún tipo de vínculo con las asociaciones registradas para el mapa del voluntariado en Canarias, un poco más del 9% de la población. Estrictamente voluntarias son 32.556, el 1,4% de la población. El personal contratado son 4.421 personas, el 0,2%.

Son cifras siempre discutibles, necesarias e insuficientes.

76

Son siempre **discutibles** por sus fuentes, por los resultados, por las comparaciones, por su proceso. Ya hemos indicado al principio las diferencias de los resultados según los diversos (aunque escasos) estudios sobre el asociacionismo, el tercer sector y/o el voluntariado en España y en Canarias. En ocasiones son bastante amplias esas diferencias. Seguramente tienen que ver con los criterios, con los conceptos, con las técnicas utilizadas. En 2004 Barroso y otros mencionaban, a modo de ejemplo, la historia de **Remedios** y **Ana**, nombres ficticios (aunque basados en casos reales) de dos tipos de personas voluntarias. La primera como ejemplo de voluntariado invisible y la segunda como voluntariado institucional.

En la normativa vigente y aplicable, para considerar como voluntaria a una persona, debe pertenecer a una organización o asociación (artículo 4 de la Ley del Voluntariado). Esto significa que se deja a un lado a aquellas personas que 'por libre' realizan actividades que, por sus características (trabajo no lucrativo, dedicado a sector de población desfavorecido, área social, cultural o medioambiental) podían haber sido catalogadas como voluntarias. De tal modo que, por ejemplo, Remedios (que tiene 54 años de edad), quien dedica sus tardes a acompañar y dar de merendar a varias personas mayores del barrio donde vive desde hace más de quince años, no sería reconocida como voluntaria. Su trabajo es de carácter altruista, solidario, responsable, continuo y pacífico, su realización es libre, sin obligaciones y sin contraprestaciones económicas ni afán de lucro, dirigido a un sector de población considerado como desfavorecido. Pero no lo desarrolla a través de programas o proyectos de entidades voluntarias. Porque hace tiempo que la asociación de vecinos de su barrio (que no se sabe si es oficialmente entidad de voluntariado o no) no toma iniciativas que vayan más allá de la reparación y exposición de muñecas antiguas; porque no es creyente y la mayoría (por no decir todas) las entidades que trabajan en el sector servicios sociales y en el sanitario tienen vinculación con la Iglesia Católica y sus símbolos (la cruz) o con otras creencias religiosas; porque el sindicato en el que está afiliada (es maestra) tampoco se ocupa del tema; porque no está afiliada a ningún partido político.

En el otro extremo, Ana (que tiene 25 años de edad), colabora en la Cruz Roja en los programas de atención social. Lo hace desde que estudiaba Trabajo Social. Ahora es diplomada y considera esta colaboración como una manera de formarse profesionalmente y hacerse un hueco en los servicios sociales. No recibe directamente remuneración alguna por sus tareas, pero es una salida profesional que se está labrando, y pronto dará sus frutos tras años de actividad como voluntaria. Acabará entre los profesionales de la propia Cruz Roja o de otra entidad pública o incluso privada. Aportará experiencia, capacidad organizativa y de decisión, sin duda, y podrá coordinar actividades y programas de interés social. Ana, según la ley del voluntariado, es una persona voluntaria. Aunque, legítimamente, tiene sus intereses profesionales y, por tanto, económicos. Ana y Remedios constituyen ejemplos de lo que hemos denominado el voluntariado visible y el voluntariado oculto²³.

Doce años más tarde, ambas trayectorias han ido desarrollándose, observándose algunos lugares comunes y otras diferencias. Remedios continúa ayudando en su tiempo libre a personas mayores de su barrio. Aunque han surgido dos residencias y alguna ayuda a domicilio en su zona.

²³ BARROSO RIBAL, C. y otros (2004): *Sociología del voluntariado en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Consejería de Empleo y Asuntos Sociales, pp. 17-18.

La asociación de vecinos continúa con sus labores de muñecas antiguas y desarrollando cursos, asentada en el local cedido por el Ayuntamiento. El vecindario ha tenido (y tiene problemas) de planificación. Ha vuelto la vieja amenaza del derribo de casas tradicionales a favor de un parking. Remedios está afectada directamente con ese problema. Además, con el aumento del desempleo y el envejecimiento poblacional su tarea se hace imprescindible, incluso se ha extendido a otras personas (adultos parados de larga duración). Está a punto de jubilarse como maestra y en el sindicato sigue siendo una activista más (en el plano laboral).

Ana continúa en la Cruz Roja. Se ha licenciado en Sociología y recientemente se ha encargado de la contratación precisamente de una socióloga para el desarrollo de un programa de seis meses. Le une a Remedios el hecho de que trabaja en el área de servicios sociales, y, además, con las personas mayores (y dependientes).

En nuestro recuento de personas voluntarias Remedios sigue sin estar presente, no se le ha contabilizado, a pesar de realizar, al menos tres tareas solidarias, altruistas, voluntarias: 1) la ayuda a personas mayores del barrio; 2) su activismo por la mejora de la zona; y 3) su militancia en un sindicato de la enseñanza. Sin embargo, Ana pudo haber sido contada hasta tres veces: 1) como socia/colaboradora; 2) como persona voluntaria; y 3) como personal contratado... de una entidad de voluntariado, la Cruz Roja.

Son cifras siempre **necesarias** porque las precisan los medios de comunicación, los cargos políticos, las propias asociaciones. Para su conocimiento. Para observar su importancia. Para la gestión y planificación. Para la formación. Para detectar su importancia. Pero es también necesaria porque son personas siempre necesarias (incluso imprescindibles). En épocas de bonanza económica y bienestar social y, sobre todo, en tiempos de crisis económica, cultural, social y política en el que se circunscribe este informe. Para el desarrollo de las actividades en todas las áreas de interés social, para todos los colectivos y sectores. Para el progreso de la democracia, de la cultura del esfuerzo y el bienestar (que son nada incompatibles), de la (real) participación ciudadana.

Son cifras siempre **insuficientes** porque son cambiantes (no sólo por las altas y bajas, sino, sobre todo, por los cambios de conceptos, de criterios, por los datos cotejados, etcétera). Son insuficientes porque se necesita más participación, mayor implicación, porque somos siempre pocos ante lo mucho que hay que hacer.

Diversos estudios afirman que el asociacionismo, y, por extensión, el voluntariado, en Canarias es, en términos relativos, elevado, o, al menos, cuantitativamente importante. Por ejemplo, en el diagnóstico sobre el voluntariado, elaborado por el Ministerio de Trabajo en 2005 se afirmaba que, *en términos relativos, La Rioja y Cantabria, junto con Baleares y Canarias, lideran el ranking de Comunidades con más ONG por habitante*²⁴. En 2010, el profesor de la ULL, Moisés Simancas señalaba que, en Canarias, había 3,2 asociaciones por cada mil habitantes, una cifra bastante superior a la española.

Aunque, como decía Mario Benedetti, somos mucho más que dos, lo cierto es que, en el la acción solidaria de construir identidades e integración cultural somos más bien pocos, somos menos de los necesarios, y nunca seremos los suficientes. Esta impresión, o precisión cuantitativa, no es fruto de un desánimo ni siembra para una decepción. Es una precisión necesaria.

Cierto que el poema de Benedetti es de amor y de lucha, cuestiones inicialmente poco acordes con la cuantificación y los recuentos. De hecho, a nosotros nos preocupan otros aspectos (no cuantitativos) del tema. Como, por ejemplo, el devenir de la acción voluntaria, solidaria, transformadora, desde la necesidad de cambiar las cosas, las estructuras, hacia la mera provisión de servicios, evidentemente urgentes, pero que no conducen a modificaciones reales del sistema.

²⁴ VV AA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS, p. 18. Respecto al ratio de asociaciones por habitantes, véase SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA J. R. (2010): "La situación registral de la asociaciones", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, p. 59.

Ya en los años setenta, un sociólogo italiano, Francesco Alberoni, enlazaba ambos temas, el amor y los movimientos sociales, señalando un proceso similar en ambos fenómenos. El amor, al fin y al cabo (nos dice), es un movimiento social de, al menos, dos. Y como tal movimiento social vive una serie de etapas. La primera fase es la de enamoramiento, caracterizada por la fascinación, el ímpetu, la presentación y dedicación de lo mejor de cada cual. Es un momento de encuentro, de pasión, de entusiasmo. Es la fase del estado naciente, del enamoramiento. Es una etapa que comienza con el deseo y concluye con la convivencia. Le sigue la fase de la concreción. En el amor correspondido le sigue un período de compromiso, de responsabilidad mutua. Es también tiempo de amistades comunes, de conocimiento y reconocimiento social, de institucionalización. En esta fase la pasión convive (o se disuelve) con la conveniencia. De hecho esta etapa comienza con la necesidad de reivindicación, de reconocimiento, y concluye con la conveniencia. Es la fase del amor.

Con los movimientos sociales, solidarios, ocurre lo mismo, pero no sólo en las relaciones entre los individuos y el grupo al que se adscriben, se comprometen, sino también, y sobre todo, respecto al sistema social. De hecho, para Alberoni todo sistema social está amenazado por los movimientos, y, consiguientemente, todo sistema social dispone de instrumentos para su control: 1) mecanismos jurídicos y políticos para impedir el reconocimiento y la generalización del movimiento; 2) instrumentos económicos destinados a impedir la movilización; 3) la infiltración en el movimiento, o la creación de grupos similares, en situación de competencia (siempre desleal); 4) la cooptación del liderazgo o la sustitución del liderazgo; 4) la neutralización del movimiento, canalizándolo hacia instituciones sustitutivas y/o acciones burocráticas, rutinarias; y 5), en última instancia, la represión violenta.

Según los datos aportados en las fichas de registro de nuestra investigación para la elaboración del mapa de Voluntariado en Canarias, existen unas 976 asociaciones con actividades relacionadas con el voluntariado. De esas 976 organizaciones, 38 están reconocidas como de utilidad pública y 115 están acreditadas como de voluntariado por la DGBS; 91 realizan tareas relacionadas con la cooperación al desarrollo y la lucha contra la pobreza y la exclusión social, de las que para 31 constituye su principal misión.

En movilización de recursos humanos significa que unas 189.288 personas tienen algún tipo de vinculación con las asociaciones voluntarias, de las que 67.091 lo están en la lucha contra la pobreza y la exclusión social. Las personas voluntarias en Canarias son unas 32.551, de las que 2.980 lo hacen específicamente en la erradicación de la pobreza.

Además, de las 36.925 personas relacionadas con la lucha contra la pobreza y la exclusión social en las Islas, 6.524 son estrictamente voluntarias, 28.909 están asociadas o colaboran esporádicamente, y 1.348 están contratadas. Si nos ceñimos a las asociaciones *específicas*, movilizan a 8.350 personas, de las que 4.847 son socios y colaboradores, 2.980 son voluntarias y 523, personal contratado.

Recordemos entonces aquel poema de Benedetti con el que iniciamos este recuento:

Tus manos son mi caricia,
mis acordes cotidianos.
Te quiero porque tus manos
trabajan por la justicia.

Si te quiero es porque sos
mi amor, mi cómplice y todo,
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos.

Tus ojos son mi conjuro
contra la mala jornada.
Te quiero por tu mirada
que mira y siembra futuro.

Tu boca, que es tuya y mía,
tu boca no se equivoca,
te quiero porque tu boca
sabe gritar rebeldía.

Si te quiero es porque sos
mi amor, mi cómplice y todo,
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos.

Y por tu rostro sincero,
y tu paso vagabundo,
y tu llanto por el mundo,
porque sos pueblo, te quiero

Y porque amor no es aureola,
ni cándida moraleja,
y porque somos pareja
que sabe que no está sola.

Te quiero en mi paraíso,
es decir que en mi país
la gente viva feliz
aunque no tenga permiso.

Si te quiero es porque sos
mi amor, mi cómplice y todo.
Y en la calle, codo a codo,
somos mucho más que dos.

Sin duda, es un poema dedicado a las personas voluntarias que cada día, codo a codo, en la calle, trabajan por la justicia, siembran futuro, enamoran con la mirada. Aunque pocos, sabemos que no estamos solos: somos mucho más que dos.



6. EL VOLUNTARIADO CULTURAL EN LAS ISLAS: EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN

Poner una fecha de inicio es tan osado como establecer otra de conclusión. Respecto a lo último, advierto que, en realidad, las aportaciones finales, tanto de los seminarios como del II Congreso de Voluntariado Cultural, constituyen, en realidad puntos de partida en ese recorrido que nos hemos atrevido a caminar juntos. Puntos de partida, sí. Diversos. Dispersos. Nuestro reto será converger junto con nuestras distintas realidades y diferentes aportaciones. Converger también para no estar dispersos, sin obviar que tenemos cada cual diferentes expectativas y distintas trayectorias. Parece difícil, complejo, imposible, utópico. También parece dificultoso definir y delimitar, conocer y reconocer, al voluntariado cultural. Lo hemos intentado en los seminarios y en el congreso. Lo seguiremos intentando. No buscamos la palabra exacta. Queremos expresarnos, identificarnos, encontrarnos. Y en ese andar juntos construimos cultura, solidaridad. Caminamos hacia la utopía. Lo importante no es el destino sino el proceso. La utopía parece alejarse. Pero seguimos caminando. Para eso sirve. Para caminar.

¿Y cuándo se inició ese camino? ¿Cuál fue el primer paso? ¿Cuál es nuestra trayectoria? Para salvarles de un largo (y tedioso, quizás) repaso del concepto de solidaridad y sus acepciones históricas, culturales, sociales, me voy a ceñir a una fecha más cercana temporal y espacialmente. Voy a partir del I Congreso de Voluntariado Cultural en Canarias. Lo hago porque así se explica la denominación de 'segundo' al Congreso celebrado en abril de 2015. Lo hago porque a partir de ahí comenzamos a trabajar juntos diversas instituciones, asociaciones y personas ocupadas en torno al hecho cultural y el voluntariado. No. No somos los primeros ni los únicos. Pero somos mucho más que dos.

Lo que sigue es un resumen y exposición de los seminarios y congresos celebrados en torno al voluntariado cultural en las Islas, objeto primordial de este libro/informe.

6.1. PRIMER SEMINARIO DE VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

6.1.1. El proceso y el método

Los respectivos seminarios de voluntariado cultural en Canarias, celebrados en Las Palmas de Gran Canaria (5 de noviembre de 2014) y en San Cristóbal de La Laguna (7 de noviembre de 2014) surgieron y se organizaron gracias a la estrecha colaboración de entidades públicas, sociales y privadas y a personas concretas que pusieron tiempo, ganas, ánimo y voluntad por su ejecución. Se constituyó un grupo de trabajo específico de voluntariado cultural en las Islas que organizó y dinamizó dicho evento, con el apoyo explícito de:

Comisión Intersectorial de Voluntariado.
Consejería de Cultura, Deportes, Políticas Sociales y Vivienda, del Gobierno de Canarias.
Canarias Cultura en Red.
Dirección General de Patrimonio Cultural.
Dirección General de Políticas Sociales.
Oficina de Información y Asesoramiento del Voluntariado (OIAV).
Federación Canaria de Islas (FECAI).
Oficina de Voluntariado del Cabildo Insular de Tenerife (Tenerife Solidario).
Federación Canaria de Municipios (FECAM).
Asociación Cultural Garoé, de la Vega de San Mateo (Gran Canaria).
Instituto Canario de Animación Sociocultural (ICAS).
Real Sociedad Económica Amigos del País (RSEAP).
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).
Universidad de La Laguna (ULL).

Tras la inauguración de cada seminario se encargaron de explicar el por qué y el cómo del voluntariado cultural Miguel Díaz Hernández, director del ICAS, coordinador de las estrategias canarias de voluntariado, representante de las entidades de voluntariado cultural en la Comisión

Intersectorial de Voluntariado, y Pedro Hernández Déniz, presidente de la Asociación Cultural Garoé, promotora del I Congreso de Voluntariado Cultural de Canarias.

La intervención de Miguel Díaz, como siempre hablando alto y claro, constituyó una estupenda introducción en la que contextualizó el evento y presentó la metodología a seguir. Habló de la importancia del compromiso solidario, la dimensión social y personal del ser voluntario. Dimensión pública de la acción solidaria (definición de voluntariado, leyes y normativas que lo regulan, la Comisión Intersectorial, subcomisiones y grupos de trabajo). Importancia del reconocimiento de la diversidad de la acción voluntaria y del propio voluntariado. Necesidad de elaborar planes y estrategias para fomentar el asociacionismo, la participación, la acción voluntaria... El papel trascendental de las administraciones públicas, las iniciativas privadas, las organizaciones civiles, etcétera. La responsabilidad social corporativa. Las estrategias canarias de voluntariado, 2013-2016.

Pedro Hernández hizo un buen resumen de lo que fue y supuso el I Congreso de Voluntariado en Canarias, celebrado en la Casa Condal de Telde los días 30 y 31 de enero de 2014. La mañana del primer día se dedicó prácticamente al concepto de voluntariado y su importancia, con ponencias de Heidi Arencibia, profesora docente de Radio ECCA, de Juan Lorenzo Campos, presidente provincial de Cruz Roja, y de José Luis López, gerente de la Asociación Canaria de Universidades Populares, a la que siguió una interesante mesa redonda moderada por el propio Pedro Hernández. La tarde de ese día tuvo como bloque temático el concepto de cultura y la identidad canaria, con ponencias del profesor de la ULPGC José Antonio Younis y del profesor de la ULL, Antonio Rodríguez, culminando con otra mesa redonda. El viernes 31 de enero impartió una ponencia muy interesante el profesor de la Universidad de Barcelona y jurista, Antonio Madrid, dedicada al voluntariado cultural y su desarrollo en la capital catalana. Muchas preguntas reflejaron el interés suscitado y el provecho de dicha ponencia y de su ponente. El Congreso, antes de concluir, dio paso a la intervención de Rosa Gonzá-

lez y Sebastián González, personal técnico de la Oficina de Información y Asesoramiento del Voluntariado, de la Dirección General de Servicios Sociales, que comentaron lo realizado en las jornadas y hablaron sobre la Ley Canaria de Voluntariado, actualmente en revisión tras casi diez años de vigencia.

Aunque no estábamos todos, lo cierto es que en los seminarios participamos más de una centena de personas implicadas en la acción voluntaria y/o cultural. Nos dividimos en cuatro grandes grupos para abordar temas específicos o mesas de trabajo: 1) Contexto normativo. 2) Tejido asociativo cultural. 3) Sector privado. 4) Administraciones públicas.

6.1.2. Conclusiones de las mesas de trabajo

MESA 1.- CONTEXTO NORMATIVO: Fátima Rodríguez Rodríguez (Canarias Cultura en Red) / Rosa I. González Hernández (OIAV)

Conclusiones de Gran Canaria / ULPGC:

Definición de voluntario cultural:

- La persona voluntaria no puede nunca sustituir a un profesional, no debe tener vinculación laboral, y ha de realizar su labor sin ánimo de lucro.
- Es muy importante tener en cuenta el derecho (y el deber) de la persona voluntaria a la formación.
- Respecto a las Administraciones Públicas hay que evitar tanto su inhibición en relación a las obligaciones que le son propias, como el hecho de que se apropien de los proyectos de voluntariado.

Objetivos y funciones:

- Mejorar y recuperar el patrimonio cultural (tangible e intangible).
- Participación de las actuaciones de cultura popular.
- Apoyo en las funciones de organización, logística, etcétera.
- Sensibilizar y fomentar la ayuda a los demás.
- Supervisar los proyectos y programas de acción voluntaria.

Perfil de la persona voluntaria:

- Proceso formativo.
- Voluntad y ganas de ser voluntario.
- Interés cultural.
- No se han de reunir todos los puntos descritos, son independientes.
- No se debería perder la sabiduría que aportan los mayores.

Aspectos a cambiar de la normativa actual:

- No es necesaria una normativa específica, basta con que esté contemplado el voluntario cultural en la normativa general sobre el voluntariado.
- Introducir la definición, objetivos, funciones y perfil específico.
- Fiscalización e inspección.
- Creación del Defensor del Voluntariado.
- Que la OAIV tenga independencia orgánica y esté dentro de la RPT del Gobierno de Canarias.
- Trabajo en Red entre las diferentes Administraciones Públicas y el tejido asociativo.

Conclusiones en Tenerife / ULL:

Concepto de voluntariado:

- La importancia de la identidad y la diversidad en el ámbito cultural.
- Que se refleje el entorno y el sentido antropológico de la cultura.
- La necesidad de que se encuadre el voluntariado en un proceso organizado (Asociaciones, Fundaciones).
- El compromiso es distinto del voluntarismo.
- Gran importancia de que el voluntario no sustituya a un profesional.
- Importancia de la formación.
- Patrimonio cultural abarca el material e inmaterial.

Objetivos y funciones:

- Participar en actividades y actuaciones culturales.
- Conservar, mejorar y recuperar la cultura y el patrimonio cultural.
- Promover la cultura.
- Involucrar al voluntario en todo el proceso.

- Innovar y aportar en el ámbito cultural.
- Respetar la diversidad cultural.

Perfil del voluntario cultural:

- Proceso formativo.
- Participación en el proceso.
- Es importante el interés en la cultura, la motivación y el compromiso por la cultura.
- Capacidad Creativa.

Aspectos a cambiar de la normativa actual:

- No es necesaria una norma específica, pero sí que en las normas sectoriales se contemple la acción del voluntariado.
- Supervisión, control e inspección de los proyectos.

MESA 2: TEJIDO ASOCIATIVO CULTURAL EN CANARIAS:

**Marina Velázquez (Coral Reyes Bartlett) / M^a Dolores León Donate
(Biblioteca Arucas) / Cristino Barroso Ribal (ULL)**

Conclusiones en Gran Canaria / ULPGC:

- La definición de Voluntariado está clara en la Ley Canaria de Voluntariado y se podría trasladarla al término Voluntariado Cultural, pero aplicando una serie de matices, definiendo el voluntariado por tipologías. Lo que sí queda claro es que el voluntariado cultural no puede sustituir la labor profesional en el ámbito de la cultura.
- Potenciar y poder contar como herramienta de trabajo con un mapa de recursos sobre voluntariado en Canarias, y remarcarlo como objetivo a corto plazo.
- ¿Asumen las Administraciones Públicas el interés que tiene el voluntariado cultural y la contraprestación que presta a la sociedad y a la cultura?, parece que hay más trabas burocráticas que apoyo real a dicha labor.
- Como propuesta, ya que se pretende revisar la ley canaria y estatal de voluntariado, se deben incluir modelos intermedios que ya existen

en Europa, que están a caballo entre el sector privado y el público y que no están contemplados en estas normativas.

- Mayor descentralización y mayor labor didáctica por parte de las entidades locales con respecto al voluntariado. Las asociaciones y las personas voluntarias se encuentran bastante solas frente a la Administración.

- Se echa en falta apoyo claro por parte de la Administración; a esto se le llama presupuesto o ficha financiera con recursos financieros y recursos humanos y que pase por una concurrencia pública donde se garantice la igualdad de acceso del voluntariado cultural a estos recursos.

- El principal reto sería cambiar la ley y al fortalecimiento de las políticas públicas en el ámbito de la cultura.

- Implicación de los Cabildos en el apoyo al voluntariado y de las asociaciones con la creación de un centros insulares de entidades de voluntariado, tal como es el proyecto del Cabildo de Tenerife con el Programa de Tenerife Solidario y su Centro de Entidades de Voluntariado y el que se va a poner en marcha por parte del Cabildo de Lanzarote y gestionado por la asociación Marararía.

Conclusiones en Tenerife / ULL:

Presentación

Los 12 componentes del grupo, en la presentación de nuestras personas y nuestros quehaceres, mostramos nuestra riqueza y diversidad cultural y social. Partiendo de cada experiencia, se dijo:

- Va cambiando el perfil de las personas voluntarias en los últimos años.
- Al compartir local con otras asociaciones conoces otras realidades.
- La cultura no es sólo arte. La cultura también es ciencia y tecnología. Una se ocupa de la imaginación y la creación. La otra se basa en el conocimiento y la ciencia.
- Los proyectos educativos son actividades culturales muy importantes.
- Las bibliotecas son mucho más que el acceso a libros.
- Ocio y cultura van de la mano, y tienen su incidencia social.
- La risoterapia es una actividad intercultural y social a la vez.
- No hay que depender sólo de las subvenciones.

Sobre el voluntariado cultural

- Hay que otorgar valor económico a la cultura. Incorporar al PIB la actividad educativa, científica, artística...
- Más que definir el voluntariado cultural debemos aclarar sus funciones. En este sentido, hay que imitar o aplicar las delimitaciones ya existentes respecto al voluntariado social y sociosanitario.
- Se tiende a la profesionalización de la actividad cultural. Hay fronteras difusas entre la acción voluntaria y la profesional, entre las entidades y las administraciones públicas en las actividades culturales.
- Las administraciones públicas, en ocasiones, más que facilitar la acción cultural intentan monopolizarla. Industria cultural versus florero cultural.
- Hay que darle valor social al voluntariado cultural.

Propuestas al resto de mesas del seminario de voluntariado cultural

A LA MESA 1. CONTEXTO NORMATIVO:

- Incluir y especificar el voluntariado cultural en la Ley de Voluntariado.
- Aplicar principios, requisitos y normas ya existentes en el voluntariado social y sociosanitario. Distinción de funciones, por ejemplo.
- Distinguir entre la figura de la colaboración y la del voluntariado.
- Cada asociación debe tener una persona especializada en gestión y formación del voluntariado.

A LA MESA 3. SECTOR PRIVADO:

- Otorgar el valor económico de la actividad cultural.
- Evitar conflictividad en los recursos humanos, delimitando claramente las responsabilidades y actividades del personal profesional del personal voluntario.

A LA MESA 4. ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:

- Fomentar no es sinónimo de dirigir o de monopolizar.
- Hay que dar mayor autonomía al personal técnico y al voluntariado.
- Divulgar más y mejor la Ley de Voluntariado y las estrategias consiguientes.
- Acabar con la fragmentación. Potenciar el trabajo en red y la coordinación.
- Abrir una Oficina de Voluntariado en la isla de La Palma, ya.

**MESA 3: TEJIDO EMPRESARIAL / SECTOR PRIVADO:
Pedro Hernández Déniz (Asociación Cultural Garoé) / Inés Ruiz de la
Rosa (ULL) / Jorge Domínguez Padrón (RSEAPT)**

Conclusiones en Gran Canaria

- El voluntariado cultural debe de realizarlo personas que estén formadas en materias específicas.
- Potenciar los movimientos culturales hace que aumente la demanda de cultura y por tanto la industria cultural se ve beneficiada.
- La motivación y dinamización de la vida cultural y socia enriquece la actividad económica donde se desarrolla.
- La función de los colectivos culturales es la de apoyar a la empresas y hacer que la cultura sea algo más accesible y genere igualdad en el mundo cultural.
- Necesidad de una estrategia común entre las empresa, administración y colectivos sociales y culturales para crear una gran red de oferta y demanda que beneficia a todos y todas.
- La administración debe de controlar de forma más efectiva el intruismo en la industria cultural, competencia des leal y el abuso a los voluntarios como trabajadores gratuitos.
- La administración no debe de usar a los voluntarios y colectivos culturales como suplentes de los profesionales.

Conclusiones en Tenerife:

Visión del tejido empresarial sobre voluntariado cultural.

El concepto de "cultura" es difícil de acotar, pero básicamente se ha acordado centrarse en dos aspectos:

- 1) Desarrollo de actividades relacionadas con las bellas artes y las humanidades
- 2) Conjunto de saberes, creencias y pautas de conducta de un grupo social

El voluntariado cultural es la persona que desarrolla una actividad de las definidas en los apartados anteriores de forma organizada (voluntariado).

Fundamentalmente hemos de distinguir entre:

- Voluntariado corporativo cultural es aquel en el que las empresas deciden aportar capital humano para el desarrollo de actividades culturales.
- Patrocinio de empresa para el desarrollo de actividades culturales
- Voluntariado cultural es también el que se refiere a las personas que deciden desarrollar, de forma libre, una actividad de carácter cultural.

Intereses y motivaciones del tejido empresarial hacia las entidades culturales.

El interés empresarial se centra, sobre todo, en la potencial repercusión social de la actividad cultural. Por otro lado, el interés de los colectivos culturales radica en poder desarrollar su actividad cultural porque, básicamente, supone una satisfacción personal y porque genera una importante mejora social.

Es importante potenciar la necesidad social del consumo cultural. Esto supone que, una gran parte de la responsabilidad del éxito del voluntariado cultural, radica en la propia asociación que lidera el proyecto cultural.

Condiciones que deben cumplir y acciones que deben realizar las entidades de voluntariado cultural para ser atractivas al mundo empresarial.

- Generar productos atractivos e innovadores.
- Ser capaces de cubrir las expectativas que se crean.
- Ser rigurosos y responsables, en contenido y forma.

Modo de relacionarse el tejido empresarial con las entidades culturales

- Generar fórmulas para que las actividades de voluntariado tengan repercusión social y cubran las expectativas de los consumidores (Ej.: Noche en blanco, Día de la música.)
- Dinamizar culturalmente los barrios. Hacer accesible la cultura a todo el mundo. Lo que no se conoce no se puede defender.
- Aplicar estrategias empresariales a la actividad cultural.
- Diseñar herramientas que permitan centralizar toda la oferta cultural.

- Facilitar la formación de responsables de asociaciones culturales en conceptos básicos de empresa, puesto que el voluntario/a llega, a veces, a convertirse en gestor cultural de su asociación (emprendimiento cultural).
- Buscar fórmulas para reinventar las relaciones, tanto administración pública, como asociaciones culturales, como empresas.
- Fomentar el trabajo colaborativo entre administración pública, como asociaciones culturales, como empresas.

**MESA 4. PAPEL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:
Dolores Cabello (ULPGC) / Beatriz Sicilia Afonso (Tenerife Solidario,
Cabildo de Tenerife) / Sebastián González (OIAV)**

Conclusiones en Gran Canaria:

- Definir el término Voluntariado Cultural resulta sumamente difícil, principalmente debido a las lagunas existentes en la amplitud y en el concepto de lo que se entiende por Cultura.
- Tiene que darse un debate entre los agentes sociales relacionados con el Voluntariado Cultural y las Administraciones Públicas y clarificar concepto para luego normalizar.
- Voluntariado Cultural podría definirse como aquel voluntariado que realiza en las ENL, a través de un colectivo organizado y continuado en el tiempo, que ejecuta programas y proyectos sin ánimo de lucro en formación, la promoción, la dinamización y la sensibilización en materia de cultura con colectivos y personas voluntarias.
- Se presentan conflictos, miedos y reticencias entre lo que es el mundo profesional de la cultura y el voluntariado o el mundo cultural amateur: la identidad cultural sería peligrosa incluirla en el concepto de voluntariado.

Objetivos y funciones:

- Dinamización de la sociedad.
- Ofrecer a nivel social ARTE tanto a nivel nacional como internacional.

- Proyectos culturales destinados al entorno al que se pertenece.
- Proyectos educativos dirigidos a asociaciones, colectivos...
- Ofrecer formación, promoción, dinamización y sensibilización sobre voluntariado cultural, relacionándolo con la identidad de un pueblo.
- Concienciar a las entidades culturales de que sí hacen voluntariado cultural, ya que a veces no son conscientes de ello.
- Aclarar que una acción altruista o una acción benéfica en materia cultural o de cualquier otra área no es voluntariado.

Papeles específicos de las Administraciones Públicas:

- Apoyo a las entidades sin ánimo de lucro en cuanto a la financiación.
- Más sensibilización con el voluntariado, no hay apoyo.
- Coordinación entre las Administraciones en cuanto a información, acciones y recursos.
- Apoyo a la creación cultural y difusión de la Cultura: dinamizar procesos y hacer partícipes a la sociedad.
- Peligro de confrontación de intereses entre el mundo profesional y el amateur con respecto a la financiación.
- Presupuestos participativos.
- SI al papel de las Administraciones Públicas para dinamizar, para la equidad e igualdad de oportunidades.
- Las prioridades deben salir desde la propia sociedad, no del técnico/a o políticos/as al frente en ese momento en la Administración.
- La política cultural la desarrollan los representantes elegidos en las urnas, aunque desde la sociedad civil se reclame un cambio de rumbo.
- Falta saber bien quién está detrás de los proyectos culturales, hay que dar identidad a los mismos.

Retos a alcanzar por las administraciones públicas en el voluntariado cultural:

- Conseguir la equidad en la asignación de recursos y una financiación estructurada y ecuánime.
- Limar asperezas con el mundo cultural profesional, dejando claro que no hay competencia entre lo amateur y lo profesional.
- Las asociaciones crean empleo contratando a profesionales de la cultura.

- Los técnicos/as culturales tienen la cualificación, el conocimiento y los criterios para salvaguardar la calidad en los proyectos culturales.
- Dar herramientas para la coordinación.
- Creación de servicios para que las asociaciones los desarrollen.
- Las Administraciones Públicas no deben de tener voluntarios.

Conclusiones en Tenerife:

En este grupo se suscitó la reflexión y el debate sobre: la responsabilidad de los poderes públicos; implicación, papel y funciones; planes públicos de voluntariado cultural; instrumentos de financiación; aportaciones a la formación del voluntariado cultural; etc.

¿Qué es el voluntariado cultural?

El grupo destacó la dificultad que supone dar una definición al Voluntariado Cultural. Se considera algo intangible, y por lo tanto, cubre necesidades intangibles de las personas, pero no de primer orden.

Consideran que las cualidades que debe reunir el perfil de la persona que realiza voluntario cultural es el mismo que cualquier otro tipo de voluntariado. Algunas enumeradas fueron:

- Activo
- Dinámico
- Comprometido
- Altruista
- Entusiasma
- Sobre el carácter, añadiríamos: personas con hambre de cultura, con un nivel cultural medio-alto y con necesidades de crecimiento personal.

Consideran que las diferencias con otros tipos de Voluntariado pueden estar en lo que trasmite. El Voluntariado Cultural enriquece a la personas, ayuda a ser mejores personas, pero no tiene que ver con sus necesidades básicas, por lo que podría desembocar en una falta de identidad y lugar.

La cultura se ha mantenido, gracias a las personas, que desinteresadamente, la han ido transmitiendo, realizando una labor sin ánimo de lucro. Ahora, el concepto de voluntariado cultural, requiere darle organización e esa labor y el contexto de una Asociación. El Voluntariado Cultural implica la movilización de un grupo de personas.

El Voluntariado Cultural, revierte en la sociedad en general, y puede ayudar a transmitir oficios, conocimientos artesanales etc.

Se considera que en España, las necesidades de la cultura no están al mismo nivel que otras necesidades. La sociedad, comprometida con la cultura, está dando respuesta, a través del movimiento de voluntariado cultural.

¿Qué demandamos a la administración pública?

El grupo de trabajo considera que debemos demandar apoyo legislativo, económico, técnico, infraestructuras.

Considerar el Voluntariado Cultural de orden transversal, que abarque todas las áreas. Con la necesidad de destinar espacios y medios para ello.

Se considera necesario crear una Oficina Gestora, que ofrezca asesoramiento, formación y apoyo administrativo a las Asociaciones Culturales. No se conocen los recursos que existen, hay mucho desconocimiento.

Es necesario concretar los ámbitos de participación, contar con un mapa de recursos culturales, y una definición sobre los derechos y deberes de las personas que colaboran en este sector.

Definir un sistema de comunicación para canalizar la información desde la Dirección General del Gobierno de Canarias, los Cabildos y los Ayuntamientos.

Favorecer la igualdad de oportunidades para acceder a las actividades culturales. A veces, los importes de las entradas a las actividades culturales, son muy elevados, y eso dificulta el acceso a la Cultura.

Cambiar la visión de que la cultura, es malgasta el presupuesto, por las grandes cantidades que, a veces, se destinan a los espectáculos y algunos conciertos.

Retos: ¿A dónde queremos llegar?

- Alcanzar una mayor sensibilidad social, a través del fomento de la cultura y la educación.
- Crear una Oficina Técnica, dependiente de la Dirección General del Gobierno de Canarias, que podría, entre otros, captar recursos de la Unión Europea.
- Crear una Red Canaria de Asociaciones Culturales, y desde la cual se dinamice este ámbito.
- Realizar un registro y crear una base de datos de las Asociaciones Culturales.
- Simplificar la burocracia en los procesos y facilitar la participación social.
- Dar mayor protección al voluntariado cultural, reconociendo la figura del voluntariado cultural, y fomentando este movimiento.
- Apoyar la difusión y comunicación que se hace de este sector.
- Ofrecer formación a las Asociaciones.
- Que las Asociaciones cuenten con asesoramiento Legal.

La recientemente publicada Ley de Voluntariado, en su artículo tercero, define y delimita el concepto de voluntariado:

1. A los efectos de la presente Ley, se entiende por voluntariado el conjunto de actividades de interés general desarrolladas por personas físicas, siempre que reúnan los siguientes requisitos:

- a) Que tengan carácter solidario.
- b) Que su realización sea libre, sin que tengan su causa en una obligación personal o deber jurídico y sea asumida voluntariamente.
- c) Que se lleven a cabo sin contraprestación económica o material, sin perjuicio del abono de los gastos reembolsables que el desempeño de la acción voluntaria ocasione a los voluntarios de acuerdo con lo establecido en el artículo 12.2.d).
- d) Que se desarrollen a través de entidades de voluntariado con arreglo a programas concretos y dentro o fuera del territorio español sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 21 y 22.

2. Se entiende por actividades de interés general, aquellas que contribuyan en cada uno de los ámbitos de actuación del voluntariado a

que hace referencia el artículo 6 a mejorar la calidad de vida de las personas y de la sociedad en general y a proteger y conservar el entorno.

3. No tendrán la consideración de actividades de voluntariado las siguientes:

- a) Las aisladas o esporádicas, periódicas o no, prestadas al margen de entidades de voluntariado.
- b) Las ejecutadas por razones familiares, de amistad o de buena vecindad.
- c) Las que se realicen en virtud de una relación laboral, funcionarial, mercantil o de cualquier otra mediante contraprestación de orden económico o material.
- d) Los trabajos de colaboración social a los que se refiere el Real Decreto 1445/1982, de 25 de junio, por el que se regulan diversas medidas de fomento del empleo.
- e) Las becas con o sin prestación de servicios o cualquier otra actividad análoga cuyo objetivo principal sea la formación.
- f) Las prácticas no laborales en empresas o grupos empresariales y las prácticas académicas externas.

4. Tendrán la consideración de actividades de voluntariado, aquellas que se traduzcan en la realización de acciones concretas y específicas, sin integrarse en programas globales o a largo plazo, siempre que se realicen a través de una entidad de voluntariado. Asimismo también tendrán tal consideración, las que se realicen a través de las tecnologías de la información y comunicación y que no requieran la presencia física de los voluntarios en las entidades de voluntariado (BOE 247, jueves 15 de octubre de 2015, sección I, pp. 95768-9).

Esas características y condiciones son aplicables, obviamente, al ámbito cultural. Lo novedoso será, si se modificara la vigente Ley Canaria de Voluntariado (artículo seis) para adaptarse a la Ley estatal, observar cómo el campo específico de actuación de educación, ciencia, cultura y deportes se desagrega.

Respecto a las funciones de las administraciones públicas, las entidades de voluntariado, las organizaciones privadas, las empresas, las universidades, etcétera, se desarrollan, aunque en términos muy genéricos, algunas de las ideas manifestadas en los grupos de trabajo, en aras de conseguir el fomento de la acción solidaria, libre y altruista que supone el voluntariado, la necesidad de coordinar esfuerzos, el reconocimiento de la acción voluntaria, derechos y deberes, etcétera (artículos 16 al 22). En la Ley Canaria, artículo 12 y siguientes.

Mucho por hacer. Por ello estos seminarios dieron lugar al II Congreso de Voluntariado Cultural, ampliando tanto el número de participantes como, indudablemente, la calidad de las propuestas. Debo señalar aquí nuevamente que las conclusiones del Congreso no debemos observarlas como un final sino como diversos puntos de partida para seguir andando juntos y hacer camino al andar. Mucho por seguir haciendo. Para crecer juntos. Para construir solidaridad. Para ser cultura.

7. II CONGRESO DE VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS: “CREANDO CULTURA, CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD Y FUTURO”

En el **Espacio Agüere Cultural**, de la ciudad de San Cristóbal de La Laguna, Patrimonio de la Humanidad (UNESCO, 1999), con una importante tradición cultural, se celebró gran parte del II Congreso de Voluntariado Cultural de Canarias, los días viernes 11 y sábado 12 de abril de 2015, organizado por el Gobierno de Canarias, Voluntariado Canario y la Asociación Cultural Garoé de Gran Canaria.

7.1. OBJETIVOS, PROCESO Y MÉTODO

Los objetivos del II Congreso de Voluntariado Cultural en Canarias fueron:

- 1) Consolidar el carácter transversal del hecho cultural y visibilizar la diversa y cuantiosa acción voluntaria ya existente en las Islas en el ámbito de la cultura.
- 2) Intercambiar propuestas y actividades socioculturales para promover una red cultural y asistencial, partiendo de experiencias conocidas y por reconocer, implementando, en su caso, algunas de esas experiencias y potenciando otras nuevas. Todo ellos desde una perspectiva participativa, coordinada, eficaz y eficiente.
- 3) Estructurar el funcionamiento del Voluntariado Cultural de Canarias.

4) Mostrar experiencias recientes y no tan recientes de voluntariado cultural en las Islas.

5) Establecer contactos con las Administraciones Públicas, las empresas, las organizaciones civiles, las asociaciones, las entidades privadas, las universidades... para incentivar programas y proyectos de acción voluntaria en el ámbito de la cultura, la educación, la promoción de las artes, el fomento de las ciencias, la defensa del patrimonio histórico, la riqueza que supone la diversidad cultural y los intercambios, etcétera.

Para conseguir esos objetivos el Congreso, tras la sesión introductoria, informativa, de presentación, documentación, etcétera, escuchamos una interesante ponencia que suscitó preguntas y, cómo no, reflexiones, datos, ideas, intercambio de opiniones y de sensaciones que pulularon por todo el Congreso.

“ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR EN CANARIAS. ESPECIAL REFERENCIA AL VOLUNTARIADO CULTURAL”. Profesor Titular Dr. D. Fernando Carnero Lorenzo, Área de Historia e Instituciones Económicas (Departamento de Dirección de Empresa e Historia Económica, de la ULL), coordinador del Grupo de Investigación en Economía Social de Canarias (GIESCAN), de la Universidad de La Laguna.

Después de la ponencia se presentaron las conclusiones de las diversas mesas de trabajo del Primer Seminario que también influyeron (positivamente, creo) en el devenir de los cuatro grupos de trabajo que a lo largo de la tarde del viernes 10 de abril, de forma entusiasta trabajamos diversos aspectos del voluntariado cultural.

La dispersión geográfica de las mesas de trabajo por entidades culturales emblemáticas de la ciudad de San Cristóbal de La Laguna fue una excelente manera de conocer distintas asociaciones, además de constituir marcos apropiados para el debate, el encuentro, las aportaciones individuales y colectivas, etcétera.

MESA 1.- PROYECTOS DE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL: REDES COLABORATIVAS / ATENEO.

MESA 2. GESTIÓN DE LAS DIFERENTES FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA PROGRAMAS DE VOLUNTARIADO CULTURAL / TEATRO LEAL.

MESA 3. VOLUNTARIADO CULTURAL Y COMUNICACIÓN: NUEVAS TECNOLOGÍAS / CASA LOS SABANDEÑOS.

MESA 4. REFLEXIÓN SOBRE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL Y DEFINICIÓN DE LAS FUNCIONES DE LAS PERSONAS VOLUNTARIAS EN EL ÁMBITO DE LA CULTURA / REAL SOCIEDAD ECONÓMICA DE AMIGOS DEL PAÍS.

Terminamos ese día con un paseo/visita cultural guiada que fue muy interesante, ilustrativo, incluso emotivo. El tiempo, como siempre ocurre que estamos bien, pasó muy rápido. Tuvo sus consecuencias tanto en las aportaciones y trabajos de los grupos como en el propio paseo.

El sábado fue otro día intenso. Aprovechamos la mañana, la exprimimos más bien. Se expusieron las conclusiones de los grupos de trabajo, aunque como ya he dicho, fueron (y son) puntos de partida. Habrá que priorizar. Habrá que seguir. Pero hay frutos. Terminamos el Congreso con la descripción y explicación de diversas experiencias de entidades culturales. Buen colofón. Buen sabor.

ASOCIACIÓN CULTURAL RAÍZ DEL PUEBLO / LA OLIVA, FUERTEVENTURA.

ASOCIACIÓN CULTURAL VEREDAS / SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA, TENERIFE.

MODELO COLABORATIVO CULTURAL: ATENEO DE LA LAGUNA, ORFEÓN LA PAZ Y REAL SOCIEDAD ECONÓMICA DEL PAÍS DE TENERIFE / SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA, TENERIFE.

COORDINADORA CAFÉ ESPACIO / LAS PALMAS DE GRAN CANARIA.

ASOCIACIÓN VECINAL DEL CASCO HISTÓRICO / SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA, TENERIFE.

ASOCIACIÓN TAGOROR 2 DE JULIO / SANTA CRUZ DE LA PALMA.

7.2. PONENCIA: “ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR EN CANARIAS. ESPECIAL REFERENCIA AL VOLUNTARIADO EN EL ÁMBITO CULTURAL”

1. Introducción

La vertiente económica de la cultura, del Tercer Sector y del voluntariado es un campo poco estudiado y, además, su análisis resulta muy complejo. Ello es debido a la ausencia de fuentes de información más o menos homogéneas y extensas en el tiempo. En consecuencia, nos hemos visto obligados a acudir a bases de datos muy dispares para intentar aproximarnos a la realidad de cada uno de los aspectos que se pretenden analizar. Dicha dispersión, además, obliga a que los resultados obtenidos tengan que ser considerados con mucha cautela, pues no dejan de ser meras estimaciones.

No obstante, hemos procurado en todo momento seguir las pautas metodológicas descritas en otros estudios. Así, para el ámbito cultural se ha recurrido a trabajos que abordan los aspectos económicos del mismo tanto en el ámbito internacional como español²⁵. En el caso del Tercer Sector y del voluntariado se han seguido las pautas marcadas por la Unión Europea y las Naciones Unidas a la hora de cuantificar las principales variables socioeconómicas²⁶. En cualquier caso, para cada uno de los indicadores iremos explicitando la fuente utilizada, especificando exactamente que cifras estamos empleando en cada momento. Con ello, dentro de las dificultades señaladas, se logrará aumentar en cierta manera el grado de fiabilidad de los resultados obtenidos.

Asimismo, intentaremos medir la importancia de la cultura, el Tercer Sector y el voluntariado en el marco de la economía isleña. Para ello, utilizaremos los indicadores demográficos, de empleo y de producción regional que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística. Comparando, cuando sea posible, los valores obtenidos para el Archipiélago con los calculados a nivel nacional.

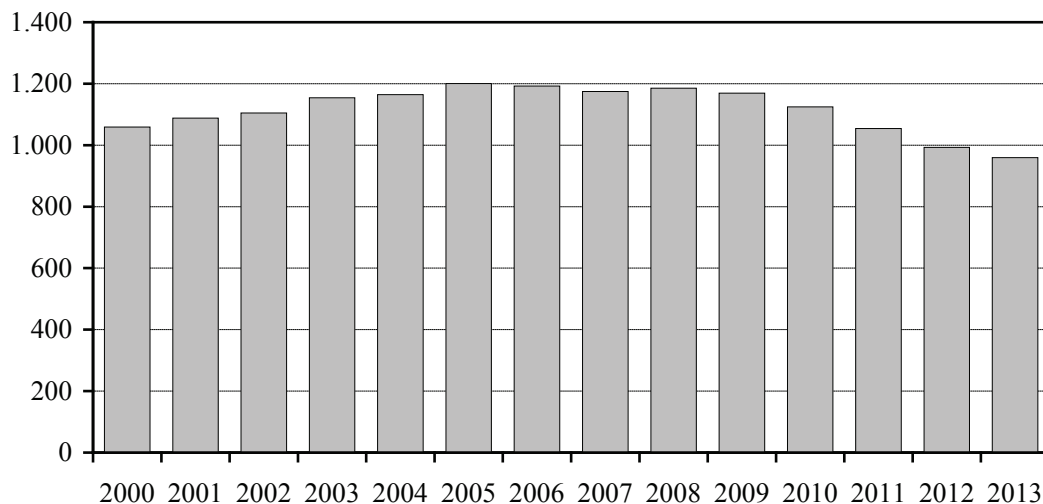
²⁵ Ávila y Díaz (2001), Blaug (2001), García, Fernández y Zofío (2001), Herrero (2002 y 2009) y Throsby (2001).

²⁶ Barea y Monzón (2007) y Naciones Unidas (2003).

2. Importancia económica de la cultura

Cada vez más se pone en valor la importancia económica que tiene la cultura, No en vano, es una actividad que crea riqueza, genera empleo, forma parte del tejido empresarial y tiene un mercado propio. Además, tiene importantes efectos de arrastre sobre otros sectores económicos y contribuye a la innovación tecnológica y del conocimiento.

GRÁFICO 1: PRODUCCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CULTURALES EN CANARIAS (MILLONES DE EUROS DE 2014)

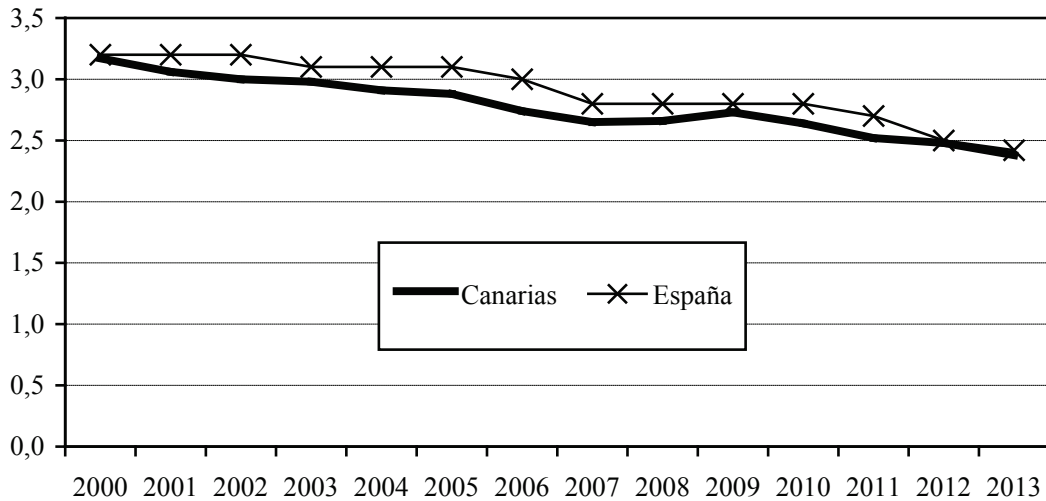


Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

En este sentido, su producción ha seguido una tendencia similar a la del conjunto de la economía con un senda ascendente hasta 2008, para luego ir retrocediendo como consecuencia de la crisis económica que estamos padeciendo (cfr. gráfico 1)²⁷. No obstante, en los últimos trece años su importancia sobre el PIB regional ha ido descendiendo, tanto en la fase de expansión como en la de recesión (cfr. gráfico 2). Este comportamiento no es exclusivo del Archipiélago, ya que a nivel nacional se observa una tendencia similar, aunque siempre ligeramente por encima de la canaria.

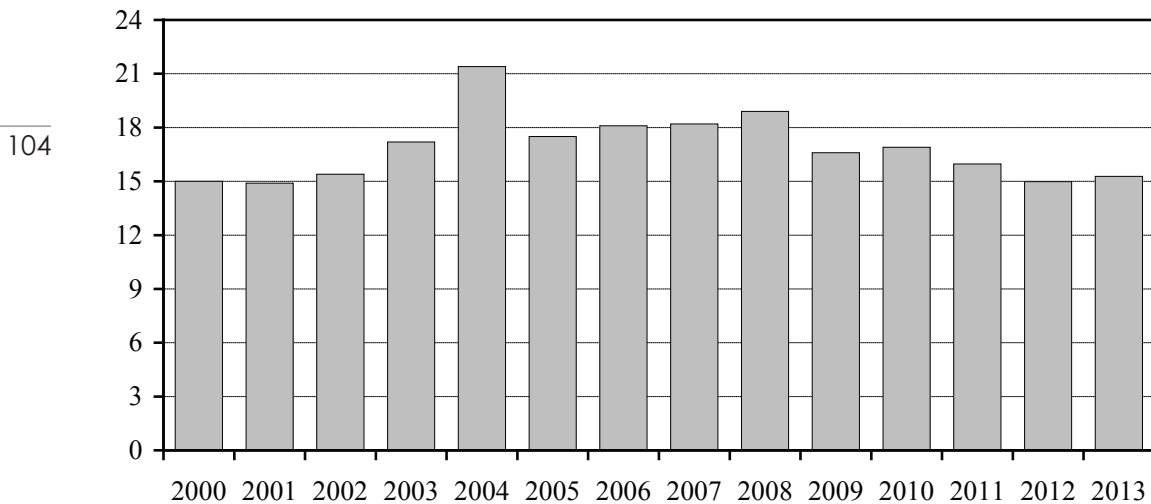
²⁷ Los datos de producción se han estimado apartar de las cifras de la *Contabilidad Regional de España*, elaborada por el INE.

GRÁFICO 2: IMPORTANCIA DEL SECTOR CULTURAL EN EL PIB (PORCENTAJE)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

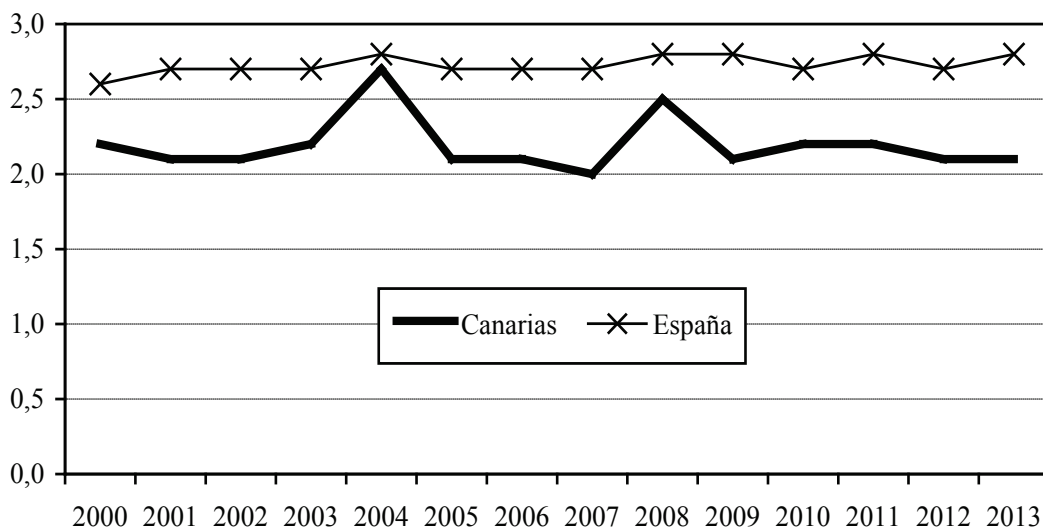
GRÁFICO 3: EMPLEO GENERADO POR EL SECTOR CULTURAL EN CANARIAS (MILES DE OCUPADOS)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

En cuanto a la generación de empleo, su evolución ha ido paralela a la de la economía con un ascenso continuado hasta alcanzar lo 18.000 ocupados en 2008, con un máximo en 204 de 21.000 trabajadores, y un descenso posterior hasta llegar a los 15.000 trabajadores en 2013. Como el resto de la economía, la cultura se ha visto azotada por el drama del desempleo, lo que ocurre es que su impacto ha sido menor, si tenemos en cuenta su participación en el mercado laboral isleño²⁸. Así, los empleos en este sector representan en torno al 2 % del total, alcanzado cuotas incluso superiores en los ejercicios 2004 y 2008. En cualquier caso, unas proporciones que se mueven siempre por debajo de las que se obtiene en el conjunto del país, que siempre se sitúan por encima del 2,5 por ciento.

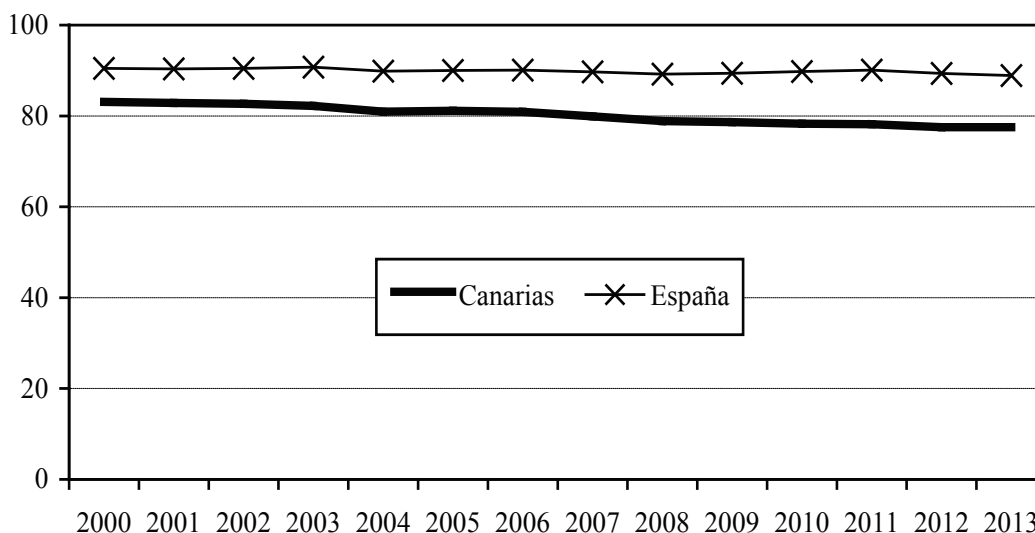
GRÁFICO 4: IMPORTANCIA DEL SECTOR CULTURAL EN EL EMPLEO (PORCENTAJE)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia

²⁸ Las cifras de empleo proceden de la *Encuesta de Población Activa*, que elabora el INE.

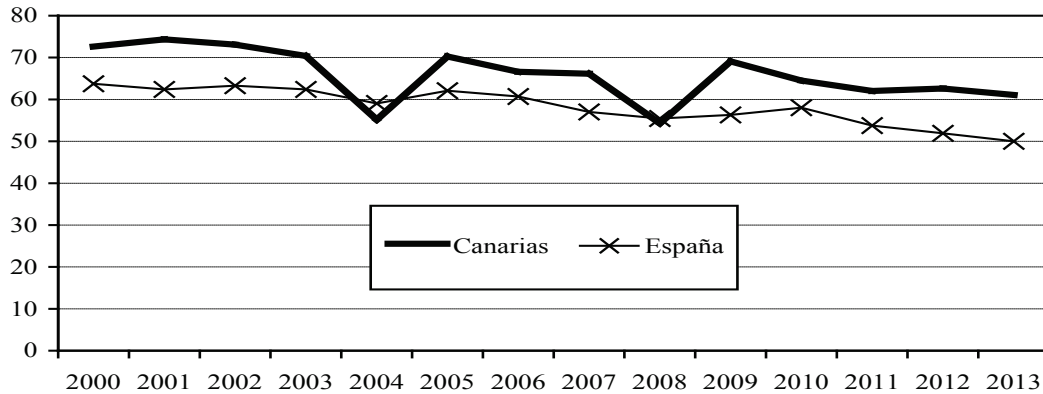
GRÁFICO 5: IMPORTANCIA DE LOS ASALARIADOS EN EL EMPLEO DEL SECTOR CULTURAL (PORCENTAJE)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

Otro aspecto a destacar de los recursos humanos con los que cuenta el sector cultural en el Archipiélago es que la mayoría de los ocupados son asalariados, si bien el peso que tiene los trabajadores autónomos se ha ido incrementando, pasado de suponer el 17,1 por ciento en el año 2000 al 22,5 en 2013 (cfr. gráfico 5). Unas cifras que superan con creces los guarismos obtenidos para todo el estado, que se han mantenido más o menos estables, en el 10 por ciento, a lo largo del periodo analizado. Otro rasgo a destacar es el mayor nivel de productividad aparente del trabajo, que se observa en Canarias en comparación con el resto de España en casi todos los ejercicios de la serie estadística, con la excepción de los años 2004 y 2008 (cfr. gráfico 6). No obstante, también se pone de manifiesto una ligera tendencia a la baja de este indicador misma en ambos espacios geográficos.

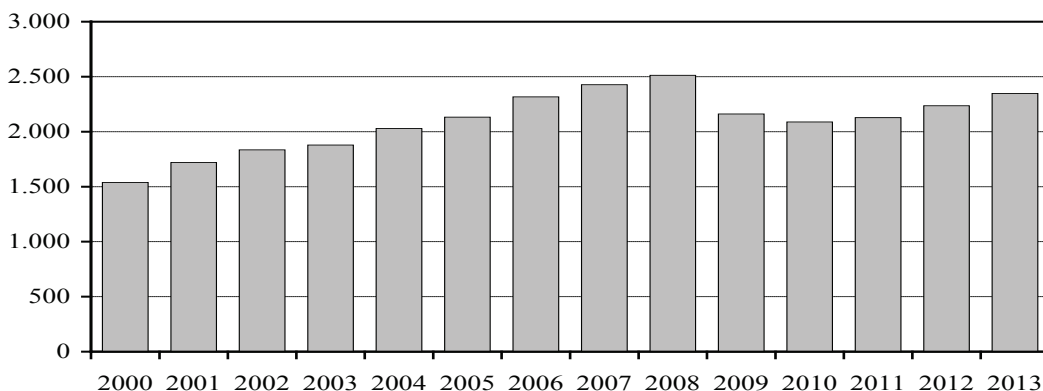
GRÁFICO 6: PRODUCTIVIDAD APARENTE DEL TRABAJO EN EL SECTOR CULTURAL (MILES DE EUROS DE 2014 POR EMPLEADO)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

El tejido empresarial en el ámbito de la cultura estaría conformado por unas 2.348 empresas en la actualidad²⁹. En su evolución reciente, se pone de manifiesto un crecimiento casi continuo, si bien en 2009 se produjo un importante retroceso (cfr. gráfico 7), causado por la crisis económica. No obstante, la recuperación posterior ha permitido ir recuperando el terreno perdido y acercarse al máximo que se había alcanzado en 2008 con 2.513 unidades de producción.

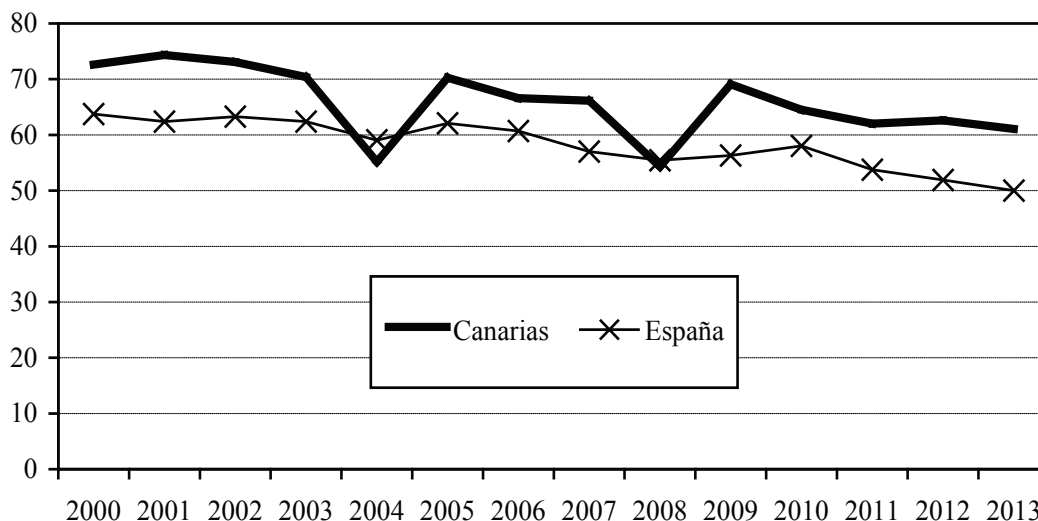
GRÁFICO 7: NÚMERO DE EMPRESAS DEDICADAS A LA CULTURA EN CANARIAS



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

²⁹ Se ha recabado la información a partir del *Directorio Central de Empresas* del INE.

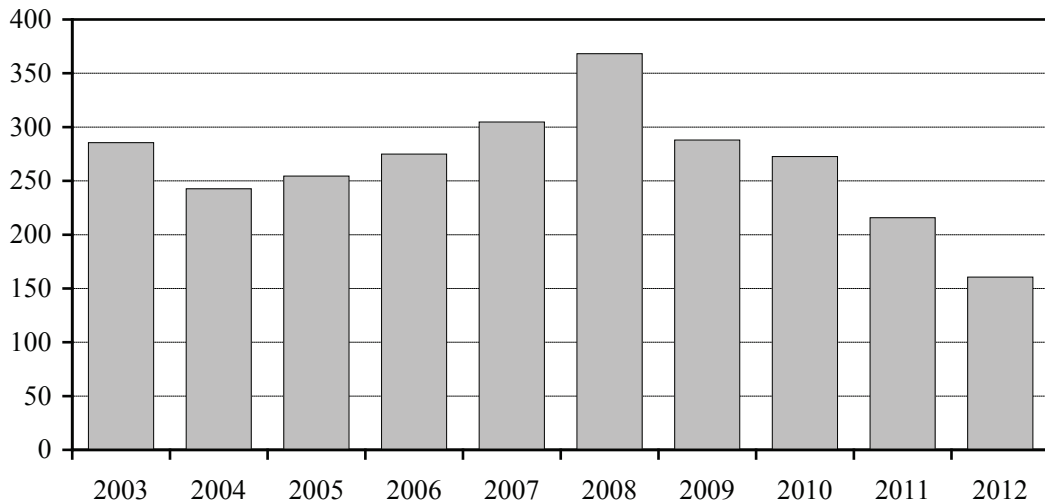
**GRÁFICO 8: PRODUCTIVIDAD APARENTE DEL TRABAJO
EN EL SECTOR CULTURAL
(MILES DE EUROS DE 2014 POR EMPLEADO)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

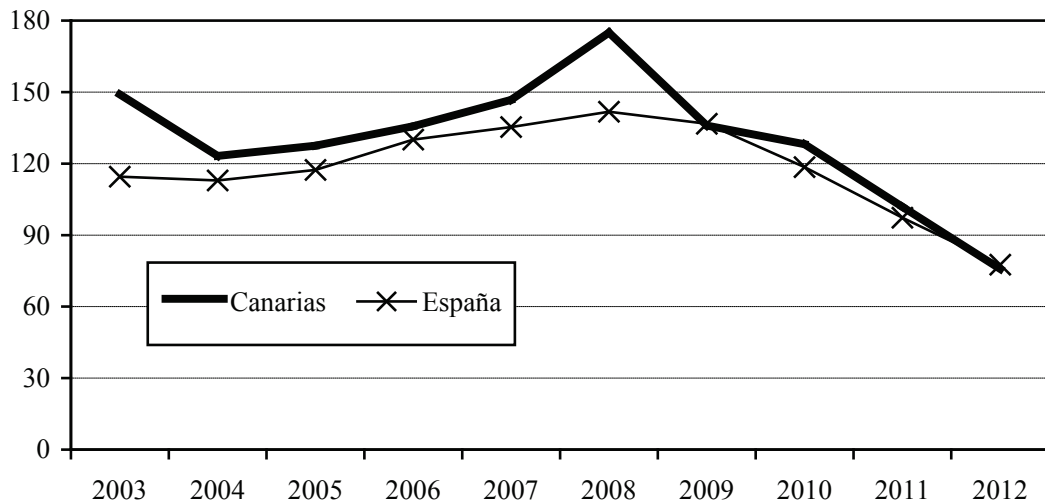
Su significación en total del tejido empresarial isleño se sitúa por encima del 1,6 por ciento, como promedio, en los últimos trece años, habiendo alcanzado el 1,8 en 2008 y 2013 (cfr. gráfico 8). En cualquier caso, estos porcentajes son algo inferiores a los que logran sus homónimas en el resto de España, que lograron situarse en el entorno del 2 por ciento. Un rasgo a destacar es que, en su inmensa mayoría, el 93,9 por ciento, son microempresas no tienen asalariados o que cuentan con menos de 10. Ahora bien, en comparación con el total estatal, este porcentaje es ligeramente inferior, y lo es mucho más si lo comparamos con el del conjunto de la economía canaria, que se sitúa en el 95,9.

GRÁFICO 9: INVERSIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS CANARIAS EN CULTURA (MILLONES DE EUROS DE 2014)



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Elaboración propia.

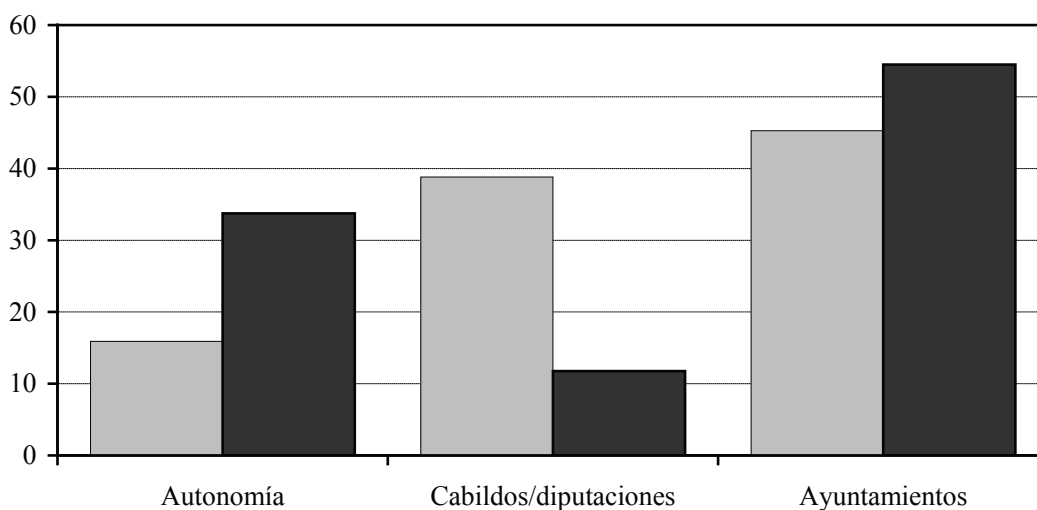
GRÁFICO 10: GASTO DE LOS GOBIERNOS AUTONÓMICOS Y DE LAS CORPORACIONES LOCALES EN CULTURA (EUROS DE 2014 POR HABITANTE)



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Elaboración propia.

Finalmente, hacer algunas consideraciones sobre el apoyo gubernamental que recibe el sector cultural isleño, y particularmente por parte de las administraciones públicas canarias³⁰. Los fondos que estas últimas han destinado a estas actividades se habían incrementado hasta alcanzar 368 millones de euros en 2008 (cfr. gráfico 9). A partir de ese momento las partidas presupuestarias destinadas a la cultura han ido descendiendo año tras años, como consecuencia de las severas políticas de ajuste del gasto público que se han acometido en esos ejercicios. De tal manera que, en el último de los aquí considerados, el monto agregado destinado a las actividades culturales por el gobierno de Canarias, los cabildos y los ayuntamientos de las Islas fue de 160 millones de euros.

GRÁFICO 11: DISTRIBUCIÓN DEL GASTO EN CULTURA ENTRE LAS ADMINISTRACIONES AUTONÓMICAS Y LOCALES (PORCENTAJE)



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Elaboración propia.

Sin embargo hay que destacar, que tanto en la etapa de expansión económica como en la de crisis a partir de 2009, el promedio de gasto por habitante en cultura realizado por los organismos públicos

³⁰ La información procede de *CULTURABase*, base de datos elaborada por el Ministerio de Educación Cultura y Deportes.

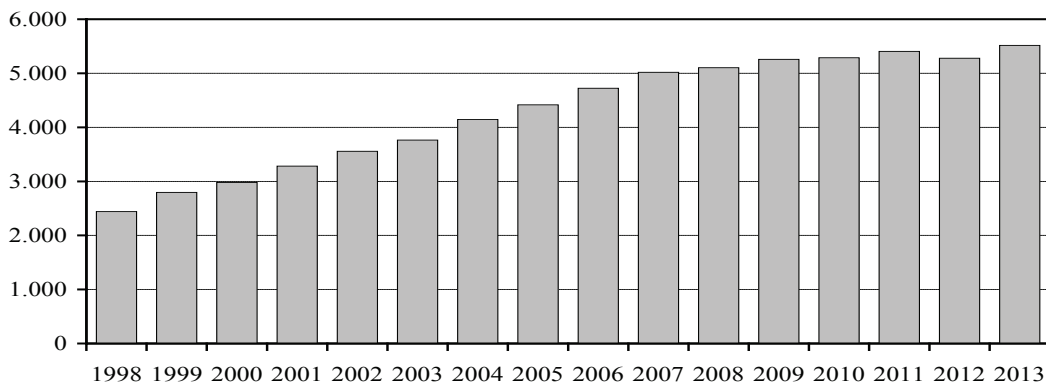
isleños se sitúa casi siempre por encima del que han llevado a cabo el resto de gobiernos autonómicos y corporaciones locales de España, contemplados de forma agregada (cfr. gráfico 10). Desagregando según el tipo de administración pública que realiza la inversión, observamos que, para el caso isleño, la mayor parte del esfuerzo corresponde a los ayuntamientos, que suponen el 45,3 por ciento del total acumulado durante el periodo 2003-2012 (cfr. gráfico 11). Le siguen los cabildos insulares, con el 38,8 por ciento, y el Gobierno de Canarias, que representa el 15,9 por ciento. Esta distribución, difiere algo de la que encontramos en el resto del país, sobre todo en los escalones supramunicipales. En ambos casos, los ayuntamientos son los grandes protagonistas con unas proporciones parecidas. Sin embargo, las diputaciones provinciales y los consejos insulares (baleares) prestan una menor atención al ámbito cultural que los cabildos insulares. Ello hace que los gobiernos regionales tengan una mayor relevancia que en Canarias.

3. El Tercer Sector

En términos de Contabilidad Nacional, el Tercer Sector estaría integrado por las denominadas instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (ISFLSH), que en su mayoría adoptan la forma jurídica de asociaciones o fundaciones. Según los datos del *Directorio Central de Empresas*, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, el número de estas dos modalidades en el Archipiélago ha experimentado un crecimiento continuo y significativo, por encima del 8 por ciento anual, entre 1998 y 2008 (cfr. gráfico 12). No obstante, en los últimos ejercicios del periodo considerado, coincidiendo precisamente con la crisis económica actual, asistimos a un cierto estancamiento del movimiento asociativo y fundacional. Esta dinámica estaría vinculada a la merma en las fuentes de financiación de estas instituciones, en la medida que este tipo de entidades se sostienen, en una proporción importante, de las aportaciones gubernamentales, de las ayudas financieras procedentes de la responsabilidad social de las empresas y de las donaciones de particulares, tal y como veremos más adelante.

En comparación con lo ocurrido en el resto del país, se detecta una tendencia similar. Así, en la etapa de mayor expansión, el crecimiento medio anual en las Islas es igual al estatal, que se situó en torno al 8,3 por ciento. Sin embargo, la desaceleración en el intervalo temporal 2008-2013 parece algo mayor en Canarias que en el conjunto de España. Relativizando los guarismos de cada uno de estos dos espacios geográficos a partir del volumen de población, podemos observar una mayor densidad, medida cada 10.000 habitantes, en el de ámbito estatal que en el autonómico (cfr. gráfico 13)³¹.

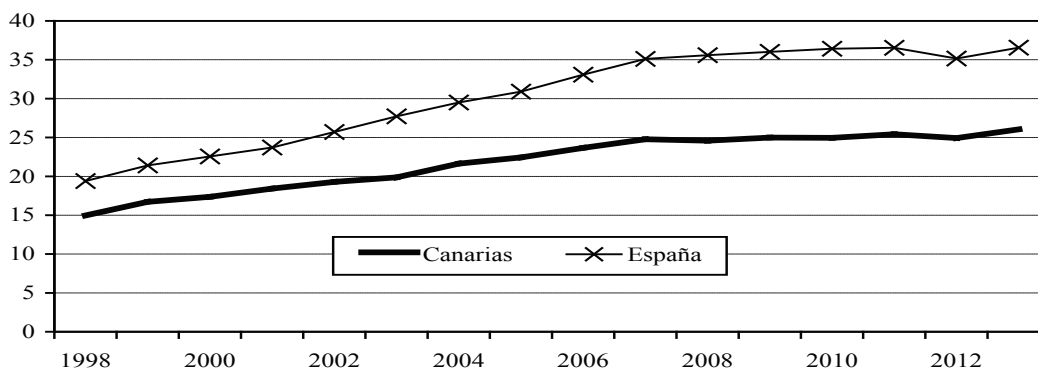
GRÁFICO 12: NÚMERO DE ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS EN CANARIAS



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

GRÁFICO 13: DENSIDAD DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS (CADA 10.000 HABITANTES)

112



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia.

³¹ La información de la población procede del *Padrón Municipal de Habitantes*, elaborado por el INE.

Las instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares que estamos analizando aquí, presentan una distribución geográfica en el Archipiélago acorde al volumen poblacional de cada espacio insular (cfr. cuadro 1). Así, más del 80 por ciento de las censadas en los correspondientes registros del Gobierno de Canarias en 2006 y 2009, se localizan en las dos islas capitalinas –Tenerife y Gran Canaria–. Ahora bien, si calculamos la densidad de estas entidades por cada 1.000 habitantes, podemos observar que El Hierro se convierte en la que tiene una *ratio* mayor, duplicado la misma entre los dos ejercicios seleccionados.

CUADRO 1: DISTRIBUCIÓN INSULAR DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS

	Porcentaje		Densidad (cada 1.000 habitantes)	
	2006	2009	2006	2009
El Hierro	1,04	1,33	4,74	8,30
Fuerteventura	3,64	4,04	1,85	2,67
Gran Canaria	41,46	40,26	2,45	3,25
La Gomera	1,23	1,45	2,65	4,35
Lanzarote	5,82	6,35	2,12	3,07
La Palma	5,26	4,97	2,94	3,89
Tenerife	41,55	41,59	2,31	3,14
Canarias	100,00	100,00	2,37	3,23

Fuente: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2010) e INE. Elaboración propia.

Por otro lado, en el análisis de la clasificación por campos de actuación de las asociaciones y de las fundaciones. En el caso de las primeras la distribución obtenida muestra que, aproximadamente, la mitad de ella tiene como actividad principal en Canarias las relacionadas con la cultura, el ocio –recreativas y deportivas– y la ideología –política, sindical o religiosa– (cfr. cuadro 2). A una cierta distancia se sitúan aquellas vinculadas a los movimientos vecinales y a la educación, que también engloba a las instituciones científicas y de investigación sin ánimo de lucro. Aunque el nivel de desagregación parece disminuir su importancia relativa, aquellas asociaciones dedicadas a la asistencia social y sanitaria, o a colectivos específicos –mujeres, discapacitados, mayores...–,

suponen el 15,5 por ciento de forma agregada, situándose entonces en segundo lugar. Además, se trata de las entidades que más han crecido en los últimos años, junto a las que tienen que ver con la emprendeduría o la protección del medio ambiente, que se encuentra incluida bajo el epígrafe de “otros”.

Dicha estructura, se asemeja bastante a la que se ha estimado para el conjunto de España. No obstante, las recogidas bajo el epígrafe de culturales, recreativas e ideológicas tienen un protagonismo más acusado en este ámbito espacial, lo que supone una proporción menor que en el caso isleño para el resto de actividades. Tan sólo se rompe esta pauta en las que tienen que ver con la prestación de servicios a los colectivos más vulnerables, ya que el porcentaje es algo superior a nivel estatal.

CUADRO 2: ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LAS ASOCIACIONES Y FUNDACIONES, 2007-2009 (PORCENTAJE)

	Asociaciones		Fundaciones	
	Canarias	España	Canarias	España
Asistencia social	7,21	9,32	23,20	16,00
Filantrópicas	5,57	2,66	4,42	10,15
Cultura/ocio/ideológicas	50,19	63,22	28,18	40,89
Educación e investigación	12,80	10,89	27,62	21,28
Discapacidad y enfermedades	2,68	4,30	3,87	4,71
Económicas y profesionales	3,06	1,30	9,94	2,40
Vecinales	15,54	4,59	0,00	0,00
Otras	2,95	3,72	2,76	4,57

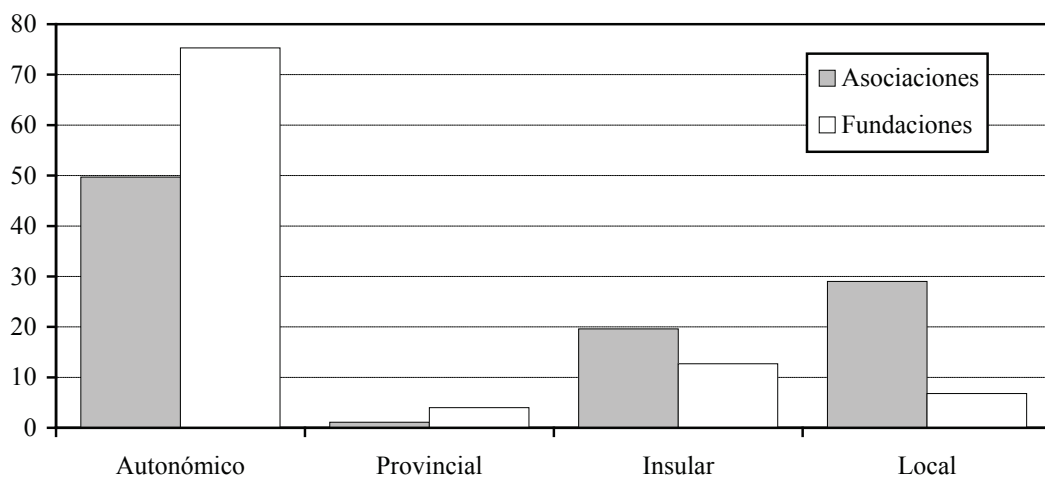
Fuente: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2010), Monzón (2010) y Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

Por lo que respecta a las fundaciones, de nuevo las orientadas a las actividades culturales, de ocio e ideológicas ostentarían el primer puesto en el Archipiélago, aunque la distancia con el resto es mucho menor que la que se observaba en las asociaciones. Les siguen muy de cerca las vinculadas a la educación y a la investigación. Más aún, si agregamos aquellas fundaciones que desarrollan su labor con los colectivos más

desfavorecidos, su proporción superaría a las anteriores en más de tres puntos porcentuales.

En cuanto al ámbito territorial donde las asociaciones declaran que van a desarrollar su actividad, casi la mitad señalan que éste tendrá una dimensión regional (cfr. gráfico 14), si bien la mayoría de ellas, en la práctica, limitan su espacio de actuación a un ámbito más local. Algo parecido ocurre con las pocas que establecen la provincia como marco geográfico para llevar a cabo sus funciones. De todas formas, respecto a este último segmento, cabe señalar que la importancia de las demarcaciones provinciales se ha ido diluyendo como consecuencia de su desuso en el plano político administrativo isleño, que ha sido suplantado en los últimos años por el autonómico y el insular. Esto último es lo que hace que la isla adquiera una especial relevancia como área específica donde una entidad puede desenvolverse. Y, claro está, el municipio suele ser otro de los referentes espaciales por la mayor proximidad a los potenciales beneficiarios de este tipo de organizaciones no lucrativas, especialmente de las de menor tamaño y más especializadas.

GRÁFICO 14: ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS EN CANARIAS, 2007-2009 (PORCENTAJE)



En cuanto a las fundaciones, la mayoría, algo más de tres cuartas partes, indican que desarrollan sus funciones en el conjunto de la comunidad autónoma. Esto las sitúa muy por encima del porcentaje que tenían las asociaciones. Lo mismo ocurre en el caso de las que se desenvuelven en exclusiva en el territorio de una de las dos provincias canarias. De ahí, que las dedicadas a espacios geográficos más reducidos –islas o municipios– tengan unas proporciones inferiores a las de las asociaciones. Esta dinámica específica que presentan las fundaciones, en cuanto a intentar abarcar un mayor espacio que las asociaciones, se explica, en gran medida, por su mayor tamaño, tal y como veremos más adelante.

Sobre el empleo poseemos muy poca información. Una de las pocas cifras disponibles al respecto, que data de 2005, señala que, en Canarias, las asociaciones y fundaciones tenían unos 15.000 empleos asalariados, que supondrían el 2,2 por ciento de la población ocupada en ese momento. Proporción algo inferior a la del Estado que se sitúan en el mismo ejercicio en el 6,0³². En otra investigación realizada en 2010 se elevaba el número de trabajadores remunerados en las Islas a 21.000, representando el 2,8 por ciento de los empleos regionales por cuenta ajena³³.

También disponemos de alguna información sobre la distribución del personal remunerado del conjunto de las organizaciones no lucrativas de las Islas, según la actividad principal que desarrollan cada una de ellas (cfr. cuadro 3). Dicha información se ha obtenido de una muestra de 965 entidades analizadas en la elaboración del *Mapa de Recursos del Voluntariado en Canarias*. Los resultados ponen de manifiesto como la mayoría de estos trabajadores se encuentran contratados en asociaciones y fundaciones que se dedican a la prestación de servicios sociales y sanitarios, aproximadamente el 81,7 por ciento del total. Les siguen los que forman parte de las plantillas en las instituciones vinculadas a la cooperación internacional al desarrollo, así como las orientadas hacia la educación y la investigación.

³² García (2009).

³³ Carnero, Barroso y Nuez (2011).

CUADRO 3: DISTRIBUCIÓN DE LOS ASALARIADOS DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS DE CANARIAS, SEGÚN RAMAS DE ACTIVIDAD, 2010

	Porcentaje
Servicios sociales	43,33
Asuntos sanitarios	38,39
Educación e investigación	7,23
Defensa del medio ambiente	0,97
Cooperación al internacional al desarrollo	8,55
Protección Civil	1,54

Fuente: Barroso, Carnero y Nuez (2010).

Profundizando algo más en los factores que inciden en las condiciones laborales de los trabajadores de las entidades sin fines de lucro. Aunque solo disponemos para Canarias de información relativa a las asociaciones declaradas de utilidad pública, ésta nos puede servir como una muestra de lo que ocurre en el resto de organizaciones. Teniendo en cuenta esta restricción, cabe señalar que, en relación a la modalidad de contrato, los empleados de estas asociaciones que tienen uno de carácter indefinido en las Islas, suponen algo más de las dos terceras partes del total (cfr. cuadro 4). Un guarismo algo mayor que el poseen estas entidades en España, que se queda a cuatro puntos porcentuales del mismo. Del contraste con la situación en la que se encuentra el mercado laboral del Archipiélago, las proporciones son similares, ya que el 69,1 por ciento de los empleados canarios están acogidos a esta tipología contractual.

CUADRO 4: CARACTERÍSTICAS LABORALES DE LOS ASALARIADOS EN LAS ASOCIACIONES DECLARADAS DE UTILIDAD PÚBLICA, 2010 (PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL)

	Canarias	España
Tipo de contrato		
Indefinido	68,0	64,0
Temporal	32,0	36,0
Jornada laboral		
A tiempo completo	74,0	70,0
A tiempo parcial	26,0	30,0

Fuente: Barroso (2011).

Por lo que respecta a la duración de la jornada de trabajo de los empleados de las asociaciones declaradas de utilidad pública, el porcentaje de los que desarrollan su labor a tiempo completo representa casi las tres cuartas partes del total en Canarias. A nivel estatal, esa proporción se sitúa, de nuevo, en cuatro puntos porcentuales menos. Además, ambas están algo alejados del comportamiento que se observa para el conjunto de los asalariados del Archipiélago, ya que el promedio de contratos a tiempo completo supera el 80 por ciento en la actualidad.

CUADRO 5: ESTRUCTURA DE INGRESOS DE LA ASOCIACIONES Y FUNDACIONES, 2007 (PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL)

	Asociaciones	Fundaciones
Subvenciones	37,08	52,63
Donaciones	7,59	
Cuotas socios	24,70	
Actividad	13,47	35,44
Otros	17,16	11,93

Nota: En las fundaciones la información sobre subvenciones y donaciones viene agregada.
Fuente: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2010). Elaboración propia.

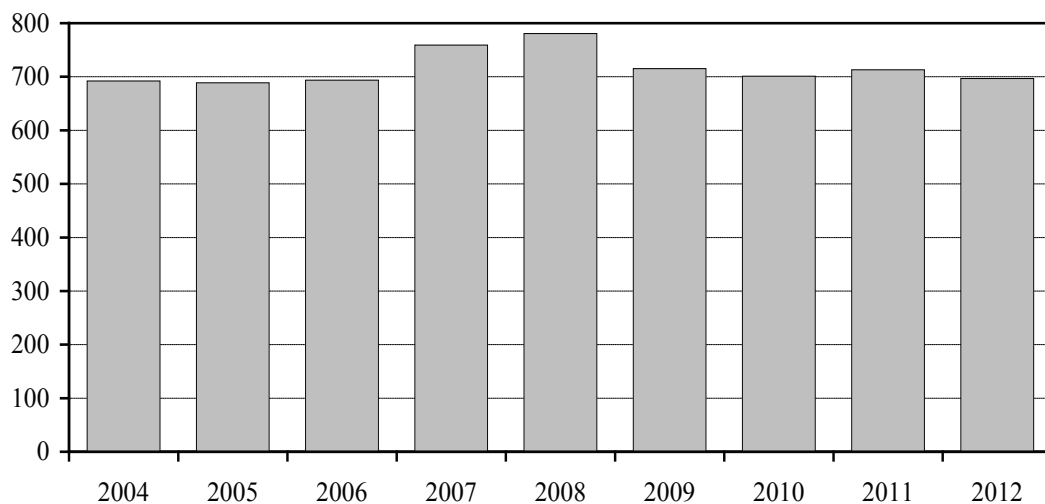
En relación a los ingresos, no podemos obviar la circunstancia de que, tanto las asociaciones como las fundaciones, dependen de manera significativa de las subvenciones gubernamentales para poder desarrollar los fines para las que fueron creadas. No obstante, podemos encontrar algunas diferencias de comportamiento en este ámbito entre una modalidad y la otra. Sus estructuras de ingresos reflejan una situación similar en cuanto a las aportaciones oficiales y las donaciones de particulares y empresas, que en conjunto suponen, aproximadamente, la mitad de los fondos que reciben ambas tipologías de entidades sin ánimo de lucro en Canarias (cfr. cuadro 5).

Las peculiaridades las vamos a encontrar en el resto de fórmulas para captar recursos monetarios. Así, las fundaciones completan su cuadro de financiación con los dineros que perciben por el desarrollo sus actividades, que suponen una tercera parte del total. Sin embargo, en las

asociaciones los ingresos por la prestación de servicios o la venta de productos apenas aportan una décima parte del total, debiendo recurrir a las cuotas de los socios, cuyo montante representa el 24,7 por ciento.

En cuanto a la producción, nos vamos a aproximar a ella a partir del valor añadido bruto (V.A.B.). Esta es la variable para la que hemos podido estimar las series estadísticas, tanto para las asociaciones como para las fundaciones desde 2004. Su evolución muestra cierta estabilidad, alrededor de los 700 millones de euros, hasta 2012 (cfr. gráfico 15). Sin embargo, se verá ligeramente alterada en los años 2007 y 2008, cuando se aceleró levemente el ritmo de crecimiento que se traía de los años anteriores para superar los 750 millones en ambos ejercicios. La crisis económica que se inició en esos momentos, a buen seguro, mermó sus ingresos, sobre todo, las de origen público. Esta circunstancia sería, por tanto, la que explicase la caída posterior, para estabilizarse en unos niveles similares a los que había antes de 2007.

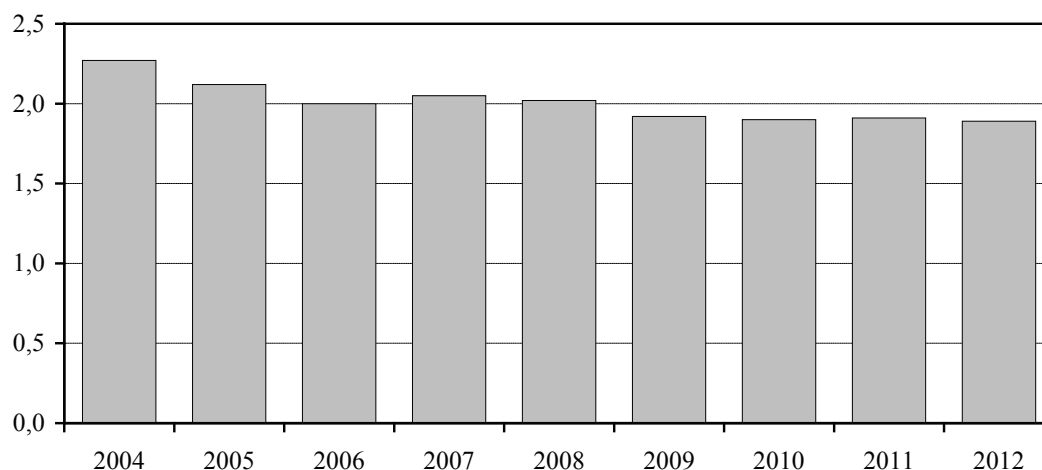
GRÁFICO 15: EVOLUCIÓN DEL V.A.B. DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS EN CANARIAS (MILLONES DE EUROS DE 2014)



Fuente: De Souza, Díaz y Simancas (2008 y 2010) y Rubio, Sosvilla y Méndez (2014). Elaboración propia.

Por otra parte, la participación de las instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares en el seno de la economía canaria se sitúa en unos niveles entorno al 2 por ciento del V.A.B. regional³⁴ (cfr. gráfico 16). Sin embargo, la tendencia es de un descenso suave, pero continuado en el tiempo, pues se pasa del 2,2 por ciento en 2004 al 1,9 en 2012. Ahora bien, esta, aparentemente, reducida proporción cobra relevancia si tenemos en cuenta que el porcentaje correspondiente a las entidades no lucrativas en el conjunto de España se situaba en el 1 por ciento entre 2000 y 2008, yendo del 1,2 por ciento en la primera fecha al 0,9 por ciento en la última³⁵.

GRÁFICO 16: IMPORTANCIA DE LAS ENTIDADES NO LUCRATIVAS CANARIAS EN EL V.A.B. REGIONAL (PORCENTAJE)



4. Voluntariado

Uno de los rasgos más característicos de las organizaciones no lucrativas es el alto número de voluntarios que colaboran con ellas. Sin embargo, el estudio exhaustivo, cuantitativo, del voluntariado con el que cuentan

³⁴ Contabilidad regional de España. Instituto Nacional de Estadística.

³⁵ Barea y Monzón (2002), García (2004 y 2009) y Monzón (2010).

las entidades del Tercer Sector es muy complejo por varias razones. En primer término, por lo relativamente reciente que es el tema objeto de análisis en España, en comparación con otros países, no existiendo aún una información sistematizada y homogénea al respecto, a pesar de los loables esfuerzos realizados por entidades como la Plataforma de Voluntariado de España, el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, las Oficinas de Voluntariado de las Comunidades Autónomas, así como de algunas entidades privadas, sobre todo fundaciones como Luis Vives, Tomillo, BBVA... En segundo lugar, por la consiguiente dispersión de los conceptos y de las fuentes y, por tanto, de criterios. Esto significa, entre otras cosas, la inexistencia de estadísticas oficiales sobre el empleo asalariado y el voluntariado. Y, finalmente, por lo cambiante que es el propio fenómeno y, con ello, los parámetros y las formas de registro.

Por lo que respecta al Archipiélago, se tendrán en cuenta los diagnósticos de ámbito estatal que hacen algunas (pocas) referencias a las Islas. Pero, especialmente, nos ceñiremos a los escasos estudios específicos sobre este tema. Concretamente, nos basaremos en la investigación realizada, bajo la dirección de Cristino Barroso (ULL) y Ana Cano (ULPGC), para la Consejería de Bienestar Social, Juventud y Vivienda del Gobierno de Canarias sobre el Mapa de Recursos del Voluntariado en las Islas (2008-2010)³⁶. También se empleará la *Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida*, elaborada por el Instituto Canario de Estadística (ISTAC). Con todo ello podemos hacernos una idea de la importancia de voluntariado en las islas y aproximarnos a sus principales características en la última década.

Una de las pocas cifras disponibles al respecto, que data de 2005, señala que, en Canarias, las asociaciones y fundaciones tenían 175.000 voluntarios, que representaban el 9,8 por ciento de la población adulta. Estas cifras son algo inferiores a las de Estado que se sitúan en el mismo año en

³⁶ Una síntesis de los resultados de este proyecto de investigación fueron publicados por Barroso, Carnero y Nuez (2010).

el 10,5 por ciento³⁷. Otro estudio elevaba el número de voluntarios en las Islas a 185.000 en 2010, lo que suponía el 11,0 por ciento de la población mayor de 16 años³⁸.

CUADRO 6
DISTRIBUCIÓN INSULAR DEL VOLUNTARIADO

	Número de personas			Porcentaje		
	2004	2007	2013	2004	2007	2003
El Hierro	305	945	1.973	0,28	0,53	0,76
Fuerteventura	5.573	3.646	14.093	5,13	2,06	5,46
Gran Canaria	59.082	97.363	84.607	54,36	55,02	32,79
La Gomera	300	2.838	1.713	0,28	1,60	0,66
La Palma	3.640	5.592	13.044	3,35	3,16	5,06
Lanzarote	8.402	11.100	17.979	7,73	6,27	6,97
Tenerife	31.379	55.465	124.607	28,87	31,35	48,29
Canarias	108.681	176.949	258.017	100,00	100,00	100,00

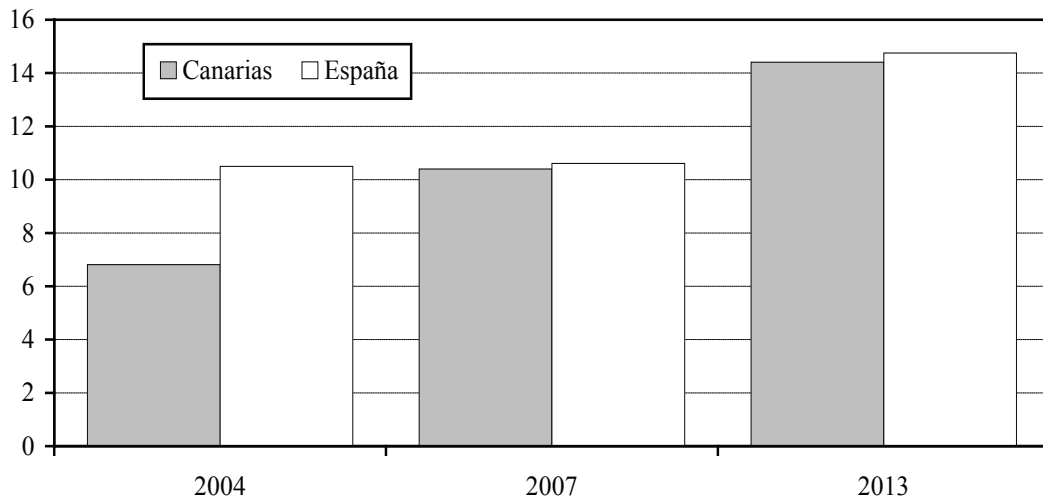
Fuente: Instituto Canario de Estadística.

Esta cifras son consistentes con las que ha el ISTAC (cfr. cuadro 6). Según esta última fuente, el número de efectivos se elevaban a más de 250.000 en 2013, multiplicando casi por 2,5 los existentes 10 años antes. De la distribución por islas se puede observar, como no podía ser de otra manera, que los dos espacios insulares más poblados –Tenerife y Gran Canaria– son los que cuentan con un mayor volumen de voluntarios a lo largo del periodo considerado. Ambos acaparan siempre más del 80 por ciento del total, lo que está en consonancia con su peso en la demografía isleña. Sin embargo, se puede observar como la sociedad tinerfeña ha ido ganado protagonismo de forma paulatina, hasta virarse las tornas en el último año disponible.

³⁷ García (2009).

³⁸ Carnero, Barroso y Nuez (2011).

**GRÁFICO 17: IMPORTANCIA DEL VOLUNTARIADO
SOBRE LA POBLACIÓN ADULTA
(PORCENTAJE SOBRE LA POBLACIÓN MAYOR DE 16 AÑOS)**



Fuente: García (2009), Monzón (2010), Monzón y Chaves (2012) e Instituto Canario de Estadística. Elaboración Propia.

¿Qué importancia ha tenido el voluntariado entre la población adulta, es decir, mayor de 16 años? Al parecer, la propensión hacia el voluntariado se ha incrementado en el Archipiélago, al pasar del 6,8 por ciento en 2004 al 10,4 tres años más tarde, y al 14,4 por ciento en el último sondeo realizado (cfr. gráfico 16). Esta tendencia ascendente ha propiciado que las Islas se sitúen en unas cifras similares a las que encontramos para el conjunto de España.

Veamos ahora algunas características sobresalientes del voluntariado canario. En lo que se refiere a la distribución por sexo, las mujeres muestran una mayor predisposición a prestar de forma altruista su tiempo libre a las organizaciones no lucrativas que los hombres. De tal manera, que la proporción se ha incrementado del 51,6 al 55,3 por ciento en el intervalo temporal de referencia (cfr. cuadro 7).

CUADRO 7: CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL VOLUNTARIADO ISLEÑO (PORCENTAJE)

	2004	2007	2013
Distribución por sexo			
Hombres	48,36	46,32	44,67
Mujeres	51,64	53,68	55,33
Estructura de edad			
De 16 a 30 años	21,88	17,90	13,04
De 31 a 45 años	43,57	37,42	38,66
De 46 a 65 años	28,21	34,09	36,34
Más de 65 años	6,35	10,60	11,96

Fuente: Instituto Canario de Estadística.

CUADRO 8: DISTRIBUCIÓN DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS, SEGÚN LA ACTIVIDAD PRINCIPAL DE SUS ORGANIZACIONES, 2010

	Porcentaje
Asuntos Sanitarios	57,65
Cooperación y Solidaridad Internacional	6,17
Defensa del Medio Ambiente y Rural	2,02
Educación, Ciencia, Cultura y Deportes	8,05
Protección Ciudadana	1,89
Servicios Sociales	24,22

Fuente: Barroso, Carnero y Nuez (2010).

Finalmente, a partir de la información recopilada en el *Mapa de Recurso de Voluntariado en Canarias*, se ha podido elaborar el cuadro 8. En él se indica la distribución del voluntariado entre las distintas organizaciones no lucrativas, atendiendo a la actividad principal desarrollada por cada una de ellas. Los resultados ponen de manifiesto que son las entidades que atienden a colectivos con determinadas patologías o de discapacitados son las que disponen de un mayor volumen de personas dispuestas a ceder su trabajo de forma altruista, acaparando más de la mitad del voluntariado. Le siguen en importancia las que prestan servicios sociales a la comunidad, que suponen casi una cuarta parte del total de voluntarios. El resto de las instituciones que figuran en nuestra clasificación presentan unas proporciones mucho más bajas.

Bibliografía

ÁVILA, A.M. y DÍAZ, M.A. (2001): «La economía de la cultura: ¿una construcción reciente?» *Información Comercial Española*, nº 792, pp. 9-30.

BAREA TEJEIRO, J. y MONZÓN CAMPOS, J.L. (2007): *Manual para la elaboración de las cuentas satélite de las empresas de la Economía Social: cooperativas y mutuas*, Comisión Europea. Dirección General de Empresa e Industria, Bruselas.

BARROSO RIBAL, C. (dir.) (2011): *El voluntariado en Canarias: las asociaciones declaradas de utilidad pública*, Universidad de La Laguna, La Laguna

BARROSO RIBAL, C., CARNERO LORENZO, F. y NUEZ YÁNEZ, J.S. (2010): «El voluntariado en Canarias», en *XIII Jornadas Nacionales de Investigadores en Economía Social. La Economía Social: un modelo de desarrollo sostenible y una alternativa para la salida de la crisis*. CIRIEC-España y GESES-Universidad de Zaragoza, Valencia [Formato CD-ROM].

BLAUG, M. (2001): «Where are we no won culture economics?» *Journal of Economics Survey*, nº 15, pp. 123-143.

CARNERO LORENZO, F., BARROSO RIBAL, C. y NUEZ YÁNEZ, J.S. (2011): «Las dimensiones de la Economía Social en las Islas Canarias», en *III Congreso Internacional de Investigación en Economía Social de CIRIEC. La Economía Social, pilar de un nuevo modelo de desarrollo económico sostenible*. CIRIEC-Internacional, CIRIEC-España y Universidad de Valladolid. Valencia [Formato CD-ROM].

DE SOUZA IGLESIAS, A., DÍAZ HERNÁNDEZ, R. y SIMANCAS CRUZ, M.R. (dirs.) (2008): *Fundaciones canarias. Un análisis socioterritorial y económico*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.

DE SOUZA IGLESIAS, A., DÍAZ HERNÁNDEZ, R. y SIMANCAS CRUZ, M.R. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias. Un análisis jurídico, socioterritorial y económico*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad del Gobierno de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.

GARCÍA DELGADO, J.L. (dir.) (2009): *Las cuentas de la Economía Social. Magnitudes y financiación del Tercer Sector en España, 2005*, Cívitas, Fundación ONCE y CEPES, Madrid.

GARCÍA M.I., FERNÁNDEZ, Y. y ZOFÍO, J.L. (2001): «La dimensión económica de la industria de la cultura y el ocio en España: Análisis nacional, regional y sectorial». *Información Comercial Española*, nº 792, pp. 42-60.

HERRERO PRIERO, L.C. (2002): «La economía de la cultura en España: una disciplina incipiente». *Revista Asturiana de Economía*, nº 23, pp. 147-163.

HERRERO PRIERO, L.C. (2009): «La investigación en la economía de la cultura en España: un estudio bibliométrico», *Estudios de Economía Aplicada*, nº 27, pp. 139-160.

MONZÓN CAMPOS, J.L. (dir.) (2010): *Grandes cifras de la Economía Social en España. Ámbito, entidades y cifras clave. Año 2008*, CIRIEC-España, Valencia.

MONZÓN CAMPOS, J.L. y CHAVES ÁVILA, R. (dirs.) (2012): *La Economía Social en la Unión Europea*, Consejo Económico y Social Europeo, Bruselas.

NACIONES UNIDAS (2003): *Handbook on Non-profit institutions in the system of National Accounts*, United Nations Publication, New York.

RUBIO GUERRERO, J.J., SOSVILLA RIVERO, S. y MÉNDEZ PICAZO, M.T. (2014): *El sector fundacional en España: Atributos fundamentales (2008-2012). Segundo informe*, Asociación Española de Fundaciones, Madrid.

THROSBY, D. (2001): *Economía y Cultura*. Cambridge University Press, Madrid.

7.3. MESA 1. PROYECTOS DE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL: REDES COLABORATIVAS

Hablar de colaboración entre entidades culturales y organizaciones de voluntariado no es nuevo ni reciente. Estudiarlo y analizarlo, sí. Ponerlo en marcha es un reto. El grupo de trabajo al respecto, diverso en experiencia y trayectoria, se atrevió a hacer incluso propuestas y sugerencias nada desdeñables al respecto, lo que refleja tanto su pathos como su logos y su ethos.

La necesidad de 'trabajar en red' se explica por diversos motivos nada ajenos a los cambios sociales, culturales y económicos vividos en el mundo, en nuestra realidad.

Un primer fenómeno es la interdependencia, que al tiempo que refleja cierta vulnerabilidad y pérdida de control por parte de las personas y asociaciones en un trabajo específico, empuja a abrirse a otras instituciones, organizaciones, individualidades. De este modo, la interdependencia modifica el volumen de recursos y el tipo de capacidades que las ONG requieren para hacer realidad su misión. Obliga a replantearse los tradicionales mecanismos de actuación, revisar determinados paradigmas y analizar desde una perspectiva más global el impacto de la intervención. Una obligación que afecta a todas las asociaciones sea cual sea su alcance o ámbito de intervención, sea cual sea su tamaño. En un mundo (y una sociedad, y una cultura) cada vez más interdependiente, interconectado y global, se hace evidente que trabajar con otros, desarrollar proyectos conjuntamente y compartir visiones, diagnóstico y teorías de cambio se convierte en algo fundamental si realmente se quiere tener un impacto social y cultural significativo.

El otro contexto es la crisis económica y, con ella, los recortes o ajustes en materia de subvenciones a acciones sociales, educativas, culturales, etcétera. Esta situación ha conducido a las entidades a plantearse nuevas (y no tan nuevas) fuentes de financiación y transformar líneas y formas de gastos, destacando, entre otras, la coparticipación, la cola-

boración en red, el crowdsourcing, etcétera. De esta manera, las colaboraciones surgen como un mecanismo para ser más eficaz y eficiente en un momento en que las demandas sociales crecen, los problemas son más complejos y los presupuestos se reducen. Además, refuerzan la legitimidad de dichas organizaciones, tanto en sus objetivos y razón de ser como respecto a sus aportaciones a la sociedad (ayudas, acciones, intervenciones, estructuras, puestos de trabajo directos e indirectos, participación social).

En este contexto se hace necesario trabajar desde una perspectiva colaborativa, esto es, partiendo de una mirada colaborativa como estrategia deliberada y voluntaria de acercarse a los problemas o retos estratégicos y de gestión. Implica, por lo tanto, modificar la forma de analizar la realidad, de buscar soluciones y de tomar decisiones. Contar con un enfoque colaborativo implica, entre otras cosas, ir más allá de la propia entidad como referencia operativa y superar los límites organizativos al evaluar las capacidades y los recursos disponibles. Eso obliga a realizar un esfuerzo suplementario para conocer los recursos y las capacidades disponibles en el entorno e imaginar las posibles combinaciones existentes, combinaciones que permitan potenciar y multiplicar los resultados.

Todo ello requiere situar una red de organizaciones y de actores. Ya no se trata tanto de pensar sólo en lo que hace o puede hacer cada organización para solventar el problema o dar respuesta al reto social o cultural que se plantea, sino en reflexionar sobre el papel que juegan o deberían jugar los distintos actores participantes en dicha respuesta. Supone trabajar desde el propio contexto contando con las otras organizaciones que existen para construir redes o alianzas que conduzcan a la consecución de la misión compartida.

Eso conlleva tomar un rol activo en la generación de un entorno favorable de alianzas que permitan avanzar en los objetivos organizativos. Lleva a las organizaciones a convertirse en catalizadoras de un proceso de cambio a través de la colaboración, a realizar un sincero esfuerzo de concreción, a definir claramente cuál es la aportación concreta y

diferencial que cada asociación y/o entidad realiza (y debe realizar) en el proceso, a identificar cuál es el valor añadido que genera cada participación.

Para trabajar en red se precisa: 1) concebir la acción colaborativa como un proceso de conocimiento (y reconocimiento) mutuo; 2) ser conscientes de lo beneficioso que supone trabajar desde esa perspectiva colaborativa y participativa; 3) partir de una actitud de aprendizaje, generosa, laboriosa y colaborativa; 4) siendo también conscientes de las debilidades estructurales y coyunturales del propio trabajo en red (escasa experiencia, presencia de egos y protagonismos, autenticidad o no de la plataforma, interferencias, etcétera).

Cada entidad (institucional, pública, privada, social, cultural) ha de partir de una serie de cuestiones que debe aclarar de forma interna previamente y luego, al constituir la Red, Plataforma, Coordinadora, Network, etcétera), responder conjuntamente: 1) ¿Qué queremos?; 2) ¿Qué tenemos?; 3) ¿Qué necesitamos?; 4) ¿Qué recursos y servicios (institucionales, sociales, privados) hay en nuestro entorno?; 5) ¿Qué podemos aportar?

¿Para qué colaborar? 1) Conocer y acceder a recursos y servicios, conocimientos y habilidades, experiencias y sabidurías, institucionales, sociales, culturales... del ámbito o campo de intervención. 2) Contactar (y en su caso incluso fidelizar) con nuevos (y no tan nuevos) destinatarios de nuestra acción y con nuevas (y no tan nuevas) formas de financiación o de reducción de gastos. 3) Movilizar recursos (sobre todo humanos), motivando a continuar en la organización, incentivando nuevas (y no tan nuevas) filiaciones. 4) Para ser más eficaces y eficientes. 5) Ganar legitimidad, evitar interferencias y duplicidades de programas, proyectos y acciones, mostrando (y demostrando) además la importancia de la asociación y de la propia red colaborativa.

¿Qué impulsa y qué frena a trabajar en red? Desde el razonamiento (logos), la emoción (pathos) y los hechos (ethos), existen argumentos que incentivan el trabajo colaborativo y coparticipativo: 1) Las entidades y asociaciones juegan un papel intermediario entre las instituciones (públicas

y privadas) y la ciudadanía. La Red o Plataforma refuerza esa importante labor. 2) Cara a conseguir los objetivos o programas deseados, el trabajo en red es mucho más eficaz que la labor aislada y descoordinada. 3) La complejidad de las demandas y sus respuestas precisa de cierta especialización. El trabajo colaborativo supone una fortaleza al respecto. 4) Con el trabajo en red se gana en empoderamiento social y comunitario, otorgando a dicha Plataforma o Foro un papel social, cultural e incluso político nada desdeñable desde las administraciones públicas (Municipios, Cabildos, Comunidad Autónoma, Gobierno Central, etcétera) y las instituciones privadas (empresas, fundaciones, organizaciones civiles). 5) La existencia de experiencias positivas de colaboraciones (aunque sean puntuales) también motivan a trabajar colectivamente. 6) La propia sociedad, los entes financiadores, las personas a quienes se destinan las acciones, etcétera, demandan esa perspectiva colaborativa, en aras de la eficacia, la eficiencia, la consecución de logros y beneficios, en un contexto en el que aumentan y se diversifican las necesidades sociales y culturales al tiempo que se reducen los recursos y servicios.

Pero también hay miedos y resistencias al trabajo colaborativo. Ser conscientes de ello e intentar solventarlos, o al menos atenuarlos, forma parte de la labor primaria (y continua) tanto de cada organización como de la propia Red o Plataforma o Foro. Entre los referentes racionales, emocionales y actitudinales de dicho rechazo destaca el grupo: 1) Existencia de experiencias negativas o fracasos de colaboraciones, tanto en la planificación como, sobre todo, en la acción colaborativa. 2) Escasas o nulas aportaciones (materiales, tecnológicas, económicas, humanas) por parte de las entidades y organizaciones colaborativas que más que sumar suponen una resta de recursos y servicios. 3) El poco tiempo dedicado a reflexionar sobre lo hecho, la falta de evaluación total y sobre la propia tarea colaborativa, también frenan el impulso hacia el trabajo en red. En ocasiones se da por la inmediatez de las labores, por la propia inercia, la no autenticidad del trabajo colaborativo y coparticipativo, pero también por las presiones externas (destinatarios, administraciones públicas, financiadores). 4) La presencia de organizaciones cerradas o que se quedan con el nivel estratégico y no el identitario del propio quehacer colabora-

tivo, el personalismo, el localismo, etcétera, coadyuvan a esa resistencia o freno al trabajo en red.

Para fomentar el trabajo colaborativo la Mesa de trabajo propone varios esfuerzos: 1) Conocer (y reconocer) experiencias de esa naturaleza, sobre todo en el ámbito de la acción cultural, educativa, recreativa, deportiva, social, etcétera, fuera y dentro de las Islas. 2) Reflejar y promover tanto en la legislación y reglamentación como en la subvención y puesta en marcha de proyectos y programas de voluntariado cultural el apoyo al trabajo colaborativo y coparticipativo. 3) Fomentar (o dejar nacer y crecer) alianzas estratégicas o coyunturales entre asociaciones, entre entidades e instituciones, etcétera (foros, programas específicos, proyectos comunes, planes sectoriales y/o generales) así como Foros, Plataformas. Coordinadoras, Networking, etcétera, con perspectivas más estructurales, permanentes, que pueden incluso conducir a grupos de coordinación más estables y que supongan fusiones de diversas organizaciones.

7.4. MESA 2. GESTIÓN DE LAS DIFERENTES FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA PROGRAMAS DE VOLUNTARIADO CULTURAL

39 de las 115 entidades de voluntariado acreditadas en Canarias tienen un presupuesto superior a los 100.000 euros anuales, representando el 36,5% de las organizaciones. De este grupo, el porcentaje de asociaciones con un presupuesto superior a los 500.000 euros anuales alcanza algo más del 11%, cifra nada desdeñable, teniendo en cuenta que son 14 de las 115. Esto supone que más del 35% gastan más de 100.000 euros al año, pudiéndose permitir, entre otros costes, la contratación de personal (que suponen, como media, en torno al 35,3% del gasto). Sin embargo, la mayor partida es en materiales, incluyendo el alquiler y/o mantenimiento de los locales (casi el 39%). En el otro extremo, 34 entidades (el 29,6% de las acreditadas) están por debajo de los 10.000 euros anuales de presupuesto. Son 24 las que se hallan en el intervalo comprendido entre los 10.001 euros y los 50.000 de presupuesto, constituyendo el 20,9% de las entidades acreditadas, y 15 las que se encuentran entre 50.0001 y 100.000 euros anuales (13%).

ENTIDADES DE VOLUNTARIADO ACREDITADAS, SEGÚN PRESUPUESTOS

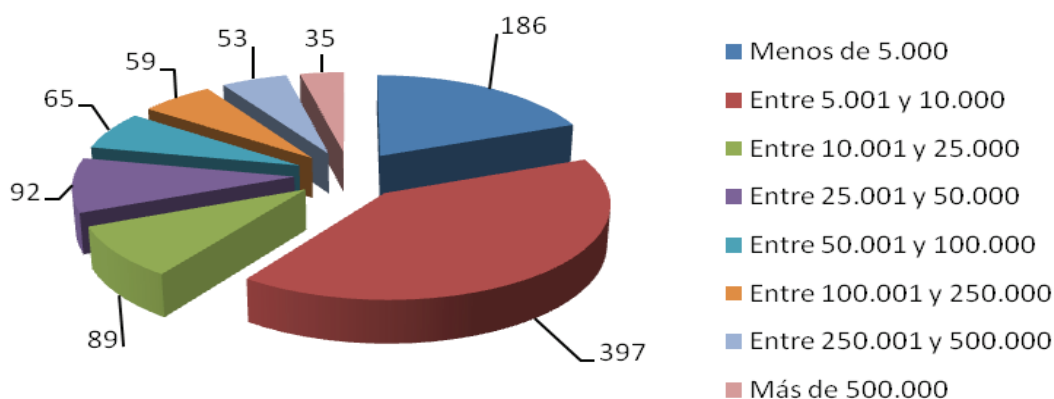
INTERVALOS	TOTAL	%
Menos de 5.000	4	3,5
Entre 5.001 y 10.000	30	26,1
Entre 10.001 y 25.000	14	12,2
Entre 25.001 y 50.000	10	8,7
Entre 50.001 y 100.000	15	13
Entre 100.001 y 250.000	17	14,8
Entre 250.001 y 500.000	11	9,5
Más de 500.000	14	12,2
TOTAL	115	100

Fuente: Oficina de Voluntariado de la DGBS. Mapa del Voluntariado. Elaboración propia.

Según se expresa en las fichas de registro, el 40,7% de las asociaciones (o sea, 397 de las 976) disponen entre 5.001 y 10.000 euros al año. El segundo grupo mayoritario lo constituyen las entidades que tienen menos de 5.000 euros anuales como presupuesto (186). Esto significa que el 59,8% de las organizaciones disponen de menos de 10.000 euros al año. Precisamente en el intervalo comprendido entre los 10.0001 y los 25.000 euros anuales es donde se encuentra la mediana de gastos de las entidades de voluntariado en Canarias.

INTERVALOS DE GASTOS DE LAS ENTIDADES REGISTRADAS EN EL MAPA DE VOLUNTARIADO

132



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la realización del Mapa del Voluntariado

La gran mayoría de las asociaciones implicadas en el área de Educación, cultura y deportes se encuentran en los tramos más bajos. El 91% disponen de menos de 50.000 euros anuales, y la mediana se halla en los 10.000 euros al año. Sólo 2 entidades gastan más de 500.000 euros.

ASOCIACIONES DE VOLUNTARIADO EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES, SEGÚN PRESUPUESTOS (TOTAL)

INTERVALO DE GASTOS (EUROS AL AÑO)	EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES
Menos de 5.000	70
Entre 5.001 y 10.000	147
Entre 10.001 y 25.000	25
Entre 25.001 y 50.000	15
Entre 50.001 y 100.000	7
Entre 100.001 y 250.000	5
Entre 250.001 y 500.000	8
Más de 500.000	2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la realización del Mapa del Voluntariado

Respecto a la fuente principal de financiación de las diversas entidades de voluntariado en las Islas se destaca: 1) predominio de la subvención pública (51%); 2) seguido de los recursos propios (cuotas de socios, patrimonio, servicios, actividades), con un 28%; y 3) donaciones privadas (empresas, cajas de ahorros, bancos), que representa un 21%. **La fuente principal de ingresos**, con algo más del 66%, es la administración pública (sobre todo la autonómica, sin desdeñar los Cabildos Insulares), le siguen por importancia las contribuciones de empresas y bancos, así como las obras sociales de cajas de ahorros, que constituyen el 10%, así como las cuotas de socios y colaboradores (9%). Van disminuyendo en importancia las campañas y donaciones esporádicas (6%) y aumentando la prestación de actividades y servicios (un poco por encima del 8%).

Las diez conclusiones de la Mesa Dos tienen cierta consonancia con lo analizado:

1.- No se debe hablar de fuentes de financiación del voluntariado cultural sino de gastos estructurales que la acción del voluntariado genera. En este sentido debemos distinguir entre gastos derivados de actividades materiales (con mayor peso presupuestario) y costes de actividades inmateriales. La mayoría de entidades de voluntariado en el ámbito educativo, recreativo, científico, artístico, deportivo y cultural realizan intervenciones de bajo presupuesto, ya que tratan de fomentar valores, actitudes, ideas, expresiones, impresiones..., son de naturaleza local (arraigadas a un pequeño territorio), tiene poco personal profesional y bastante voluntariado, su fuente de ingresos principal son pequeñas subvenciones, cuotas de socios y donativos. Son organizaciones 'micro' (manejan presupuestos anuales comprendidos entre 0 y 100.000 euros). Hay (pocas) entidades que controlan un mayor presupuesto, ya que realizan acciones de naturaleza 'material': prestación de servicios, acompañamiento o apoyo a personas y colectivos concretos, dimensión territorial de la acción mayor que lo local (comarcal, insular, provincial, regional), mayor profesionalización tanto en la propia actividad como en la gestión de recursos y servicios, etcétera. Son organizaciones que mueven más dinero y capitales tecnológicos, materiales. Sus presupuestos oscilan entre 100.001 y 600.000 (pequeñas), 600.001 y 3.000.000 (medianas) y más de 3.000.001 (grandes). Siendo entidades no lucrativas funcionan como empresas en el sentido de rendir cuentas, gestionar recursos, moviliza personal (incluso especializado), etcétera. Requieren mayor financiación (no sólo cuotas y donaciones) y recurren a subvenciones públicas, convenios, voluntariado corporativo, responsabilidad empresarial, mecenazgo social, patrocinio, etcétera.

2.- Hay cierta desinformación (o escasa información) respecto al uso y acceso de ayudas públicas a la acción voluntaria en el ámbito cultural. Se sabe de la existencia de apoyo público específico (subvenciones, convenios, cheques por servicios), pero no se sabe cómo llegar a ellas, y menos aún a niveles superiores al Autonómico (ayudas europeas, por ejemplo).

3.- Hay demasiada burocracia a la hora de solicitar ayudas, con lo que muchas veces se pierden. En muchas ocasiones hay personas que, en vez de dedicarse a la acción voluntaria que le motivó a incorporarse a un programa, a un proyecto, a una entidad, toman todo su tiempo para captar recursos, buscar apoyos, etcétera.

4.- La ley de Mecenazgo es bastante desconocida, no sabiendo sus ventajas e inconvenientes.

5.- De su conocimiento y aplicación debería de interesarse el empresariado. Las asociaciones culturales deberían a la vez hacerse más visibles. El voluntariado corporativo puede ser una herramienta de mutuo acercamiento.

6.- Las administraciones públicas deberían crear una red de comunicación para que los colectivos de voluntariado esté puntualmente informados y tengan acceso igualitario a los recursos y servicios que prestan.

7.- Quizás habría que tomar en consideración, en el contexto de ajustes y recortes en educación y cultura, el desarrollo de actividades socioculturales (integración cultural, identidades, diversidad cultural, arraigos, cibervoluntariado) para poder acceder a las ayudas, subvenciones, convenios, etcétera.

8.- No existe en la actualidad un soporte de base en la administración pública (desde la local a la autonómica, pasando por la insular y la provincial) que responda a las necesidades de gestión de los colectivos de voluntariado cultural (por ejemplo, tramitar un certificado que la propia administración requiere o demanda para aprobar un programa o proyecto).

9.- Falla la comunicación y difusión de lo que existe y se hace desde las distintas administraciones públicas en materia de voluntariado cultural.

10.- Hay una realidad denunciada, y es que las administraciones públicas se están aprovechando en la actualidad del voluntariado para ahorrar en personal profesional.

7.5. MESA 3. VOLUNTARIADO CULTURAL Y COMUNICACIÓN: NUEVAS TECNOLOGÍAS

Una mesa con mucha comunicación y con mucho que comunicar. El uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información en el ámbito de la acción voluntaria para el fomento de la educación, la cultura, la ciencia y las artes, es, al tiempo, un objetivo y un medio para la difusión y el acceso tanto de la propia intervención solidaria como a la información, la formación y la acción en cada uno de esos campos. De ellos fue muy consciente la tercera mesa de trabajo. La capacidad de compartir toda experiencia cotidiana, toda acción/intervención social y cultural, debatir en foros virtuales y reales al instante, a través de los dispositivos móviles y las redes sociales (sin obviar la presencia de los medios de comunicación más o menos inmediatos, como la radio, la prensa digital y la televisión) ha desembarcado también en nuevas formas de consumo cultural, mezclando los códigos de profesionales y amateurs y modificando para siempre el significado de un evento musical o de una visita a un museo o de una asamblea o de un taller de economía colaborativa.

El uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información también ha provocado nuevas formas de acción voluntaria, como el cibervoluntariado, el desarrollo de un voluntariado específico (fomento de acciones y programas desde las TIC), la posibilidad de integración social y cultural de determinados colectivos más o menos impedidos o vulnerables respecto a las maneras clásicas de acción cultural y solidaria (personas mayores, jóvenes, personas con alguna discapacidad, grupos étnicos, etcétera), ha podido también fomentar e implementar otros tipos de voluntariado (el corporativo, sobre todo). Las posibilidades son enormes. Los más optimistas hablan de 'cultura participativa' (posibilidades de intercambiar), de 'sharism' (ganas de compartir), de 'crowdsourcing' (de hacer todo eso de forma organizada, grupal, programada). La relación entre todo ese fenómeno y el voluntariado es evidente. Los más pesimistas hablan de 'brecha digital', el triunfo de lo virtual frente a lo real, la aparición de nuevas formas de control y de desigualdad, relegando a la vulnerabilidad y la exclusión social a colectivos y personas como los inmigrantes, mayores de edad, etcétera.

Aunque el *crowdsourcing* se conoce en gran medida gracias a grandes empresas, la esencia de la participación de usuarios y amateurs, en cuanto a su colaboración abierta y distribuida, se puede localizar en muchas más esferas sociales: desde la ciencia hasta la política, pasando por el activismo ciudadano o el periodismo. El arte también ha visto en la facilidad que ofrece Internet para la colaboración en red una forma de crear obras donde la contribución del público se convierte en el elemento principal de la experiencia. Su participación artística puede ser de muy diversa naturaleza, atendiendo a un rol más cercano al tradicional de recepción pasiva o más nuclear, interviniendo en el propio diseño y producción de la obra. No en vano, el arte digital o *net art* empezó a incorporar la tecnología desde los primeros comienzos de Internet, explorando los límites del lenguaje multimedia, interactivo e hipertextual. Lo mismo se puede decir respecto a la educación, la ciencia, el ocio, la propia acción voluntaria. Obviar esta potencialidad es vivir a espaldas de la realidad. Es una paradoja, cierto. A veces estamos más pendientes de lo virtual que de lo real. En ocasiones hay mayor preocupación (y ocupación) en cómo reflejar y enviar tal imagen o tal texto, y a quién, que en la propia realidad que se pretende mostrar, cambiar, demostrar.

Las condiciones más destacadas del *crowdsourcing* son: 1) que haya una planificación y dirección por parte de un grupo, empresa o institución con el objetivo de lograr ciertos resultados a partir de la colaboración de un alto número de participantes; 2) que haya un grupo o comunidad potencial de usuarios con cierta voluntad de participar; 3) que haya una distribución de tareas para que los participantes puedan ocuparse de una forma consciente y comprometida de una parte de ellas. 4) que haya un cronograma esperado de trabajo, con un inicio y un fin. 5) que el mayor beneficio resultante redunde fundamentalmente en la meta planificada previamente por la persona, grupo, empresa o institución que lanza la propuesta de *crowdsourcing*. El paralelismo con la definición de persona voluntaria y de entidad de voluntariado es evidente.

Para que hay éxito es en esa 'cultura participativa' en TIC, hace falta, por tanto, organizarse: 1) Identificar bien los trabajos, trazando fases o

etapas del proyecto o programa, teniendo en cuenta su accesibilidad; 2) Proponer tareas diversas, procurando que cada persona pueda encontrar aquella tarea que le atraiga y que conecte con sus habilidades e intereses, de modo que pueda aportar lo mejor de sí; 3) Planificar un cronograma, marcando objetivos temporales, ofreciendo información periódica sobre la consecución de las metas intermedias para que la comunidad sepa siempre el punto alcanzado; 4) Diseñar las recompensas, contemplando las diversas motivaciones que pueden movilizar al voluntariado (sentirse útil, aprender, divertirse, sentirse con la satisfacción de colaborar siendo parte de un grupo y de un objetivo común); 5) Utilizar tecnología sencilla e intuitiva, es decir apoyarse en herramientas y tecnologías que no supongan una barrera técnica sino una facilitación del proceso para el desarrollo de las contribuciones; 6) Dinamizar la comunidad, estableciendo canales fluidos de comunicación, tejiendo lazos de confianza y evitando que la gente se sienta aislada en el desarrollo de su labor.

Las instituciones, como agentes de servicio público, pero también los propios artistas, músicos, escritores, divulgadores científicos, etcétera, como productores culturales, sean profesionales o no, tienen a su disposición las nuevas herramientas tecnológicas para conectar con sus públicos y tejer lazos de confianza y compromiso a través de la colaboración y la participación distribuida. Las prácticas de *crowdsourcing* (y sus derivados: *coworking* y *crowdfunding*) ofrecen formas de acometer proyectos ambiciosos que se pueden beneficiar de la contribución de miles de personas voluntarias y de entidades de voluntariado, ya sea a través de la donación, intercambio o préstamo de tiempo, talento, bienes o incluso dinero.

La red aporta la tecnología para canalizar, dinamizar y sostener el sistema de colaboración, pero también, y esto es muy importante, aporta la cultura participativa que ha ido emanando de las prácticas sociales de los usuarios en su relación con Internet, los dispositivos y la conectividad. Aprovechar esta sinergia de capacidades, tecnologías, creatividades y voluntades es una gran oportunidad pero también una responsabilidad para cualquier entidad, agente o productor cultural que quiera desarrollar su misión en una sociedad digital como la actual. Una sociedad de

la información que puede, quiere, necesita y demanda participar de los procesos culturales en primera persona y de forma colaborativa.

Los cursos on-line pueden aplicarse también al campo del voluntariado cultural, manteniendo todas sus ventajas (horarios flexibles, sin necesidad de adecuar o disponer de un aula). Las redes sociales, como Facebook, Tuenti o Twitter, e incluso otras plataformas como páginas web, blogs o YouTube, pueden ser un punto de encuentro excelente no sólo entre voluntarios, sino también para una ONG que requieran de cooperantes, y como plataforma de exposición de los proyectos y labores que se llevan a cabo. El valor añadido es que son muy populares, y además resultan sumamente atractivas por su dinamismo y posibilidades (pueden crearse eventos, foros de debate, ver los perfiles de los interesados, agregar videos explicativos, fotos, añadir enlaces con más información, permiten un contacto inmediato entre personas, asociaciones, instituciones, etcétera).

Las acciones voluntarias también se han visto transformadas con la aparición de las TIC: *ciberactivismo*, *voluntariado virtual*. La primera se refiere a todas aquellas actividades que se realizan a través de Internet (conocidas como “*ciberacciones*”), y uno de los principales ejemplos es la recogida de firmas. El voluntariado virtual hace referencia a la posibilidad de ser voluntario “on-line”, sin tener que desplazarse, pues los servicios solicitados no lo requieren. Se puede ser voluntario virtual ayudando a las organizaciones que lo necesiten en la búsqueda de información, asesorándolas a través de correo electrónico, chat o videoconferencia, colaborando en el diseño de páginas web, actualizar blog, etcétera.

Respecto a los colectivos especialmente afectados por la brecha digital, entre los que destacan las personas mayores, por las dificultades para actualizarse; constituyen al tiempo donde más recursos pueden centrarse. El problema del aislamiento, las carencias educativas, e incluso la asistencia básica pueden encontrar solución a través de las videoconferencias, que permiten al usuario estar en contacto con familiares que viven lejos, amigos, y personas en su misma situación de otras partes del país y del mundo. Aquellas personas que, por diversas circunstancias no

podieran completar la formación básica en su momento, pueden ayudarse ahora (aunque siempre bajo la tutela de un profesor en clases presenciales) de programas informáticos para mejorar su nivel de lectura. Internet es un mundo lleno de posibilidades. Si se ofrecen cursos de 'alfabetización digital' (esto es, enseñar a las personas mayores a utilizar las nuevas tecnologías, especialmente Internet), que pueden ser impartidas por voluntarios, ellos pueden acceder cuando lo deseen a todos los contenidos que la red nos ofrece: películas, música, libros, nuevas amistades, pueden ampliar sus conocimientos generales a través de la consulta de mapas, web de museos, realizar gestiones con la administración sin necesidad de desplazarse, pedir cita a su médico, así como actividades lúdicas varias. Todo ello sin obviar viejas (o renovadas) formas de información y comunicación (reuniones en grupos, asambleas, jornadas, seminarios, congresos, programas específicos de televisión y de radio, secciones en prensa escrita, etcétera).

7.6. MESA 4. REFLEXIÓN SOBRE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL Y DEFINICIÓN DE LAS FUNCIONES DE LAS PERSONAS VOLUNTARIAS EN EL ÁMBITO DE LA CULTURA

Un grupo heterogéneo de 18 personas, entre -25 y +45 años de edad, con diferente pero suficiente experiencia y sabiduría para aportar más preguntas que respuestas, y condicionados por diversas circunstancias, llegamos a algunas precisiones, puntos de partida y conclusiones. Las circunstancias fueron (y son):

140

1) La inestimable ayuda que han supuesto muchas de las conclusiones de los grupos de trabajo del primer seminario de voluntariado cultural, celebrados en ambas universidades públicas canarias. Las compartimos y actualizamos.

2) La realidad social, económica, política y cultural es cambiante e inabordable, y los conceptos son relativos. Esta circunstancia constituye al tiempo un límite y una posibilidad. La posibilidad de seguir construyendo cosas juntos y de crear (y recrear) voluntades. El límite principal es básicamente temporal.

3) De hecho, faltaron unos cuatro minutos para llegar a alguna conclusión. El moderador (mi persona) asume la responsabilidad de tal desatino.

4) El tema abordado es, sin duda, transversal, por lo que suponemos que las otras mesas habrán tratado determinados aspectos con mayor rigor y precisión. Con todo, hacemos aportaciones que podrían verse como repeticiones de lo ya dicho por otros grupos, pero también ha de valorarse como confirmación para esas mesas y, por tanto, verse como apoyo moral o referencial nada desdeñable. También hay contribuciones genuinas.

Nuestra Mesa se subdividió en pequeños grupos con el doble objeto de abordar con cierta profundidad aspectos concretos relacionados con nuestra temática y hacer más participativa la dinámica, otorgando mayor protagonismo a las personas componentes de la Mesa. Los subgrupos fueron tres:

1) Concepto de cultura y su relación con la acción voluntaria y la sociedad.

2) Las personas voluntarias en el ámbito cultural y su visibilidad.

3) Entidades de voluntariado cultural. Espacios comunes, de encuentros, tropiezos, logros, interferencias, injerencias, compromisos, colaboraciones... entre lo público y lo privado, entre lo individual y lo colectivo, entre la voluntad y la participación ciudadana...

- Sobre el concepto de cultura y las dimensiones del voluntariado cultural se dijeron muchas cosas. La cultura es un concepto vivo y relativo. Es un objeto que cambia y se cambia. Por tanto, no hay una definición absoluta de la actividad cultural. Da sentido a la sociedad y en cierta manera le da identidad, cohesión social. Su acceso ha de ser libre. La diversidad cultural enriquece a la sociedad. Nos preguntamos si es un producto colectivo, si se construye colectivamente, si va de la minoría a la mayoría, y viceversa. Es un lugar de encuentro, de transmisión de experiencias y de conocimientos. Hay condicionantes estructurales de la

cultura. Reforzar los Derechos Humanos, el intercambio cultural, la no injerencia institucional a toda creación artística, expresión, fomento científico, etcétera, no significa inhibición de las administraciones públicas, sino evitar manipulaciones y apoyar el libre acceso al conocimiento y a la interpretación de la realidad.

- La persona voluntaria en el ámbito cultural es, al tiempo, un productor, un gestor, un difusor y un transformador. Hay que otorgarle protagonismo, comenzando con su visibilidad. Hay bastante voluntariado oculto o informal en el ámbito cultural. Hay que reconocer también al voluntariado formal que en ocasiones es también invisible. Se hace necesario para ello y por ello hacer estudios específicos de las personas voluntarias, perfiles, motivaciones, campo de actuación, temporalidad, derechos y deberes, etcétera.

- De las entidades de voluntariado y sus relaciones entre sí, con las administraciones públicas y con las empresas y otras organizaciones civiles y privadas, además de corroborar lo afirmado en el primer seminario al respecto, señalamos algunas preguntas: ¿Es suficiente lo que hacemos? ¿El público se construye? ¿Dónde está la frontera entre lo público y lo privado? ¿Cómo podemos 'comunitarizar' la intervención cultural? ¿A quién se apoya más y a quién se debe ayudar más? ¿Cuáles son las entidades específicas de voluntariado cultural? ¿Habrá que diferenciar según sectores de intervención?

BIBLIOGRAFÍA CITADA Y/O REFERENCIADA

ALBERICH, T. (1996): "Asociacionismo y/o voluntariado", en Cuadernos de la Red CIMS, número 4, pp. 8-10.

ARRIBA, A.; CALZADA, I., y DEL PINO, E. (2006): *Las actitudes de los españoles hacia el Estado de Bienestar (1985-2005)*. Madrid: CIS.

ASCOLI, U. (1987): "Estado de Bienestar y acción voluntaria", en Revista Española de Investigación Sociológica, número 38, pp. 119-162.

BAREA TEJEIRO, J. y MONZÓN CAMPOS, J. L. (dirs.) (2002): *Informe de Síntesis sobre la Economía Social en España en el año 2000*, Valencia: CIRIEC-España.

BARROSO RIBAL, C.; NUEZ YÁNEZ, J. S. y CARNERO LORENZO, F. (2005): «Desarrollo rural y cooperativismo en Canarias», en SALINAS RAMOS, F.; HERRANZ DE LA CASA, J.M. y ALBARRAN FERNANDEZ, C. (coords.): *Aportaciones de la economía social al desarrollo rural en Iberoamérica y España*, Ávila: Universidad Católica de Ávila, pp. 328-369.

BARROSO RIBAL, C. (2003): "Asociacionismo y participación juvenil en Canarias", *Revista Sinergia en acción*, nº 1, pp. 32-37, Las Palmas de Gran Canaria: Federación Canaria de Desarrollo Rural.

BARROSO RIBAL, C. y otros (2004): *Sociología del voluntariado en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Consejería de Empleo y Asuntos Sociales.

BARROSO RIBAL, C.: "La democracia en Canarias. Una perspectiva sociológica del asociacionismo en las Islas" (2010), en SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMAN-CAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, pp. 17-37.

BARTHÉLEMY, M. (2003): *Asociaciones: ¿Una Nueva era de participación?*, Valencia, Tirant lo Blanch.

CALDERÓN, B. (2004): "Fundaciones y asociaciones en España: realidad institucional, dimensión económica y factores determinantes de su tamaño", *Mediterráneo Económico*, nº 6, pp. 160-191.

CALDERÓN, B. (2004): "Dimensión económica del sector no lucrativo en las regiones españolas", *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº 50, pp. 231-245.

CARNERO LORENZO, F., BARROSO RIBAL, C. y NUEZ YÁNEZ, J.S. (2011): «Las dimensiones de la Economía Social en las Islas Canarias», en *III Congreso Internacional de Investigación en Economía Social de CIRIEC. La Economía Social, pilar de un nuevo modelo de desarrollo económico sostenible*. CIRIEC-Internacional, CIRIEC-España y Universidad de Valladolid. Valencia [Formato CD-ROM].

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA FUNDACIÓN TOMILLO (CEET) (2000): *Empleo y trabajo voluntario en las ONG de acción social*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Fundación Tomillo.

CHAVES ÁVILA, R. y otros (2000): *Economía Social y Empleo en la Unión Europea*, Valencia: CIRIEC-España.

COLECTIVO IOÉ (1996): *Voluntariado y democracia participativa*, http://colectivoioe.org/investigaciones_libros.php?op=libro&id=36

COLECTIVO IOÉ (2002): *Análisis ideológico y motivacional del voluntariado español*, http://colectivoioe.org/investigaciones_ineditasphp?op=investigacion&id=28

COLECTIVO IOÉ (2010), *Necesidades de voluntariado y de recursos de las Entidades de Acción Voluntaria de la Comunidad de Madrid*.

CORTÉS, E. y MARTÍNEZ, C. (dirs.) (2007): *Guía de asociaciones*, Subdirección General de Estudios y Relaciones Institucionales del Ministerio del Interior, Madrid.

DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2007): *Asociacionismo en Canarias, un análisis territorial*, Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad.

DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2007): *Canarias. Un nuevo pacto local en un mundo global*, Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad.

DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2008): *Fundaciones canarias. Un análisis socioterritorial y económico*, Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad.

DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad.

DÍAZ, Ramón y otros: "Las asociaciones canarias declaradas de utilidad pública", en DE SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, 2010, pp. 71-78.

GARCÍA DELGADO y otros (2004): *Las cuentas de la economía social. El tercer sector en España*. Madrid: Ediciones Civitas.

GRANOVETTER, M. (1973): "The strength of weak ties", *American Journal of Sociology*, nº 78, pp. 1.360-1380.

INMARK (2000): *Las ONG y las fundaciones y su contribución al empleo*. Madrid: Observatorio Ocupacional del INEM.

MADRID, A. (2001): *La institución del voluntariado*, Madrid, Editorial Trota.

PÉREZ DÍAZ, V.; LÓPEZ NOVO, J. (2002): *El Tercer Sector Social en España*, Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

REVILLA BLANCO, M. (ed.) (2002): *Las ONG y la política*, Madrid, Istmo.

RODRÍGUEZ CABRERO, GREGORIO Y OTROS (2003): *Las entidades voluntarias de acción social en España. Informe general*. Madrid: Fundación Foessa y Cáritas Española.

RODRÍGUEZ VICTORIANO, J. M., y BENEDITO CASANOVA, A. (2000): «El voluntariado como fenómeno social y cultural: un diseño neoliberal de despolitización», en *Arxius de Sociología*, nº 4, pp. 61-77.

RUIZ OLABUÉNAGA, J. I. (dir.) (2006): *El Sector No lucrativo en España. Una visión reciente*, Fundación BBVA, Bilbao.

SALAMON, L.M. y otros (2001): *La sociedad civil global. Las dimensiones del sector no lucrativo*. Bilbao: Fundación BBVA.

SIMANCAS, M.; HESS, P.; GARCÍA J. R. (2010): "La situación registral de las asociaciones", en SOUZA, A.; DÍAZ, R. y SIMANCAS, M. (dirs.) (2010): *La dinámica de las asociaciones en Canarias*, Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad, Santa Cruz de Tenerife, pp. 53-67.

VILLAR, J.M. (2002): *El voluntariado en la Isla de Tenerife*, Santa Cruz de Tenerife: SINPROMI, Cabildo de Tenerife.

VV AA (2005): *Economía Social y autoempleo. Cooperativas, sociedades laborales y trabajo autónomo*. Monográfico de la revista CIRIEC-España. *Revista de Economía Pública Social y Cooperativa*, núm. 52.

VV AA (2005): *Diagnóstico de situación del voluntariado en España*. Plan Estatal del Voluntariado 2005-2009, Madrid: MTAS.

VV AA (2010): *Así nos ven. ¿Qué sabemos y cómo valoramos a las ONGD?*, Madrid: COORDINADORA DE ONG PARA EL DESARROLLO-ESPAÑA.

VV AA (2010): *Informe de la Coordinadora sobre el sector de ONGD 2009*, Madrid: COORDINADORA DE ONG PARA EL DESARROLLO-ESPAÑA.

VV AA (2010), *Anuario del Tercer Sector en España. Resumen ejecutivo*, Madrid: Fundación Juan Luis Vives.

FUENTES CONSULTADAS

<http://www.mir.es/SGACAVT/asociaciones>
<http://www.gobiernodecanarias.org/cpj/asociaciones>
<http://www.tenerifecosolidario.org>
<http://www.entornosocial.es>
<http://www.voluntariado.net>
<http://www.hazloposible.org>
<http://www.coordinadoraongd.org>
<http://www.luisvivesces.org>
<http://www.plataformavoluntariado.org>
<http://www.colectivoioe.org>
<http://www.oves-geeb.com/es/>
<http://observatoriorsc.org>
<http://www.observatorioeconomiasocial.es>
<http://www.economiasolidaria.org>
<http://www.iniciativasocial.net>
<http://scholar.google.es>

APORTANDO DATOS...

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

Asociacionismo, participación y voluntariado.

Personas voluntarias en Canarias.

Entidades de voluntariado en las Islas.

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

Importancia económica de la cultura.

El Tercer sector en las Islas.

El voluntariado cultural en Canarias.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

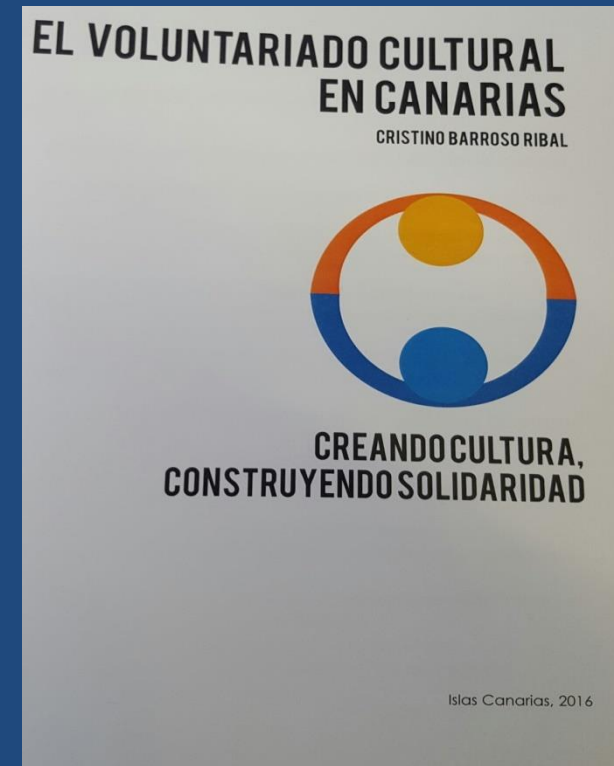
EL VOLUNTARIADO CULTURAL EN LAS ISLAS:
EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN.

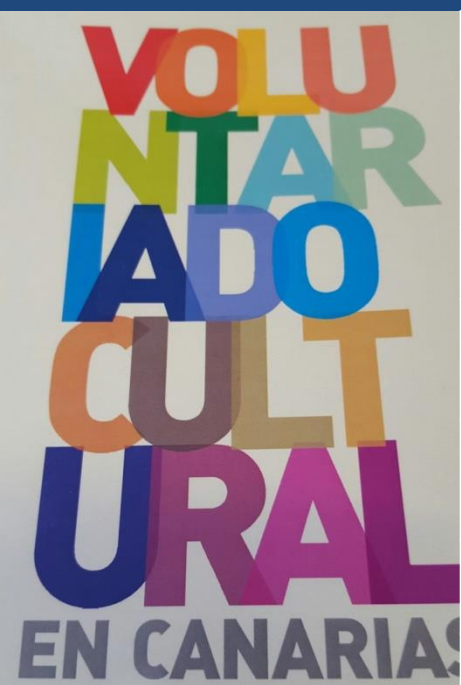
SEMINARIOS DE VOLUNTARIADO CULTURAL
EN EL ARCHIPIÉLAGO.

II CONGRESO DE VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS: CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD Y FUTURO.

CONCLUSIONES/APERTURAS.

RECOMENDACIONES/PROPUESTAS.



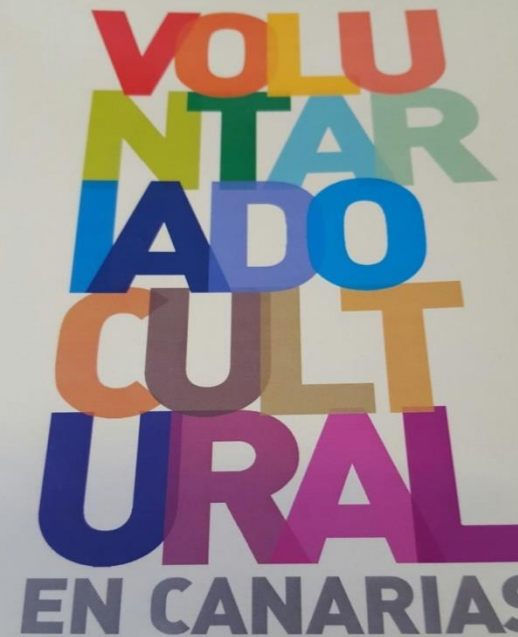


ESTUDIOS SOBRE EL VOLUNTARIADO EN ESPAÑA

<u>ESTUDIOS</u>	<u>OBJETO</u>	<u>ENTIDADES</u>	<u>PERSONAS VOLUNTARIAS</u>
ONCE, 2001	TERCER SECTOR	164.870	500.000-1.357.320
ASP, 2002	ACCIÓN SOCIAL	15.508	420.000-720.000
MTAS, 2005	VOLUNTARIADO	30.108	680.000-1.200.000
PVE, 2007	VOLUNTARIADO	43 PLATAFORMAS	314.682-800.000
CONGD, 2010	ONGD	108	600.000-2.000.000
TSAS, 2010	ACCIÓN SOCIAL	29.000	873.000
IOÉ, 2010	VOLUNTARIADO (MADRID)	912	150.000-525.000
CIS, 2011	BARÓMETRO	-----	1.090.000
CIS, 2013	BARÓMETRO	-----	1.030.000
PVE, 2014	VOLUNTARIADO	232.876	3.740.000
PVE, 2015	VOLUNTARIADO	-----	3.100.000
PVE, 2015	VOLUNTARIADO CULTURAL	-----	194.000

APORTANDO DATOS...

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS



ESTUDIOS SOBRE EL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

<u>ESTUDIOS</u>	<u>OBJETO</u>	<u>ENTIDADES</u>	<u>PERSONAS VOLUNTARIAS</u>
ISTAC, 2004	VOLUNTARIADO	-----	108.681
ISTAC, 2007	VOLUNTARIADO	7.818	176.949
GIESCAN, 2009	TERCER SECTOR	6.012	180.470
OSCO, 2010	ASOCIACIONES	13.889 REGISTRADAS 6.572 ACTIVAS 1.055 ACTUALIZADAS	32.827-212.000
MAPA, 2010	VOLUNTARIADO	38 AUP 115 DGBS 976 MAPA	1.262-9.419 18.579-71.372 32.551-189.288
ISTAC, 2013	VOLUNTARIADO	-----	258.017
GIESCAN, 2013	TERCER SECTOR	5.432	187.538
GIESCAN, 2013	VOLUNTARIADO CULTURAL	2.646	23.827
PVE, 2014	VOLUNTARIADO	-----	178.367
PVE 2015	VOLUNTARIADO	-----	197.854

APORTANDO

DATOS...

**IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL
VOLUNTARIADO EN CANARIAS**



**PARTICIPACIÓN
DIRECTA DE LA
POBLACIÓN CANARIA**



	<u>PARTIDOS</u>	<u>SINDICATOS</u>	<u>ONG</u>	<u>ASOCIACIONES</u>
<u>PERTENENCIA ACTIVA</u>	2%	3%	3%	4%
<u>PERTENENCIA PASIVA</u>	3%	3%	2%	4%
<u>PERTENENCIA INTERRUMPIDA</u>	2%	3%	1%	3%
<u>NO PERTENENCIA</u>	93%	91%	94%	89%

APORTANDO DATOS...

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

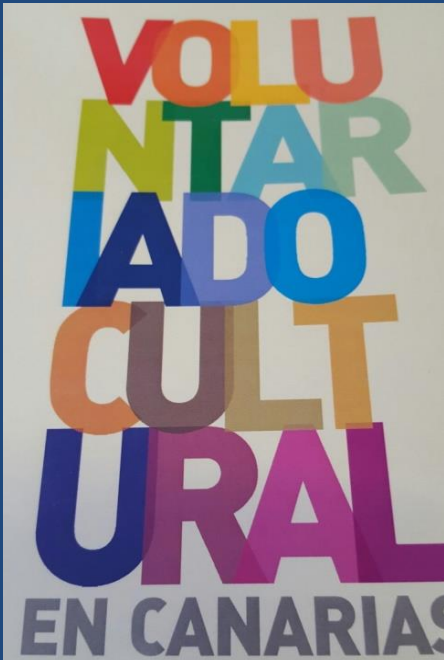


	<u>PRESENTE</u>	<u>PASADA</u>	<u>TOTAL</u>
<u>TENERIFE</u>	10,5	16,9	27,4
<u>LA PALMA</u>	6,1	3,2	9,3
<u>LA GOMERA</u>	9,3	8,1	17,4
<u>EL HIERRO</u>	8,4	2,5	10,9
<u>GRAN CANARIA</u>	7,1	14,4	21,5
<u>LANZAROTE</u>	8,0	4,2	12,2
<u>FUERTEVENTURA</u>	8,5	3,0	11,5
<u>TOTAL CANARIAS</u>	8,3	7,5	15,8

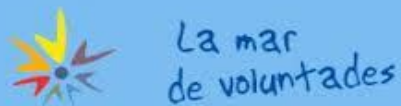
EXPERIENCIA
PERSONAL DE
VOLUNTARIADO
EN LA POBLACIÓN
CANARIA

APORTANDO DATOS...

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS



ENTIDADES DE VOLUNTARIADO EN CANARIAS

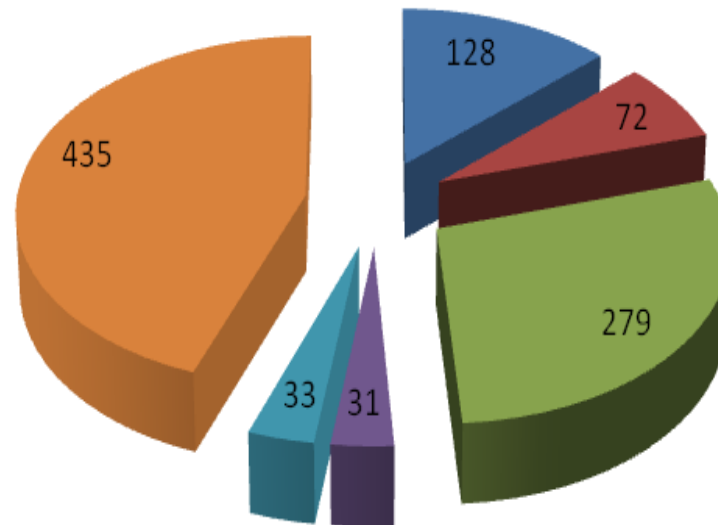


<u>ISLAS</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
GRAN CANARIA	237	24,3
TENERIFE	259	26,5
LA PALMA	156	16,0
EL HIERRO	77	7,9
LA GOMERA	66	6,8
LANZAROTE	98	10,0
FUERTEVENTURA	83	8,5
<u>TOTAL CANARIAS</u>	976	100

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

APORTANDO DATOS...

VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



- ASUNTOS SANITARIOS
- COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL
- EDUCACIÓN, CIENCIA, CULTURA, DEPORTES Y PATRIMONIO HISTÓRICO ARTÍSTICO
- PROTECCIÓN CIUDADANA
- DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE Y DEL MEDIO RURAL
- SERVICIOS SOCIALES

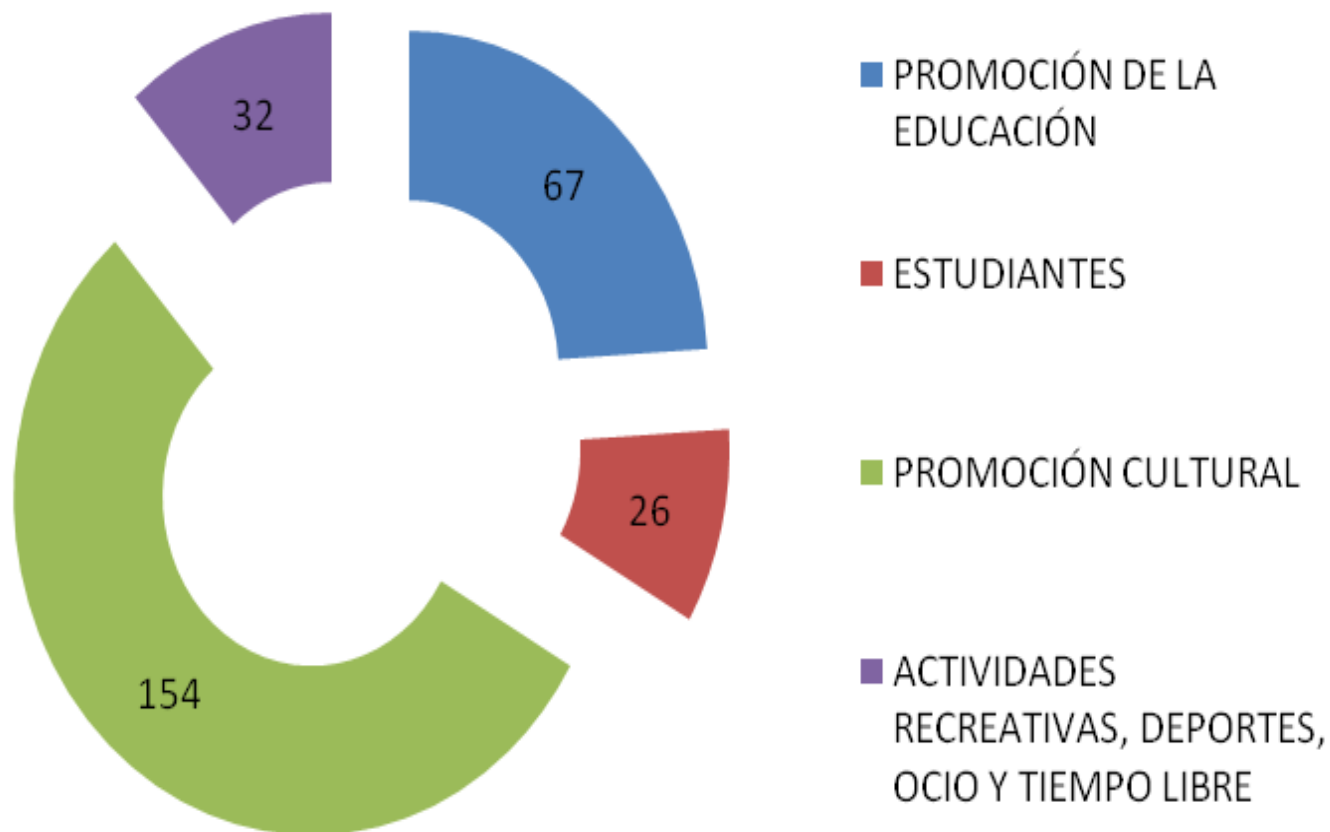
ÁREAS DE ACTUACIÓN DE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO EN CANARIAS

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

APORTANDO DATOS...

CAMPOS ESPECÍFICOS DE ACCIÓN DE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO EN CANARIAS DEL ÁREA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES

EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES



VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

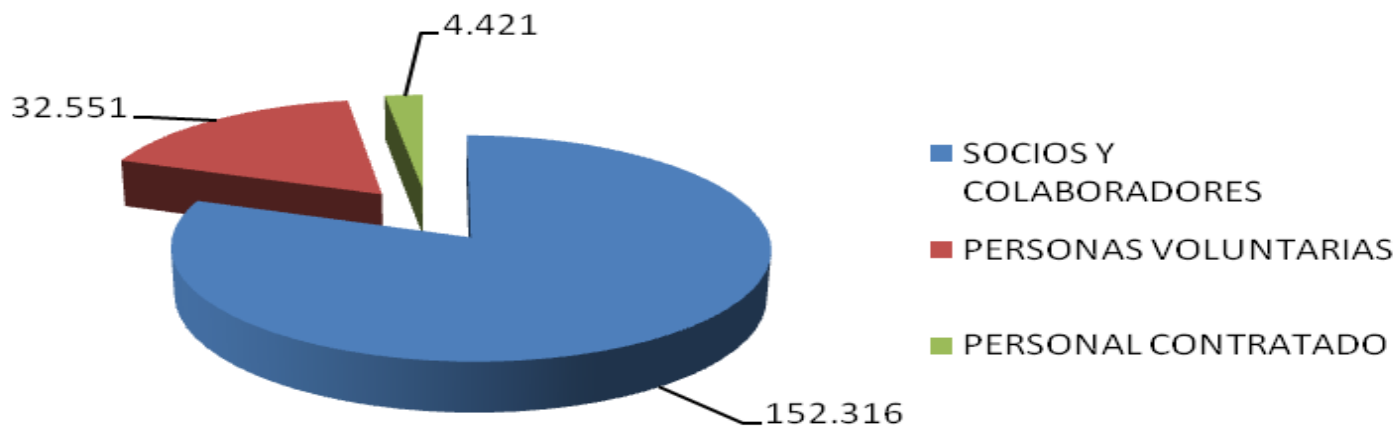
APORTANDO DATOS...

IMPORTANCIA SOCIAL Y CULTURAL DEL VOLUNTARIADO EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

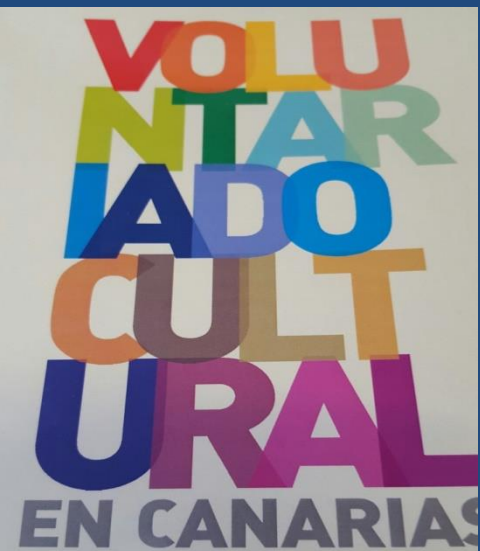
<u>ÁREAS</u>	<u>SOCIOS</u>	<u>VOLUNTARIADO</u>	<u>PERSONAL</u>
ASUNTOS SANITARIOS	58.727	16.937	1.592
COOPERACIÓN	13.383	1.959	377
EDUCACIÓN Y CULTURA	26.183	3.478	335
PROTECCIÓN CIVIL	1.449	665	57
MEDIO AMBIENTE	3.778	872	118
SERVICIOS SOCIALES	48.791	8.640	1.942
TOTAL ÁREAS	152.316	32.551	4.421

RECURSOS
HUMANOS EN LAS
ENTIDADES DE
VOLUNTARIADO
DECANARIAS

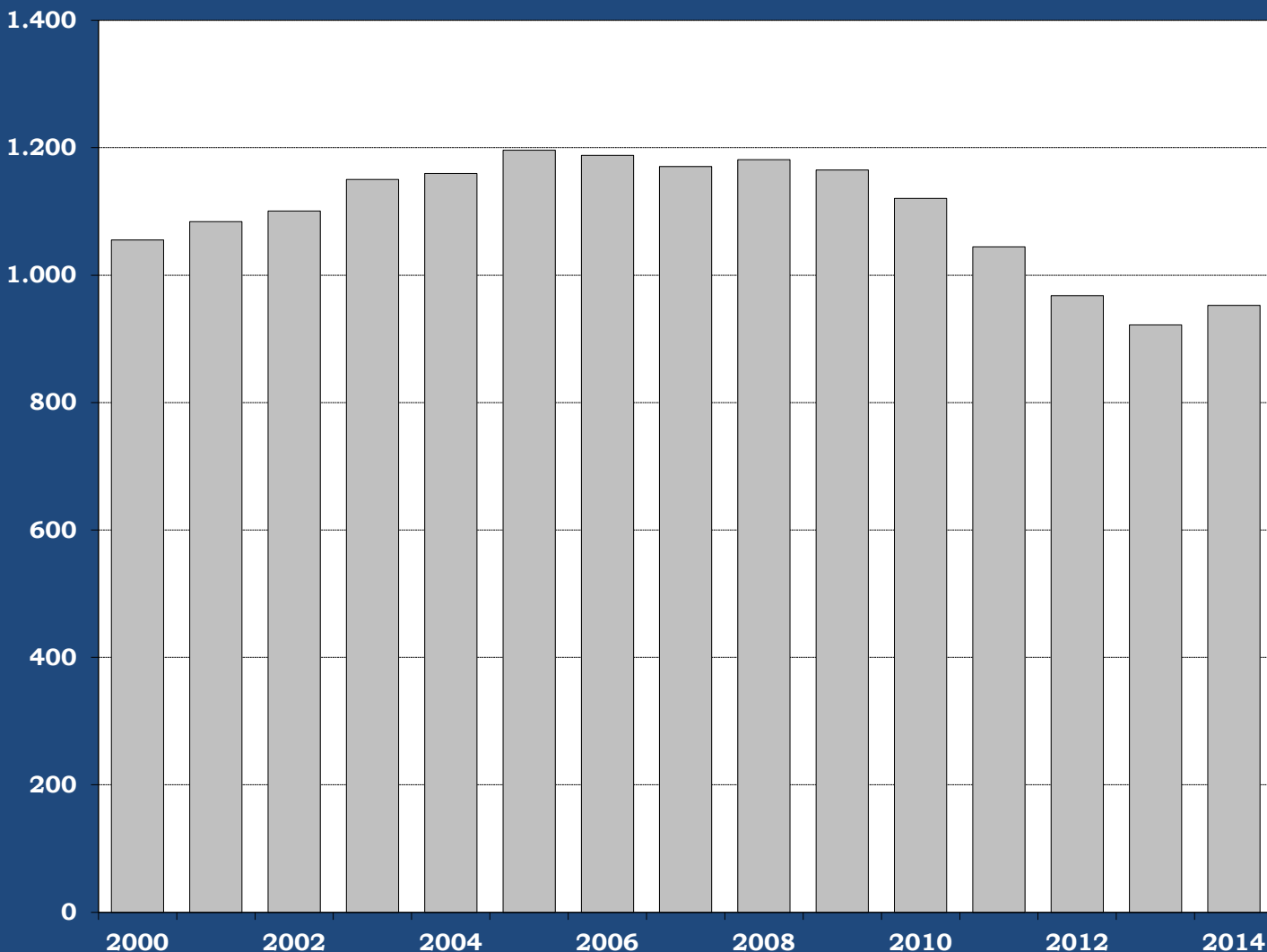
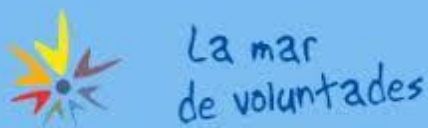


APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



PIB CULTURAL EN
CANARIAS
(millones de euros
de 2015)



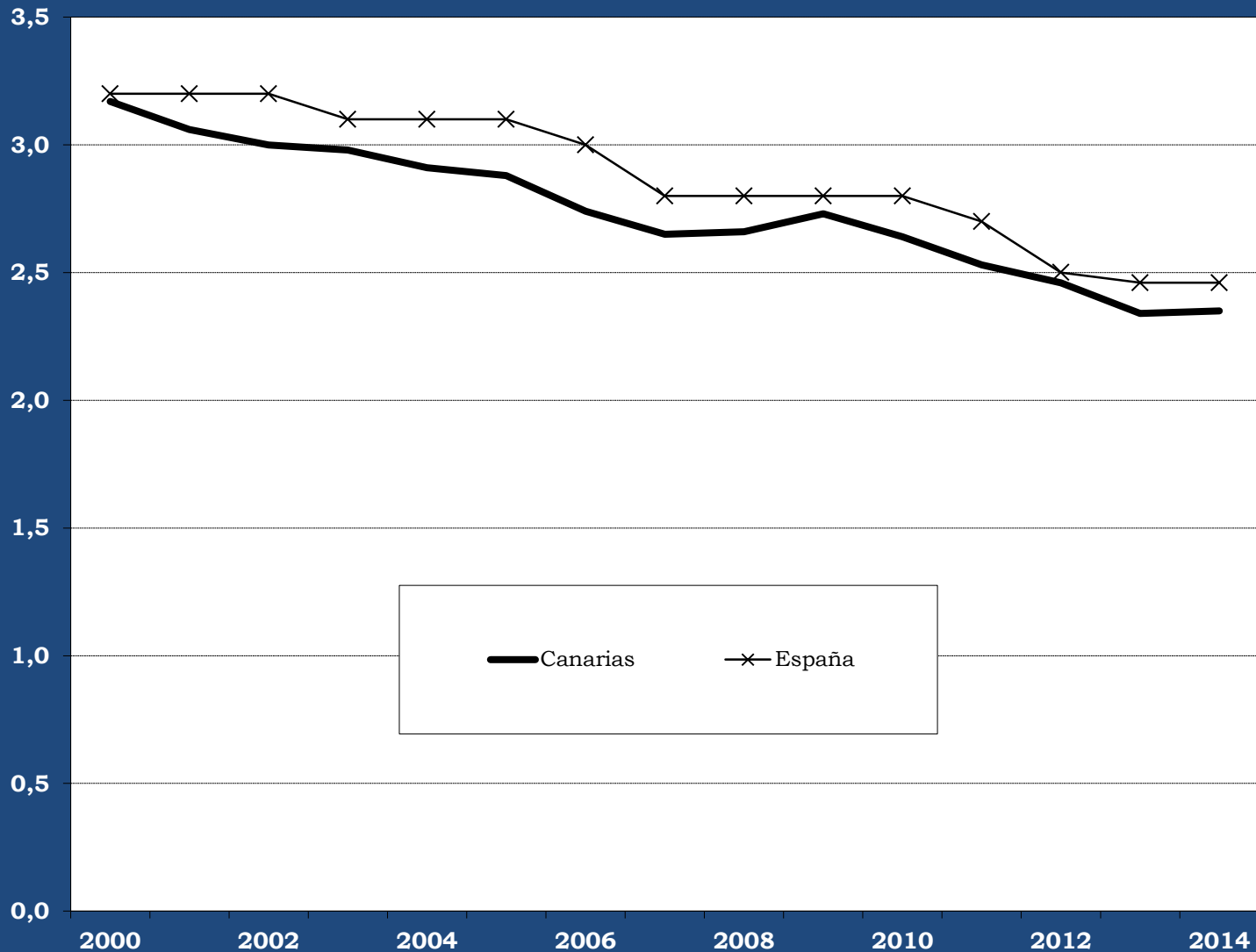
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**



**IMPORTANCIA DEL
SECTOR CULTURAL
EN EL PIB (%)**




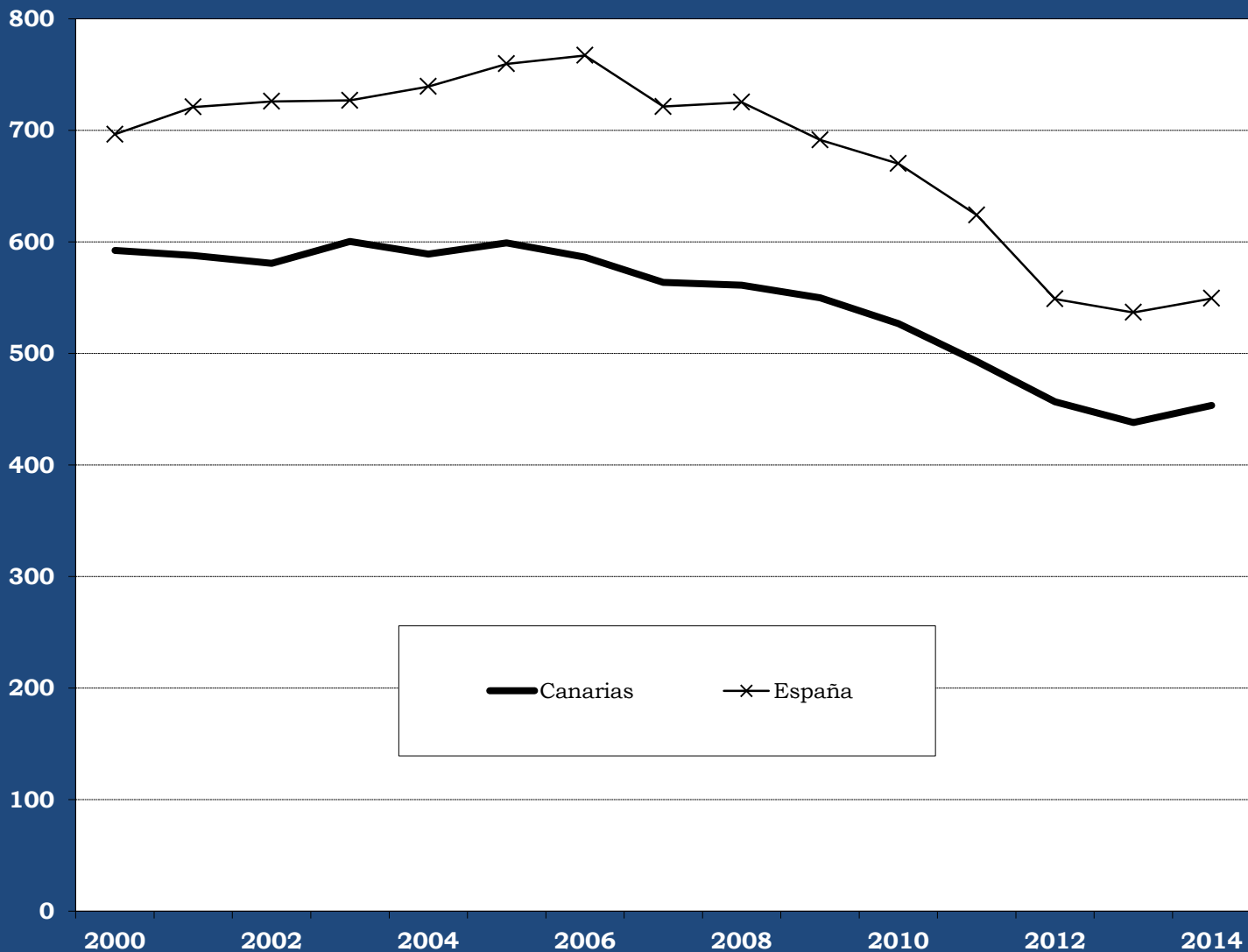
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

**PIB PER CÁPITA DEL
SECTOR CULTURAL
(euros de 2015)**

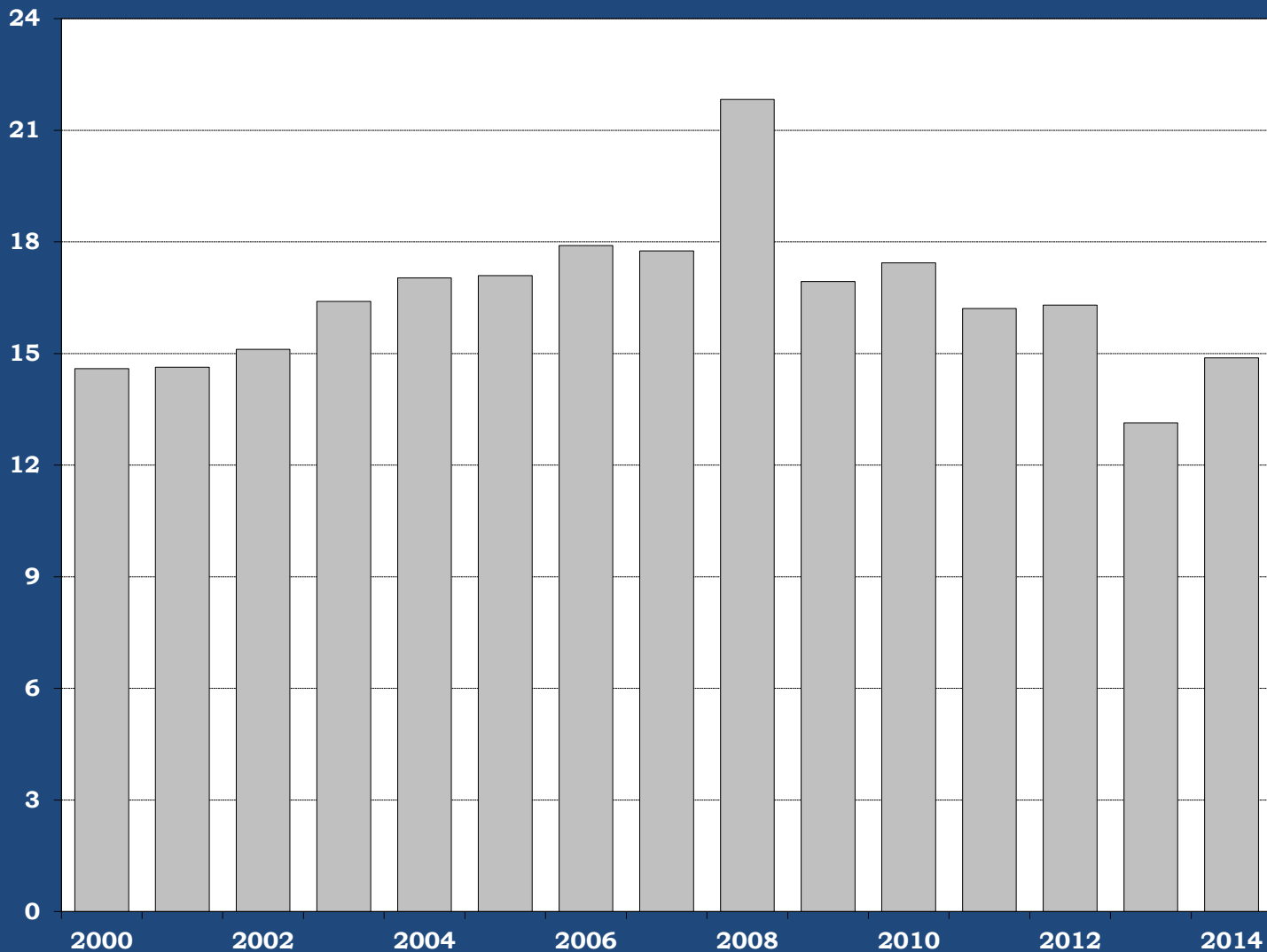
 *La mar
de voluntades*



APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**




**EMPLEO
GENERADO POR EL
SECTOR CULTURAL
EN CANARIAS (miles
de ocupados)**

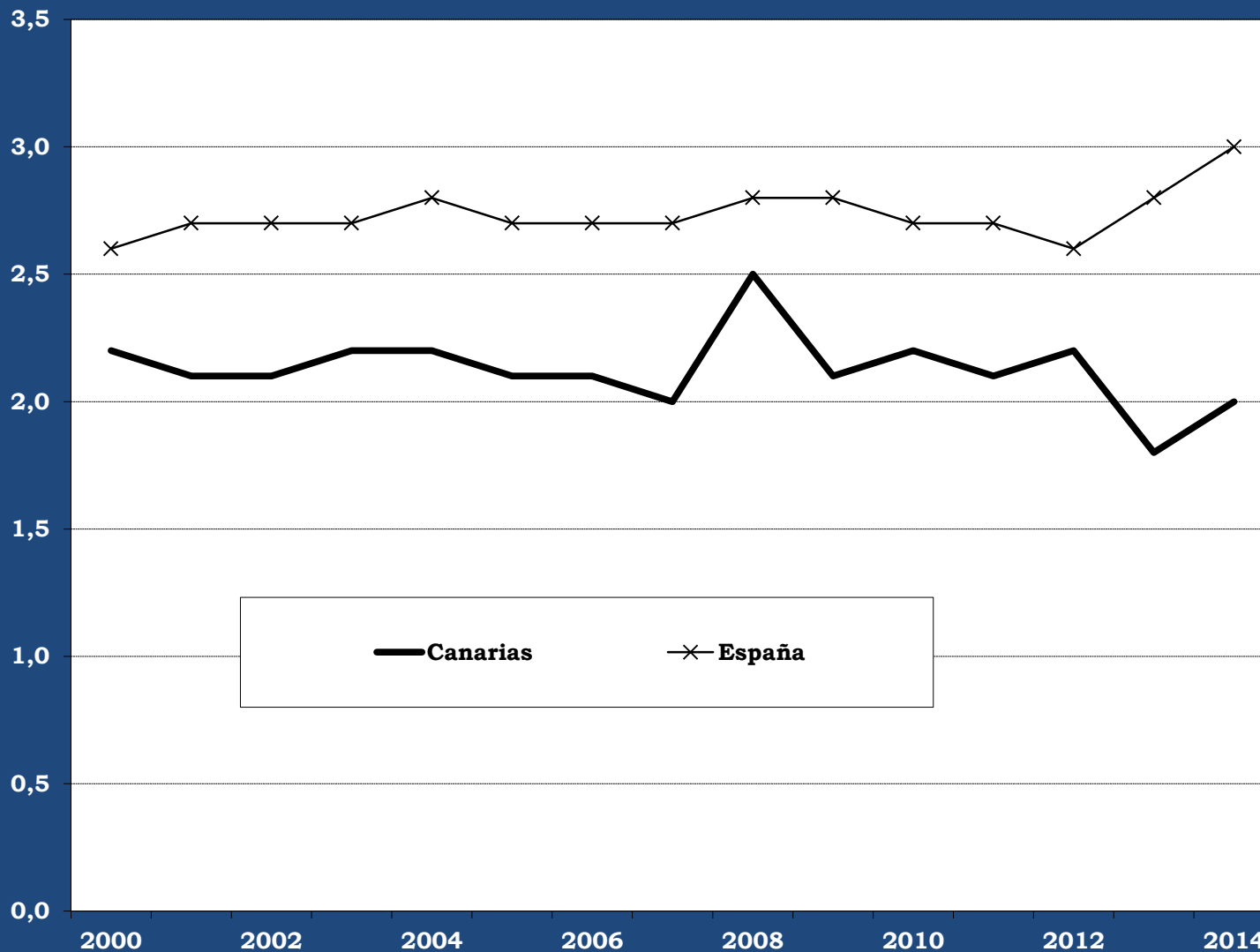
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

**IMPORTANCIA DEL
SECTOR CULTURAL EN
EL EMPLEO (%)**

 *La mar
de voluntades*




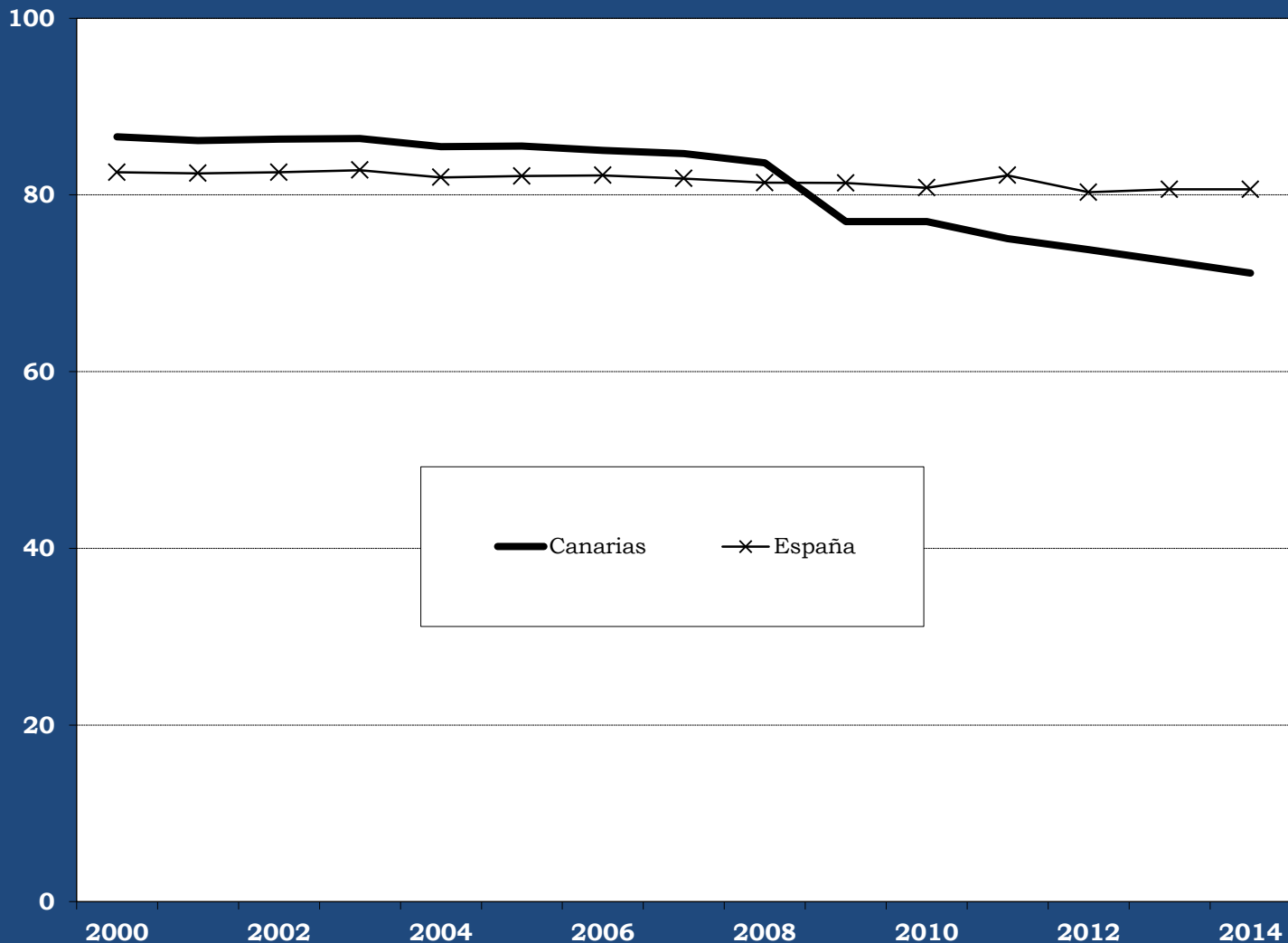
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

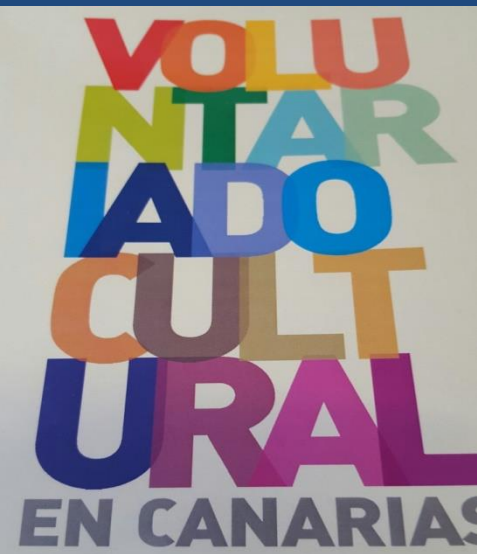
**IMPORTANCIA DEL
PERSONAL
ASALARIADO EN EL
EMPLEO DEL SECTOR
CULTURAL (%)**

 *La mar
de voluntades*

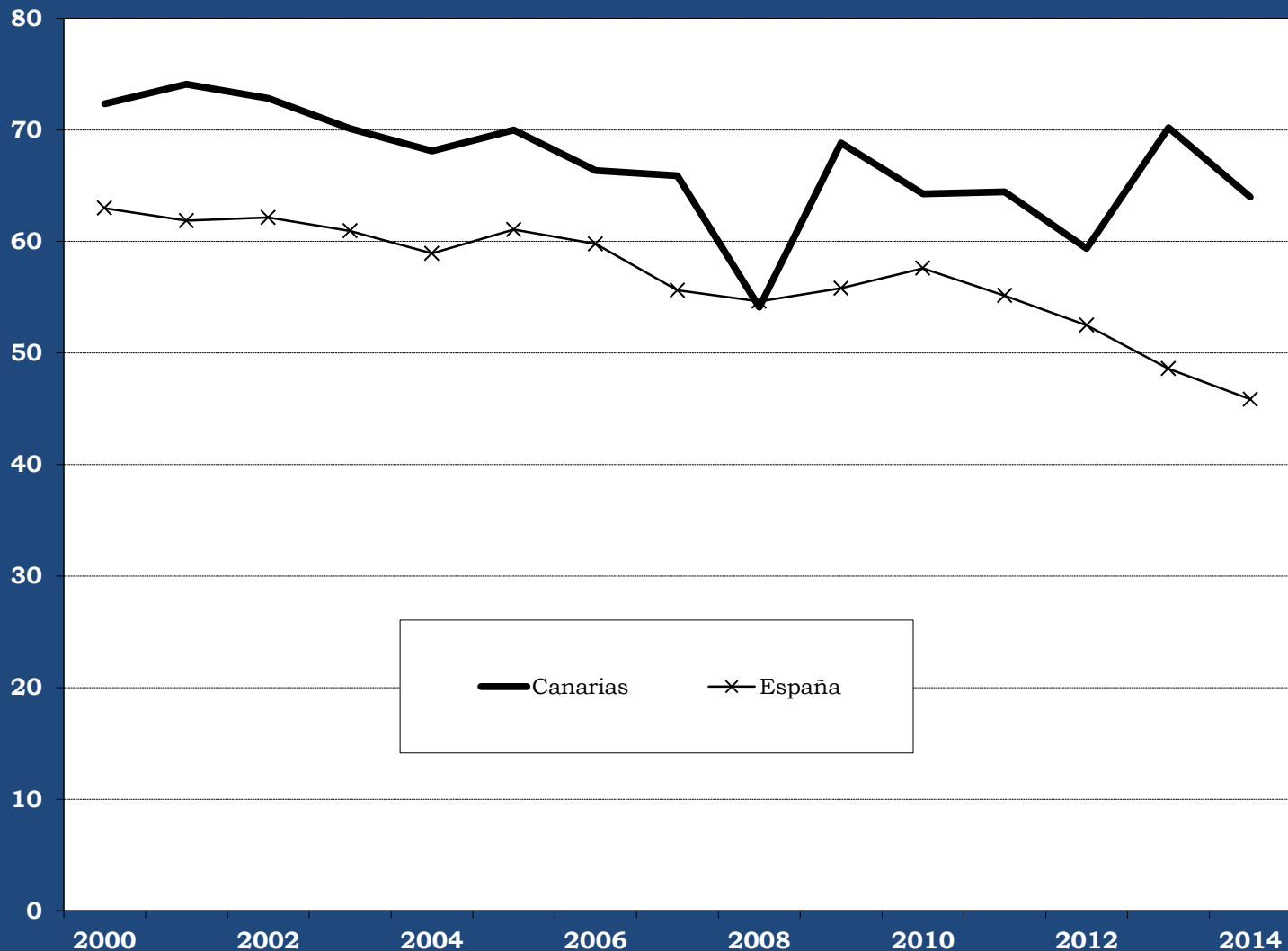


APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



PRODUCTIVIDAD
APARENTE DEL
TRABAJO EN
CULTURA (miles de
euros de 2015)



APORTANDO DATOS...

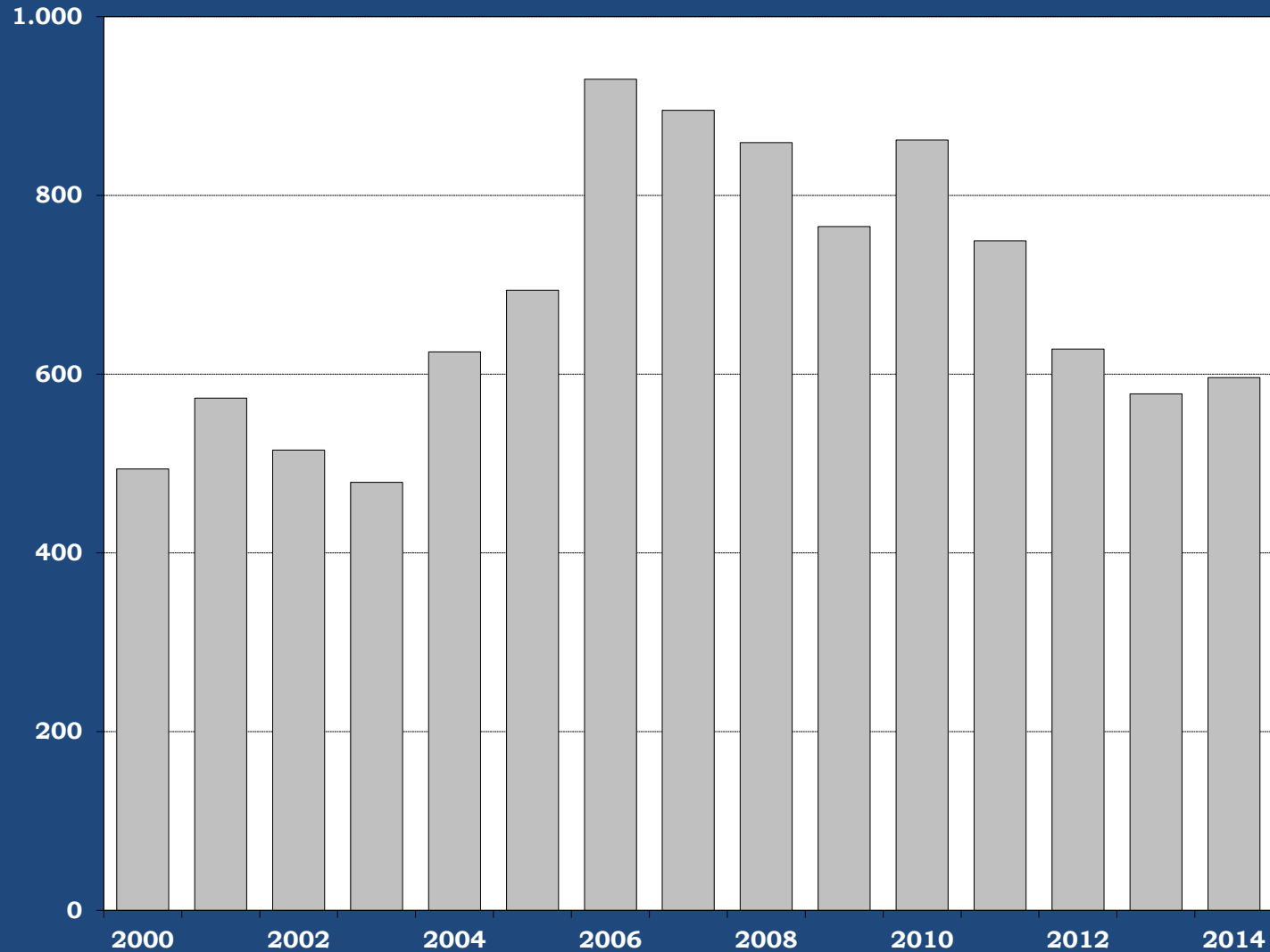
ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



**CONSUMO PRIVADO
DE BIENES Y
SERVICIOS
CULTURALES EN
CANARIAS (millones
de euros de 2015)**



*La mar
de voluntades*



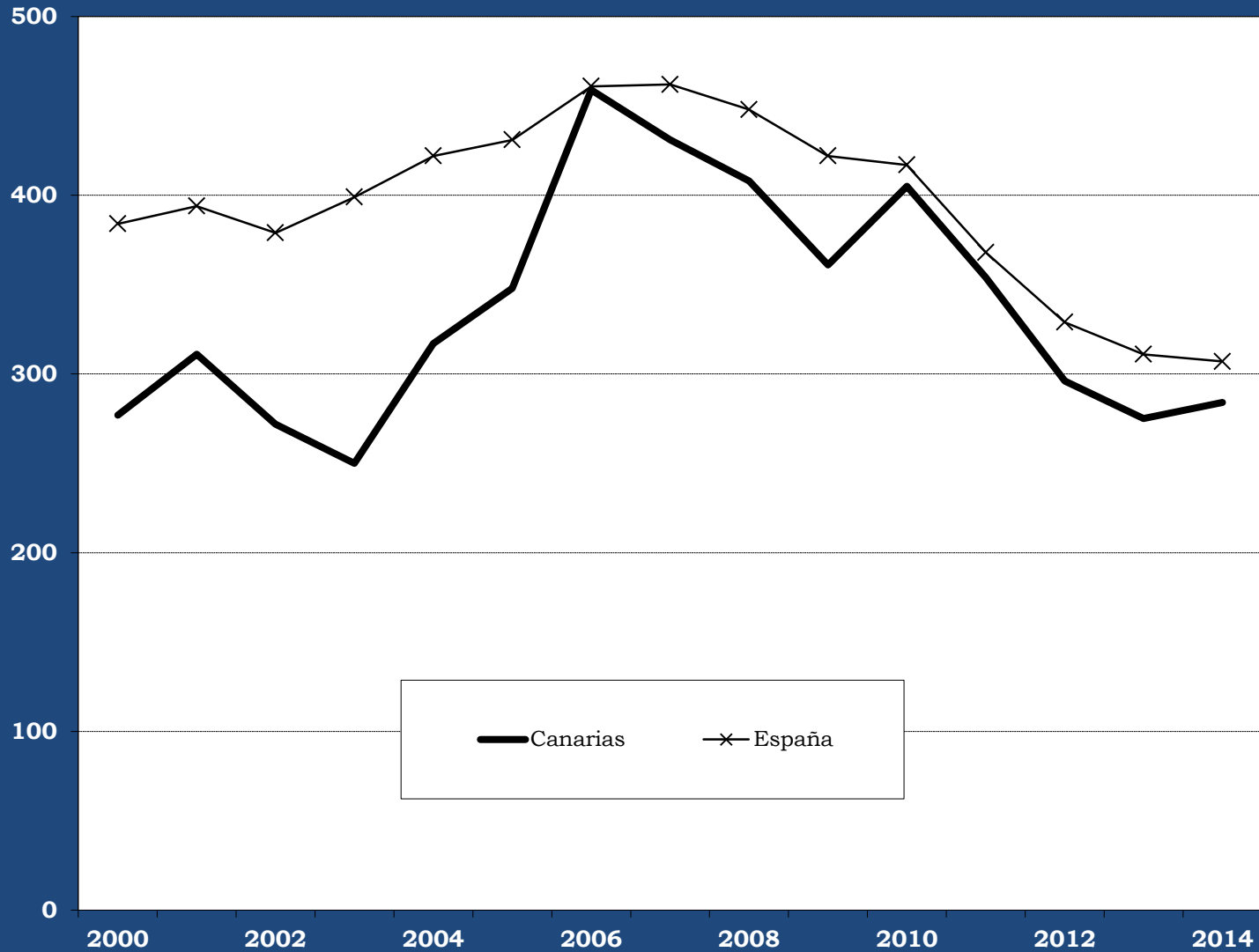
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**



**GASTO PRIVADO EN
BIENES Y SERVICIOS
CULTURALES PER
CÁPITA (euros de
2015)**

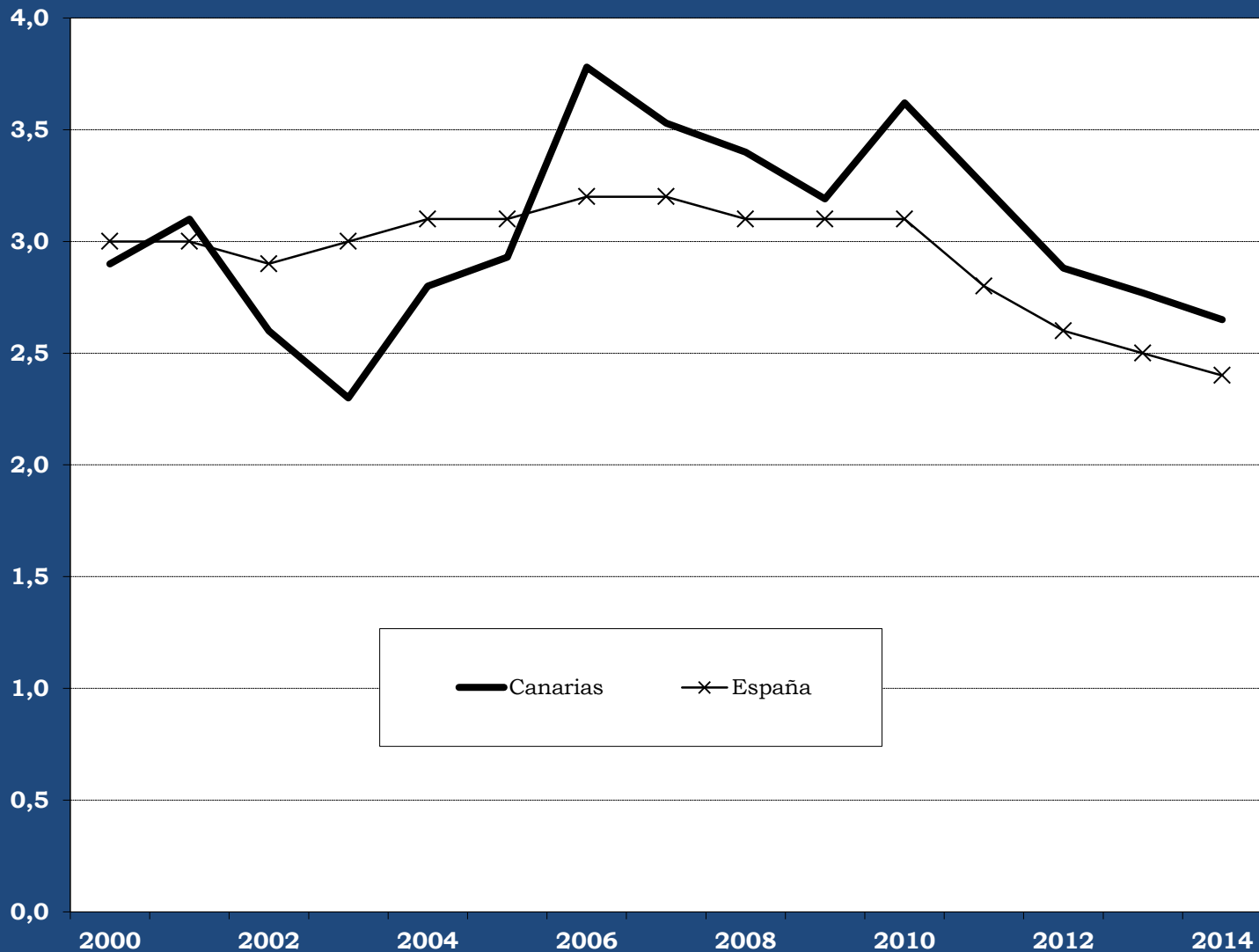


APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

**PARTICIPACIÓN DE LA
CULTURA EN LOS
GASTOS DE LAS
FAMILIAS (%)**



La mar
de voluntades

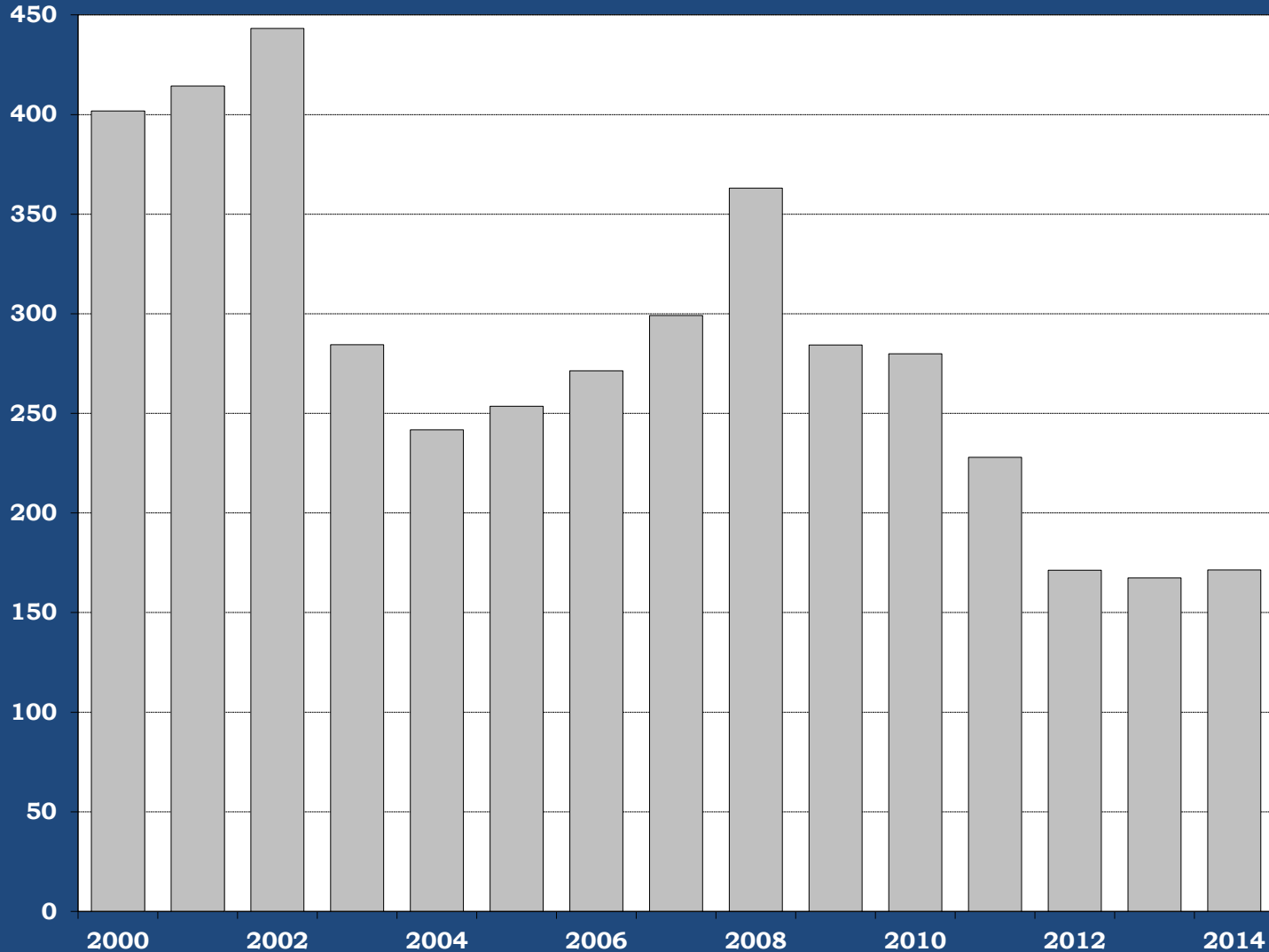
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**



**INVERSIÓN DE LAS
ADMINISTRACIONES
PÚBLICAS CANARIAS
EN CULTURA
(millones de euros de
2015)**



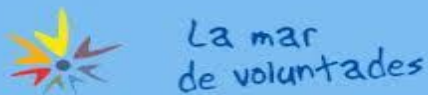
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



ESTRUCTURA DE LAS PRINCIPALES PARTIDAS DE INGRESO DEL SECTOR CULTURAL (% MEDIO DE CADA PERÍODO)

	<u>Canarias</u>		<u>España</u>	
	2000-2007	2008-2014	2000-2007	2008-2014
Consumo privado	65,69	74,55	72,80	75,50
Gasto Público	32,94	24,65	23,73	22,34
Mecenazgo	1,37	0,81	3,47	2,16



APORTANDO DATOS...

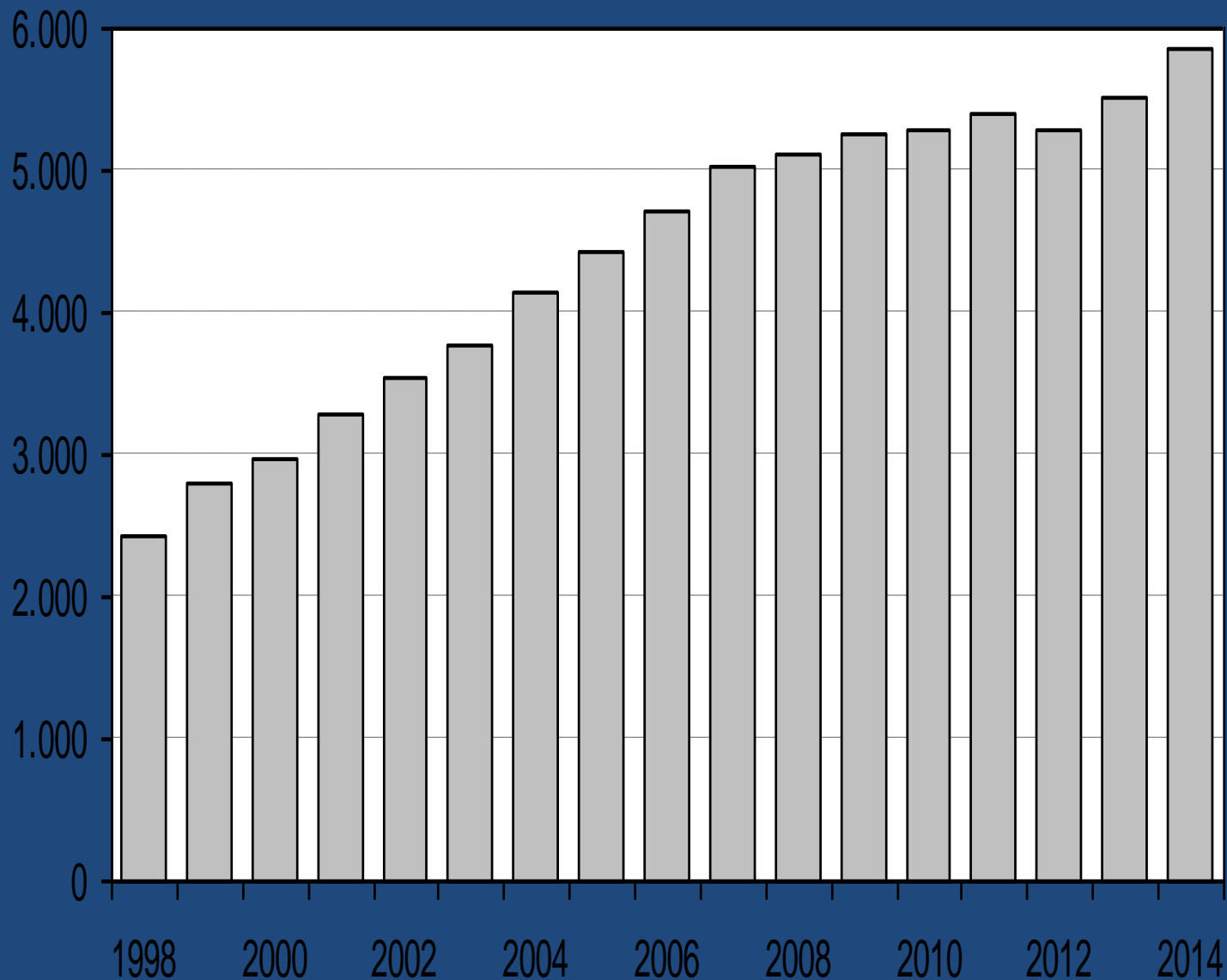
ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL**
EN CANARIAS

**ORGANIZACIONES NO
LUCRATIVAS EN
CANARIAS**




La mar
de voluntades



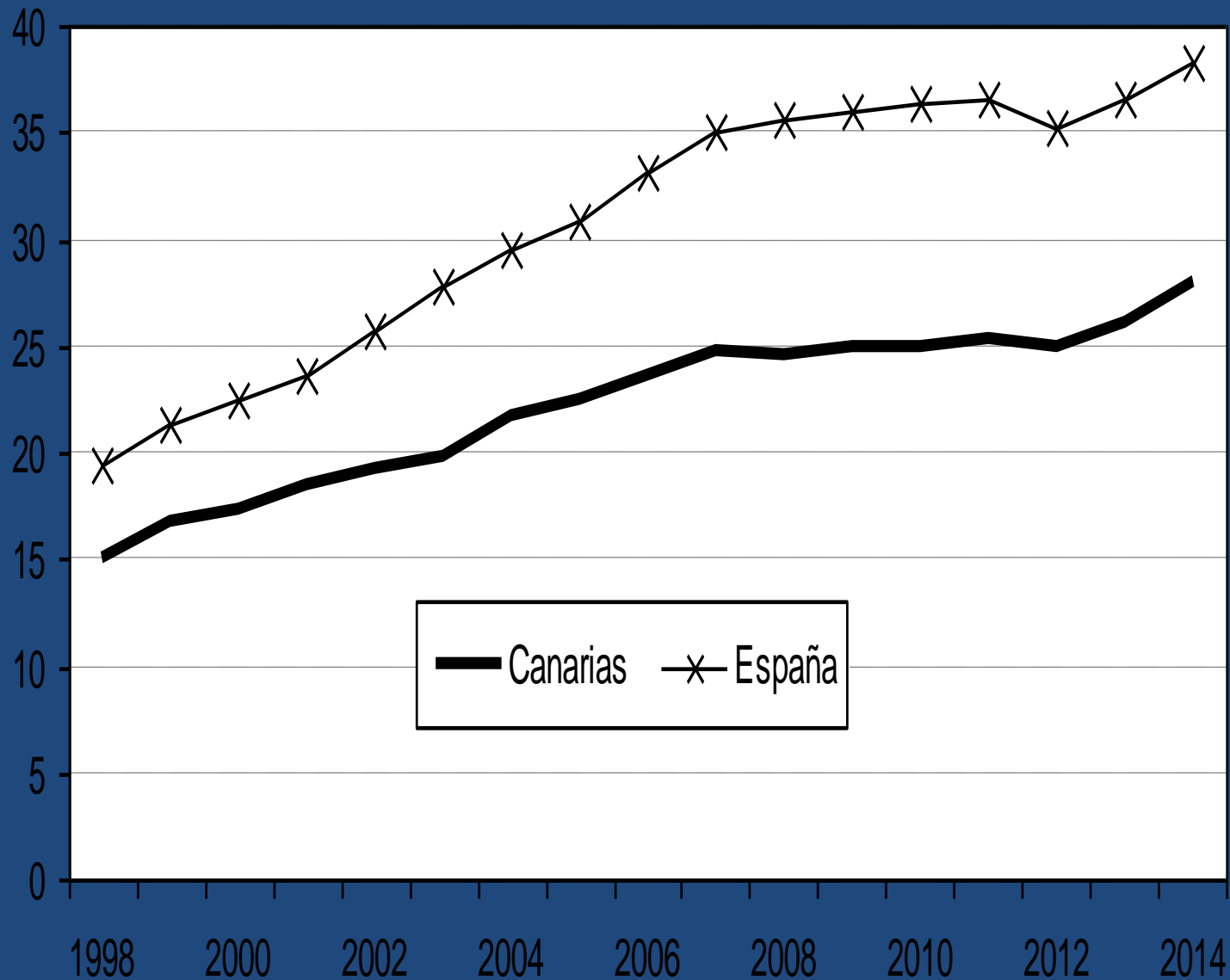
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

 La mar
de voluntades

DENSIDAD DE LAS
ENTIDADES NO
LUCRATIVAS
(ORGANIZACIONES
POR CADA 10.000
HABITANTES)



APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



DISTRIBUCIÓN INSULAR DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS CANARIAS



	<u>PORCENTAJE</u>		<u>DENSIDAD (CADA 10.000 HAB.)</u>	
	2006	2010	2006	2010
<u>EL HIERRO</u>	1,04	1,33	4,74	8,30
<u>FUERTEVENTURA</u>	3,64	4,04	1,85	2,67
<u>GRAN CANARIA</u>	41,46	40,26	2,45	3,25
<u>LA GOMERA</u>	1,23	1,45	2,65	4,35
<u>LANZAROTE</u>	5,82	6,35	2,12	3,07
<u>LA PALMA</u>	5,26	4,97	2,94	3,89
<u>TENERIFE</u>	41,55	41,59	2,31	3,14
<u>CANARIAS</u>	100,00	100,00	2,37	3,23

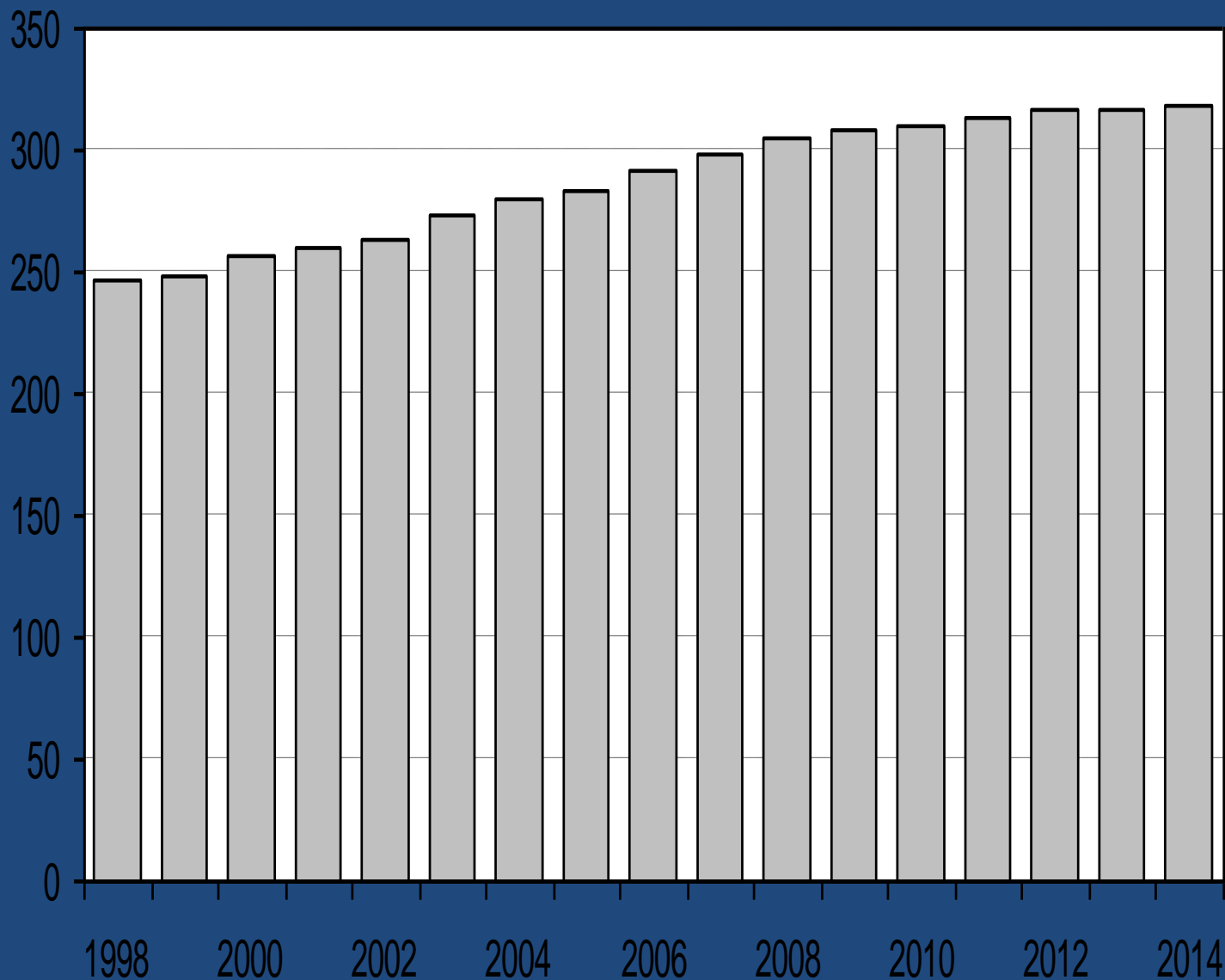
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

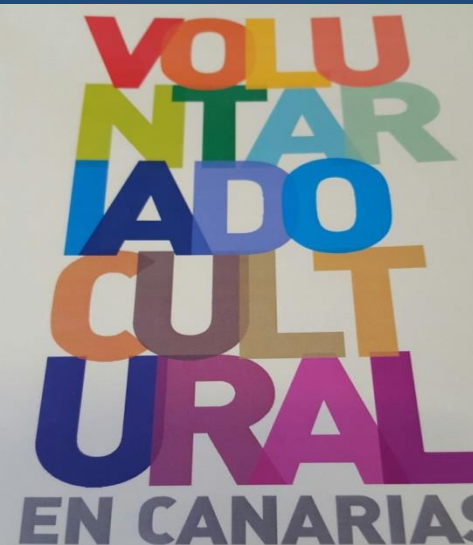


**NÚMERO DE
FUNDACIONES EN
CANARIAS**



APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



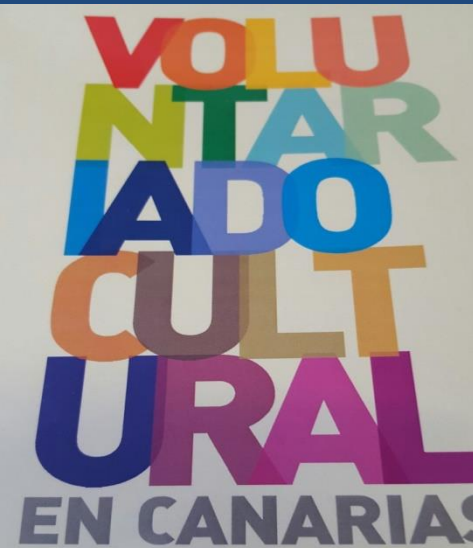
TIPOLOGÍA DE LAS ASOCIACIONES Y FUNDACIONES (%)



	<u>ASOCIACIONES</u>		<u>FUNDACIONES</u>	
	<u>Canarias</u>	<u>España</u>	<u>Canarias</u>	<u>España</u>
Asistencia Sanitaria	2,68	4,30	9,17	7,99
Económicas y profesionales	3,06	1,30	1,38	3,92
Educación, ciencia, cultura y deporte	62,99	74,11	44,04	45,97
Servicios sociales	12,78	11,98	38,07	34,58
Vecinales	15,54	4,59	0,00	0,00
Otras	2,95	3,72	7,34	7,54

APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



DISTRIBUCIÓN INSULAR DEL VOLUNTARIADO


	Número de personas			Porcentaje sobre el total		
	2004	2007	2013	2004	2007	2013
El Hierro	305	945	1.973	0,28	0,53	0,76
Fuerteventura	5.573	3.646	14.093	5,13	2,06	5,46
Gran Canaria	59.082	97.363	84.607	54,36	55,02	32,79
La Gomera	300	2.838	1.713	0,28	1,60	0,66
La Palma	3.640	5.592	13.044	3,35	3,16	5,06
Lanzarote	8.402	11.100	17.979	7,73	6,27	6,97
Tenerife	31.379	55.465	124.607	28,87	31,35	48,29
Canarias	108.681	176.949	258.017	100,00	100,00	100,00

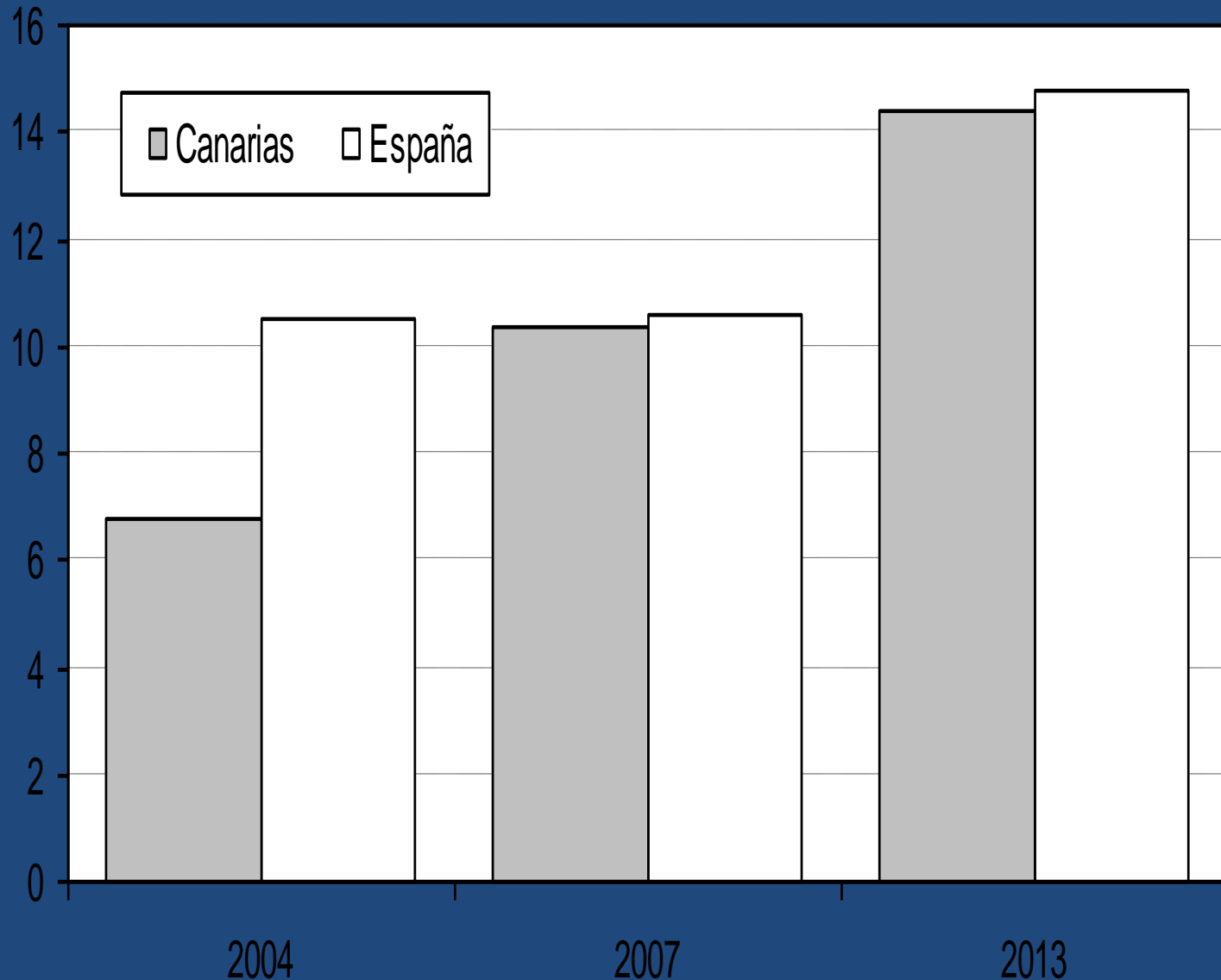
APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

**VOLU
NTAR
IADO
CULT
URAL
EN CANARIAS**

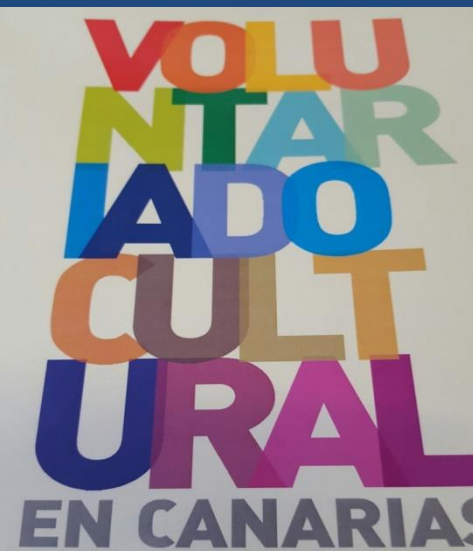
**IMPORTANCIA DEL
VOLUNTARIADO
SOBRE LA
POBLACIÓN ADULTA
(% SOBRE LA
POBLACIÓN MAYOR
DE 16 AÑOS)**

 *La mar
de voluntades*



APORTANDO DATOS...

ASPECTOS ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR Y DEL VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS



CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DEL VOLUNTARIADO (%)

	<u>Canarias</u>			<u>España</u>
	2004	2007	2013	2014
Distribución por sexo				
Hombres	48,36	46,32	44,67	53,00
Mujeres	51,64	53,68	55,33	47,00
Estructura de edad				
De 16 a 30 años	21,88	17,90	13,04	17,00
De 31 a 45 años	43,57	37,42	38,66	30,00
De 46 a 65 años	28,21	34,09	36,34	34,00
Más de 65 años	6,35	10,60	11,96	19,00

APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

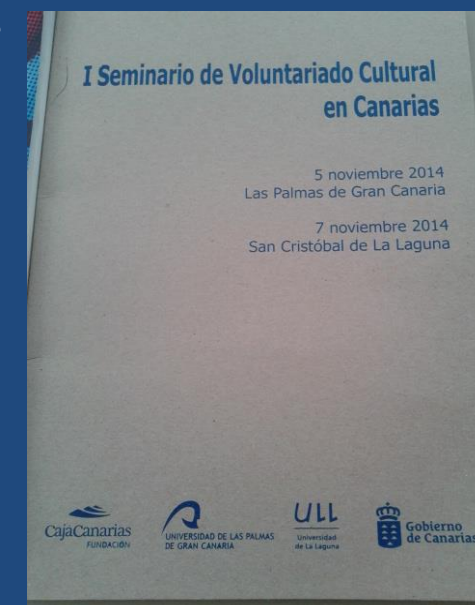
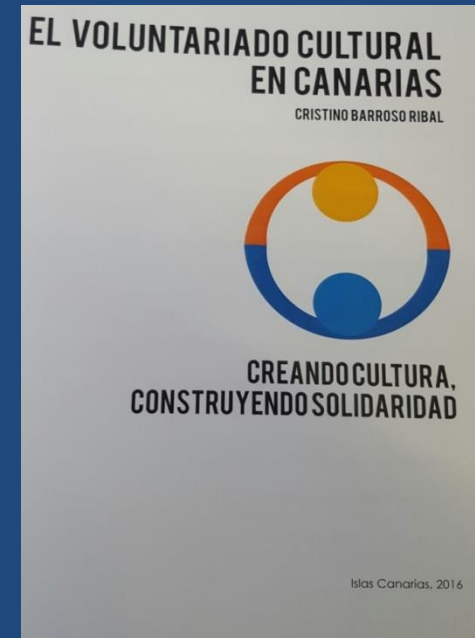
MESA 1.- CONTEXTO NORMATIVO (SEMINARIO)

Definición de voluntariado cultural y perfiles:

La persona voluntaria no debe sustituir a un profesional. No debe tener vinculación laboral, y ha de realizar su tarea sin ánimo de lucro.

Es muy importante tener en cuenta el derecho (y el deber) de la persona voluntaria a la formación.

Respecto a las Administraciones Públicas hay que evitar tanto su inhibición en relación a las obligaciones que le son propias, como el hecho de que se apropien de los proyectos de voluntariado.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

Importancia de la identidad y la diversidad en el ámbito cultural.

Hay que reflejar en leyes y reglamentos el sentido antropológico de la cultura.

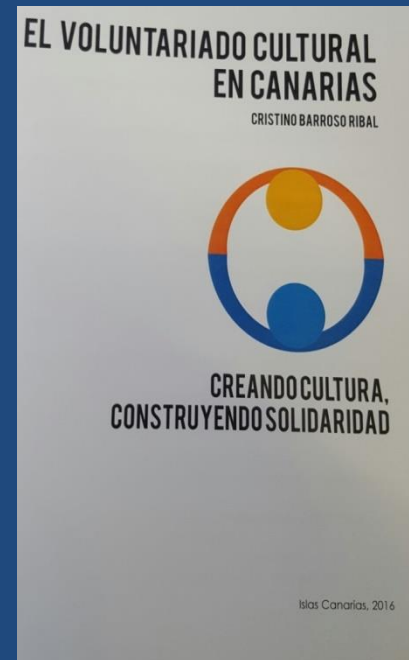
Necesidad de que se encuadre el voluntariado en un proceso organizado (Asociaciones, Fundaciones).

El compromiso es distinto del voluntarismo.

El Patrimonio Cultural abarca el material e inmaterial.

No se debería perder la sabiduría y la experiencia que aportan las personas mayores al respecto.

Hay que valorar también en las personas voluntarias en el ámbito cultural cierta capacidad creativa.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Objetivos y funciones:

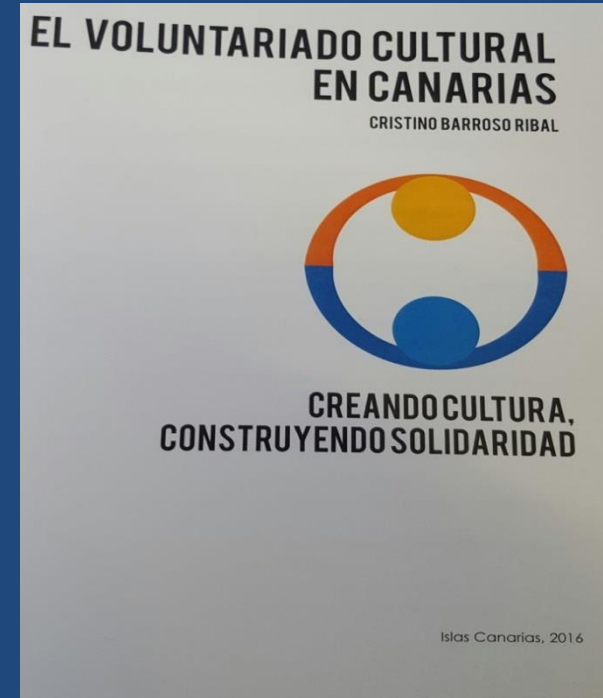
Mejorar y recuperar el patrimonio cultural (tangible e intangible).

Ampliar la participación de las actuaciones de cultura popular.

Apoyo en las funciones de organización, logística, etcétera, a entidades y colectivos culturales.

Sensibilizar y fomentar la ayuda a los demás también en el escenario cultural.

Supervisar los proyectos y programas de acción voluntaria. No para controlar sino para obtener así su eficacia social y su eficiencia económica.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

Participar en actividades y actuaciones culturales.

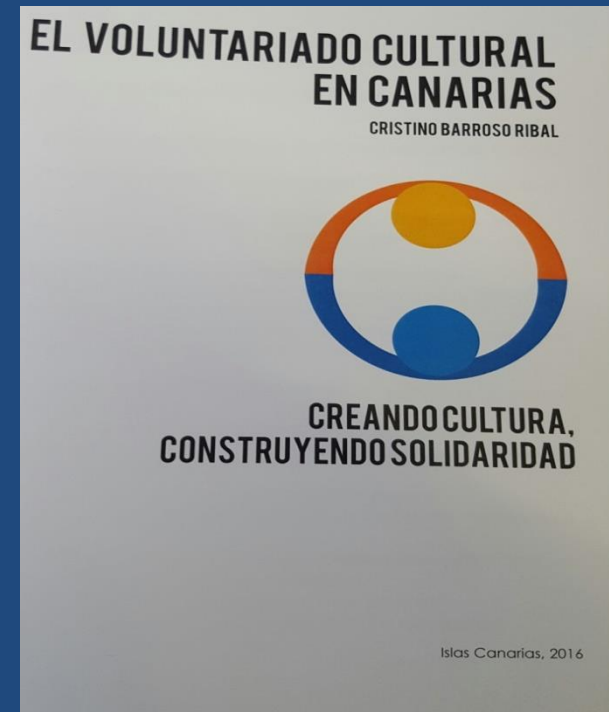
Conservar, mejorar y recuperar la cultura y el patrimonio cultural.

Promover la cultura.

Involucrar al voluntariado en todo el proceso.

Innovar y aportar en el ámbito cultural.

Respetar la diversidad cultural.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

Aspectos a cambiar de la normativa actual:

No es necesaria una normativa específica; basta con que esté contemplado el voluntario cultural en la normativa general sobre el voluntariado.

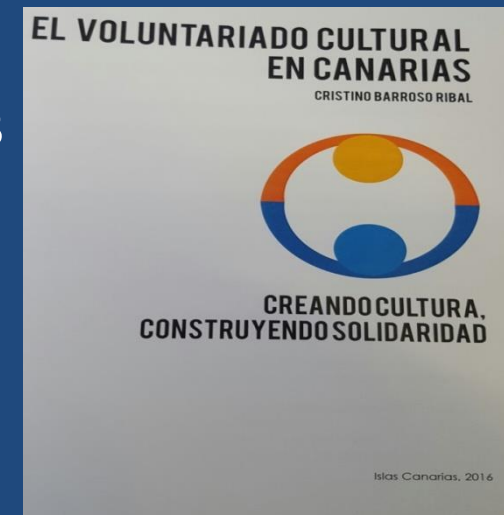
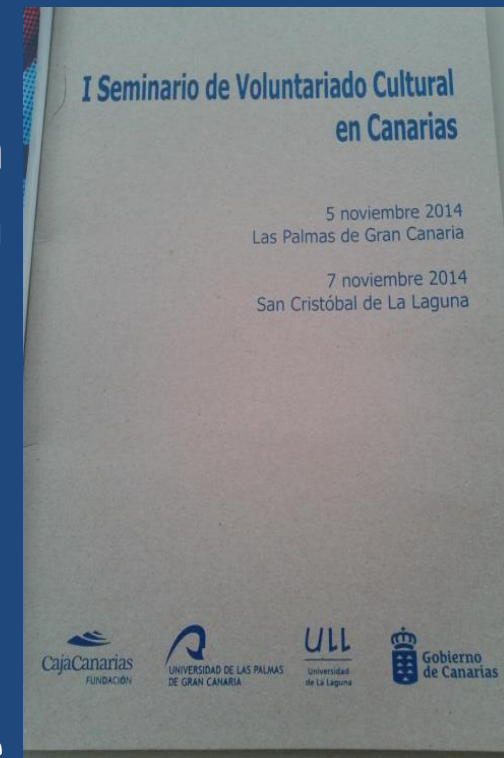
Introducir la definición, objetivos, funciones y perfil específico.

Fiscalización e inspección.

Creación del Defensor del Voluntariado.

Que la OAIV tenga independencia orgánica y esté dentro de la RPT del Gobierno de Canarias.

Trabajo en Red entre las diferentes Administraciones Públicas y el tejido asociativo.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

MESA 2: TEJIDO ASOCIATIVO CULTURAL EN CANARIAS (SEMINARIO)

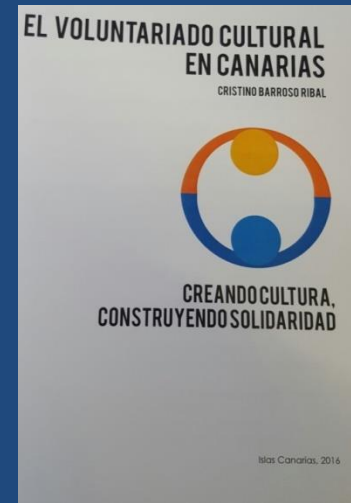
La definición de Voluntariado está clara en la Ley Canaria de Voluntariado y se podría trasladarla al término Voluntariado Cultural, pero aplicando una serie de matices, definiendo el voluntariado por tipologías. Lo que sí debe quedar claro es que el voluntariado cultural no debe sustituir la labor profesional en el ámbito de la cultura.

Potenciar y poder contar como herramienta de trabajo con un mapa de recursos sobre el voluntariado en Canarias, y remarcarlo como objetivo a corto plazo.

¿Asumen las Administraciones Públicas el interés que tiene el voluntariado cultural y la contraprestación que presta a la sociedad y a la cultura? Parece que hay más trabas burocráticas que apoyo real a dicha labor.

Hay que incluir modelos intermedios que ya existen en Europa, que están a caballo entre el sector privado y el público y que no están contemplados en estas normativas.

Mayor descentralización y mayor labor didáctica por parte de las entidades locales con respecto al voluntariado. Las asociaciones y las personas voluntarias se encuentran bastante solas frente a la Administración.

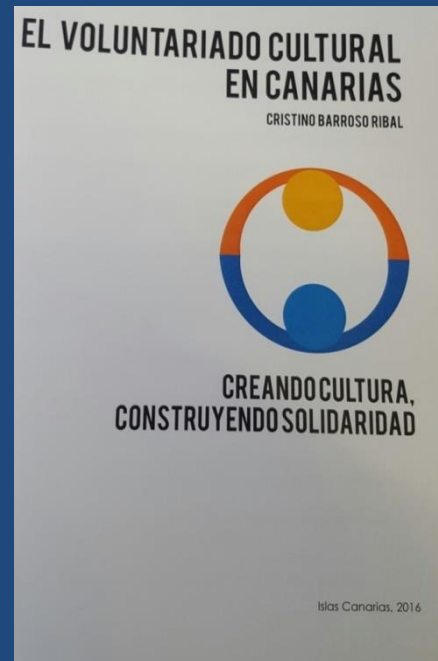


APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Se echa en falta un apoyo claro por parte de la Administración. A esto se le llama presupuesto o ficha financiera, con recursos financieros y recursos humanos y que pase por una concurrencia pública donde se garantice la igualdad de acceso del voluntariado cultural a estos recursos.

El principal reto sería cambiar la ley y fortalecer las políticas públicas en el ámbito de la cultura.

Implicación de los Cabildos en el apoyo al voluntariado y de las asociaciones con la creación de un centros insulares de entidades de voluntariado, tal como es el proyecto del Cabildo de Tenerife con el Programa de Tenerife Solidario y su Centro de Entidades de Voluntariado y el que se va a poner en marcha por parte del Cabildo de Lanzarote y gestionado por la asociación Marararía.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Va cambiando el perfil de las personas voluntarias en los últimos años.

Al compartir local con otras asociaciones conoces otras realidades.

La cultura no es sólo arte. La cultura también es ciencia y tecnología. Una se ocupa de la imaginación y la creación. La otra se basa en el conocimiento y su aplicación.

Los proyectos educativos son actividades culturales muy importantes.

Las bibliotecas son mucho más que el acceso a libros.

Ocio y cultura van de la mano, y tienen su incidencia social.

La risoterapia es una actividad intercultural y social a la vez.

No hay que depender sólo de las subvenciones.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

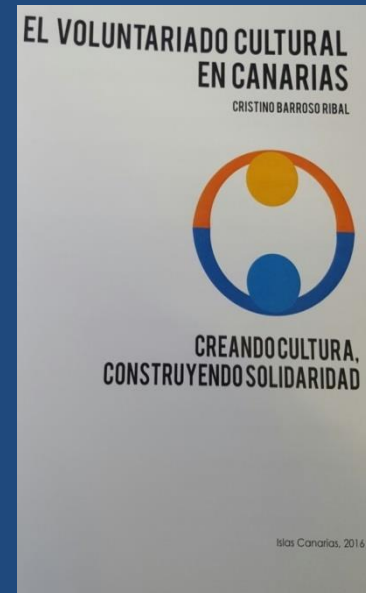
Hay que otorgar valor económico a la cultura. Incorporar al PIB la actividad educativa, científica, artística...

Más que definir el voluntariado cultural debemos aclarar sus funciones. En este sentido, hay que imitar o aplicar las delimitaciones ya existentes respecto al voluntariado social y sociosanitario.

Se tiende a la profesionalización de la actividad cultural. Hay fronteras difusas entre la acción voluntaria y la profesional, entre las entidades y las administraciones públicas en las actividades culturales.

Las administraciones públicas, en ocasiones, más que facilitar la acción cultural intentan monopolizarla. Industria cultural versus florero cultural.

Hay que darle valor social al voluntariado cultural.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 3: TEJIDO EMPRESARIAL / SECTOR PRIVADO (SEMINARIO)

El voluntariado cultural debe de realizarlo personas que estén formadas en materias específicas.

Potenciar los movimientos culturales hace que aumente la demanda de cultura y, por tanto, la industria cultural se ve beneficiada.

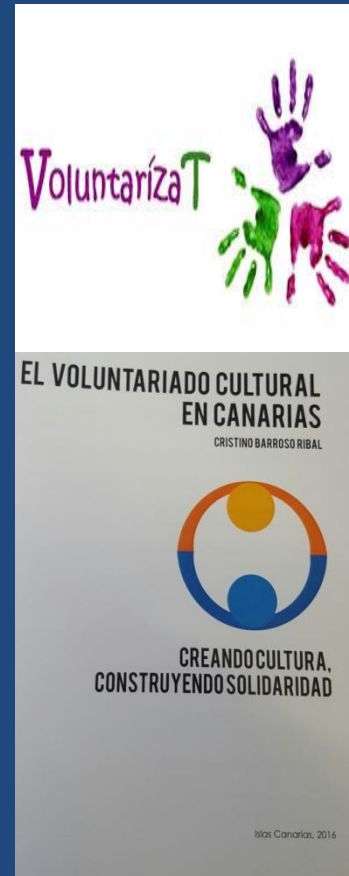
La motivación y dinamización de la vida cultural y socia enriquece la actividad económica donde se desarrolla.

La función de los colectivos culturales es la de apoyar a la empresas y hacer que la cultura sea algo más accesible y genere igualdad en el mundo cultural.

Necesidad de una estrategia común entre las empresa, administración y colectivos sociales y culturales para crear una gran red de oferta y demanda que beneficia a todos y todas.

La administración debe de controlar de forma más efectiva el intrusismo en la industria cultural, la competencia desleal y el abuso al voluntariado cuando se usa como trabajadores gratuitos.

La administración no debe de usar al voluntariado cultural como suplentes de los profesionales.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El interés empresarial se centra, sobre todo, en la potencial repercusión social de la actividad cultural. Por otro lado, el interés de los colectivos culturales radica en poder desarrollar su actividad cultural porque, básicamente, supone una satisfacción personal y porque genera una importante mejora social.

Es importante potenciar la necesidad social del consumo cultural. Esto supone que, una gran parte de la responsabilidad del éxito del voluntariado cultural, radica en la propia asociación que lidera el proyecto cultural.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las entidades y asociaciones culturales han de generar productos atractivos e innovadores; ser capaces de cubrir las expectativas que se crean; ser rigurosas y responsables, en contenido y forma.

Hay que encontrar fórmulas para que las actividades de voluntariado tengan repercusión social y cubran las expectativas de los consumidores. Ej.: Noche en blanco, Día de la música.

Dinamizar culturalmente los barrios. Hacer accesible la cultura a todo el mundo. Lo que no se conoce no se puede defender.



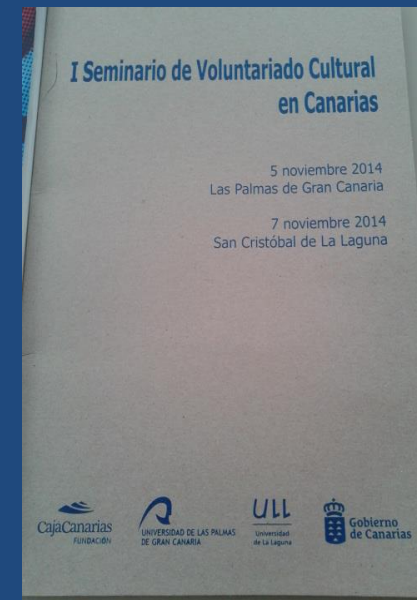
APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Aplicar estrategias empresariales a la actividad cultural.

Diseñar herramientas que permitan centralizar toda la oferta cultural.

Facilitar la formación de responsables de asociaciones culturales en conceptos básicos de empresa, puesto que el voluntariado llega, a veces, a convertirse en gestor cultural de su asociación (emprendimiento cultural).

Fomentar el trabajo colaborativo entre administración pública, asociaciones culturales y empresas.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 4. PAPEL DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (SEMINARIO)

Papel específico de las Administraciones Públicas

Apoyo a las entidades sin ánimo de lucro en cuanto a la financiación.

Más sensibilización con el voluntariado. Presupuestos participativos.

Coordinación entre las Administraciones en cuanto a información, acciones y recursos.

Apoyo a la creación cultural y difusión de la Cultura: dinamizar procesos y hacer partícipe a la sociedad.

Peligro de confrontación de intereses entre el mundo profesional y el amateur con respecto a la financiación.

SI al papel de las Administraciones Públicas para dinamizar, para la equidad e igualdad de oportunidades.

Las prioridades deben salir desde la propia sociedad, no del técnico/a o políticos/as al frente en ese momento en la Administración.

La política cultural la desarrollan los representantes elegidos en las urnas, aunque desde la sociedad civil se reclame un cambio de rumbo.

Falta saber bien quién está detrás de los proyectos culturales, hay que dar identidad a los mismos.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS...

Desde las administraciones públicas hay que considerar el voluntariado cultural de orden transversal, abarcando todas las áreas, con la necesidad de destinar espacios y medios para ello.

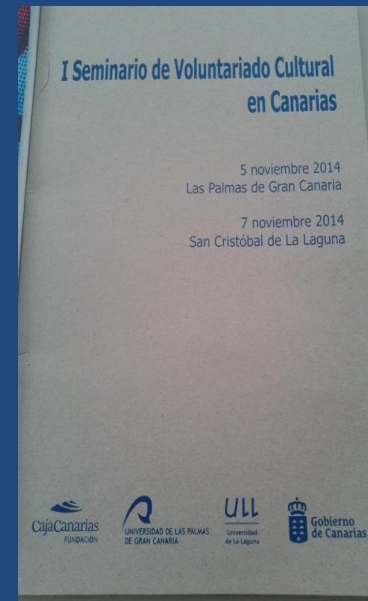
Es necesario crear una Oficina Gestora, que ofrezca asesoramiento, formación y apoyo administrativo a las Asociaciones Culturales. No se conocen los recursos que existen, hay mucho desconocimiento.

Es necesario también concretar los ámbitos de participación, contar con un mapa de recursos culturales, y una definición sobre los derechos y deberes de las personas que colaboran en este sector.

Se debe definir un sistema de comunicación para canalizar la información desde la Dirección General del Gobierno de Canarias, los Cabildos y los Ayuntamientos.

Favorecer la igualdad de oportunidades para acceder a las actividades culturales. A veces, los importes de las entradas a las actividades culturales, son muy elevados, y eso dificulta el acceso a la Cultura.

Cambiar la visión de que la cultura. Se malgasta a veces el presupuesto, por las grandes cantidades que se destinan a los espectáculos y algunos conciertos.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Retos a alcanzar por las administraciones públicas en el voluntariado cultural:

Conseguir la equidad en la asignación de recursos y una financiación estructurada y ecuánime.

Limar asperezas con el mundo cultural profesional, dejando claro que no hay competencia entre lo amateur y lo profesional.

Las asociaciones crean empleo contratando a profesionales de la cultura.

Los técnicos/as culturales tienen la cualificación, el conocimiento y los criterios para salvaguardar la calidad en los proyectos culturales.

Dar herramientas para la coordinación.

Creación de servicios para que las asociaciones los desarrollen.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Alcanzar una mayor sensibilidad social, a través del fomento de la cultura y de la educación.

Crear una Oficina Técnica, dependiente de la Dirección General del Gobierno de Canarias, que podría, entre otros, captar recursos de la Unión Europea.

Crear una Red Canaria de Asociaciones Culturales desde la cual se dinamice este ámbito.

Realizar un registro y crear una base de datos de las Asociaciones Culturales.

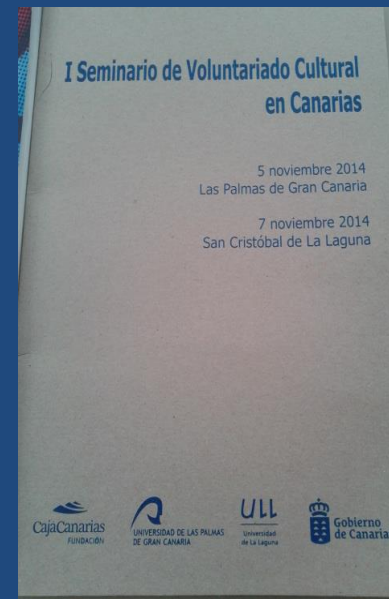
Simplificar la burocracia en los procesos y facilitar la participación social.

Dar mayor protección al voluntariado cultural, reconociendo la figura del voluntariado cultural, y fomentando este movimiento.

Apoyar la difusión y comunicación que se hace de este sector.

Ofrecer formación a las Asociaciones

Que las Asociaciones cuenten con asesoramiento legal.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

II CONGRESO DE VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS: "CREANDO CULTURA, CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD Y FUTURO"

EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

Islas Canarias, 2016



II CONGRESO
Voluntariado
Cultural de Canarias
"CREANDO CULTURA, construyendo solidaridad y futuro"

SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA 10 Y 11 DE ABRIL DE 2016
ESPACIO AGUERE CULTURAL. Calle Herradores 47, 38201 San Cristóbal de La Laguna

PROGRAMA

VIERNES 10 de abril

- 10:00-10:30 ENTREGA DE MATERIAL
- 10:30-11:00 ACTO INAUGURAL:
Des. Concejala de la Concejalía de Cultura, Deportes, Políticas Sociales y Virreinato del Gobierno de Canarias
Representación del Ayto. de San Cristóbal de La Laguna y del Cabildo de Tenerife
Representación de la Comisión de Incentivos al Voluntariado en el Área de Educación, Ciencia, Cultura, Deportes y Patrimonio Histórico Artístico: RESAFT e ICAS Canarias
Presidente de la Asociación Cultural Gran Canaria
- 11:00-11:30 INTRODUCCIÓN AL CONGRESO
Presidente de la Asociación Cultural Gran Canaria
- 11:35-12:35 PONENCIA: D. Fernando Carrasco Lozano – Profesor Titular de la Universidad del Departamento de Dirección de Empresas e Historia Económica y coordinador del grupo de investigación sobre la Economía Social en Canarias (GESECAN) de la ULL.
"Apogeeo y nacimiento del Tercer Sector en Canarias, con especial referencia al Voluntariado en el ámbito cultural"
- 12:35-12:45 DESCANSO
- 12:45-14:00 PRESENTACIÓN DE LAS CONCLUSIONES DE LOS SEMINARIOS SOBRE VOLUNTARIADO CULTURAL
- 14:00 ALMUERZO
- 16:00-18:30 MESA DE TRABAJO
MESA 1. PROYECTOS DE COOPERACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL: REDES COLABORATIVAS
MESA 2. GESTIÓN DE LAS DIFERENTES FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA PROGRAMAS DE VOLUNTARIADO CULTURAL
MESA 3. VOLUNTARIADO CULTURAL Y COMUNICACIÓN: NUEVAS TECNOLOGÍAS
MESA 4. REFLEXIÓN SOBRE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL Y DEFINICIÓN DE LAS FUNCIONES DE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURALES
- 19:00 VISITA CULTURAL GUIADA por la ciudad patrimonio de la Humanidad

SABADO 11 de abril

- 10:00-11:30 EXPERIENCIAS DE DIVERSAS ENTIDADES SOBRE VOLUNTARIADO CULTURAL
- 11:35-11:45 DESCANSO
- 11:45-13:30 EXPOSICIÓN DE LAS CONCLUSIONES DE LAS MESA DE TRABAJO
- 13:30-14:30 CLAUSURA Y ACTUACIÓN del Coro Gospel TEAR D CHOIR



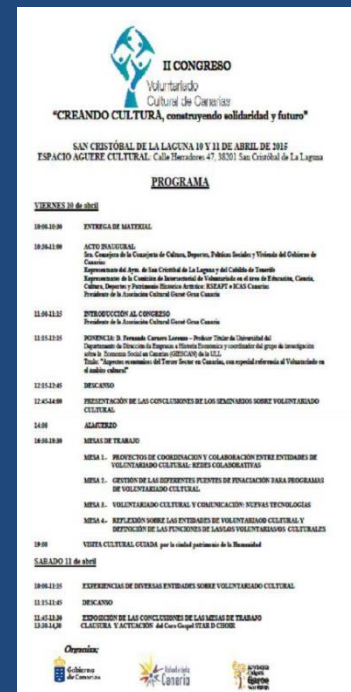
APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

OBJETIVOS DEL II CONGRESO DE VOLUNTARIADO CULTURAL:

1) Consolidar el carácter transversal del hecho cultural y visibilizar la diversa y cuantiosa acción voluntaria ya existente en las Islas en el ámbito de la cultura.

2) Intercambiar propuestas y actividades socioculturales para promover una red cultural y asistencial, partiendo de experiencias conocidas y por reconocer, implementando, en su caso, algunas de esas experiencias y potenciando otras nuevas. Todo ellos desde una perspectiva participativa, coordinada, eficaz y eficiente.

3) Estructurar el funcionamiento del Voluntariado Cultural de Canarias.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

OBJETIVOS:

4) Mostrar experiencias recientes y no tan recientes de voluntariado cultural en las Islas.

5) Establecer contactos con las Administraciones Públicas, las empresas, las organizaciones civiles, las asociaciones, las entidades privadas, las universidades... para incentivar programas y proyectos de acción voluntaria en el ámbito de la cultura, la educación, la promoción de las artes, el fomento de las ciencias, la defensa del patrimonio histórico, la riqueza que supone la diversidad cultural y los intercambios, etcétera.



II CONGRESO
Voluntariado Cultural de Canarias
"CREANDO CULTURA, construyendo solidaridad y futuro"

SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA 10 Y 11 DE ABRIL DE 2015
ESPACIO AGUERE CULTURAL: Calle Herreradores 47, 38201 San Cristóbal de La Laguna

PROGRAMA

VIERNES 10 de abril

10:00-10:30 ENTREGA DE MATERIAL

10:30-11:00 ACTO INAUGURAL
Sra. Concejera de la Concejalía de Cultura, Deportes, Políticas Sociales y Vivienda del Gobierno de Canarias
Representante del Aym. de San Cristóbal de La Laguna y del Cabildo de Tenerife
Representantes de la Comisión de Intersectorial de Voluntariado en el área de Educación, Ciencia, Cultura, Deportes y Patrimonio Histórico Artístico: ESEAFT e ICAS Canarias
Presidente de la Asociación Cultural Gran Canaria

11:00-11:15 INTRODUCCIÓN AL CONGRESO
Presidente de la Asociación Cultural Gran Canaria

11:15-12:15 PONENCIA: D. Fernando Carrero Lorenzo - Profesor Titular de Universidad del Departamento de Dirección de Empresas e Historia Económica y coordinador del grupo de investigación sobre la Economía Social en Canarias (GEECAN) de la ULL.
Título: "Aspectos económicos del Tercer Sector en Canarias, con especial referencia al Voluntariado en el ámbito cultural"

12:15-12:45 DESCANSO

12:45-14:00 PRESENTACIÓN DE LAS CONCLUSIONES DE LOS SEMINARIOS SOBRE VOLUNTARIADO CULTURAL

14:00 ALMUERZO

16:30-18:30 MESAS DE TRABAJO

MESA 1. PROYECTOS DE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL: REDES COLABORATIVAS

MESA 2. GESTIÓN DE LAS DIFERENTES FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA PROGRAMAS DE VOLUNTARIADO CULTURAL

MESA 3. VOLUNTARIADO CULTURAL Y COMUNICACIÓN: NUEVAS TECNOLOGÍAS

MESA 4. REFLEXIÓN SOBRE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL Y DEFINICIÓN DE LAS FUNCIONES DE LAS/OS VOLUNTARIADOS CULTURALES

19:00 VISITA CULTURAL GUIADA por la ciudad patrimonio de la Humanidad

SABADO 11 de abril

10:00-11:15 EXPERIENCIAS DE DIVERSAS ENTIDADES SOBRE VOLUNTARIADO CULTURAL

11:15-11:45 DESCANSO

11:45-12:30 EXPOSICIÓN DE LAS CONCLUSIONES DE LAS MESAS DE TRABAJO

13:30-14:30 CLAUSURA Y ACTUACIÓN del Coro Gospel STAR D CHOIR

Organiza:

Gobierno de Canarias

Voluntariado Cultural de Canarias

Asociación Cultural Gran Canaria

VOLUNTARIADO CULTURAL EN CANARIAS

APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 1.- PROYECTOS DE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL: REDES COLABORATIVAS / ATENEO.

Hablar de colaboración entre entidades culturales y organizaciones de voluntariado no es nuevo ni reciente. Estudiarlo y analizarlo, sí. Ponerlo en marcha es un reto. El grupo de trabajo al respecto, diverso en experiencia y trayectoria, se atrevió a hacer incluso propuestas y sugerencias nada desdeñables al respecto. La necesidad de 'trabajar en red' se explica por diversos motivos nada ajenos a los cambios sociales, culturales y económicos vividos en el mundo, en nuestra realidad.



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS

CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

Islas Canarias, 2016



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Un primer fenómeno es la interdependencia, que al tiempo que refleja cierta vulnerabilidad y pérdida de control por parte de las personas y asociaciones en un trabajo específico, empuja a abrirse a otras instituciones, organizaciones, individualidades. De este modo, la interdependencia modifica el volumen de recursos y el tipo de capacidades que las ONG requieren para hacer realidad su misión. Obliga a replantearse los tradicionales mecanismos de actuación, revisar determinados paradigmas y analizar desde una perspectiva más global el impacto de la intervención. Una obligación que afecta a todas las asociaciones sea cual sea su alcance o ámbito de intervención, sea cual sea su tamaño. En un mundo (y una sociedad, y una cultura)) cada vez más interdependiente, interconectado y global, se hace evidente que trabajar con otros, desarrollar proyectos conjuntamente y compartir visiones, diagnóstico y teorías de cambio se convierte en algo fundamental si realmente se quiere tener un impacto social y cultural significativo.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El otro contexto es la crisis económica y, con ella, los recortes o ajustes en materia de subvenciones a acciones sociales, educativas, culturales, etcétera. Esta situación ha conducido a las entidades a plantearse nuevas (y no tan nuevas) fuentes de financiación y transformar líneas y formas de gastos, destacando, entre otras, la coparticipación, la colaboración en red, el crowdsourcing, etcétera. De esta manera, las colaboraciones surgen como un mecanismo para ser más eficaz y eficiente en un momento en que las demandas sociales crecen, los problemas son más complejos y los presupuestos se reducen. Además, refuerzan la legitimidad de dichas organizaciones, tanto en sus objetivos y razón de ser como respecto a sus aportaciones a la sociedad (ayudas, acciones, intervenciones, estructuras, puestos de trabajo directos e indirectos, participación social).



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

De este modo, se hace necesario trabajar desde una perspectiva colaborativa, esto es, partiendo de una mirada colaborativa como estrategia deliberada y voluntaria de acercarse a los problemas o retos estratégicos y de gestión. Implica, por lo tanto, modificar la forma de analizar la realidad, de buscar soluciones y de tomar decisiones. Contar con un enfoque colaborativo implica, entre otras cosas, ir más allá de la propia entidad como referencia operativa y superar los límites organizativos al evaluar las capacidades y los recursos disponibles. Eso obliga a realizar un esfuerzo suplementario para conocer los recursos y las capacidades disponibles en el entorno e imaginar las posibles combinaciones existentes, combinaciones que permitan potenciar y multiplicar los resultados.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Todo ello requiere situar una red de organizaciones y de actores. Ya no se trata tanto de pensar sólo en lo que hace o puede hacer cada organización para solventar el problema o dar respuesta al reto social o cultural que se plantea, sino en reflexionar sobre el papel que juegan o deberían jugar los distintos actores participantes en dicha respuesta. Supone trabajar desde el propio contexto contando con las otras organizaciones que existen para construir redes o alianzas que conduzcan a la consecución de la misión compartida.



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS

CRISTINO BARROSO RIBAL

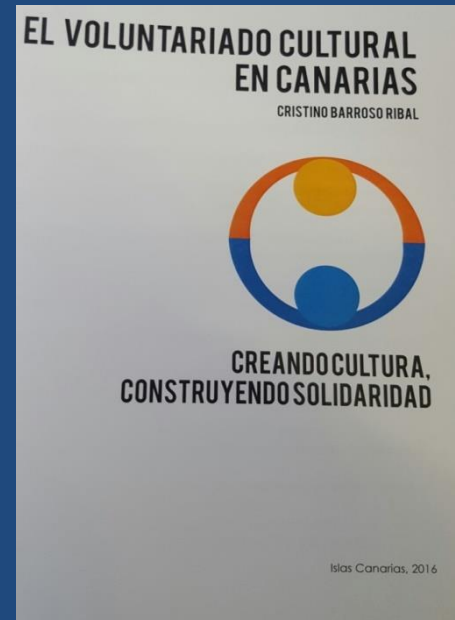


CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

Islas Canarias, 2016

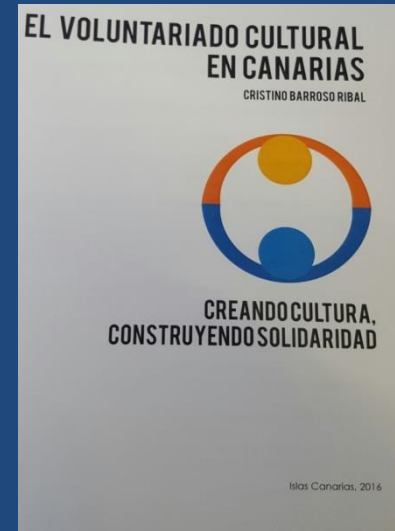
APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Eso conlleva tomar un rol activo en la generación de un entorno favorable de alianzas que permitan avanzar en los objetivos organizativos. Lleva a las organizaciones a convertirse en catalizadoras de un proceso de cambio a través de la colaboración, a realizar un sincero esfuerzo de concreción, a definir claramente cuál es la aportación concreta y diferencial que cada asociación y entidad realiza (y debe realizar) en el proceso, a identificar cuál es el valor añadido que genera cada participación.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Para trabajar en red se precisa: 1) concebir la acción colaborativa como un proceso de conocimiento (y reconocimiento) mutuo; 2) ser conscientes de lo beneficioso que supone trabajar desde esa perspectiva colaborativa y participativa; 3) partir de una actitud de aprendizaje, generosa, laboriosa y colaborativa; 4) siendo también conscientes de las debilidades estructurales y coyunturales del propio trabajo en red (escasa experiencia, presencia de *egos* y protagonismos, autenticidad o no de la plataforma, interferencias, etcétera).



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Cada entidad (institucional, pública, privada, social, cultural) ha de partir de una serie de cuestiones que debe aclarar de forma interna previamente y luego, al constituir la Red, Plataforma, Coordinadora, Network, etcétera), responder conjuntamente: 1) ¿Qué queremos?; 2) ¿Qué tenemos?; 3) ¿Qué necesitamos?; 4) ¿Qué recursos y servicios (institucionales, sociales, privados) hay en nuestro entorno?; 5) ¿Qué podemos aportar?



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA.
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

Islas Canarias, 2016



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

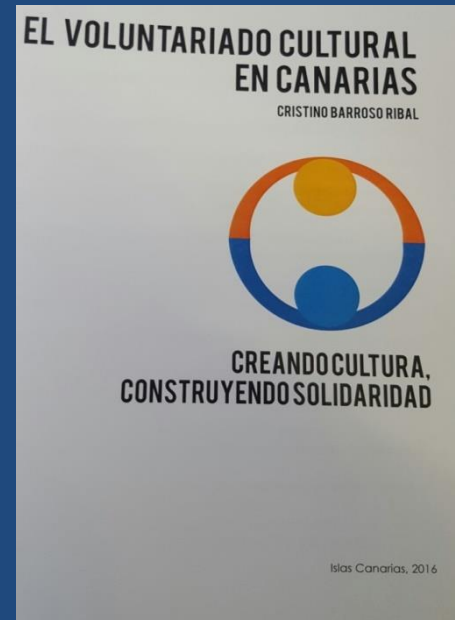
¿Para qué colaborar? 1) Conocer y acceder a recursos y servicios, conocimientos y habilidades, experiencias y sabidurías, institucionales, sociales, culturales... del ámbito o campo de intervención. 2) Contactar (y en su caso incluso fidelizar) con nuevos (y no tan nuevos) destinatarios de nuestra acción y con nuevas (y no tan nuevas) formas de financiación o de reducción de gastos. 3) Movilizar recursos (sobre todo humanos), motivando a continuar en la organización, incentivando nuevas (y no tan nuevas) filiaciones. 4) Para ser más eficaces y eficientes. 5) Ganar legitimidad, evitar interferencias y duplicidades de programas, proyectos y acciones, mostrando (y demostrando) además la importancia de la asociación y de la propia red colaborativa.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

¿Qué impulsa y qué frena a trabajar en red?

1) Las entidades y asociaciones juegan un papel intermediario entre las instituciones (públicas y privadas) y la ciudadanía. La Red o Plataforma refuerza esa importante labor. 2) Cara a conseguir los objetivos o programas deseados, el trabajo en red es mucho más eficaz que la labor aislada y descoordinada. 3) La complejidad de las demandas y sus respuestas precisa de cierta especialización. El trabajo colaborativo supone una fortaleza al respecto. 4) Con el trabajo en red se gana en empoderamiento social y comunitario, otorgando a dicha Plataforma o Foro un papel social, cultural e incluso político nada desdeñable desde las administraciones públicas (Municipios, Cabildos, Comunidad Autónoma, Gobierno Central, etcétera) y las instituciones privadas (empresas, fundaciones, organizaciones civiles). 5) La existencia de experiencias positivas de colaboraciones (aunque sean puntuales) también motivan a trabajar colectivamente. 6) La propia sociedad, los entes financiadores, las personas a quienes se destinan las acciones, etcétera, demandan esa perspectiva colaborativa, en aras de la eficacia, la eficiencia, la consecución de logros y beneficios, en un contexto en el que aumentan y se diversifican las necesidades sociales y culturales al tiempo que se reducen los recursos y servicios.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Pero también hay miedos y resistencias al trabajo colaborativo. Ser conscientes de ello e intentar solventarlos, o al menos atenuarlos, forma parte de la labor primaria (y continua) tanto de cada organización como de la propia Red o Plataforma o Foro. Entre los referentes racionales, emocionales y actitudinales de dicho rechazo destacan: 1) Existencia de experiencias negativas o fracasos de colaboraciones, tanto en la planificación como, sobre todo, en la acción colaborativa. 2) Escasas o nulas aportaciones (materiales, tecnológicas, económicas, humanas) por parte de las entidades y organizaciones colaborativas que más que sumar suponen una resta de recursos y servicios. 3) El poco tiempo dedicado a reflexionar sobre lo hecho, la falta de evaluación total y sobre la propia tarea colaborativa, también frenan el impulso hacia el trabajo en red. En ocasiones se da por la inmediatez de las labores, por la propia inercia, la no autenticidad el trabajo colaborativo y coparticipativo, pero también por las presiones externas (destinatarios, administraciones públicas, financiadores). 4) La presencia de organizaciones cerradas o que se quedan con el nivel estratégico y no el identitario del propio quehacer colaborativo, el personalismo, el localismo, etcétera, coadyuvan a esa resistencia o freno al trabajo en red.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Para fomentar el trabajo colaborativo la Mesa de trabajo propone varios esfuerzos: 1) Conocer (y reconocer) experiencias de esa naturaleza, sobre todo en el ámbito de la acción cultural, educativa, recreativa, deportiva, social, etcétera, fuera y dentro de las Islas. 2) Reflejar y promover tanto en la legislación y reglamentación como en la subvención y puesta en marcha de proyectos y programas de voluntariado cultural el apoyo al trabajo colaborativo y coparticipativo. 3) Fomentar (o dejar nacer y crecer) alianzas estratégicas o coyunturales entre asociaciones, entre entidades e instituciones, etcétera (foros, programas específicos, proyectos comunes, planes sectoriales y/o generales) así como Foros, Plataformas. Coordinadoras, Networking, etcétera, con perspectivas más estructurales, permanentes, que pueden incluso conducir a grupos de coordinación más estables y que supongan fusiones de diversas organizaciones.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 2. GESTIÓN DE LAS DIFERENTES FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA PROGRAMAS DE VOLUNTARIADO CULTURAL / TEATRO LEAL

39 de las 115 entidades de voluntariado acreditadas en Canarias tienen un presupuesto superior a los 100.000 euros anuales, representando el 36,5% de las organizaciones. De este grupo, el porcentaje de asociaciones con un presupuesto superior a los 500.000 euros anuales alcanza algo más del 11%, cifra nada desdeñable, teniendo en cuenta que son 14 de las 115. Esto supone que más del 35% gastan más de 100.000 euros al año, pudiéndose permitir, entre otros costes, la contratación de personal (que suponen, como media, en torno al 35,3% del gasto). Sin embargo, la mayor partida es en materiales, incluyendo el alquiler y/o mantenimiento de los locales (casi el 39%). En el otro extremo, 34 entidades (el 29,6% de las acreditadas) están por debajo de los 10.000 euros anuales de presupuesto. Son 24 las que se hallan en el intervalo comprendido entre los 10.001 euros y los 50.000 de presupuesto, constituyendo el 20,9% de las entidades acreditadas, y 15 las que se encuentran entre 50.0001 y 100.000 euros anuales (13%).



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS

CRISTINO BARROSO RIBAL

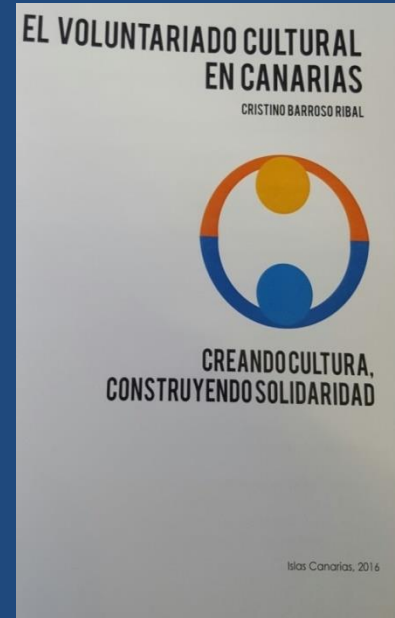


CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

La gran mayoría de las asociaciones implicadas en el área de Educación, cultura y deportes se encuentran en los tramos más bajos. El 91% disponen de menos de 50.000 euros anuales, y la mediana se halla en los 10.000 euros al año. Sólo 2 entidades gastan más de 500.000 euros.

Respecto a la fuente principal de financiación de las diversas entidades de voluntariado en las Islas se destaca: 1) predominio de la subvención pública (51%); 2) seguido de los recursos propios (cuotas de socios, patrimonio, servicios, actividades), con un 28%; y 3) donaciones privadas (empresas, cajas de ahorros, bancos), que representa un 21%. La fuente principal de ingresos, con algo más del 66%, es la administración pública (sobre todo la autonómica, sin desdeñar los Cabildos Insulares), le siguen por importancia las contribuciones de empresas y bancos, así como las obras sociales de cajas de ahorros, que constituyen el 10%, así como las cuotas de socios y colaboradores (9%). Van disminuyendo en importancia las campañas y donaciones esporádicas (6%) y aumentando la prestación de actividades y servicios (un poco por encima del 8%).



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las diez conclusiones de la Mesa Dos tienen cierta consonancia con lo analizado:

1.- No se debe hablar de fuentes de financiación del voluntariado cultural sino de gastos estructurales que la acción del voluntariado genera. En este sentido debemos distinguir entre gastos derivados de actividades materiales (con mayor peso presupuestario) y costes de actividades inmateriales. La mayoría de entidades de voluntariado en el ámbito educativo, recreativo, científico, artístico, deportivo y cultural realizan intervenciones de bajo presupuesto, ya que tratan de fomentar valores, actitudes, ideas, expresiones, impresiones..., son de naturaleza local (arraigadas a un pequeño territorio), tiene poco personal profesional y bastante voluntariado, su fuente de ingresos principal son pequeñas subvenciones, cuotas de socios y donativos. Son organizaciones 'micro' (manejan presupuestos anuales comprendidos entre 0 y 100.000 euros).



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

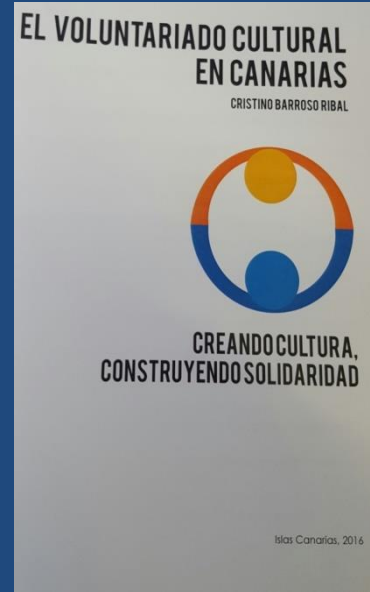
Hay (pocas) entidades que controlan un mayor presupuesto, ya que realizan acciones de naturaleza 'material': prestación de servicios, acompañamiento o apoyo a personas y colectivos concretos, dimensión territorial de la acción mayor que lo local (comarcal, insular, provincial, regional), mayor profesionalización tanto en la propia actividad como en la gestión de recursos y servicios, etcétera. Son organizaciones que mueven más dinero y capitales tecnológicos, materiales. Sus presupuestos oscilan entre 100.001 y 600.000 (pequeñas), 600.001 y 3.000.000 (medianas) y más de 3.000.001 (grandes). Siendo entidades no lucrativas funcionan como empresas en el sentido de rendir cuentas, gestionar recursos, moviliza personal (incluso especializado), etcétera. Requieren mayor financiación (no sólo cuotas y donaciones) y recurren a subvenciones públicas, convenios, voluntariado corporativo, responsabilidad empresarial, mecenazgo social, patrocinio, etcétera.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

2.- Hay cierta desinformación (o escasa información) respecto al uso y acceso de ayudas públicas a la acción voluntaria en el ámbito cultural. Se sabe de la existencia de apoyo público específico (subvenciones, convenios, cheques por servicios), pero no se sabe cómo llegar a ellas, y menos aún a niveles superiores al Autonómico (ayudas europeas, por ejemplo).

3.- Hay demasiada burocracia a la hora de solicitar ayudas, con lo que muchas veces se pierden. En muchas ocasiones hay personas que, en vez de dedicarse a la acción voluntaria que le motivó a incorporarse a un programa, a un proyecto, a una entidad, toman todo su tiempo para captar recursos, buscar apoyos, etcétera.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

4.- La ley de Mecenazgo es bastante desconocida, no sabiendo sus ventajas e inconvenientes.

5.- De su conocimiento y aplicación debería de interesarse el empresariado. Las asociaciones culturales deberían a la vez hacerse más visibles. El voluntariado corporativo puede ser una herramienta de mutuo acercamiento.

6.- Las administraciones públicas deberían crear una red de comunicación para que los colectivos de voluntariado esté puntualmente informados y tengan acceso igualitario a los recursos y servicios que prestan.

7.- Quizás habría que tomar en consideración, en el contexto de ajustes y recortes en educación y cultura, el desarrollo de actividades socioculturales (integración cultural, identidades, diversidad cultural, arraigos, cibervoluntariado) para poder acceder a las ayudas, subvenciones, convenios, etcétera.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

8.- No existe en la actualidad un soporte de base en la administración pública (desde la local a la autonómica, pasando por la insular y la provincial) que responda a las necesidades de gestión de los colectivos de voluntariado cultural (por ejemplo, tramitar un certificado que la propia administración requiere o demanda para aprobar un programa o proyecto).

9.- Falla la comunicación y difusión de lo que existe y se hace desde las distintas administraciones públicas en materia de voluntariado cultural.

10.- Hay una realidad denunciabile, y es que las administraciones públicas se están aprovechando en la actualidad del voluntariado para ahorrar en personal profesional.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 3. VOLUNTARIADO CULTURAL Y COMUNICACIÓN: NUEVAS TECNOLOGÍAS/ CASA SABANDEÑOS

Una mesa con mucha comunicación y con mucho que comunicar. El uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información en el ámbito de la acción voluntaria para el fomento de la educación, la cultura, la ciencia y las artes, es, al tiempo, un objetivo y un medio para la difusión y el acceso tanto de la propia intervención solidaria como a la información, la formación y la acción en cada uno de esos campos. De ellos fue muy consciente la tercera mesa de trabajo.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 3. VOLUNTARIADO CULTURAL Y COMUNICACIÓN: NUEVAS TECNOLOGÍAS/ CASA MUSEO LOS SABANDEÑOS

La capacidad de compartir toda experiencia cotidiana, toda acción/intervención social y cultural, debatir en foros virtuales y reales al instante, a través de los dispositivos móviles y las redes sociales (sin obviar la presencia de los medios de comunicación más o menos inmediatos, como la radio, la prensa digital y la televisión) ha desembarcado también en nuevas formas de consumo cultural, mezclando los códigos de profesionales y amateurs y modificando para siempre el significado de un evento musical o de una visita a un museo o de una asamblea o de un taller de economía colaborativa.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información también ha provocado nuevas formas de acción voluntaria, como el cibervoluntariado, el desarrollo de un voluntariado específico (fomento de acciones y programas desde las TIC), la posibilidad de integración social y cultural de determinados colectivos más o menos impedidos o vulnerables respecto a las maneras clásicas de acción cultural y solidaria (personas mayores, jóvenes, personas con alguna discapacidad, grupos étnicos, etcétera), ha podido también fomentar e implementar otros tipos de voluntariado (el corporativo, sobre todo).



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



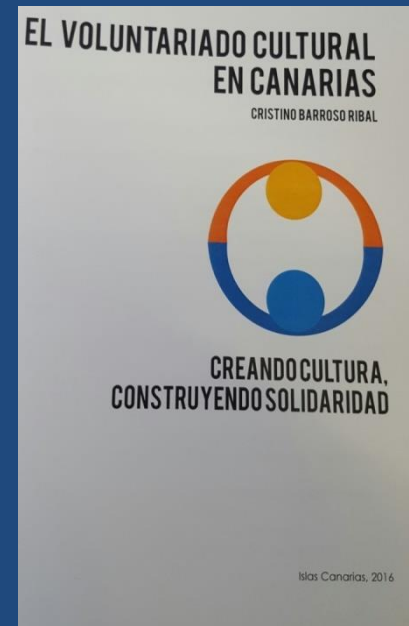
CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

Islas Canarias, 2016



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las posibilidades son enormes. Los más optimistas hablan de 'cultura participativa' (posibilidades de intercambiar), de 'sharism' (ganas de compartir), de 'crowdsourcing' (de hacer todo eso de forma organizada, grupal, programada). La relación entre todo ese fenómeno y el voluntariado es evidente. Los más pesimistas hablan de 'brecha digital', el triunfo de lo virtual frente a lo real, la aparición de nuevas formas de control y de desigualdad, relegando a la vulnerabilidad y la exclusión social a colectivos y personas como los inmigrantes, mayores de edad, etcétera.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

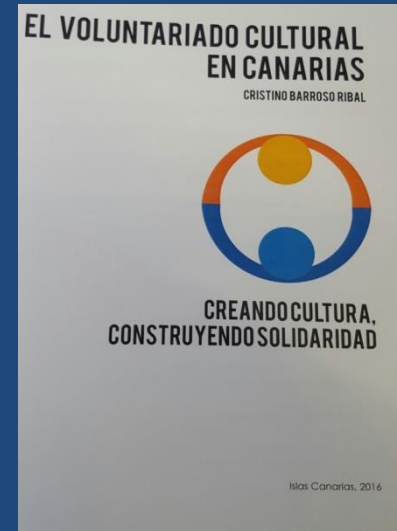
Aunque el *crowdsourcing* se conoce en gran medida gracias a grandes empresas, la esencia de la participación de usuarios y amateurs, en cuanto a su colaboración abierta y distribuida, se puede localizar en muchas más esferas sociales: desde la ciencia hasta la política, pasando por el activismo ciudadano o el periodismo. El arte también ha visto en la facilidad que ofrece Internet para la colaboración en red una forma de crear obras donde la contribución del público se convierte en el elemento principal de la experiencia. Su participación artística puede ser de muy diversa naturaleza, atendiendo a un rol más cercano al tradicional de recepción pasiva o más nuclear, interviniendo en el propio diseño y producción de la obra. No en vano, el arte digital o *net art* empezó a incorporar la tecnología desde los primeros comienzos de Internet, explorando los límites del lenguaje multimedia, interactivo e hipertextual. Lo mismo se puede decir respecto a la educación, la ciencia, el ocio, la propia acción voluntaria. Obviar esta potencialidad es vivir a espaldas de la realidad. Es una paradoja, cierto. A veces estamos más pendientes de lo virtual que de lo real. En ocasiones hay mayor preocupación (y ocupación) en cómo reflejar y enviar tal imagen o tal texto, y a quién, que en la propia realidad que se pretende mostrar, cambiar, demostrar.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las condiciones más destacadas del crowdsourcing son:

- 1) que haya una planificación y dirección por parte de un grupo, empresa o institución con el objetivo de lograr ciertos resultados a partir de la colaboración de un alto número de participantes;
- 2) que haya un grupo o comunidad potencial de usuarios con cierta voluntad de participar;
- 3) que haya una distribución de tareas para que los participantes puedan ocuparse de una forma consciente y comprometida de una parte de ellas.
- 4) que haya un cronograma esperado de trabajo, con un inicio y un fin.
- 5) que el mayor beneficio resultante redunde fundamentalmente en la meta planificada previamente por la persona, grupo, empresa o institución que lanza la propuesta de *crowdsourcing*. El paralelismo con la definición de persona voluntaria y de entidad de voluntariado es evidente.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Para que haya éxito es en esa 'cultura participativa' en TIC, hace falta organizarse: 1) Identificar bien los trabajos, trazando fases o etapas del proyecto o programa, teniendo en cuenta su accesibilidad. 2) Proponer tareas diversas, procurando que cada persona pueda encontrar aquella tarea que le atraiga y que conecte con sus habilidades e intereses, de modo que pueda aportar lo mejor de sí. 3) Planificar un cronograma, marcando objetivos temporales, ofreciendo información periódica sobre la consecución de las metas intermedias para que la comunidad sepa siempre el punto alcanzado. 4) Diseñar las recompensas, contemplando las diversas motivaciones que pueden movilizar al voluntariado (sentirse útil, aprender, divertirse, sentirse con la satisfacción de colaborar siendo parte de un grupo y de un objetivo común). 5) Utilizar tecnología sencilla e intuitiva, es decir apoyarse en herramientas y tecnologías que no supongan una barrera técnica sino una facilitación del proceso para el desarrollo de las contribuciones. 6) Dinamizar la comunidad, estableciendo canales fluidos de comunicación, tejiendo lazos de confianza y evitando que la gente se sienta aislada en el desarrollo de su labor.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las instituciones, como agentes de servicio público, pero también los propios artistas, músicos, escritores, divulgadores científicos, etcétera, como productores culturales, sean profesionales o no, tienen a su disposición las nuevas herramientas tecnológicas para conectar con sus públicos y tejer lazos de confianza y compromiso a través de la colaboración y la participación distribuida. Las prácticas de *crowdsourcing* (y sus derivados: *coworking* y *crowdfunding*) ofrecen formas de acometer proyectos ambiciosos que se pueden beneficiar de la contribución de miles de personas voluntarias y de entidades de voluntariado, ya sea a través de la donación, intercambio o préstamo de tiempo, talento, bienes o incluso dinero.



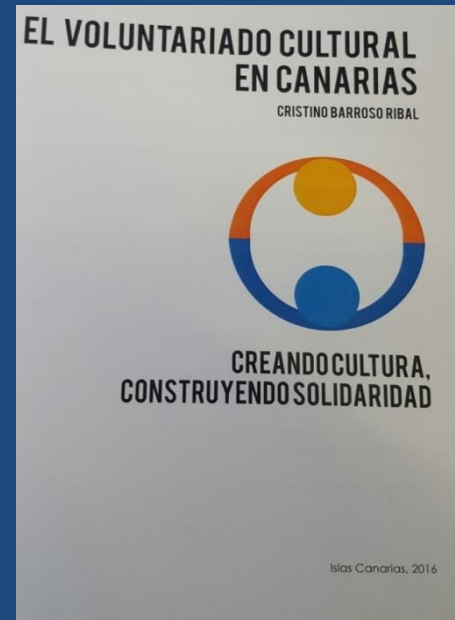
EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

La red aporta la tecnología para canalizar, dinamizar y sostener el sistema de colaboración, pero también, y esto es muy importante, aporta la cultura participativa que ha ido emanando de las prácticas sociales de los usuarios en su relación con Internet, los dispositivos y la conectividad. Aprovechar esta sinergia de capacidades, tecnologías, creatividades y voluntades es una gran oportunidad pero también una responsabilidad para cualquier entidad, agente o productor cultural que quiera desarrollar su misión en una sociedad digital como la actual. Una sociedad de la información que puede, quiere, necesita y demanda participar de los procesos culturales en primera persona y de forma colaborativa.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Los cursos on-line pueden aplicarse también al campo del voluntariado cultural, manteniendo todas sus ventajas (horarios flexibles, sin necesidad de adecuar o disponer de un aula). Las redes sociales, como Facebook, Tuenti o Twitter, e incluso otras plataformas como páginas web, blogs o YouTube, pueden ser un punto de encuentro excelente no sólo entre voluntarios, sino también para una ONG que requieran de cooperantes, y como plataforma de exposición de los proyectos y labores que se llevan a cabo. El valor añadido es que son muy populares, y además resultan sumamente atractivas por su dinamismo y posibilidades (pueden crearse eventos, foros de debate, ver los perfiles de los interesados, agregar videos explicativos, fotos, añadir enlaces con más información, permiten un contacto inmediato entre personas, asociaciones, instituciones, etcétera).



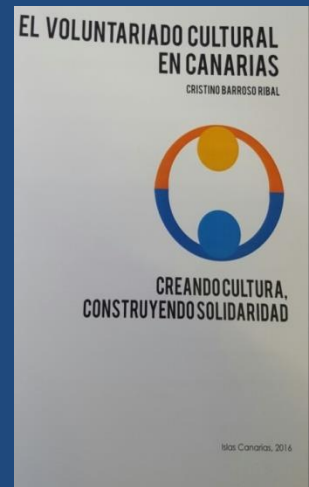
APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las acciones voluntarias también se han visto transformadas con la aparición de las TIC: *ciberactivismo, voluntariado virtual*. La primera se refiere a todas aquellas actividades que se realizan a través de Internet (conocidas como “*ciberacciones*”), y uno de los principales ejemplos es la recogida de firmas. El voluntariado virtual hace referencia a la posibilidad de ser voluntario “on-line”, sin tener que desplazarse, pues los servicios solicitados no lo requieren. Se puede ser voluntario virtual ayudando a las organizaciones que lo necesiten en la búsqueda de información, asesorándolas a través de correo electrónico, chat o videoconferencia, colaborando en el diseño de páginas web, actualizar blog, etcétera.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

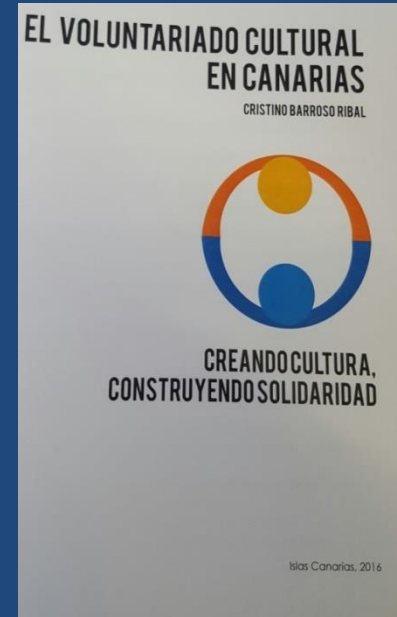
Respecto a los colectivos especialmente afectados por la brecha digital, entre los que destacan las personas mayores, por las dificultades para actualizarse; constituyen al tiempo donde más recursos pueden centrarse. El problema del aislamiento, las carencias educativas, e incluso la asistencia básica pueden encontrar solución a través de las videoconferencias, que permiten al usuario estar en contacto con familiares que viven lejos, amigos, y personas en su misma situación de otras partes del país y del mundo. Aquellas personas que, por diversas circunstancias no pudieran completar la formación básica en su momento, pueden ayudarse ahora (aunque siempre bajo la tutela de un profesor en clases presenciales) de programas informáticos para mejorar su nivel de lectura. Internet es un mundo lleno de posibilidades. Si se ofrecen cursos de 'alfabetización digital' (esto es, enseñar a las personas mayores a utilizar las nuevas tecnologías, especialmente Internet), que pueden ser impartidas por voluntarios, ellos pueden acceder cuando lo deseen a todos los contenidos que la red nos ofrece: películas, música, libros, nuevas amistades, pueden ampliar sus conocimientos generales a través de la consulta de mapas, web de museos, realizar gestiones con la administración sin necesidad de desplazarse, pedir cita a su médico, así como actividades lúdicas varias. Todo ello sin obviar viejas (o renovadas) formas de información y comunicación (reuniones en grupos, asambleas, jornadas, seminarios, congresos, programas específicos de televisión y de radio, secciones en prensa escrita, etcétera).



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

MESA 4. REFLEXIONES SOBRE LAS ENTIDADES DE VOLUNTARIADO CULTURAL Y EN TORNO A LA DEFINICIÓN DE LAS FUNCIONES DE LAS PERSONAS VOLUNTARIAS EN EL ÁMBITO DE LA CULTURA/ REAL SOCIEDAD ECONÓMICA AMIGOS DEL PAÍS

Un grupo heterogéneo de 18 personas, entre -25 y +45 años de edad, con diferente pero suficiente experiencia y sabiduría para aportar más preguntas que respuestas, y condicionados por diversas circunstancias, llegamos a algunas precisiones, puntos de partida y conclusiones.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Las circunstancias fueron (y son):

1) La inestimable ayuda que han supuesto muchas de las conclusiones de los grupos de trabajo del primer seminario de voluntariado cultural, celebrados en ambas universidades públicas canarias. Las compartimos y actualizamos.

2) La realidad social, económica, política y cultural es cambiante e inabordable, y los conceptos son relativos. Esta circunstancia constituye al tiempo un límite y una posibilidad. La posibilidad de seguir construyendo cosas juntos y de crear (y recrear) voluntades. El límite principal es básicamente temporal.

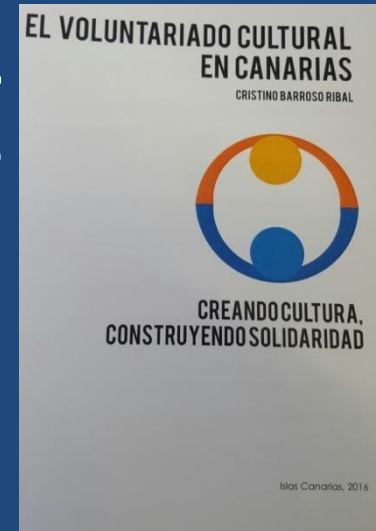
3) El tema abordado es, sin duda, transversal, por lo que suponemos que las otras mesas habrán tratado determinados aspectos con mayor rigor y precisión. Con todo, hacemos aportaciones que podrían verse como repeticiones de lo ya dicho por otros grupos, pero también ha de valorarse como confirmación para esas mesas y, por tanto, verse como apoyo moral o referencial nada desdeñable. También hay contribuciones genuinas.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Nuestra Mesa se dividió en pequeños grupos con el doble objeto de abordar con cierta profundidad aspectos concretos relacionados con nuestra temática y hacer más participativa la dinámica, otorgando mayor protagonismo a las personas componentes de la Mesa. Los subgrupos fueron tres:

- 1) Concepto de cultura y su relación con la acción voluntaria y la sociedad.
- 2) Las personas voluntarias en el ámbito cultural y su visibilidad.
- 3) Entidades de voluntariado cultural. Espacios comunes, de encuentros, tropiezos, logros, interferencias, injerencias, compromisos, colaboraciones... entre lo público y lo privado, entre lo individual y lo colectivo, entre la voluntad y la participación ciudadana...



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

1) Sobre el concepto de cultura y las dimensiones del voluntariado cultural se dijeron muchas cosas. La cultura es un concepto vivo y relativo. Es un objeto que cambia y se cambia. Por tanto, no hay una definición absoluta de la actividad cultural. Da sentido a la sociedad y en cierta manera le da identidad, cohesión social. Su acceso ha de ser libre. La diversidad cultural enriquece a la sociedad. Nos preguntamos si es un producto colectivo, si se construye colectivamente, si va de la minoría a la mayoría, y viceversa. Es un lugar de encuentro, de transmisión de experiencias y de conocimientos. Hay condicionantes estructurales de la cultura. Reforzar los Derechos Humanos, el intercambio cultural, la no injerencia institucional a toda creación artística, expresión, fomento científico, etcétera, no significa inhibición de las administraciones públicas, sino evitar manipulaciones y apoyar el libre acceso al conocimiento y a la interpretación de la realidad.



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

2) La persona voluntaria en el ámbito cultural es, al tiempo, un productor, un gestor, un difusor y un transformador. Hay que otorgarle protagonismo, comenzando con su visibilidad. Hay bastante voluntariado oculto o informal en el ámbito cultural. Hay que reconocer también al voluntariado formal que en ocasiones es también invisible. Se hace necesario para ello y por ello hacer estudios específicos de las personas voluntarias, perfiles, motivaciones, campo de actuación, temporalidad, derechos y deberes, etcétera.



APORTANDO IDEAS, CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

3) De las entidades de voluntariado y sus relaciones entre sí, con las administraciones públicas y con las empresas y otras organizaciones civiles y privadas, además de corroborar lo afirmado en el primer seminario al respecto, señalamos algunas preguntas: ¿Es suficiente lo que hacemos? ¿El público se construye? ¿Dónde está la frontera entre lo público y lo privado? ¿Cómo podemos ‘comunitarizar’ la intervención cultural? ¿A quién se apoya más y a quién se debe ayudar más? ¿Cuáles son las entidades específicas de voluntariado cultural? ¿Habrá que diferenciar según sectores de intervención?



19 PROPUESTAS

1.- Crear o, en su caso, reactivar (reforzar) consejos insulares y municipales de patrimonio histórico, artístico y cultural en los que participen activamente personal técnico (expertos, artistas, gestores culturales), administraciones públicas, entidades culturales, empresariado, ciudadanía (vecinos), personas voluntarias... Lo mismo se puede hacer respecto a la difusión científica, la formación, la diversidad cultural, contando asimismo con concejalías, consejerías o direcciones generales de educación, servicios sociales, etcétera, que tengan algo que aportar, en colaboración con asociaciones y entidades civiles.



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

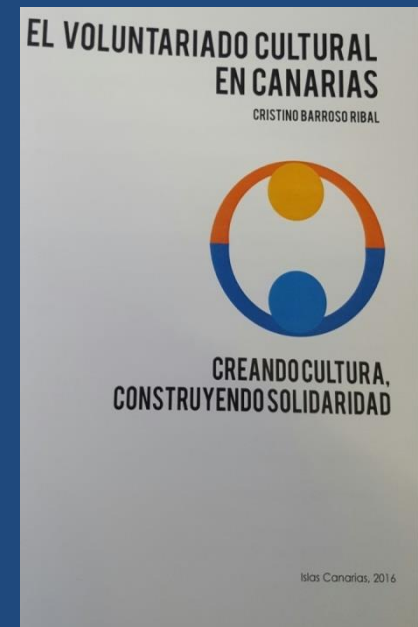
Islas Canarias, 2016

VoluntarizaT

A logo for 'VoluntarizaT' featuring the word in a stylized, colorful font. To the right of the text are several handprints in various colors (purple, green, pink, blue) arranged in a cluster.

19 PROPUESTAS

2.- Establecer (o restablecer, con dotaciones presupuestarias generales y específicas) un sistema de ayudas públicas dedicadas a la rehabilitación (reconstrucción, en su caso), tanto material como inmaterial, de obras, servicios, actividades... Fomentar asimismo, en ello, con ello, investigaciones, estudios, crónicas... sobre el entorno, desde el entorno, para conocer y reconocer el patrimonio cultural tangible e intangible, las ciencias, las artes, las tecnologías, etcétera. No se trata de 'gastar' sino de 'invertir'.



19 PROPUESTAS

3.- Potenciar campañas de intervenciones patrimoniales (en sentido amplio, no sólo en grandes edificios), generales y específicas, encaminadas a rehabilitar, recordar, recrear..., desde una perspectiva participativa e coimplicativa (administraciones públicas, entidades privadas, sociedad civil), en las que, además de, por ejemplo, cuidar fachadas de edificios y casas, generen empleo social (personal desempleado de sectores como la construcción, o residentes de ese barrio o distrito en situación vulnerable), crean identidad (territorial, social, cultural), y, asimismo, fomenten posibles nichos de actividad empresarial (específicamente cultural, pero también del ámbito turístico, hostelero, restaurador, etcétera) y potencien la acción voluntaria.



EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

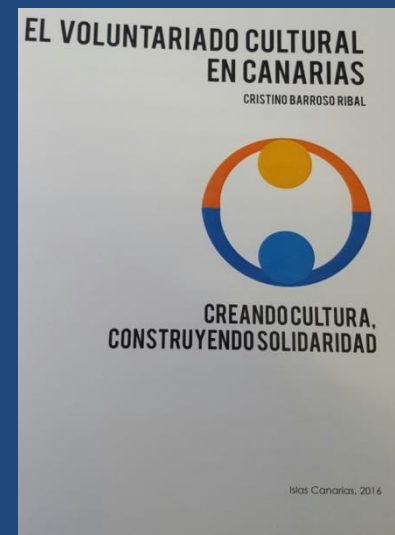
19 PROPUESTAS

4.- Fomentar bonificaciones fiscales que incentiven la idea de invertir en patrimonio y en cultura. Potenciar, junto a ello, el patrocinio y el mecenazgo cultural.

5.- Desburocratizar, facilitar trámites. No sólo para el acceso a la información, la formación, sino además, y sobre todo, para la acción y la gestión, incluyendo el voluntariado cultural.

6.- Dar a conocer y facilitar el mecenazgo por parte de empresas y particulares. Crear e implementar leyes que arropen la acción cultural, patrimonial, divulgativa, creativa, de integración cultural, etcétera.

7.- Promover asimismo la Responsabilidad Social Corporativa (y de las Empresas), más concretamente, la Responsabilidad Cultural Corporativa (y de las Empresas).



19 PROPUESTAS

8.- Realizar jornadas, encuentros, festivales, foros, etcétera... donde el vecindario, las personas expertas, técnicos, voluntariado, políticos, empresariado... conozcan y reconozcan el valor social y económico del patrimonio cultural, de las artes, de las ciencias, de la integración sociocultural, la formación, etcétera. Con frecuencia anual, como mínimo, y de ámbito insular, local, archipelágico...

9.- Potenciar los movimientos culturales, de divulgación científica y artística hace que aumente la demanda de cultura y por tanto las empresas culturales, de ocio, recreativas, etcétera y afines (turismo, hostelería, restauración, transportes, servicios, etcétera) se verían beneficiadas de forma directa e indirecta.



19 PROPUESTAS

10.- Generar fórmulas para que las actividades de voluntariado tengan repercusión social y cubran las expectativas de los consumidores y prosumidores (por ejemplo, Noche en blanco, Día de la música...).

11.- Dinamizar culturalmente los barrios. Hacer accesible la cultura a todo el mundo. Lo que no se conoce no se puede defender.

12.- Aplicar estrategias empresariales a la actividad cultural, y viceversa. Cultura de empresa y cultura en la empresa.

13.- Diseñar herramientas que permitan centralizar toda la oferta cultural.

14.- Facilitar la formación de responsables de asociaciones culturales en conceptos básicos de empresa, puesto que el voluntariado llega, a veces, a convertirse en gestor cultural de su asociación.



19 PROPUESTAS

15.- Buscar fórmulas para reinventar las relaciones, tanto administración pública, como asociaciones culturales, como empresas.

16.- Fomentar el trabajo colaborativo entre empresas, administraciones públicas y asociaciones y entidades culturales.

17.- La promoción desde las diversas administraciones públicas (central, autonómica, insular, local) de la Responsabilidad Social Corporativa y, específicamente, del mecenazgo y otras aportaciones de las empresas a entidades, asociaciones y actividades culturales (formativas, artísticas, científicas, divulgativas, recreativas, creativas y de integración cultural) se puede realizar desde su posición como agente político, legislativo, económico y social que son.



19 PROPUESTAS

18.- De este modo, desde su posición reguladora se trata de incentivar la RSC y el mecenazgo con medidas que reduzcan las asimetrías de información en el mercado y que garanticen el acceso a los datos que inversores y consumidores requieran para poder relacionarse con las empresas. Políticas de promoción y sensibilización de la RSC y la ayuda a la cultura que ayuden a distinguir las buenas prácticas empresariales (creativas, productivas, emprendedoras) de las malas prácticas empresariales (depredadoras, especuladoras) y que eduquen a consumidores e inversores, sobre los derechos y el poder que dentro de una economía (social) de mercado pueden ejercer para dirigir la producción, el consumo y la inversión (cultura del bienestar).



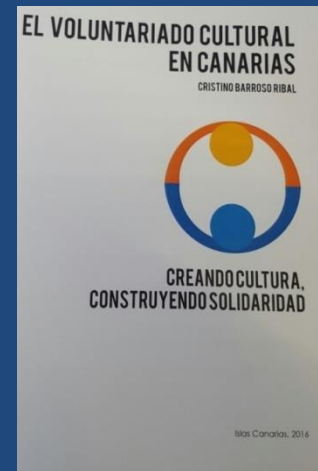
EL VOLUNTARIADO CULTURAL
EN CANARIAS
CRISTINO BARROSO RIBAL



CREANDO CULTURA,
CONSTRUYENDO SOLIDARIDAD

19 PROPUESTAS

Sería de gran ayuda en este sentido que desde las administraciones públicas se elaboren documentos guía para las empresas, homogeneizando y armonizando los códigos de conducta existentes, y estableciendo principios claros para la redacción de los balances sociales o memorias de sostenibilidad que podrían ser de carácter obligatorio y sujetas a verificación externa. El desarrollo de políticas de RSC y mecenazgo cultural por parte de las PYME contribuirá a mejorar sus relaciones con la comunidad. Sería también necesario realizar un esfuerzo regulador por parte de las administraciones públicas que obligase a las gestoras de los fondos de inversión a informar a sus partícipes si están teniendo en cuenta criterios de sostenibilidad a la hora de seleccionar los valores, o por el contrario, invierten contemplando meramente riesgos económicos y financieros.



19 PROPUESTAS

19.- Desde una posición de agente económico, también las administraciones públicas (central, autonómica, insular, local), en el ejercicio de sus obligaciones y como actores que intervienen en el mercado, deberían recompensar a las empresas que se comportan de forma socialmente responsable a través de varias vías. Por ejemplo, las administraciones públicas deberían contratar la prestación de servicios o suministro de bienes, con aquellas empresas que están desarrollando y llevando a la práctica políticas de RSC y mecenazgo cultural, valorando favorablemente este aspecto en los pliegos de condiciones de las licitaciones. También las ayudas por parte del Estado vía subvenciones, vía créditos o vía inversiones para fomentar el comercio exterior o la internacionalización de la empresa española deberán de estar condicionadas al cumplimiento, por parte de las empresas beneficiarias de los recursos públicos (estatales, autonómicos, insulares, locales), de la inclusión o cumplimiento de políticas de RSC y mecenazgo.



19 PROPUESTAS

A través del crédito, subvenciones u otras formas de promoción del desarrollo empresarial, las administraciones públicas son co-responsables de la conducta de las empresas en otros países. Es por ello que deberían asegurar que respetan y fomentan el desarrollo social, cultural y medioambiental de las comunidades en las que trabajan. Las entidades públicas intervienen en los mercados financieros de muy diferentes maneras, una de ellas como inversor, financiando a las empresas cuyos activos cotizan en los mercados organizados. Resulta, por lo menos, coherente que administren estos fondos imprimiendo a esta gestión un carácter ejemplarizante y valorando, por lo tanto, además de los riesgos de carácter financiero aquellos de carácter social, cultural y medioambiental.



