

CINE CANARIO: ¿UNA ENCRUCIJADA?

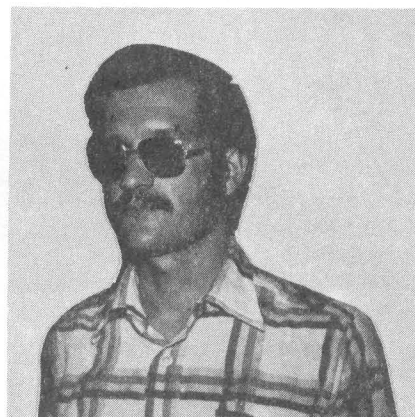
Poner en tela de juicio a estas alturas la singularidad de la *pidiosincracia canaria* está, creo, fuera de todo sentido. Que nos movemos dentro de unas coordenadas socio-culturales muy específicas y que flotamos en un mar de contradicciones a todas las escalas, son realidades que por evidencia no deben ni pueden ser olvidadas y aún menos, negar su existencia real. De modo que, intentar la creación de un movimiento o escuela artísticas, por muy "universal" que se quiera, ignorando estos determinantes es como hacer lo que el avestruz, porque si dicho intento es sincero, es decir, fruto de una actitud, o de varias actitudes artísticas auténticas, éstas se transparentarán manifestándose en toda su verdad (la circunstancia) y que no es otra que el resultado del reflejo fiel de los propios condicionamientos socio-culturales que anteriormente cité. Partiendo de estos presupuestos, esenciales en el proceso creativo de cualquier artista, todo producto artístico realizado en este contexto cultural, vendrá indefectiblemente "marcado" por un cierto estigma que para mal o para bien, mostrará una forma de ver el mundo, una manera de contemplar la vida, sin duda, una actitud vital y crítica frente a unas circunstancias.

Por ello, y en consecuencia, creo firmemente, sin apasionamientos ni fanatismos irracionales, en un cine canario, y no me voy a introducir en el laberinto de la semántica y explicar, si lo que defiende es un cine hecho por canarios, o un cine que plantee problemas canarios; los que me quieren entender lo logran, ahora bien, los que observan todo bajo la óptica del prejuicio malsano o del juicio apriorístico no me entenderán simplemente porque no quieren entenderme. De modo que pasemos un tupido velo y tratemos de no indigestarnos de la frustración aguda que algunos de estos señores padecen y tratemos de descubrir lo descubrible y aceptar lo aceptable que pudiera haber, y de hecho lo hay, en torno a este hipotético cine canario por el que muchos luchan y al que otros tantos, los menos afortunadamente, no quieren ver nacer. Para disgusto de éstos últimos, diré que sí, que en efecto hay cineastas en nuestra isla que hacen cine, primero fue "La Umbría" de Dámaso, ahora "Cobra" de Angel Sánchez; la Asociación Canaria de Cineastas Amateur, multiplica sus actividades, sus charlas, sus reuniones, el número de asociados se va incrementando cada vez más. La cometa está echada, a ver como sostenemos el vuelo.

Precisamente hemos querido traer a las páginas de "AGUAYRO" a un auténtico entusiasta que trabaja denodadamente por sacar a flote el cine canario. El mismo nos ha demostrado en algunas de sus realizaciones, un talento poco habitual dentro del cine amateur convencional, su nombre es Luciano de Armas, actual representante de la Agrupación Canaria de Cineastas Amateur. Con el sostuvimos la siguiente entrevista:

1. - Cuánto tiempo llevas haciendo cine amateur? ¿Cuá-

les han sido las principales dificultades que has encontrado?



D. Luciano de Armas

-Comencé hace tres años con "El mensajero de García", un corto de diez minutos en el que el entusiasmo y las ganas de hacer cine tuvieron que suplir la falta de los conocimientos más elementales.

Dificultades muchas y de la más variada índole, pero quizá las más importantes sean económicas, porque si a lo costoso que resulta el equipo le añadimos que filmar supone algo así como quinientas pesetas el minuto, y que no hay forma de amortizar ni compensar estos costos, es fácil comprender el sacrificio que supone hacer cine para quien depende de un salario para vivir.

2. - ¿Crees realmente en la posibilidad de un cine canario, a tenor de los artículos polémicos que han aparecido en la prensa local?

-Creo en la posibilidad de un cine canario. Y no como contraposición a un cine universal, sino en un cine canario que puede ser universal. La verdad es que no comprendo como unos conceptos tan evidentes pueden dar motivo a polémica.

3. - ¿Cuál crees que es la



Plano del film "Parto con dolor" (1974).

vía adecuada para lograr el cine canario?

-Ya tenemos bastantes limitaciones e imposiciones para que encima venga yo ahora a "sentar cátedra" y decirle a otros cineastas lo que deben hacer para lograr un cine canario. Si algún día hay un cine canario será porque espontáneamente ha surgido una generación de cineastas que lo han hecho posible, no porque nadie lo haya planificado.

4.- En la vecina isla de Tenerife se observa un mayor auge del cine amateur, al igual que en otras provincias españolas. ¿Por qué en nuestra provincia, salvo las experiencias esporádicas de Dámaso, Miró y tuyas, no hay una mayor actividad?

-Lo de Tenerife se explica en parte debido a la labor de la

Caja General de Ahorros que ha hecho mucho por el cine amateur, sin olvidar la de los Hermanos Ríos, Roberto Rodríguez y la ATCA. La escasa actividad en Las Palmas puede ser debida en parte a que el cine amateur no había contado hasta hace poco con protección alguna, y también a que estamos en una ciudad mercantilizada que no se ha caracterizado precisamente por ser un foco de actividades culturales. Basta con leer nuestra prensa para darse cuenta del raquitismo cultural que nos rodea. Y no hablo de raquitismo cultural porque no hayan personas capacitadas y brillantes entre nosotros, cuidado con eso, sino porque hay una especie de monopolio cultural en manos de los que no suelen ser precisamente los más capacitados y brillantes.

5.- El Plan Cultural de la Mancomunidad Provincial, aprobado recientemente, le dedica especial atención al cine y los medios audiovisuales. ¿Crees que esta puede ser salida para el cine regional, o por el contrario sería una forma de encorsetarlo y coartar la misma condición de independiente?

-El Plan cultural quizá no sea la panacea milagrosa que muchos esperan, entre otras cosas porque las panaceas milagrosas no existen sino en la



mente de algunos idealistas, pero es una oportunidad única y extraordinaria que está rozando el límite de lo posible "aquí y ahora". En lo que a cine se refiere, no veo por qué tenga que encorsetarse y coartarlo; al contrario, creo que a la sombra del Plan Cultural puede surgir un verdadero movimiento cinematográfico si no se desvirtúan los principios que lo han inspirado. De una forma o de otra estamos en una cultura iconográfica y tarde o temprano el cine y los medios audiovisuales ocuparán el lugar que les corresponde.

6.- Tú, como miembro del Aula de Cine de la Casa de Colón, ¿qué puedes decirnos de sus actividades y proyectos? ¿Y qué del abstencionismo de una entidad como los Amigos Canarios del Teatro, Cine y Música de todo lo relacionado con cualquier actividad local de cine amateur?

-Entre lo realizado merece destacarse las proyecciones realizadas en el pasado mes de mayo, y las que se hicieron en septiembre en colaboración con la ATCA. El "Grupo de cineastas amateurs de Las Palmas, con una figura así mismo adscrito al Aula de Cine. Entre los proyectos: una semana de cine marginal inglés, una semana de cine italiano y una Muestra Canario-Americana de cine no profesional. El balance creo que es bastante positivo teniendo en cuenta que el "Aula de Cine" de la Casa de Colón sólo lleva unos meses funcionando.

Del abstencionismo de los Amigos Canarios del Teatro, Cine y Música no puedo decir nada, son ellos quienes tienen que decirlo.



Plano del film "Don Blas, el inquisidor" (1973).