

Presentación del Informe FOESSA a nivel regional de Canarias

Fátima Díaz Mederos
Secretaria General de Cáritas Diocesana de Canarias

Resumen

El artículo recoge de forma esquemática la presentación a cargo de la Secretaria General de Cáritas Diocesana de Canarias de los resultados relativos a la región de Canarias del último informe de FOESSA. Se constata las repercusiones de la crisis económica en el modelo social actual que ha conllevado el aumento de las desigualdades sociales y a una crisis de la vida en sociedad. Se hace preciso una mayor colaboración entre la esfera pública y la sociedad civil y una regeneración política y ética.

Palabras clave: Informe FOESSA, pobreza, Canarias, desigualdad social, estado de bienestar.

Abstract

The article includes in schematic form the presentation by the General Secretary of Cáritas Diocesana de Canarias of the recent Foessa Report results for the Region of the Canaries. The effects of the economic crisis on the current social model are shown having caused growing social inequalities and a crisis of life in society. A political and ethical regeneration is needed and a greater collaboration between the public sphere and the civil society.

Keywords: Foessa Report, poverty, the Canaries, social inequality, Welfare State.

¿LA PRIVATIZACIÓN DEL VIVIR SOCIAL?

Punto de inflexión: crisis de los años 60 del siglo XX, se pasa del capitalismo fordiano a políticas neoliberales.

- Reducción generalizada de los salarios, ¿cómo pagar todo lo que es ofrecido con unos salarios bajos?, con deuda (crédito).
- Canalización del dinero acumulado por la reducción de masa salarial al mercado financiero internacional.
- Modelo económico: desregulación, apertura de mercados, privatización, reducción del peso del sector público, disciplina fiscal y potenciación de la competencia y la productividad.
- No consigue crecimiento económico ni estabilidad, ni promoción ni equidad...
- Altera la correlación de fuerza entre los distintos sectores sociales. Globalización, financiarización.
mente

Tendencias significativas en una mirada al entorno internacional.

- Reducción de pobres, prácticamente por el crecimiento de China.
- Desigualdad extrema.
- Clase media en algunas zonas antes deprimidas, sigue la polarización y la pobreza.
- Toma de conciencia de los límites ecológicos.

Pertenencia a la zona euro y qué efectos negativos ha tenido en España.

1. Crecimiento económico por la caída de los tipos de interés; burbuja inmobiliaria; nivel de endeudamiento excesivo.
2. Moneda única; crecimiento de los precios internos; pérdida de la competitividad; encarecimiento de exportaciones.
3. Diseño del BCE.
4. Contraposición de diagnósticos e intereses; enfrentamiento sobre las causas de la crisis.

Sociedad española transitada por épocas de crisis y fase de crecimiento.

- 1995-2007, fase de crecimiento económico que no genera distribución.
 - Fragilidad demográfica: familias más plurales, más versátiles, más complejas y más frágiles/ matrimonio, reproducción, género.
 - Dimensión social, estado de bienestar modesto, favorece a las personas mayores (jubilación o larga trayectoria laboral).

- Años 90, estabilidad en la desigualdad de las rentas de mercado sin mejoras en la capacidad redistributiva de las prestaciones monetarias.
 - Se frena la reducción de la desigualdad.
 - Se consolida la precariedad como rasgo de la estructura social.

Falta de cuestionamiento profundo de los modelos económico y productivo. Única solución, cambios en el mercado laboral. No se están abordando aspectos estructurales.

Mercado de trabajo:

- Desempleo alto (estructural).
- Caída de los salarios.
- Reforma laboral 2012, agudiza la tendencia.
- Aumenta de inempleables, parados desanimados y joven ni ocupado ni en formación.
- Empobrecimiento social y generalizada pérdida de bienestar.

Todo ello provoca desigualdades en el acceso a las rentas primarias.

Se está erosionando el ámbito de los derechos como ámbito definitorio y de estructuración de nuestro modelo social. Desaparecen las obligaciones.

Está en cuestión la función redistribuidora del estado. Se ha roto el contrato social por la “secesión moral de los ricos”, espacios duales de socialización.

Se pasa de modelo de integración precaria a modelo de privatización del vivir social. Discurso del crecimiento como salida de la crisis (más = mejor).

Paradoja: “crecimiento sin sociedad”, 4 claves. Gráfico 1, página 13.

Creciente proceso de dualización social:

1. Reducción de la movilidad social.
2. Brecha.
3. Pérdida de universalidad en los servicios básicos.
4. Mayor pluralidad en la producción del bienestar social, fragmentación en términos de renta.

Transformando nuestro contrato social en un contrato mercantil, reduciendo el contrato social al ámbito individual.

Consolida una antropología “sin tocar” y una continuidad del proyecto que hizo crisis y generó la crisis.

TRABAJO Y CUALIFICACIÓN

Demanda creciente de mano de obra cualificada, pero en el empleo total inferior al europeo en las categorías que agrupan ocupaciones no manuales más cualificadas y un mayor peso en categorías relacionadas con puestos manuales y baja cualificación.

Tendencia en el subsector “servicio a las empresas”, creación de empleo muy cualificado.

Situación diferencial en España: economía especializada en actividades de servicios de bajo valor añadido y en actividades industriales de labores fabriles frente a profesionales y técnicas.

Polarización entre las muy cualificadas con dificultades para integrarse en el mundo del trabajo, y las poco cualificadas. Esto posee cierto componente permanente/no transitorio.

La sobrecualificación nos hace plantear la necesidad de introducción en los niveles no universitarios capacidades clave relacionadas con el cambio técnico.

Crisis que se ha reflejado en la caída de los flujos de entrada en y de salida del empleo.

Afectados: jóvenes, los que pierden el empleo, con productividad baja (se prescinde de ellos). Lo agrava la temporalidad y la inmigración extranjera.

Vulnerabilidad de los jóvenes, pero también de los demás que están “en el margen de ser contratados”: generación expulsada.

No hay grandes cambios en la tasa de empleo de bajos salarios (15-20% antes y durante la crisis). No corresponde a la imagen social del deterioro del mercado y la reducción de salarios (efecto salario medio/efecto composición).

¿QUÉ SOCIEDAD SALDRÁ DE LA ACTUAL CRISIS? ¿QUÉ SALIDA DE LA CRISIS IMPULSARÁ LA SOCIEDAD?

La manera en la que la crisis nos está afectando tiene mucho que ver con el tono moral que la sociedad española fue adquiriendo en los años anteriores.

La salida dependerá en gran medida del tono moral que vayamos desarrollando.

La idea de comunidad en la que ha entrado en crisis.

Políticas de austeridad, a pesar de la opinión de los españoles en otras líneas (papel del Estado).

Problemas para conjugar individualismo con la demanda creciente a la administración, protección.

Propensión universalista, cultura fuertemente igualitarista.

Se piensa importante reducir las desigualdades de ingresos.

Se está consolidando la idea de que las clases medias son las grandes perjudicadas de la crisis, cuando sabemos que los más afectados son las bajas. Se puede excluir de las “soluciones” a estas últimas.

Se piensa que el Estado “pone poco para lo que se contribuye”. Cultura fiscal cada vez más alejada de criterios de justicia, redistribución o protección mutua, impuestos=coerción sin sentido.

Ambivalencia hacia el estado de bienestar:

- Si las medidas empeoran la calidad de los servicios públicos, o medidas sobre el discurso de la ineficacia, el apoyo social a las políticas sociales y SS.SS. universales puede acabar. Riesgos, confrontación entre usuarios de servicios.
- España, país en que se considera que lo fundamental para tener éxito es una buena red de relaciones.

Puede que lo que se debilita sea la capacidad de la opinión pública para influir sobre los gobiernos que administran esas políticas, eso desemboca en un debilitamiento del soporte social de las mismas.

Círculos viciosos de la economía del bienestar.

Las clases medias son claves para el futuro de nuestro estado de bienestar.

Una brecha excesiva entre ricos y pobres socava la solidaridad que la ciudadanía democrática requiere. Propone dos efectos nocivos:

1. Fiscal, deterioro de los servicios públicos, porque no los usan quienes pueden sostenerlos fiscalmente.
2. Cívico, las instalaciones y los espacios públicos dejan de ser lugares compartidos, donde los ciudadanos comparten una misma esfera pública.

Las políticas públicas pasan de espacios de cooperación, encuentro a campos de batalla por los recursos escasos.

La solidaridad necesaria sólo puede construirse contra una cultura del interés individual como horizonte de todo.

Objetivo necesario, remoralizar nuestras preferencias como ciudadanos: incorporar perspectiva y necesidades de los individuos y los grupos excluidos reforzando la capacidad regulativa del Estado: fiscalidad progresiva.

Cualquier propuesta de transformación exige: nueva cultura económica, incrustando la economía en el conjunto de relaciones sociales.

En los últimos años distintas propuestas que coinciden en varios aspectos (con matices):

- Necesidad de que existan mercados.
- Evitar que todo se subordine a su lógica.
- Acabar con la dictadura del crecimiento como indicador del progreso social.
- Objetivo de la economía: satisfacer necesidades básicas de toda la población.
- Definir socialmente objetivos económicos generales compatibles con el respeto al medio ambiente.
- Actividades económicas deben regirse por los principios de la democracia, la igualdad, y la no discriminación.
- Sustituir la perspectiva “conglomerativa” por la de “privaciones” (algunos).
- Incorporar un tratamiento diferenciado para las empresas, según sea su mayor o menor contribución a los objetivos sociales, sobre la base de incentivos fiscales o de otra naturaleza (algunos).

Multitud de iniciativas ciudadanas, surgidas muchas veces de movimientos sociales moralizantes, orientación universalista, actuar como garantes de la ética, de los valores, de la dignidad y de los infrarrepresentados.

Variado despliegue de prácticas, pero aún es pronto para que sea un modelo alternativo de vida colectiva. Permiten anticipar rasgos de ese otro mundo posible. Necesidad de una propuesta de intervención que concilie la dimensión moral y estructural de la transformación social.

La tensión entre democracia y capitalismo, sólo puede reconstruirse si la democracia se concibe como democracia redistributiva, solidaridad fiscal.

Hay otro mundo posible que ya está en este.

CAPITAL SOCIAL Y CULTURAL EN ESPAÑA

Baja densidad de la sociedad civil:

- Reducción asociacionismo 25%.
- Aumento insatisfacción con la propia vida 47%.
- Relaciones, se han intensificado.
- Disminuye la relación diaria con los compañeros de trabajo 37%.
- Intensa movilización colectiva y creación de iniciativas.

Capital social y cultural se ha destruido y otro está evolucionando: re-creando redes, redescubriendo valores y regenerando las instituciones.

Fuerte comunidad primaria y tejido secundario débil, y altas instituciones no conectadas como la base social... baja participación ciudadana, no ayuda a la participación, no reduce la desigualdad.

1. Las élites han desincentivado o no han promovido la participación.
2. Faltan ideas que conecten comunitario-familiar y cívico-público.

La familia se refortalece,

- Se amplía la red de apoyos intrafamiliares.
- Se refuerza la relacionalidad cotidiana (61% → 68%).

Cambio en el papel de las personas mayores, debilitan su posición de sujetos para el cuidado y pasan a sujetos cuidadores. Afectan de manera especial a las familias en pobreza y exclusión.

Reducción de la vinculación asociativa, afecta más a los que han pasado de no pobres a pobres, de integrados a excluidos. Preocupa porque esta vinculación sirve de cortafuegos a la exclusión.

A la vez aguda reconversión del patrón asociativo, nuevas asociaciones, nuevas prácticas de acción colectiva.

Tres tendencias:

- Abandono sin retorno (más en pobres o exclusión).
- Reactivación lógica del don: voluntariado.
- Innovación en torno a lógica de reciprocidad, iniciativas de acción recíproca.

Incremento de desconfianza de la ciudadanía respecto al modelo y actores políticos clásicos.

Movilización ciudadana, vía para abordar los efectos de la crisis, pero no se participa de igual modo.

Esperanza de que las cosas cambiarán, es una oportunidad pero también encierra riesgos.

Expectativa de nuevas propuestas, aunque cuidado con algunos tipos.

Garantía de derechos, cohesión social, participación y corresponsabilidad, nodos sobre los que armar las prácticas.

Necesidad de colaboración de la esfera pública y de la sociedad civil, lógica del bien común.

Propuestas de regeneración política y ética basadas en el conocimiento, la participación corresponsable y el cuidado.